

## Проблемы реиндустриализации России

На протяжении последних 50 лет в мировой экономике наблюдалось повсеместное снижение доли промышленности и числа занятых в промышленном производстве при ускоренном росте сектора услуг<sup>1</sup>, что позволило говорить о постиндустриальном развитии общества. Деиндустриализация в первую очередь затронула экономически развитые страны. В США, например, в 1995 – 2013 гг. доля обрабатывающих отраслей промышленности в ВВП сократилась с 16 % до 12 %, в странах Евросоюза - с 20,5 % до 15,5 % [1].

Рост сектора услуг и снижение доли обрабатывающего сектора в экономике этих странах объяснялись быстрыми темпами роста производительности труда в промышленности, позволившими высвободить значительную часть индустриальных рабочих для работы в сфере услуг, а также переносом части производственных мощностей на территорию стран с более низкими издержками производства.

Но по мере того как доля труда в стоимости продукции снижалась и новые технологии делали производство всё более экологичным, а также в связи с появлением дополнительных конкурентных преимуществ (в частности снижения цен на природный газ в США и роста энергообеспеченности) возникли предпосылки для «реиндустриализации».

Безусловно, одним из основных факторов, повлиявших на возвращение промышленных производств на территорию развитых стран (решоринг), стало повышение конкурентоспособности в области затрат. Согласно исследованию

---

<sup>1</sup> На долю промышленности сегодня приходится около 30 %, сферу услуг - около 64 % и сельское хозяйство – около 6 % мирового ВВП.

компании Boston Consulting Group<sup>2</sup>, преимущество Китая относительно США по этому показателю сократилось до 5 %, а в Европе страной с наиболее низкими производственными затратами стала Великобритания [2]. Тем не менее следует отметить, что в странах ЕС, где цены на энергоносители и затраты на рабочую силу существенно выше чем в США при более низкой производительности труда, процесс рещоринга идёт существенно медленнее.

Что же касается России, до сих пор традиционно считавшейся одной из стран с относительно дешёвой производственной базой, то с 2004 г. она в значительной степени утратила своё преимущество в области производственных затрат. Причиной стали рост зарплат, недостаточно высокие темпы роста производительности труда, резкое повышение цен на энергоносители и неблагоприятное колебание курса валют.

Говоря ещё об одном, не менее важном, аргументе в пользу возвращения промышленных производств в развитые страны, нельзя не упомянуть активную государственную поддержку. Столкнувшись с существенным ресурсным ограничением посткризисного развития экономики, и администрация Обамы, и руководство Евросоюза пришли к пониманию того, что для преодоления рецессии и укрепления инновационного потенциала необходимо усилить промышленный сектор. Как оказалось, нельзя в течение длительного времени поддерживать НИОКР в отрыве от промышленности. Рано или поздно исследования не только перемещаются вслед за промышленным производством, но и тянут за собой ещё большую долю услуг (в том числе наукоёмких), что можно увидеть на примере Китая.

Взяв курс на новую индустриализацию, руководство Евросоюза и администрация США<sup>3</sup> в первую очередь стимулируют развитие

---

<sup>2</sup> Boston Consulting Group разработала индекс глобальной конкурентоспособности производственных затрат, который включает четыре основных фактора, способствующих повышению конкурентоспособности: заработную плату, повышение производительности, затраты на энергоресурсы и валютные курсы.

<sup>3</sup> В конце 2012 г. руководство Евросоюза поставило задачу довести к 2020 г. долю европейской промышленности с 16 % до 29 %. В феврале 2013 г. президент США провозгласил в качестве стратегической цели правительства возрождение американской промышленности.

высокотехнологичной промышленности. При этом в смысловом отношении можно выделить несколько основных направлений оказания государственной поддержки:

- создание новых базовых промышленных технологий, имеющих универсальное значение для разных отраслей;
- создание благоприятной среды и регуляторного климата для развития высокотехнологичной промышленности на территории США и стран ЕС;
- развитие инфраструктуры и институтов поддержки малых инновационных компаний;
- подготовка специалистов, и прежде всего, по естественнонаучным, инженерно-техническим и математическим дисциплинам.

Перспективные производственные технологии в США и в Европе теперь рассматриваются в качестве основных направлений научно-технического развития. В этой связи стоит упомянуть американскую межведомственную программу «Национальная сеть инноваций в области производственных технологий», рассчитанную на 2013-2022 гг. (1 млрд дол.) и европейскую программу «Горизонт 2020», в рамках которой на подпрограмму «Достижение лидирующих позиций в области перспективных и промышленных технологий» предполагается затратить 20,3 млрд евро. Возрос интерес к кластерным структурам и селективным госзакупкам, которые используются в качестве инструмента стимулирования инновационной активности. Ряд госпрограмм включает вопросы, касающиеся энергосбережения и «зеленой» энергетики.

Для России реиндустриализация имеет особое значение, поскольку в последние десятилетия в российской экономике также шли процессы деиндустриализации, но в отличие от высокоразвитых стран низкий удельный вес отечественной промышленности стал следствием абсолютного сокращения доли обрабатывающих отраслей. Включение России в глобальную экономику привело лишь к увеличению доли сырьевых отраслей. К сожалению деиндустриализация российской экономики затронула, прежде всего,

технологически ёмкие отрасли, которые формируют основной спрос на инновации. Стоит также отметить, что необходимость новой индустриализации (на инновационной основе) в нашей стране диктуется к тому же непрерывным ростом доли торговли в ВВП, что отражает рост потребления, которое в значительной степени покрывается импортом, а не российской продукцией.

Безусловно, решение проблемы реиндустриализации России на базе использования новейших технологий – непростая задача, которая к тому же усложняется в связи с принятием экономических санкций со стороны США и европейских стран, затрудняющих привлечение зарубежных технологий и инвестиций в экономику нашей страны. Способность же России к импортозамещению несколько преувеличена и в значительной степени будет зависеть от «скорости» решения проблем восстановления разрушенного инвестиционного машиностроения и подготовки необходимого количества высококвалифицированных специалистов.

Существует ряд первоочередных задач, без которых новая индустриализация на инновационной основе невозможна. Во-первых, нужна внятная технологическая политика государства и вертикаль контроля. Во-вторых, без восстановления отраслевой и прикладной науки, а также единого центра управления и развития этой сферы<sup>4</sup> реализовать такую политику (в том числе наладить импортозамещение) не удастся. Система отраслевых НИИ за последние двадцать лет практически уничтожена, и хотя часть их потенциала перешла к корпорациям, создать мощную корпоративную науку по широкому отраслевому спектру пока не удалось.

Кроме того, без конкурентоспособного отечественного инжиниринга, а в этом направлении уже много делается и государством и бизнесом, российские разработки не будут иметь надежного канала продвижения. И ещё одна не менее важная и сложная задача - развитие современного инженерного образования. Во многих ведущих странах ведётся разработка долгосрочных

---

<sup>4</sup> В СССР эту функцию выполнял ГКНТ.

национальных стратегий в этой сфере. В частности, в 2013 г. Национальный научно-технологический совет США представил пятилетний стратегический план госфинансирования STEM-образования (Science, Technology, Engineering, and Mathematics), а в 2014 г. начата национальная программа реформирования системы подготовки студентов и специалистов по STEM-дисциплинам, которая будет осуществляться путём консолидации существующих образовательных программ. В рамках реформы планируется пересмотреть содержание около половины существующих образовательных программ в области STEM. Без талантливых и квалифицированных инженеров и разработчиков реализация курса на новую индустриализацию невозможна.

1. Re-Industrialisierung Europas: Anspruch und Wirklichkeit // website: Deutsche Bank. 2013. 4. November. S. 1-3, 14. URL : [http://www.dbresearch.com/.../Re-Industrialisierung+Europas-+Anspruch+und+Wirklichkeit\(2\).pdf](http://www.dbresearch.com/.../Re-Industrialisierung+Europas-+Anspruch+und+Wirklichkeit(2).pdf)
2. Study Reveals Striking Shifts in Global Manufacturing Costs over the Past Decade // Boston Consulting Group. 2014. 25 April. URL : <http://www.bcg.com/media/PressReleaseDetails.aspx?id=tcm:12-159505>