

УДК 327(479.22)
ББК 66.4(5Гру)

Попов Эдуард Анатольевич*, доктор философских наук, руководитель Черноморско-Каспийского регионального информационно-аналитического центра РИСИ (Ростов-на-Дону);

Михайлов Сергей Александрович**, заместитель начальника сектора кавказских исследований Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья РИСИ.

Северокавказкая политика режима М. Саакашвили: новые направления антироссийской активности

Прошло более трёх лет после варварского нападения Грузии на Южную Осетию. Это событие и последовавший за ним разгром грузинской военной машины стали отправной точкой формирования новой политической стратегии режима М. Саакашвили. Её идеологической платформой является последовательная и не имеющая внутренних ограничений *антироссийскость*, направленная в том числе и на уничтожение любых символов общей многовековой русско-грузинской истории. Таким событием стало, например, разрушение Мемориала воинам-грузинам, погибшим в Великую Отечественную войну, в Кутаиси.

Основной внешнеполитический вектор новой политики Саакашвили направлен сегодня на Северный Кавказ. Здесь развёрнута и ведётся интенсивная антироссийская политико-психологическая кампания. Главные задачи новой стратегии грузинского руководства на данном направлении заключаются в том, чтобы (1) сформировать общественное мнение в Северо-Кавказском регионе в антироссийском духе, адресно работая с различными протестными группами, и (2) постепенно внушить российским гражданам представления о существовании некоей единой кавказской общности (сначала цивилизационной, затем политической).

Логическим результатом этой деятельности должно стать укоренение в общественном сознании народов этого региона идеи о необходимости формирования общекавказской федерации с центром в Тбилиси¹. Высказывания подобного рода нередко можно слышать от определённой части грузинских интеллектуалов, ностальгирующих по временам могущества Грузинского царства. Но не только. Всё чаще мечты о Великой

* ukrainistika-rostov@yandex.ru.

** micalic@yahoo.com.

¹ Характерно, что проекты формирования общекавказской федерации с центром в Тбилиси предлагало ещё нацистское Имперское министерство по делам оккупированных восточных территорий А. Розенберга (см., например: *Осли Э.* Покорение Кавказа. Геополитическая эпопея и войны за влияние / Эрик Осли. М. : Плюс-Минус, 2008. 624 с.).

Грузии облакаются в форму достаточно чётких деклараций отдельных политиков. В частности, председатель Комиссии по связям с соотечественниками, живущими за границей, Н. Циклаури в своих многочисленных выступлениях рисует образ гомогенной кавказской цивилизации, центром которой является Грузия, а главным врагом – "неоимперская Россия". "В начале 90-х гг., – отмечает он, – Грузия, у которой был 200-летний перерыв в её существовании как самостоятельного государства с неразвитыми институциональными механизмами, мало что могла сделать для сплочения Кавказа и выдвижения проекта, альтернативного тому, который неизменно навязывала Кавказу Россия"².

Очевидно, что Грузия претендует на реализацию собственного имперского сценария. Россия же в этом контексте, что тоже очевидно, становится вовсе не идеологической альтернативой (как империя против свободы или авторитаризм против демократии), а геополитическим конкурентом Грузии, этой "малой империи", по образному выражению академика А. Д. Сахарова. Идеологи неоимперской Грузии в лице Н. Циклаури квалифицируют свои цели как осуществление исторической миссии выступать в роли культуртрегеров в отношении народов Северного Кавказа.

В рамках данной статьи мы рассмотрим некоторые аспекты этой политики. Речь идёт о противодействии проведению зимней Олимпиады в Сочи в 2014 г. и об использовании в политических целях так называемого "черкесского вопроса" (а в более широком контексте – событий Кавказской войны 1817–1864 гг.), которое осуществляется в рамках информационно-пропагандистской кампании, направленной на ослабление российского влияния в регионе. Итогом такой политики должна стать реализация геополитического проекта Большого Кавказа при доминирующей роли Грузии.

Несмотря на потепление отношений между Россией и США, внешнеполитический фон подготовки к зимней Олимпиаде складывается достаточно сложный. Политика "перезагрузки" отношений с Россией, объявленная администрацией Б. Обамы, снизила остроту прямого геополитического противостояния между нашими странами, однако США, безусловно, рассматривают нашу страну как конкурента в таком стратегически значимом регионе, как Закавказье, доказательством чему является хотя бы реакция Вашингтона на операцию по принуждению Тбилиси к миру в августе 2008 г. Грузия играет весьма важную роль в реализации американских интересов. В этом контексте существенное значение приобретает и грузинская пропагандистская кампания против Олимпийских игр в Сочи (далее – Игры).

В современном мире олимпиады являются крупными политическими событиями, поскольку используются для повышения авторитета и политического влияния принимающей стороны. В то же время их проведение может стать и инструментом международной дискредитации и давления, о чём свидетельствуют международный бойкот Олимпиады-80 в Москве и ответные меры стран социалистического блока в отношении Олимпиады 1984 г. в Лос-Анджелесе (США).

² Израильские новости на русском языке: *Шмулевич А.* Грузинская игра на Кавказе – информация из первых рук / Авраам Шмулевич // 7kanal.com : интернет-сайт. 2010. 16 апреля. URL: <http://www.7kanal.com/article.php?id=274789>.

Критика Грузии в адрес проекта проведения зимних Олимпийских игр на территории России началась сразу же после объявления решения Международного олимпийского комитета в июле 2007 г. Было опубликовано несколько заявлений грузинских политиков о том, что Грузия может предпринять специальные меры по срыву Олимпиады в Сочи. Например, лидер партии грузинских "зелёных" Г. Гачечиладзе заявил, что его партия подаст в Страсбургский суд иск против России за экологический ущерб, который нанесёт его стране это международное мероприятие³. Аналогичную позицию занимают и официальные власти Грузии. Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов уже заявляло о намерении опротестовать в ООН "незаконную разработку месторождений стройматериалов в Абхазии и вывоз их за пределы Грузии"⁴.

Как и следовало ожидать, после августовской войны 2008 г. критика грузинскими властями проведения Олимпиады-2014 в российском городе усилилась на порядок. Власти страны объявили, что рассматривают возможность их бойкота на том основании, что политика России в отношении Абхазии и Южной Осетии не соответствует олимпийским принципам. Как заявил председатель комитета парламента Грузии по международным делам А. Минашвили, "Олимпийские игры – это символ мира. Проведение такого мероприятия – противоречивое событие для страны, которая в XXI в. изменила границы с использованием силы и этнических чисток"⁵.

По его словам, Олимпийский комитет и МИД Грузии пытаются убедить дружественные Тбилиси государства, что проведение Игр вблизи границ северокавказских республик – Чечни, Ингушетии и "мятежной" Абхазии – может спровоцировать всплеск террористической активности в регионе⁶.

О создании в Грузии временной парламентской комиссии по вопросам сочинской Олимпиады сообщил 25 ноября 2010 г. председатель парламентского комитета Грузии по делам спорта и молодёжи Г. Асанидзе. По его словам, цель комиссии – вынудить Россию соблюсти все требования Международного олимпийского комитета⁷.

Реализуя антироссийскую политику на Кавказе, режим М. Саакашвили всячески старается дискредитировать как будущую Олимпиаду, так и всю политику России в регионе. При этом противодействие проведению Игр со стороны официального Тбилиси не ограничивается дипломатическими

³ "Зелёные" Грузии: Если Россия не оставит нас в покое, Олимпиады в Сочи не будет // Бизнес-портал Регион 64 : интернет-сайт. 2008. 26 июня. URL: <http://www.region64.ru/sarnews/2008/6/5626?p=75>.

⁴ Там же.

⁵ Грузия намерена бойкотировать Олимпиаду-2014 в Сочи // Regnum : информ. агентство. 2009. 10 сентября. URL: <http://www.regnum.ru/news/1204329.html>.

⁶ Власти Грузии объявили о возможном бойкоте Олимпиады в Сочи // Кавказский Узел : интернет-сайт. 2009. 10 сентября. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/159160>.

⁷ Грузинский парламент создаёт временную комиссию по вопросам сочинской олимпиады // Кавказский Узел : интернет-сайт. 2010. 25 ноября. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/177560/>.

и пропагандистскими акциями. Так, в начале апреля 2011 г. было совершено нападение экстремистов, контролируемых режимом Саакашвили, на российских пограничников в Абхазии⁸.

Правящий режим Грузии, по сути, предоставил территорию страны в качестве плацдарма для ведения на Северном Кавказе диверсионно-террористической деятельности против России. Некоторые грузинские функционеры прямо заявляли о развязывании террористической войны против своего северного соседа. В частности, главарь незаконного вооружённого формирования "Белый легион" З. Самушия в интервью тбилисской газете "Джорджиан таймс" в 2008 г. называл в качестве главной мишени именно Олимпиаду-2014 в Сочи⁹. Действия со стороны подобных структур могут вылиться в провокации, диверсионные и террористические акты и даже ограниченные военные действия.

Информационной составляющей грузинской политики на этом направлении следует считать и специально организованный Тбилиси "Первый информационный кавказский" (ПИК) телеканал для русскоязычной аудитории (т.е. преимущественно для жителей северокавказских республик), который заработал в январе 2011 г. после длительной подготовки. Этот телеканал и стал для режима Саакашвили основным проводником пропагандистской информации в контексте его политики на Кавказе. В своих программах канал упорно пытается создать видимость существования общекавказской солидарности в борьбе против "империалистической" России, а чеченских сепаратистов и исламских террористов преподносит как "кавказских ополченцев"¹⁰. Кроме того, в течение 2011 г. на телеканале появлялось всё больше материалов, дискредитирующих подготовку и проведение Игр-2014¹¹. (Причём, что характерно, управление грузинским русскоязычным телеканалом "ПИК" осуществляет группа британских журналистов¹².)

В целом складывающаяся ситуация не даёт оснований для оптимизма. Прогрессирующее ухудшение социально-экономического положения и, как показали события 2010 г. в Тбилиси и Батуми, резкий рост внутривнутриполитической напряжённости в Грузии повышают шансы на осуществление военно-политической авантюры, цель которой – канализировать общественное недовольство за пределы страны. При этом на роль "внешнего

⁸ Российского пограничника в Абхазии убили грузинские диверсанты // Российская газета : интернет-сайт газ. 2011. 8 апреля. URL: <http://www.rg.ru/2011/04/08/admanons.html>.

⁹ Веналайнен А. Олимпиада в Сочи – мишень грузинских террористов // Альберт Веналайнен // Росбалт : информ. агентство. 2008. 22 марта. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2008/03/22/467543.html>.

¹⁰ Некие ополченцы отказались от теракта // Газета.Ru : интернет-изд. 2010. 31 марта. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2010/03/31_a_3345473.shtml?incut1.

¹¹ Результаты поискового запроса на интернет-сайте телеканала "ПИК": Поиск на ПИКЕ. URL: <http://pik.tv/ru/search?type=all&q=%D1%81%D0%BE%D1%87%D0%B8&offset=0>. См., например, материал "Безопасный" Северный Кавказ. 2011. 14 сентября. URL: <http://pik.tv/ru/news/story/18859-bezopasniy-severniy-kavkaz>.

¹² Press Conference of Kanal PIK will be held at Europe House Georgia // The Financial : website. 2011. January 20. URL: http://finchannel.com/Main_News/Press_Releases/79370_Press_Conference_of_Kanal_PIK_will_be_held_at_Europe_House_Georgia/.

врага" вновь предлагается Россия, где, между прочим, продолжают трудиться свыше миллиона граждан Грузии.

Заметное место в северокавказской стратегии Саакашвили, взятой им на вооружение после поражения Грузии в войне августа 2008 г., занимает освещение событий двухсотлетней давности – Кавказской войны 1817–1864 гг. И это не удивительно, ведь использование исторического прошлого для решения сиюминутных политических задач – давно не новость.

В последнее время пристальное внимание уделяется, в частности, "черкесскому вопросу", связанному с одной из трагических страниц Кавказской войны – с вооружённым противостоянием адыгских (черкесских) народностей и русских войск, а также с последующим масштабным переселением значительного числа адыгов и других народов Северного Кавказа в Османскую империю (*мухаджирство*)¹³. Эта тема достаточно подробно освещалась в историографии советского периода¹⁴, но затухала вывываясь официальной советской пропагандой, опасавшейся поставить под сомнение принципы братского союза народов СССР. Аналогичным образом замалчивалась и трагедия казачьего населения Юга России и Северного Кавказа, в первую очередь Терского казачьего войска, понёсшего в результате нападений соседних горских племён колоссальные потери (в том числе среди мирного населения), в связи с чем некоторые историки и идеологи казачьего движения говорят даже о геноциде казаков со стороны советской власти, ссылаясь на документальную базу 1918 – начала 20-х гг.¹⁵

Результатом такого замалчивания стал всплеск научного, общественного и особенно политического интереса к событиям XIX в. Стремление к объективному изучению истории Кавказской войны и *мухаджирства* сегодня соседствует со стремлением политизировать историю. В самом начале 90-х гг. прошлого века во многом благодаря усилиям зарубежной кавказской диаспоры в массовое сознание был вброшен тезис о "геноциде" черкесов в годы Кавказской войны. Это привело к тому, что Верховный Совет Кабардино-Балкарской АССР принял в 1992 г. постановление, признавшее "геноцид" черкесов¹⁶, которое позднее легло в основу резолюции грузинского парламента от 20 мая 2011 г. Одна упрощённая и политизированная схема пришла на смену другой¹⁷.

¹³ Авторская точка зрения о историографической проблеме мухаджирства см. в ст.: Попов Э. Роль России в развитии Абхазии – XIX век: споры о мухаджирстве и не только / Эдуард Попов ; Фонд исторической перспективы // "Перспективы" : эл. журн. 2010. 11 июня. URL: http://www.perspectivy.info/srez/theory/rol_rossii_v_razviti_i_abkhazii--xix_vek_sporu_o_mahadzhirstve_i_ne_tolko_2010-06-11.htm.

¹⁴ См., например: Дзидзария Г. А. Труды. III. Из неопубликованного наследия / Г. А. Дзидзария ; Акад. наук Абхазии, Абхазский ин-т гуманитар. исслед. им. Д. И. Гулиа. Сухум : Дом Печати, 2006. С. 222.

¹⁵ См., например: Кратова Н. В. Повстанческое движение в Северо-Западной части Кавказа и Предкавказья (1920–1922 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Ростов н/Д., 2004. 295 с.

¹⁶ Об осуждении геноцида адыгов (черкесов) в годы русско-кавказской войны : Постановление от 7 февраля 1992 г. № 977-ХІІ-В / Верховный Совет Кабардино-Балкарской ССР. 2010. 23 марта. URL: http://www.elot.ru/main/index.php?option=com_content&task=view&id=1699&Itemid=5.

¹⁷ Вопрос о том, насколько обоснованы заявления о "геноциде" черкесов, не является предметом нашего исследования. Однако следует отметить, что применять этот

Историки признают масштабность жертв Кавказской войны, последовавших в результате боевых действий, болезней и переселения, хотя в вопросе о численности этих потерь мнения существенно расходятся¹⁸. Особенно ожесточённый спор разгорелся вокруг вопроса о квалификации феномена трагедии адыгских народов, в котором пересеклись история и политика. Тема "геноцида" стала системообразующим фактором в идеологии адыгского (черкесского) национального и националистического движения, по своей структуре напоминающим идеологию Холокоста.

В целом идеология тех черкесских националистических движений, которые можно охарактеризовать как политические (в противовес культурным), имеет характер ретроспективный, обращённый в историческое прошлое, непременно трагическое или героическое. На это с тревогой обращают внимание в отдельных публикациях и комментариях сами черкесские авторы¹⁹. Погружённость в прошлое препятствует решению проблем настоящего. Современное черкесское движение рискует вновь, как и в XIX в., стать инструментом сторонней третьей силы, стремящейся вытеснить Россию с Кавказа.

В начале 2010 г. черкесскую проблематику взял на вооружение (в буквальном смысле этого слова) режим Саакашвили. Вплоть до конца 2009 г. грузинское руководство эту тему никак не затрагивало. Тогда внимание Тбилиси было сконцентрировано на других актуальных вопросах внешней и внутренней политики. К тому же серьёзным препятствием для сотрудничества Грузии с черкесскими националистами служил тот факт, что черкесы активным образом поддерживали этнически родственных им абхазов в их борьбе за независимость.

Однако со временем грузинское руководство всё-таки изменило своё отношение к черкесам и пришло к мысли о возможности использования черкесского националистического движения в своих политических целях. По мнению некоторых экспертов, такая смена курса произошла примерно в декабре 2009 г.²⁰ Прямых указаний на эту дату в открытых

термин к событиям, имевшим место задолго до формулирования и принятия в международном праве (в 1948 г.) самого понятия "геноцид", по меньшей мере некорректно (см.: Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята резолюцией № 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1948 г.).

¹⁸ Приводимые разными исследователями сведения о жертвах Кавказской войны со стороны черкесов весьма расплывчаты. Современные черкесские националисты ссылаются на российского историка XIX в. А. Берже, который говорил о более 400 тыс. погибших и 497 тыс. переселившихся в Турцию (см.: "Черкесский конгресс" (Адыгея) требует признать геноцид адыгского народа // Regnum : информ. агентство. 2005. 5 июля. URL: <http://www.regnum.ru/news/480210.html>). Вместе с тем адыгские националисты из черкесской общины американского штата Нью-Джерси заявляют о 1,5 млн погибших и 1 млн переселившихся черкесов (см.: 145th Anniversary of the Circassian Genocide and the Sochi Olympics Issue : Press Release // The Circassian Cultural Institute // Reuters : inform. agency. 2009. May 22. URL: <http://www.reuters.com/article/2009/05/22/idUS104971+22-May-2009+PRN20090522>). Очевидно, что в силу объективных причин оценить число жертв Кавказской войны крайне трудно, потому-то данный вопрос и превращается в предмет сугубо политических спекуляций.

¹⁹ *Тхагапсоев Х.* Пляски гномов или Политика? // *Х. Тхагапсоев* // Кабардино-Балкарская правда. 2010. 14 апреля.

²⁰ *Inal Khashig.* The politics behind the Georgian parliaments recognition of the Circassian genocide // *Inal Khashig* // *Circassian World* : website. 2011. July 18. URL: <http://www.circassianworld.com/new/component/content/article/1584.html>.

источниках нет, но следует учесть, что для подготовки первой конференции по "черкесскому вопросу", которая прошла в Тбилиси 20–21 марта 2010 г., потребовалось несколько месяцев.

Можно также предположить, что такой относительно смелый поворот в политике Тбилиси произошёл с подачи зарубежных, скорее всего американских, экспертов, консультирующих грузинское руководство. Сближение с менее враждебным, хотя и давним, соперником с целью привлечь его на свою сторону для борьбы с более опасным противником является характерным приёмом американской внешней политики. В качестве примера можно привести сотрудничество Вашингтона с исламскими фундаменталистами в целях совместной борьбы против СССР в Афганистане в 80-е гг. прошлого века.

Упомянутая выше конференция по "черкесскому вопросу" состоялась в Тбилиси 20–21 марта 2010 г. под названием "Сокрытые нации, продолжающиеся преступления: черкесы и народы Северного Кавказа между прошлым и будущим"²¹. Она была организована при поддержке американского фонда "The Jamestown Foundation" (создан в 1984 г. по инициативе и при поддержке американских властей для работы с советскими диссидентами), известного своими тесными связями со спецслужбами США.

Судя по развитию событий в 2010–2011 гг., именно представители этого фонда предложили грузинскому руководству использовать "черкесский вопрос" в качестве дополнительного инструмента давления на Россию. Первые практические шаги Грузии в этом направлении осуществлялись в самом тесном взаимодействии с Фондом, а также с такими американскими пропагандистскими структурами, как радиостанции "Радио Свобода" и в меньшей степени "Голос Америки".

Политическая программа радикального черкесского движения была изложена на тбилисском форуме Иадом Йогаром, президентом организации "Черкесский культурный институт" (Circassian Cultural Institute), созданной в штате Нью-Джерси. Он заявил, что в настоящее время "черкесское движение преследует три цели – создание собственного государства, признание геноцида и отмена Олимпиады в Сочи"²². В развитие второго и третьего пунктов программы последовало обращение в парламент Грузии с просьбой о признании геноцида черкесов. Хотя трудно понять логику зарубежных и даже части российских представителей черкесского движения, выступающих за отмену Олимпиады в Сочи, которая отвечает интересам в первую очередь местного адыгского населения и всего Северного Кавказа, поскольку предполагает создание десятков тысяч рабочих мест, привлечение существенных финансовых средств в спортивно-туристическую инфраструктуру Западного и Центрального Кавказа.

Решение тбилисского форума впоследствии преподносилось соответствующими американскими и грузинскими пропагандистскими структурами как консолидированное мнение всех черкесов мира, хотя это было

²¹ *Dzutsev V. Circassians Look to Georgia for International Support / Valery Dzutsev // The Jamestown Foundation : website. 2010. September 14. URL: [http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews\[tt_news\]=36846](http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=36846).*

²² *Ibid.*

совершенно не так. В частности, по итогам работы форума "Кавказским фондом" Турции совместно с рядом российских черкесских организаций были опубликованы официальные заявления, осуждавшие его решения как не отвечающие интересам адыгов.

На морально-политический аспект проблемы обратил внимание председатель черкесского общественного движения Кабардино-Балкарии "Хасэ" И. Яганов. Он заявил: "Я воевал в Абхазии, и мне, откровенно говоря, очень неудобно перед своими товарищами, особенно перед памятью погибших... До того, как Грузия признает Абхазию, у нас никаких отношений с Грузией быть не может"²³.

Наиболее обстоятельный общественно-научный анализ проблемы дал известный учёный, профессор Кабардино-Балкарского госуниверситета Х. Г. Тхагопсоев в статье "Пляски гномов или Политика?": "Цели "научного" мероприятия... понятны: дискредитировать Россию, хоть как-то омрачить отношения адыгских этносов с русским народом и Россией, подверстав заодно тени былой войны к своей вожделенной политической цели – к срыву Олимпиады-2014". "Особую циничность, – продолжает автор, – тбилисской возне придаёт то обстоятельство, что в возникновении Кавказской войны едва ли не решающую роль сыграл "грузинский фактор". Далее Х. Г. Тхагопсоев резко критически оценивает поддержку "тбилисской авантюры" определённой частью черкесского движения"²⁴.

Грузинские организаторы конференции и сами не отрицали чисто политической подоплёки этого мероприятия. В частности, уже упоминавшийся депутат Н. Циклаури по итогам этого форума отмечал, что главным мотивом его организации для Тбилиси было намерение помешать подготовке и осуществлению Игр-2014. По мнению Н. Циклаури, "желание Путина провести зимние Олимпийские игры 2014 г. в Сочи и его окрестностях, которые черкесы считают своей исконной средой обитания, является вызовом для всего Кавказа. От этого проекта будут страдать все, и озабоченность международного сообщества по поводу потенциального ущерба от проведения этой Олимпиады продолжает расти".

По мнению грузинского депутата, интересы тбилисских властей и черкесских националистов пересекаются именно в этом пункте: "Экологи обеспокоены тем, что незаконный и бесконтрольный вывоз в необъятных количествах для нужд олимпийского строительства в Сочи песка, щебня и древесины из оккупированного русскими войсками грузинского региона Абхазия нанесёт непоправимый ущерб Черноморскому побережью Грузии. Черкесы же считают, что проведение Олимпиады в местах, обильно политых черкесской кровью во время завоевания русскими Западного Кавказа, является кощунством"²⁵.

²³ Бабицкий А., Поландов Д. В грузинский парламент поступила просьба о признании геноцида черкесов / Андрей Бабицкий, Дэвис Поландов // Эхо Кавказа : интернет-сайт радиостанции. 2010. 21 марта. URL: <http://www.ekhokavkaza.com/content/article/1989419.html>.

²⁴ Кабардино-Балкарская правда. 2010. 14 апреля.

²⁵ Шмулевич А. Грузинская игра на Кавказе – информация из первых рук / Авраам Шмулевич // NatPress : информ. интернет-сайт. 2010. 18 апреля. URL: <http://www.natpress.net/index.php?newsid=4532>.

После мартовской конференции Грузия с помощью разного рода общественных мероприятий продолжала постепенно развивать тему "геноцида". Параллельно в течение 2010 г. искусственно создавалась видимость того, что в парламенте страны идёт реальное обсуждение данной темы и изучение "исторических фактов".

Так, 21 мая 2010 г. в Тбилиси был организован "вечер памяти черкесской трагедии", в котором приняли участие историки и эксперты, а также представители государственных ведомств, в частности министр по вопросам диаспор. Организаторами вечера были некий "Кавказский фонд", Национальная академия наук Грузии и Комиссия научного сотрудничества с кавказскими странами. Мероприятие было приурочено к годовщине завершения Кавказской войны, которую черкесские националисты традиционно отмечают в этот день.

А накануне встречи Н. Циклаури сделал следующее заявление: "Кроме мероприятия 21 мая в последующие месяцы запланированы и рабочие встречи. После этих дискуссий парламентский комитет подготовит заключение в связи с геноцидом черкесского народа, который на первом этапе будет передан на рассмотрение парламентским комитетам"²⁶.

Выступая с заявлениями по "черкесскому вопросу", грузинские представители также постоянно заявляли о том, что факт "геноцида" является аргументом в пользу переноса Игр-2014 из Сочи в другое место, например в Боржомское ущелье Грузии²⁷.

Таким образом, грузинская сторона, хотя и в довольно примитивной форме, пыталась создать видимость того, что идёт некое широкое обсуждение черкесской темы. На деле же все эти заявления и сообщения предназначались прежде всего для формирования соответствующего информационного потока и усиления пропагандистского воздействия на участников черкесского движения России. В грузинском руководстве в тот период, по всей видимости, шла проработка дальнейшего развития политической линии в отношении не только черкесских националистов, но и всего российского Северо-Западного Кавказа. Следуя американскому образцу, М. Саакашвили объявил о начале новой политики Грузии в отношении Северного Кавказа с помощью программного публичного выступления, которым стала речь грузинского президента перед Генеральной Ассамблеей ООН 23 сентября 2010 г.²⁸ В нём он заявил, что "с точки зрения человеческого и культурного пространства не существует Северного и Южного Кавказа, но есть один Кавказ, который входит в Европу и однажды присоединится к европейской семье свободных наций, следуя по грузинскому пути". Из этого провокационного по своей сути заявления следовало, что российский Северный Кавказ, по

²⁶ В Тбилиси пройдёт вечер памяти черкесской трагедии // Кавказ Online : информ.-аналит. портал. 2010. 19 мая. URL: <http://kavkasia.net/Georgia/2010/1274322491.php>.

²⁷ См., например: Читанова Л. Нугзар Циклаури: Верю, что парламент Грузии примет справедливое решение в отношении чеченцев и черкесов / Леван Читанова // Кавказ Online : информ.-аналит. портал. 2010. 10 июля. URL: <http://kavkasia.net/interview/article/1278799961.php>.

²⁸ Remarks of H. E. Mikheil Saakashvili, President of Georgia. The 65th Session of the United Nations, General Assembly (23 September 2010, New York) // Civil Georgia : news website. URL: <http://www.civil.ge/files/files/Saakashvili-UN-speech-220910.pdf>.

планам М. Саакашвили, должен отделиться от России. И это был не единственный пропагандистский выпад в адрес нашей страны.

Примечательно, что, рассуждая о "едином Кавказе, идущем в Европу", М. Саакашвили не упомянул ни об Армении, ни об Азербайджане, ни о проблеме Карабаха, что лишний раз подчёркивает лицемерный характер его широковещательных заявлений.

Как показали дальнейшие события, наиболее существенной частью этой речи было именно заявление о "едином Кавказе", который двинется по грузинскому пути в Европу. Вскоре стало очевидно, что таким образом было объявлено о начале весьма масштабной, по грузинским меркам, информационно-политической кампании в отношении Северного Кавказа.

Вскоре (13 октября 2010 г.) Грузия объявила о снятии визовых ограничений для граждан России, проживающих в республиках Северного Кавказа и въезжающих на грузинскую территорию на срок до 90 дней через пропускной пункт "Верхний Ларс" (единственный на сухопутной российско-грузинской границе). Жители остальных регионов России должны были въезжать в Грузию только по визам и только авиатранспортом либо через соседние с Грузией страны²⁹. Примечательно, что всего через несколько месяцев, в январе 2011 г., начал вещание упомянутый пропагандистский телеканал "ПИК".

Таким образом, активность Тбилиси на "черкесском" направлении оказалась лишь частью более масштабной политической линии. Это нашло отражение и в ходе следующего крупного мероприятия – конференции по "геноциду" адыгов, прошедшей в грузинской столице 19–21 ноября 2010 г., организованной теми же структурами, что и аналогичное мартовское мероприятие, и с так же тщательно подобранным составом участников. Были учтены и изменения в тактике Грузии: новая конференция прошла под названием "Сокрытые нации, продолжающиеся преступления: Северный Кавказ между прошлым и будущим". При этом помимо черкесского на ней обсуждался и целый ряд других вопросов.

Ноябрьская конференция в Тбилиси имела значительно больший резонанс в СМИ, чем мартовская, поскольку в предшествующий ей период была проведена определённая информационная подготовка. В частности, в день её открытия в грузинском парламенте прошли слушания, и хотя официально они являлись закрытыми, информация о них была широко обнародована. Для максимального эффекта грузинские парламентарии выступили в СМИ с целым рядом комментариев.

На слушаниях, проходивших в форме совместного заседания комитета по внешним связям и диаспорам и временной парламентской комиссии по вопросам восстановления территориальной целостности, обсуждался вопрос о том, как наиболее эффективно противодействовать проведению Олимпиады в Сочи. Грузинские парламентарии сочли, что к выражению протеста против этого спортивного мероприятия должны быть подключены не только различные государственные структуры, но и представители диаспор народов Северного Кавказа, включая радикально настроенную часть черкесских активистов³⁰.

²⁹ Georgia's Visa Free Rules for North Caucasus // Civil Georgia : news website. 2010. October 11. URL: <http://www.civil.ge/eng/article.php?id=22743>.

³⁰ Двали Г. Против Олимпиады-2014 открыли "черкесский фронт" / Георгий Двали // Коммерсантъ. 2010. 23 ноября.

То, что на конференции обсуждался не только "черкесский вопрос", вполне соответствовало курсу, заявленному М. Саакашвили на ГА ООН. Значительное внимание было также уделено положению в других республиках Северного Кавказа и перспективам политики России и зарубежных государств в регионе. При этом доклады о внутреннем положении в российских республиках в основном касались "нарушения прав человека"³¹.

Собственно черкесской теме было посвящено три доклада: "Сочи: мнение черкесов" (докладчик – лидер движения "Черкесский конгресс" Кабардино-Балкарии Р. Кешев), "Инфраструктурные проблемы, которые России предстоит решить для проведения зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г." (докладчик – сотрудник "The Jamestown Foundation" В. Дзуцев) и "Меры, предпринимаемые черкесской диаспорой США для предотвращения проведения Олимпийских игр 2014 г." (докладчики – упомянутый выше И. Йогар и Т. Барсик, член "Черкесского международного совета" – одной из крупнейших организаций черкесской диаспоры в США)³².

В ходе ноябрьской конференции более чётко, чем раньше, был озвучен тезис о том, что Россия "не имеет права" на проведение Игр-2014, поскольку она якобы препятствует возвращению черкесов из зарубежной диаспоры в Россию³³.

По итогам "черкесской" части конференции в парламенте Грузии была создана рабочая группа по противодействию Играм-2014. По этому поводу радиостанция "Голос Америки" в декабре 2010 г. отметила: "Правящая политическая элита Грузии приступает к активной кампании против проведения зимних Олимпийских игр в российском городе Сочи в 2014 г."³⁴

Весь 2011 г. Грузия продолжала разворачивать кампанию на черкесском и, шире, северокавказском направлениях. В частности, с февраля 2011 г. весьма активную деятельность развил грузинский русскоязычный сайт с характерным названием "AntiSochi". Очевидно, он является составной частью общего плана пропагандистской работы на Северный Кавказ, учитывая практически полное совпадение по времени начала его работы и начала вещания телеканала "ПИК". Одними из постоянных тем в материалах, размещаемых на этом сайте, являются тема "геноцида" черкесов и Олимпиада в Сочи. Следует заметить, что материалы "AntiSochi" часто появляются и на черкесских сайтах в России.

³¹ В Тбилиси состоялось открытие международной конференции по вопросам Кавказа // Кавказ Online : информ.-аналит. портал. 2010. 19 ноября. URL: <http://kavkasia.net/kavkaz/k1/1290228947.php>; Второй день конференции по Северному Кавказу обещает быть интересным // Там же. 2010. 20 ноября. URL: <http://kavkasia.net/kavkaz/k1/1290306660.php>.

³² Второй день конференции по Северному Кавказу обещает быть интересным // Кавказ Online : информ.-аналит. портал. 2010. 20 ноября. URL: <http://kavkasia.net/kavkaz/k1/1290306660.php>.

³³ В Грузии конференция по "черкесскому вопросу" потребовала бойкота зимней Олимпиады-2014 в Сочи // Кавказский Узел : интернет-сайт. 2010. 23 ноября. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/177421/>.

³⁴ *Цуладзе З.* Сочи 2014 – новая головная боль Грузии : [пер. на рус. яз.] // Заза Цуладзе // Кавказ Online : информ.-аналит. портал. 2010. 23 декабря. URL: <http://kavkasia.net/Georgia/article/1293168568.php>.

В конце апреля 2011 г. на нём было помещено несколько сообщений о "многочисленных обращениях" организаций черкесской диаспоры с просьбами признать "геноцид". В частности, были представлены тексты обращений "Черкесского конгресса Израиля" и "Черкесского конгресса Германии". В связи с этим Н. Циклаури заявил 27 апреля 2011 г.: "Представители черкесской диаспоры из США, Канады, стран Европы просят парламент Грузии признать геноцид черкесского народа, который осуществили русские колонизаторы". Он в очередной раз отметил, что "в парламенте Грузии изучением данного вопроса занимаются уже давно, и в ближайшее время его обсудят на совместном заседании несколько парламентских комитетов"³⁵.

Наконец, 20 мая 2011 г., как раз перед очередной годовщиной окончания Кавказской войны, грузинский парламент принял резолюцию "О признании геноцида черкесов, осуществлённого Российской Империей". В ней законодатели официально признали факт "массового истребления черкесов (адыгов) и их изгнание с исторической родины в период Русско-Кавказской войны актом геноцида", а "черкесов, депортированных в период Русско-Кавказской войны и впоследствии, – беженцами"³⁶. За принятие резолюции проголосовали исключительно члены правящей партии, поскольку депутаты от других партий в тот момент в парламенте отсутствовали.

Текст документа был опубликован на официальном сайте парламента *на русском языке*, что весьма необычно для современной Грузии. Всё это говорит о том, что главным адресатом данного постановления являются черкесские националистические организации России.

Очевидно, что, принимая этот документ, Грузия прежде всего стремилась расколоть адыгов и абхазов, обострить отношения политической активной части черкесского населения с российскими властями и, естественно, затруднить процесс подготовки и проведения Игр в Сочи.

Более того, другие действия Грузии на северокавказском направлении наглядно демонстрируют, что главным, а возможно, и единственным мотивом грузинской активности в данном регионе является стремление нанести политический ущерб России. В частности, речь идёт об обнародованных планах Тбилиси развернуть информационно-пропагандистскую кампанию, аналогичную "черкесской", и по ингушской тематике. Согласно сведениям, появившимся в грузинской прессе в начале февраля 2012 г., парламент Грузии планирует рассмотреть "обращения ингушского народа о признании геноцида сталинским режимом в 1944 г. во время массового переселения в Казахстан и Центральную Азию"³⁷. Совершенно

³⁵ Парламент Грузии намерен рассмотреть вопрос геноцида черкесов // Kavkaz-news.info: Кавказский информ. портал. 2011. 27 апреля. URL: http://www.kavkaz-news.info/portal/cnid_158537/alias__Caucasus-Info/lang_en/tabid__2434/default.aspx.

³⁶ Резолюция Парламента Грузии о признании геноцида черкесов, осуществлённого Российской Империей : № 4701-Іс. Тбилиси, 20 мая 2011 г. // Парламент Грузии : интернет-сайт. URL: http://www.parliament.ge/files/63_31728_600761_Resolution.doc.

³⁷ Грузия готовится признать геноцид ингушского народа // Взгляд (со ссылкой на грузинскую газету "Резонанс"). 2012. 3 февраля. URL: <http://vz.ru/news/2012/2/3/558632.html>.

очевидно, что тбилисское руководство планирует развить и использовать тему "геноцида" теперь уже ингушей по такому же шаблону, что и сюжет о "геноциде" черкесов. Штампую "геноциды", нынешние грузинские руководители лишней раз доказывают собственную циничность. И всё-таки интересно, как тбилиским пропагандистам удастся обойти вопрос о том, что в депортации ингушей 1944 г. известную роль играли политики грузинского происхождения

Вместе с тем Грузия уже вступает на весьма зыбкую историческую почву, пытаясь представить себя союзником черкесов (адыгов). Факты свидетельствуют, что грузинская знать и дворянство едва ли не поголовно участвовали в Кавказской войне на стороне русских. И они же получили немало материальных выгод от массового переселения абхазов и адыгских народов в Османскую империю. Особенно крупные земельные владения получили представители западногрузинского (мигрельского) дворянства и аристократии³⁸. Излишне углубляясь в историю, режим Саакашвили, в конечном счёте, сам же усиливает антигрузинские настроения среди абхазов и адыгских народов, которые никогда не страдали плохой исторической памятью. Надо только чаще говорить об этом с жителями Северного Кавказа.

На акте признания "геноцида" Грузия не остановилась. 1 июля 2011 г. грузинский парламент на внеочередном пленарном заседании принял Постановление об увековечении памяти жертв геноцида черкесов, которое предусматривает "установление Мемориала в память жертв геноцида черкесов" (на берегу Чёрного моря, в непосредственной близости от границы с Абхазией)³⁹, а также основание в Грузии Центра черкесской культуры.

* *
*

Активность Грузии на "черкесском" направлении вызывает ряд вопросов. Почему именно эта тема избрана ключевой в информационной борьбе против России на Северном Кавказе? Почему режим Саакашвили при активной поддержке западных пропагандистов уделяет особое внимание именно адыгским радикалам (несмотря на их немногочисленность) и Олимпиаде в Сочи?

Очевидно, что в этой теме зарубежных специалистов привлекают прежде всего прямые претензии черкесских националистов именно к Играм. Конечно, на Северном Кавказе есть и другие силы, замешанные на религиозном экстремизме, открыто выступающие против России. Их позиции гораздо более радикальны, чем позиции черкесских националистов. Однако эти исламистские структуры ведут на Кавказе борьбу не только против России, но и против всего христианского мира, а потому поддерживать их — значит слишком уж явно компрометировать самих себя.

³⁸ Грузия: проблемы и перспективы развития : в 2 т. / под общ. ред. Е. М. Кожкина ; Рос. ин-т стратег. исслед. Т. 2. М. : РИСИ, 2002. С. 132.

³⁹ На проект мемориала был объявлен международный конкурс, в котором приняли участие не только грузинские, но и зарубежные скульпторы, в том числе с Северного Кавказа.

Что же касается черкесских радикалов, то они, с точки зрения западных пропагандистов, представляют собой вполне "легитимные" персонажи, пригодные для использования в целях усиления влияния на общественное мнение. Их требования не носят религиозного характера, они не призывают к вооружённой борьбе, а некоторые из них охотно идут на прямое сотрудничество с американскими и грузинскими структурами (несмотря на сохраняющееся скептическое отношение основной массы черкесов к Грузии).

И тем не менее, несмотря на всю деструктивную активность нынешних тбилисских руководителей, Грузия слишком тесно связана с Россией духовными, родственными и экономическими узами, чтобы даже такой политик, как М. Саакашвили, мог полностью их игнорировать.

В том, что отношения между нашими странами и народами не прерваны окончательно, сомнений быть не может. Интересы Грузии и политика Саакашвили – векторы разнонаправленные. Это понимают в российском руководстве. Более того, в интересах России убедить грузинское население в том, что противоречие это реально. В связи с этим уместно вспомнить о воссоздании в Москве на Поклонной горе взорванного по приказу тбилисских властей Мемориала грузинам, погибшим в Великой Отечественной войне.

Россия безусловно заинтересована в улучшении двусторонних отношений с Грузией, но ещё больше в этом заинтересованы Грузия и грузинский народ. Готовить почву для этого надо уже сегодня, и прежде всего следует начать выстраивать прямой диалог с грузинским обществом, в том числе со здоровыми силами в грузинском политическом классе.

Ключевые слова: *Грузия – Россия – российско-грузинское противостояние – конфликт на Северном Кавказе – Олимпиада в Сочи – обеспечение безопасности.*

Keywords: *Georgia – Russia – Russian-Georgian confrontation – conflict in the North Caucasus – the Olympics in Sochi – safety measures.*