

Садыкова Эльмира Ленаровна*, доктор политических наук, исполнительный директор Фонда стратегического диалога и партнёрства "Россия – Исламский мир".

Мировая политика в эпоху глобальной нестабильности¹

Глобальные тенденции развития современного мира ставят перед правительствами и ответственными органами национальных государств новые задачи, заставляют совершенствовать подходы к анализу происходящих социально-политических и социокультурных процессов, пытаться моделировать и прогнозировать возможные сценарии развития будущего, определять вызовы и риски безопасности как отдельных государств, так и человечества в целом.

Комплекс указанных задач обуславливает закономерное внимание современной политической науки к исследованиям глобальных политических процессов, особенно в тех случаях, когда подобные научные разработки носят междисциплинарный характер. Для политологов, специализирующихся на изучении, выявлении и прогнозировании тенденций развития межгосударственных отношений на базе цивилизационного подхода и соответствующей ему методологии, важное значение обретают научные усилия, направленные на определение, объяснение и понимание проблем, связанных с местом и ролью в современном мире, с одной стороны, цифровых технологий и последних достижений прикладных технических наук, а с другой – религиозных и этнокультурных норм, традиций, ценностей и порождённых ими политических идеологий и программ. Кроме того, ключевым вопросом становится дихотомия "глобализация – деглобализация", поскольку всё более явно заявляют о себе тенденции, сопряжённые с политическим и экономическим разобщением мира. И в то же время до сих пор не ясно, являются ли деглобализационные проявления долговременным трендом или представляют собой флуктуации, временные отклонения от стратегического направления общемирового развития.

Обозначенным выше, а также другим актуальным вопросам современной международной повестки посвящена монография российского политолога В. Ш. Сургуладзе "Мировая политика в зеркале современного политологического анализа. Политические процессы, политика идентичности, стратегия и технологии". Работа концептуально строится вокруг шести основных, магистральных тем актуального политического анализа, каждая из которых соответствует отдельной части книги,

* richone@rambler.ru

¹ Рецензия на книгу: *Сургуладзе В.Ш.* Мировая политика в зеркале современного политологического анализа : Политические процессы, политика идентичности, стратегия и технологии / Вахтанг Сургуладзе. М. : Аналит. группа "С.Т.К.", 2019. 652 с. (Мир в сетях идеологии).

содержащей 44 параграфа. По сути, отдельным параграфом является и вводная часть.

Первая часть работы – "Детерминанты и логика имперского политического мышления и практики"² – представляет геополитический анализ факторов, определяющих внешнюю политику и "большой идеологический стиль" крупных акторов международных отношений. В данной части монографии автор анализирует имманентные имперским политическим организациям проблемы, рассматриваемые через призму соотношения субъективных и объективных факторов, геополитики, территориальной структуры, демографических, мировоззренческих, идеологических и социокультурных особенностей имперских политических субъектов.

В фокусе внимания В. Ш. Сургуладзе – Римская и Британская империи, а также имперские и мессианские идеологические концепции и модели внешнеполитического поведения Соединённых Штатов. Здесь автором представлена характеристика сложившихся в современной политологии оценок феномена политической гегемонии с сопоставлением различных подходов к этому явлению политической жизни.

Название второй части монографии – "Закономерности политической психологии и технологии управления массовым сознанием и политическим процессом"³ – говорит само за себя. В ней освещаются современные теоретические и прикладные методики кросс-культурных сравнительных исследований определения ценностных установок общественного мнения современных государств в зависимости от их культурно-исторического и цивилизационного типа. Особое внимание В. Ш. Сургуладзе уделяет при этом социально-экономической базе формирования ценностной и культурно-политической идентичности, поскольку, по его мнению, именно идентичность определяет мотивы политических действий. Анализируя политические процессы и детерминанты международных отношений и мировой политики в этом контексте, В. Ш. Сургуладзе придерживается исследовательской линии, направленной на внимательное изучение объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние как на оценки общественного мнения широких слоёв населения, так и на действия лиц, принимающих политические решения.

В прикладном политтехнологическом аспекте автор внимательно рассматривает различные механизмы управления социально-политическими процессами, среди которых можно отметить и достаточно известные методики "твёрдой", "мягкой" и "умной силы", и менее изученные, новые инструменты постиндустриальной эпохи. В. Ш. Сургуладзе достаточно подробно останавливается на особенностях сетевых, новых, гибридных войн, выявляя применение в них разнообразных психологических манипуляционных практик, провоцирования революционных настроений и политической нестабильности.

Третья часть – "Геополитические детерминанты международных отношений"⁴ – во многих моментах пересекается с темами, затрагиваемыми

² Сургуладзе В.Ш. Мировая политика в зеркале современного политологического анализа... С. 26–110.

³ Там же. С. 111–233.

⁴ Там же. С. 234–356.

автором в первой части работы, однако в большей степени сфокусирована не на имперско-мессианских аспектах внешнеполитического поведения, а на особенностях стратегической культуры отдельных государств. Так, В. Ш. Сургуладзе останавливается на подходах внешнеполитического анализа, планирования и прогнозирования, сложившихся в Великобритании, Соединённых Штатах и Китае.

Четвёртая часть монографии – "Американский консерватизм и проблемы кризиса мультикультурализма"⁵ – посвящена важнейшим вопросам ценностной поляризации современного мира, наличия в нём постоянно тлеющего и временами обостряющегося конфликта между традиционными и западными либеральными ценностями и идеологическими течениями. Она представляет особый интерес ввиду предпринятого автором обзора имеющихся в арсенале американского обществоведения и гуманитарного знания теоретических подходов к реализации мультикультурной государственной политики идентичности. Логично, что российский исследователь посвятил часть своей работы именно кризису американского мультикультурализма. После дезинтеграции СССР Соединённые Штаты провозгласили себя единственным авторитетом "свободного мира", пытаясь повсеместно навязывать другим странам, вне зависимости от их собственного уникального исторического и культурного опыта, американские ценности. Однако сегодня, в период завершения глобальной гегемонии США, именно американские идеологические клише попадают под прицел обоснованной критики и переосмысления. По мнению В. Ш. Сургуладзе, на фоне упадка глобального либерального идеологического проекта⁶ именно Россия становится одним из основных глобальных полюсов морального влияния, страной-ориентиром для представителей большей части населения планеты, которые не готовы к радикальному слому веками складывавшихся нравственных норм, семейных ценностей, гендерных ролей, отношения к религии и норм поведения личности.

Пятая часть монографии – "Киберсреда и информационная безопасность: социально-экономические, социокультурные и политические последствия развития информационных технологий"⁷ – посвящена практическим последствиям, вызовам и угрозам цифровой революции для долгосрочного социально-экономического благополучия и структуры современного информационного общества, проблемам, связанным с прогнозированием воздействия технологического прогресса на сложившуюся социально-политическую систему, во многом ориентированную на стандарты и модели, сформировавшиеся в эпоху индустриального общества.

Заключительная часть работы под названием "Фактор политического лидерства"⁸ затрагивает личностное измерение политики. В. Ш. Сургуладзе останавливается на деятельности уже ставших классиками модернизации и проведения успешных социально-экономических и политических

⁵ Сургуладзе В.Ш. Указ. соч. С. 357–416.

⁶ См., напр.: Петрова Ю., Штыкина А. Путин объявил конец эпохи либерализма перед саммитом G20 // Ведомости. 2019. 27 июня. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/06/27/805261-putin> (дата обращения: 03.04.2020).

⁷ Сургуладзе В.Ш. Указ. соч. С. 417–550.

⁸ Там же. С. 551–647.

реформ лидеров – вдохновителе и идеологе экономического взлёта Китая Дэн Сяопине и премьер-министре Сингапура Ли Куан Ю, а также других политиков, оказавших влияние на политическую историю XX в. Кроме того, автор прослеживает особенности политической мотивации и действий исторических вождей мессианско-пророческого типа, освещает прикладные вопросы характерологического анализа представителей политической и деловой элиты.

Внимание В. Ш. Сургуладзе к биографическому ракурсу глобальных политических процессов в какой-то степени может показаться необычным для общей структуры монографии, но оно интересно и оправданно, ведь за каждым политическим решением всегда стоит конкретная личность, а значит, и любой серьёзный ситуационный анализ политического положения не может пренебрегать оценкой личностных, субъективных факторов, которые в ряде случаев могут быть решающими.

Исследование российского политолога представляет практический интерес, поскольку фиксирует взгляд не только на технологиях в их инновационно-цифровом, информационно-кибернетическом измерении, но и методиках управления политическими процессами, воздействия на массовое сознание и поведение. Информационная эпоха диктует необходимость уделять пристальное внимание угрозам стабильности как на национальном, так и на международном уровне, обеспечивать мониторинг и контроль информационной среды с целью выявления вызовов и угроз социально-экономическому и политическому развитию, превентивно и бесконфликтно разрешать противоречия, многие из которых имеют сложный межэтнический, межконфессиональный и межцивилизационный характер. В условиях, когда мир сверхзависим и при этом идеологически разобщён, а авторитет и эффективность международных структур, прежде всего Организации Объединённых Наций, ставятся под сомнение, особую актуальность обретают установление консенсусных точек диалога, организация каналов межкультурных коммуникаций, которые позволяли бы решать спорные вопросы в максимально удобной для всех уважительной форме. "Мировая политика..." В. Ш. Сургуладзе интересна с точки зрения обеспечения такого межцивилизационного диалога, так как представляет убедительные аргументы того, почему в практической политике ценности каждого общества и каждой культуры важно воспринимать как имеющуюся социально-политическую данность, определяющую информационное и политическое поле, в рамках существования которого и нужно решать международные и внутривнутриполитические проблемы.

Автор считает, что в условиях существования сложившихся культурно-исторических, цивилизационных систем произвольное революционное изменение социально-политического порядка не приносит положительных результатов. Любой агрессивный мессианизм, навязывание чуждых культуре и опыту конкретного общества представлений и стандартов приводят в лучшем случае к дестабилизации, а в худшем – к краху политических режимов, а вместе с ними и социальных, и государственных структур, без которых целые регионы мира скатываются в хаос гражданских войн, межэтнических и межрелигиозных конфликтов. Действительно, чтобы снизить уровень международной напряжённости, необходимо пытаться понять причины формирования ценностей каждой участвующей в переговорах

стороны. Среди таких смыслообразующих причин прежде всего можно выделить культурно-историческое наследие, традиции, обычаи, которые и формируют каждую этническую и национальную общность в качестве обособленной и ощущающей свою непохожесть на других группу людей, обладающих собственной идентичностью и мировоззрением. Эти духовные основы в современном мире иногда приходят в драматическое противоречие с материальными, социально-экономическими и технологическими факторами.

В. Ш. Сургуладзе в своей работе попытался объединить изучение технической стороны межкультурного взаимодействия, политологический анализ современных сетевых технологий с анализом сущностных мировоззренческих противоречий, которые характерны для мира XXI столетия. Благодаря попытке осуществления такого синтеза, монография стала образцом того, что Ли Куан Ю называл "вертолётным видением"⁹, т.е. примером комплексного рассмотрения актуальных проблем с разных точек зрения, выявления вилок возможностей и противоречивых тенденций, с тем чтобы лучше понять действительное положение вещей и выработать адекватные политические меры. Автор пытается нестандартно и всесторонне исследовать глобальные социально-политические процессы. Британский психолог Эдвард де Боно называл такой подход к осмыслению реальности и соответствующий стиль мышления "латеральным", т.е. многосторонним, "поперечным", "боковым", охватывающим массу взаимосвязей, которые теряются из виду и не принимаются во внимание при "вертикальном", строго последовательном и формально логическом мышлении¹⁰. В современном максимально взаимозависимом и сверхсложном мире подобный взгляд на вещи представляется несомненно ценным, интересным и полезным политологам, политическим психологам, специалистам в области международных отношений, стратегического прогнозирования и планирования.

Ключевые слова: *мировая политика – международные отношения – внешняя политика – политические процессы – стратегическое планирование – стратегическое прогнозирование – политология.*

Keywords: *world politics – international relations – foreign policy – political processes – strategic planning – strategic forecasting – political science.*

⁹ Ли Куан Ю. Сингапурская история: Из "третьего мира – в первый". М.: МГИМО-Ун-т МИД России, 2005. 654 с.

¹⁰ См., напр.: Боно Э. де. Латеральное мышление. СПб.: Питер Паблишинг, 1997. 315 с.; Он же. Искусство думать: Латеральное мышление как способ решения сложных задач. М.: Альпина Паблишер, 2015. 171 с.