

УДК 359.34(73)
ББК 68.54(7Сое)

Чижов Дмитрий Александрович*, старший эксперт Центра координации исследований РИСИ.

Береговая охрана США в контексте современной геополитики

Обострение соперничества Соединённых Штатов с Россией и Китаем с приходом к власти Д. Трампа привело к пересмотру стратегических воззрений американского военно-политического руководства на обеспечение национальных интересов США в Мировом океане. В связи с этим американские эксперты рассматривают возможные пути трансформации Береговой охраны (БОХР) в изменившихся геополитических условиях.

Становление нового стратегического видения развития военно-морской мощи США

Рост геополитической конкуренции в водах Мирового океана реанимировал концептуальные взгляды, характерные для противостояния Вашингтона и Москвы во времена холодной войны. Это нашло отражение в положениях Стратегии национальной безопасности 2017 г. (СНБ-17)¹ и Стратегии национальной обороны 2018 г. (СНО-18)².

Береговая охрана США как род войск концептуально связана с ВМС и имеет с ними общую стратегию. Однако после утверждения СНБ-17 и СНО-18 Пентагон не выпустил новую военно-морскую стратегию, отражающую взгляды руководства страны на развитие флота в современных геополитических условиях. На текущий момент главным документом, формулирующим стратегическое видение развития всех морских служб (включая БОХР)³, является Военно-морская стратегия XXI века от 2015 г. (Cooperative Strategy for 21st Century Seapower: Forward, Engaged,

* da.chizhov@yandex.ru

¹ National security strategy of the United States of America. December 2017 // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 10.08.2020).

² Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. January, 19 // The Department of Defense. Official website. URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (дата обращения: 10.08.2020).

³ Обозначенная стратегия распространяется на ВМС, Корпус морской пехоты и Береговую охрану.

Ready, CS21R)⁴, утверждённая ещё в период президентства Б. Обамы и призванная обеспечить внешнеполитический курс тогдашнего главы Белого дома.

По мнению высшего военно-политического руководства США, существовавшая до этого практика использования военно-морских сил недостаточно эффективна. Система строилась на необходимости борьбы с угрозами, исходящими от региональных держав и террористических групп. Сейчас же, как утверждает командование ВМС, стоит принципиально иная задача – сдерживание и победа над конкурентами (Россией и Китаем) в условиях разгорающегося геополитического противоборства.

Политики и эксперты сходятся во мнении, что существующая численность национальных ВМС и их мощь недостаточны для сдерживания и ведения боевых действий против "великих держав" – Китая и России⁵. Власти США считают необходимым кардинально изменить как сам американский флот, так и оперативные концепции его применения. Стоит задача использования сил против мощного противника вблизи его территориальных вод. Ключевое значение будет иметь количество развёрнутых в непосредственной близости от соперника кораблей, обладающих необходимой огневой мощью⁶.

Политическим руководством Соединённых Штатов принято решение формировать "новую архитектуру флота"⁷, в рамках которой планируется увеличить его численность с 308⁸ до 355 ед. Подобные тектонические сдвиги во взглядах на использование военно-морской силы коснулись и Береговой охраны США.

Береговая охрана в дрейфе

На сегодняшний день БОХР США⁹ – это род войск, уполномоченный осуществлять правоохранительную деятельность и с 2003 г. структурно входящий в Министерство внутренней безопасности (Department

⁴ A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower. March 13, 2015 // U.S. Navy. URL: <https://www.public.navy.mil/nrh/Documents/CS21R%20Final.pdf> (дата обращения: 10.08.2020).

⁵ *Tangredi S.J.* Running Silent and Algorithmic: The U.S. Navy Strategic Vision in 2019 // Naval War College Review. 2019. Vol. 72. No. 2. URL: <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7987&context=nwc-review> (дата обращения: 10.08.2020).

⁶ *McGrath B.* Notes of Caution on the Navy's Forthcoming Force Structure Assessment // War on the Rocks. 2018. March, 23. URL: <https://warontherocks.com/2018/03/notes-of-caution-on-the-navys-forthcoming-force-structure-assessment/> (дата обращения: 10.08.2020).

⁷ В декабре 2016 г. ВМС США подготовили документ – "Оценка структуры военно-морских сил" (FSA-2016): Document: Summary of the Navy's New Force Structure Assessment // USNI News. 2016. December, 16. URL: <https://news.usni.org/2016/12/16/document-summary-navys-new-force-structure-assessment> (дата обращения: 10.08.2020).

⁸ В рамках "Оценки структуры сил флота" 2014 г. (FSA-2014).

⁹ Береговую охрану США возглавляет комендант (командующий). Общая численность личного состава ведомства – до 90 тыс. военнослужащих, гражданского персонала и резервистов. Корабельный состав американской БОХР насчитывает 240 кораблей, катеров и вспомогательных судов, а также около 1,5 тыс. малоразмерных катеров различного назначения. Авиация Береговой охраны включает более 180 самолётов и вертолётов.

of Homeland Security, DHS)¹⁰. В соответствии с законом "О национальной безопасности США" 2002 г., задачи службы условно разделены на две группы.

Первая из них включает задачи, не связанные с обеспечением национальной безопасности США. К таковым относятся: обеспечение безопасности судоходства и навигации, проведение поисково-спасательных работ, охрана морских биоресурсов, защита морской среды, а также осуществление ледокольных операций.

Ко второй группе относятся задачи, непосредственно связанные с национальной безопасностью: обеспечение безопасности портов, водных путей и побережья, пресечение нелегальной миграции и контрабанды наркотиков, поддержание боеготовности.

В условиях военного времени служба переходит в оперативное подчинение ВМС, а её зоны ответственности превращаются в морские оборонительные районы. Авиация и корабли Береговой охраны США привлекаются для патрулирования прибрежной 200-мильной зоны, ведут разведку, поиск подводных лодок, обеспечивают безопасность портов и морских линий коммуникаций. В свою очередь, ледокольный флот БОХР поддерживает действия ВМС и морские перевозки в арктических и антарктических районах.

Кроме того, значимую часть своих усилий американская Береговая охрана направляет на обеспечение оперативной деятельности региональных командований ВС США в отдалённых районах Мирового океана. В частности, корабли службы совместно с Пятым флотом действуют в Персидском заливе в интересах Центрального командования Вооружённых сил Соединённых Штатов. Для сохранения имеющихся возможностей командование планирует постепенно заменить шесть устаревших патрульных катеров, дислоцированных в этом регионе, на новые¹¹.

Кроме того, в Восточно-Китайском море (ВКМ) был развёрнут сторожевой корабль "Бертольф", где он совместно с кораблями Седьмого флота ВМС США обеспечивал соблюдение экономических санкций Совета Безопасности ООН в отношении Северной Кореи¹².

В свою очередь, средний сторожевой корабль "Фетис" был направлен к берегам Африки, где в сотрудничестве с региональными партнёрами решал задачи по охране морских биоресурсов, боролся с пиратством и проводил поисково-спасательные работы. Например, "Фетис" действовал совместно с патрульным кораблём "Тандер" нигерийских ВМС¹³. Он также заходил в порты Кот-д'Ивуара, Нигерии, Сан-Томе и Принсипи.

¹⁰ В 1790–1967 гг. Береговая охрана входила в состав Министерства финансов, а с 1967 по 2003 г. относилась к Министерству транспорта США.

¹¹ *Fuentes G.* Pacific Deputy: Coast Guard a Continuing "Force Multiplier" with Navy in Global Missions // USNI News. 2019. August, 27. URL: <https://news.usni.org/2019/08/27/pacific-deputy-coast-guard-a-continuing-force-multiplier-with-navy-in-global-missions> (дата обращения: 10.08.2020).

¹² *DiRenzo J., Boyd D.* U.S. Coast Guard in Review // U.S. Naval Institute. 2020. May. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2020/may/us-coast-guard-review> (дата обращения: 10.08.2020).

¹³ Ibid.

По мнению экспертов, БОХР США недостаточно приспособлена к защите национальных интересов страны в условиях геополитического соперничества с Россией и Китаем. Такое несоответствие подтверждается и комендантом Береговой охраны. Так, в Стратегическом плане развития БОХР на 2018–2022 гг. командование признаёт необходимость адаптации службы к новым условиям "конкуренции „великих держав“" и отражению современных гибридных угроз¹⁴. В данном контексте американские специалисты рассматривают наиболее перспективные направления совершенствования возможностей службы.

Азиатский вектор

Стремление службы расширить свои возможности в Индо-Тихоокеанском регионе (ИТР) нашло отражение в Стратегическом плане Береговой охраны США на 2018–2022 гг.¹⁵ Причиной изменений назван рост геополитических амбиций КНР, оказывающих серьёзное влияние на баланс сил в Юго-Восточной Азии¹⁶. Американские эксперты утверждают, что Пекин активно наращивает потенциал военизированных формирований и правоохранительных органов для отстаивания своих национальных интересов в регионе¹⁷. В частности, КНР использует рыболовецкие суда, "морских ополченцев"¹⁸ и корабли Береговой охраны для установления административного контроля над спорными морскими районами. Количество случаев привлечения Китаем подобных невоенных средств в территориальных спорах с Японией в Восточно-Китайском море, а также с Вьетнамом и Филиппинами в Южно-Китайском море (ЮКМ) за последние несколько лет существенно возросло¹⁹.

¹⁴ *Schultz K.L.* UCG, Coast Guard Strategic Plan 2018–2022 // U.S. Coast Guard. 2018. November, 4. URL: https://www.uscg.mil/Portals/0/seniorleadership/allwaysready/USCG_Strategic%20Plan__LoResReaderSpreads_20181115_vFinal.pdf?ver=2018-11-14-150015-323 (дата обращения: 10.08.2020).

¹⁵ *Herzinger B.* Reorienting the Coast Guard: A Case for Patrol Forces Indo-Pacific // War on the Rocks. 2019. November, 5. URL: <https://warontherocks.com/2019/11/reorienting-the-coast-guard-a-case-for-patrol-forces-indo-pacific/> (дата обращения: 10.08.2020); *Schultz K.L.* Op. cit.

¹⁶ The U.S.-Japan Alliance and Deterring Gray Zone Coercion in the Maritime, Cyber, and Space Domains // RAND Corporation. 2017. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/conf_proceedings/CF300/CF379/RAND_CF379.pdf (дата обращения: 10.08.2020).

¹⁷ *Harding R.* Japan Scrambles Record Number of Jets as Tensions Rise with China // Financial Times. 2017. April, 13. URL: <https://www.ft.com/content/f7fb3d7a-2014-11e7-a454-ab04428977f9>; Japan Scrambles Jets over China Drone Flight Near Disputed Islets // Reuters. 2017. May, 20. URL: <https://www.reuters.com/article/us-japan-china-drone-idUSKCN18E1Q9> (дата обращения: 10.08.2020).

¹⁸ Этим термином западные эксперты обозначают моряков, сохраняющих за собой рабочие места в крупных гражданских судоходных компаниях и рыболовецких кооперативах, но в то же время являющихся членами структур под эгидой НОАК, которые проводят с ними занятия по военной подготовке, а в случае необходимости мобилизуют на защиту интересов Китая.

¹⁹ *Morris L.J.* Blunt Defenders of Sovereignty – The Rise of Coast Guards in East and Southeast Asia // Naval War College Review. 2017. Vol. 70. No. 2. P. 78, 103. URL: <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1016&context=nwc-review> (дата обращения: 10.08.2020); *Morris L.J.* Crossing Interagency Lines //

Данный подход китайской стороны американские специалисты называют тактикой "серой зоны" (между мирными ("белой") и военными ("чёрной") действиями). Для Пекина такие шаги выгодны, поскольку позволяют изменять статус-кво в регионе без военных действий. В результате КНР получает возможность удерживать количественное и качественное превосходство за счёт применения своего "невоенного" потенциала, рассматривая подразделения НОАК как резерв на случай существенной эскалации напряжённости²⁰.

При использовании указанной тактики рыбаки и "морское ополчение" действуют в качестве первой линии обороны, Береговая охрана – как вторая, а вооружённые силы – как последняя. В китайской экспертной среде такой подход обозначается стратегией "капустных листьев", с помощью которой можно поэтапно оказывать давление на оппонентов, отстаивая интересы в спорных морских районах²¹.

По мнению американских специалистов, эта стратегия доказала свою эффективность. Она предполагает использование значительного потенциала Береговой охраны Китая против слабых государств региона. Важнейшей особенностью китайского подхода является невовлечение напрямую ВМС НОАК в действия в спорных районах. КНР тем самым ставит США и союзников перед выбором: либо принять китайские шаги, либо существенно обострить ситуацию²².

Способность американской БОХР выполнять как правоохранительную, так и военную функции даёт возможность Вашингтону задействовать её корабли в качестве "противовеса" китайским. В частности, американские эксперты предлагают создать региональную эскадру кораблей Береговой охраны США в ИТР для противодействия тактике Пекина. Такое соединение обеспечило бы сдерживание китайской активности в спорных морских районах ЮВА²³. Помимо этого, специалисты призывают рассмотреть возможность организации присутствия сил БОХР в ключевых проливных зонах региона²⁴.

Asia-Pacific Journal of Ocean Law and Policy. 2018. No. 3. P. 274–304. URL: https://static1.squarespace.com/static/590652751e5b6c2c2dfc7068/t/5c0ec45b4fa51af875666322/1544471643887/APOC_003_02_Morris.pdf (дата обращения: 10.08.2020).

²⁰ The U.S.-Japan Alliance and Detering Gray Zone Coercion in the Maritime, Cyber, and Space Domains.

²¹ *Erickson A.S., Kennedy C.* Directing China's "Little Blue Men": Uncovering the Maritime Militia Command Structure // Asia Maritime Transparency Initiative. 2015. September, 11. URL: <https://amti.csis.org/directing-chinas-little-blue-men-uncovering-the-maritime-militia-command-structure/>; *Yung Ch.D., McNulty P.* An Empirical Analysis of Claimant Tactics in the South China Sea // Strategic Forum. National Defense University. 2015. August. URL: <https://inss.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratforum/SF-289.pdf> (дата обращения: 10.08.2020).

²² Countering Coercion in Maritime Asia // Center for Strategic and International Studies – CSIS. 2017. May. URL: <https://www.csis.org/analysis/countering-coercion-maritime-asia> (дата обращения: 10.08.2020).

²³ *Herzinger B.* Op. cit.

²⁴ *Castleberry V.* Saving the Lives of Maritime Passageways: The Coast Guard and Maritime Chokepoints // Center for International Maritime Security. 2017. April, 18. URL: <http://cimsec.org/saving-lives-maritime-passageways-coast-guard-maritime-chokepoints/32151> (дата обращения: 10.08.2020).

Арктический вектор

Другим важным для Вашингтона направлением расширения использования потенциала Береговой охраны является Арктика. Это обусловлено стремлением Соединённых Штатов нарастить военные возможности там до такого уровня, который позволил бы сдерживать, а при необходимости и ответить на неприемлемые действия геополитических оппонентов в регионе²⁵.

По мнению западных экспертов, для дальнейшего развития американских возможностей в Арктике понадобится в первую очередь усовершенствовать ледокольный флот страны, количественно и качественно не соответствующий потребностям Соединённых Штатов²⁶.

Сейчас БОХР активно использует свой тяжёлый ледокол "Полярная звезда", однако возможность участия этого судна в операциях ВМС в регионе ранее была отклонена предыдущим командованием Береговой охраны по причине его ненадёжности. В настоящее время Вашингтоном поставлена цель – создать в стране новый флот из шести ледоколов (трёх тяжёлых и трёх средних)²⁷. Важным шагом на этом пути стало выделение 655 млн долл. на постройку первого ледокола и 20 млн долл. на подготовку к закладке следующего²⁸. Предполагается, что головное судно может вступить в строй в 2023 г.

Особое значение придаётся вопросам совершенствования портовой инфраструктуры в интересах БОХР в Арктическом регионе. В частности, на создание объектов на о. Кадьяк выделено 22 млн долл., а в г. Сьюард – 31 млн. В ближайшие годы планируется частично решить проблему неразвитости военной инфраструктуры в Арктике, дефицит которой не позволяет ВМС и Береговой охране организовать регулярное патрулирование дальней морской зоны²⁹.

Последний рубеж обороны

По оценкам значительной части американских экспертов, в новых геополитических условиях особую значимость для БОХР будет иметь развитие военного потенциала в рамках укрепления обороны США с морских направлений. На сегодняшний день морские линии коммуникаций, порты,

²⁵ Report to Congress Department of Defense Arctic Strategy. June 2019 // The Department of Defense. Official website. URL: <https://media.defense.gov/2019/Jun/06/2002141657/-1/-1/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF> (дата обращения: 10.08.2020).

²⁶ *Watts J.* Military buildup in Arctic as melting ice reopens northern borders // The Guardian. 2019. January, 24. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/24/military-buildup-in-arctic-as-melting-ice-reopens-northern-borders> (дата обращения: 10.08.2020).

²⁷ *Werner B.* Coast Guard Secures \$655 Million for Polar Security Cutters in New Budget Deal // USNI News. 2019. February, 15. URL: https://news.usni.org/2019/02/15/polar_security_cutter_coast_guard (дата обращения: 10.08.2020).

²⁸ *Inserra D., Ford D.* Why U.S. Needs to Break the Ice on Coast Guard Funding // The Heritage Foundation. 2019. February, 11. URL: <https://www.heritage.org/homeland-security/commentary/why-us-needs-break-the-ice-coast-guard-funding> (дата обращения: 10.08.2020).

²⁹ *Shapiro E.* The Warming Arctic: Implications for U.S. Regional Defense Assets // Georgetown Security Studies Review. 2019. February, 25. URL: <https://georgetownsecuritystudiesreview.org/2019/02/25/the-warming-arctic-implications-for-u-s-regional-defense-assets/> (дата обращения: 10.08.2020).

а также ближняя морская зона страны недостаточно защищены от гипотетических действий России и Китая. Например, специалисты утверждают, что в Мексиканском заливе, на восточном побережье, к северу от Ньюпорт-Ньюс, на Аляске, на западном побережье, между Сан-Диего и Пьюджет-Саундом, нет более вооружённых кораблей, чем сторожевики Береговой охраны³⁰. Предлагается оснастить службу необходимым вооружением, чтобы дать возможность ВМС переключиться на действия в отдалённых районах Мирового океана.

Специалисты отмечают, что в период с 1986 по 1990 г. в рамках морской стратегии того времени Береговая охрана уже была адаптирована для проведения оборонительных операций в условиях гипотетического глобального конфликта³¹. Так, крупные суда БОХР оснащались противолодочным вооружением и противокорабельными ракетами "Гарпун"³².

В настоящее время в американской экспертной среде рассматриваются различные варианты наращивания боевого потенциала Береговой охраны. Предлагается, в частности, оснащать большие патрульные корабли (National Security Cutter, NSC) крылатыми, противокорабельными и зенитными ракетами, а также противолодочными ракетоторпедами. Патрульные корабли прибрежной зоны (Offshore Patrol Cutter, OPC) могут быть комплектованы крылатыми и зенитными ракетами.

По мнению специалистов, помимо анализа имеющегося потенциала по адаптации корабельного состава БОХР для решения задач в новых условиях, необходимо смотреть в будущее. В том числе предлагается оценить возможность размещения на крупных кораблях Береговой охраны США противокорабельной ракеты большой дальности (Long Range Anti-Ship Missile, LRASM). Такая ракета, имеющая заявленную дальность 200 морских миль, могла бы существенно расширить возможности Соединённых Штатов по обороне ближней морской зоны³³.

Эксперты считают, что даже небольшое количество развёрнутых ракет (LRASM) позволило бы кораблям службы не только быстро и эффективно реагировать на угрозы практически по всему побережью США, но и дополнить усилия американских ВМС по сдерживанию вероятного противника в отдалённых районах Мирового океана. Указанное решение увеличило бы на 40 % число американских кораблей, оснащённых крылатыми ракетами³⁴. Кроме того, предлагается развернуть на кораблях БОХР малогабаритные торпеды (Lightweight Hybrid Torpedo, LHT)³⁵, что расширило бы их возможности по обеспечению морской блокады.

³⁰ Hill Ch. Why the Coast Guard Needs LRASM in Peacetime // Center for International Maritime Security. 2016. June, 20. URL: <http://cimsec.org/coast-guard-needs-lrasm-peacetime/23812> (дата обращения: 10.08.2020).

³¹ Watts R.B. Moving the Wall: Coast Guard Priorities in the New World Order // U.S. Naval Institute. 2020. April. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2020/april/moving-wall-coast-guard-priorities-new-world-order> (дата обращения: 10.08.2020).

³² Smicklas B. Guard the Coast from High-End Threats // U.S. Naval Institute. 2019. February. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/february/guard-coast-high-end-threats> (дата обращения: 10.08.2020).

³³ Hill Ch. Why the Coast Guard Needs LRASM in Peacetime.

³⁴ Hill Ch. Augment Naval Force Structure By Upgunning The Coast Guard // Center for International Maritime Security. 2016. October, 6. URL: <http://cimsec.org/augment-naval-force-structure-upgunning-coast-guard/27582> (дата обращения: 10.08.2020).

³⁵ Торпеда Mark 54 калибра 324 мм.

Слияние и поглощение

Среди американских экспертов активно обсуждается возможность перехода БОХР из Министерства внутренней безопасности в Министерство обороны, а точнее, в ведение ВМС³⁶. Специалисты утверждают, что в случае подобного переподчинения Береговая охрана могла бы эффективнее, чем ВМС, взаимодействовать с военно-морскими силами небольших стран в различных районах Мирового океана, поскольку флотам указанных государств приходится решать "невоенные" задачи, близкие БОХР США (выполнять правоохранительные функции на море, осуществлять досмотр судов, контроль рыбного промысла, поисково-спасательные работы и т.д.).

Рассматривается возможность передачи от военно-морских сил в ведение Береговой охраны кораблей ближней морской зоны³⁷. Такое решение не только перераспределит бы зоны ответственности между ведомствами, но и расширило бы возможности Береговой охраны в сжатые сроки³⁸.

В то же время в экспертно-аналитической среде есть мнение, согласно которому указанный переход противоречил бы закону *Posse Comitatus*, запрещающему ВС осуществлять правоохранительную деятельность. Однако при более тщательном анализе оказывается, что этот запрет касается только армии и ВВС и не распространяется на ВМС, Корпус морской пехоты и БОХР³⁹.

Перемещение Береговой охраны из Министерства внутренней безопасности в Министерство обороны сделало бы её менее зависимой от нестабильной политической конъюнктуры, негативно сказывающейся на финансировании службы. Эксперты отмечают, что за время пребывания Береговой охраны в структуре DHS её доля в бюджете ведомства сократилась с 24 до 12 %⁴⁰. Сложившаяся тенденция ведёт к хроническому недофинансированию и снижению темпов оснащения службы современными кораблями⁴¹. По мнению американских специалистов, "слияние" БОХР

³⁶ *Mills W.* White Ships for the Gray Zone // U.S. Naval Institute. 2020. February. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2020/february/white-ships-gray-zone>; *Sanial G.J.* The Coast Guard Belongs with DoD // U.S. Naval Institute. 2019. September. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/september/coast-guard-belongs-dod> (дата обращения: 10.08.2020).

³⁷ Корабли прибрежной зоны, сторожевые корабли и минные тральщики.

³⁸ *Sanial G.J.* Op. cit.

³⁹ *Wiltshire D.* Put the Coast Guard in the Department of the Navy // U.S. Naval Institute. 2019. August. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/august/put-coast-guard-department-navy>; *Felicetti G., Luce J.* The Posse Comitatus Act: Setting the Record Straight on 124 Years of Mischief and Misunderstanding Before Any More Damage Is Done // *Military Law Review*. 2003. Vol. 175. P. 86–95. URL: <http://www.hsdl.org/?view&did=439130> (дата обращения: 10.08.2020).

⁴⁰ *Sanial G.J.* Op. cit.; FY 2020 Budget-in-Brief // U.S. Department of Homeland Security. URL: <https://www.dhs.gov/publication/fy-2020-budget-brief> (дата обращения: 10.08.2020).

⁴¹ Намечено продолжить закупку сторожевых кораблей морской зоны (Offshore Patrol Cutters – OPC) и быстроходных сторожевых катеров (Fast Response Cutters – FRC). На эти программы планируется направить соответственно 400 и 340 млн долл. См.: *Coast Guard finally gets new polar icebreaker* // *Navy Times*. 2019. February, 22. URL: <https://www.navytimes.com/news/your-navy/2019/02/23/coast-guard-finally-gets-polar-icebreaker/> (дата обращения: 10.08.2020).

и ВМС обеспечило бы стабильное финансирование ведомства и позволило бы завершить затянувшуюся программу перевооружения Береговой охраны.

* *
*

В Соединённых Штатах продолжается формирование новой морской стратегии, адаптированной к обстановке усиливающегося соперничества США с Россией и Китаем. В условиях нарастания нагрузки на американские ВМС, необходимости корректировки их задач в складывающейся ситуации возрастает роль Береговой охраны, способной существенно повысить потенциал Военно-морских сил.

В экспертной среде активно идёт поиск решений, способствующих быстрому наращиванию боевых возможностей БОХР по обеспечению обороны ближней морской зоны Соединённых Штатов от вероятного противника. Прорабатываются варианты совместных действий Береговой охраны и Военно-морских сил на наиболее важных для Вашингтона стратегических направлениях (Индо-Тихоокеанский регион и Арктика).

По мнению ряда специалистов, для повышения эффективности действий БОХР в новых условиях может потребоваться её перевод из Министерства внутренней безопасности в Министерство обороны, что способствовало бы ещё большему задействованию ресурсов службы для решения военных задач. Указанный шаг мог бы помочь адаптировать Береговую охрану к действиям в обстановке глобального военного противостояния с вероятным противником, обеспечить её устойчивое финансирование и модернизацию, а также перераспределить зоны ответственности между различными структурами, отстаивающими национальные интересы США в водах Мирового океана.

Изложенное выше свидетельствует о сохраняющемся курсе Белого дома на ускоренное наращивание военного потенциала США и попытках оптимизации расходов на оборону.

Ключевые слова: *США – Береговая охрана – Военно-морские силы США – Мировой океан – Россия – Китай – глобальная конкуренция.*

Keywords: *the USA – Coast Guard – the U.S. Navy – the World Ocean – Russia – China – global competition.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower. March 13, 2015 // U.S. Navy. URL: <https://www.public.navy.mil/nrh/Documents/CS21R%20Final.pdf> (дата обращения: 10.08.2020).

2. *Castleberry V.* Saving the Lives of Maritime Passageways: The Coast Guard and Maritime Chokepoints // Center for International Maritime Security. 2017. April, 18. URL: <http://cimsec.org/saving-lives-maritime-passageways-coast-guard-maritime-chokepoints/32151> (дата обращения: 10.08.2020).

3. Coast Guard finally gets new polar icebreaker // Navy Times. 2019. February, 22. URL: <https://www.navytimes.com/news/your-navy/2019/02/23/coast-guard-finally-gets-polar-icebreaker/> (дата обращения: 10.08.2020).

4. Countering Coercion in Maritime Asia // Center for Strategic and International Studies – CSIS. 2017. May. URL: <https://www.csis.org/analysis/countering-coercion-maritime-asia> (дата обращения: 10.08.2020).

5. *DiRenzo J., Boyd D.* U.S. Coast Guard in Review // U.S. Naval Institute. 2020. May. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2020/may/us-coast-guard-review> (дата обращения: 10.08.2020).

6. Document: Summary of the Navy's New Force Structure Assessment // USNI News. 2016. December, 16. URL: <https://news.usni.org/2016/12/16/document-summary-navys-new-force-structure-assessment> (дата обращения: 10.08.2020).

7. *Erickson A.S., Kennedy C.* Directing China's "Little Blue Men": Uncovering the Maritime Militia Command Structure // Asia Maritime Transparency Initiative. 2015. September, 11. URL: <https://amti.csis.org/directing-chinas-little-blue-men-uncovering-the-maritime-militia-command-structure/> (дата обращения: 10.08.2020).

8. *Felicetti G., Luce J.* The Posse Comitatus Act: Setting the Record Straight on 124 Years of Mischief and Misunderstanding Before Any More Damage Is Done // Military Law Review. 2003. Vol. 175. P. 86–95. URL: <http://www.hsdl.org/?view&did=439130> (дата обращения: 10.08.2020).

9. *Fuentes G.* Pacific Deputy: Coast Guard a Continuing "Force Multiplier" with Navy in Global Missions // USNI News. 2019. August, 27. URL: <https://news.usni.org/2019/08/27/pacific-deputy-coast-guard-a-continuing-force-multiplier-with-navy-in-global-missions> (дата обращения: 10.08.2020).

10. FY 2020 Budget-in-Brief // U.S. Department of Homeland Security. URL: <https://www.dhs.gov/publication/fy-2020-budget-brief> (дата обращения: 10.08.2020).

11. *Harding R.* Japan Scrambles Record Number of Jets as Tensions Rise with China // Financial Times. 2017. April, 13. URL: <https://www.ft.com/content/f7fb3d7a-2014-11e7-a454-ab04428977f9> (дата обращения: 10.08.2020).

12. *Herzinger B.* Reorienting the Coast Guard: A Case for Patrol Forces Indo-Pacific // War on the Rocks. 2019. November, 5. URL: <https://warontherocks.com/2019/11/reorienting-the-coast-guard-a-case-for-patrol-forces-indo-pacific/> (дата обращения: 10.08.2020).

13. *Hill Ch.* Augment Naval Force Structure By Uprunning The Coast Guard // Center for International Maritime Security. 2016. October, 6. URL: <http://cimsec.org/augment-naval-force-structure-uprunning-coast-guard/27582> (дата обращения: 10.08.2020).

14. *Hill Ch.* Why the Coast Guard Needs LRASM in Peacetime // Center for International Maritime Security. 2016. June, 20. URL: <http://cimsec.org/coast-guard-needs-lrasm-peacetime/23812> (дата обращения: 10.08.2020).

15. *Inserra D., Ford D.* Why U.S. Needs to Break the Ice on Coast Guard Funding // The Heritage Foundation. 2019. February, 11. URL: <https://www.heritage.org/homeland-security/commentary/why-us-needs-break-the-ice-coast-guard-funding> (дата обращения: 10.08.2020).

16. Japan Scrambles Jets over China Drone Flight Near Disputed Islets // Reuters. 2017. May, 20. URL: <https://www.reuters.com/article/us-japan-china-drone-idUSKCN18E1Q9> (дата обращения: 10.08.2020).

17. *McGrath B.* Notes of Caution on the Navy's Forthcoming Force Structure Assessment // War on the Rocks. 2018. March, 23. URL: <https://warontherocks.com/2018/03/notes-of-caution-on-the-navys-forthcoming-force-structure-assessment/> (дата обращения: 10.08.2020).

18. *Mills W.* White Ships for the Gray Zone // U.S. Naval Institute. 2020. February. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2020/february/white-ships-gray-zone> (дата обращения: 10.08.2020).

19. *Morris L.J.* Blunt Defenders of Sovereignty – The Rise of Coast Guards in East and Southeast Asia // Naval War College Review. 2017. Vol. 70. No. 2. URL: <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1016&context=nwc-review> (дата обращения: 10.08.2020).

20. *Morris L.J.* Crossing Interagency Lines // Asia-Pacific Journal of Ocean Law and Policy. 2018. No. 3. P. 274–304. URL: https://static1.squarespace.com/static/590652751e5b6c2c2dfc7068/t/5e0ec45b4fa51af875666322/1544471643887/APOC_003_02_Morris.pdf (дата обращения: 10.08.2020).

21. National security strategy of the United States of America. December 2017 // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 10.08.2020).
22. Report to Congress Department of Defense Arctic Strategy. June 2019 // The Department of Defense. Official website. URL: <https://media.defense.gov/2019/Jun/06/2002141657/-1/-1/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF> (дата обращения: 10.08.2020).
23. *Sanial G.J.* The Coast Guard Belongs with DoD // U.S. Naval Institute. 2019. September. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/september/coast-guard-belongs-dod> (дата обращения: 10.08.2020).
24. *Schultz K.L.* USCG, Coast Guard Strategic Plan 2018–2022 // U.S. Coast Guard. 2018. November, 4. URL: https://www.uscg.mil/Portals/0/seniorleadership/alwaysready/USCG_Strategic%20Plan__LoResReaderSpreads_20181115_vFinal.pdf?ver=2018-11-14-150015-323 (дата обращения: 10.08.2020).
25. *Shapiro E.* The Warming Arctic: Implications for U.S. Regional Defense Assets // Georgetown Security Studies Review. 2019. February, 25. URL: <https://georgetownsecuritystudiesreview.org/2019/02/25/the-warming-arctic-implications-for-u-s-regional-defense-assets/> (дата обращения: 10.08.2020).
26. *Smicklas B.* Guard the Coast from High-End Threats // U.S. Naval Institute. 2019. February. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/february/guard-coast-high-end-threats> (дата обращения: 10.08.2020).
27. Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. January, 19 // The Department of Defense. Official website. URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (дата обращения: 10.08.2020).
28. *Tangredi S.J.* Running Silent and Algorithmic: The U.S. Navy Strategic Vision in 2019 // Naval War College Review. 2019. Vol. 72. No. 2. URL: <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7987&context=nwc-review> (дата обращения: 10.08.2020).
29. The U.S.-Japan Alliance and Deterring Gray Zone Coercion in the Maritime, Cyber, and Space Domains // RAND Corporation. 2017. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/conf_proceedings/CF300/CF379/RAND_CF379.pdf (дата обращения: 10.08.2020).
30. *Watts J.* Military buildup in Arctic as melting ice reopens northern borders // The Guardian. 2019. January, 24. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/24/military-buildup-in-arctic-as-melting-ice-reopens-northern-borders> (дата обращения: 10.08.2020).
31. *Watts R.B.* Moving the Wall: Coast Guard Priorities in the New World Order // U.S. Naval Institute. 2020. April. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2020/april/moving-wall-coast-guard-priorities-new-world-order> (дата обращения: 10.08.2020).
32. *Werner B.* Coast Guard Secures \$655 Million for Polar Security Cutters in New Budget Deal // USNI News. 2019. February, 15. URL: https://news.usni.org/2019/02/15/polar_security_cutter_coast_guard (дата обращения: 10.08.2020).
33. *Wiltshire D.* Put the Coast Guard in the Department of the Navy // U.S. Naval Institute. 2019. August. URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/august/put-coast-guard-department-navy> (дата обращения: 10.08.2020).
34. *Yung Ch.D., McNulty P.* An Empirical Analysis of Claimant Tactics in the South China Sea // Strategic Forum. National Defense University. 2015. August. URL: <https://inss.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratforum/SF-289.pdf> (дата обращения: 10.08.2020).