

УДК 172.15  
ББК 87.7

**Подлесная Мария Александровна\***, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

**Богдан Игнат Викторович\*\***, кандидат политических наук, руководитель отдела медико-социологических исследований Научно-исследовательского института организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения г. Москвы.

10.52311/2079-3359\_2021\_4\_181

## Православная идентичность и патриотизм российских студентов светских и духовных вузов

Об актуальности темы патриотизма и росте её популярности в последние годы свидетельствует динамика количества соответствующих публикаций. В иностранных журналах, как показывает статистика *SAGE Journals* (на 25 февраля 2021 г.), с 2004 г. по настоящее время насчитывается 11 729 статей, посвящённых патриотизму. Причём 1772 из них (это больше, чем когда-либо прежде)<sup>1</sup> были выпущены с 2019 по 2020 г., а только с января по февраль 2021 г. вышло 200 статей.

В отечественных периодических изданиях прослеживается та же динамика. Например, в журналах Института социологии ФНИСЦ РАН<sup>2</sup> с 2004 г. было опубликовано 79 статей по теме патриотизма, не считая отдельных изданий, новостей и обсуждений, из них в 2020 г. – 16 статей, главным образом о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Подобный интерес к патриотической тематике за рубежом может быть объяснён отходом ряда западных стран, и особенно США, от постнационалистического порядка<sup>3</sup> и подъёмом националистических движений, таких

\* yamap@yandex.ru

\*\* BogdanIV@zdrav.mos.ru

<sup>1</sup> Согласно статистике *SAGE Journals*, с 2017 по 2018 г. патриотизму было посвящено 1390 статей, с 2015 по 2016 г. – 1278, с 2013 по 2014 г. – 1311, с 2011 по 2012 г. – 1299, с 2009 по 2010 г. – 1434, с 2007 по 2008 г. – 1265, с 2005 по 2006 г. – 1199, в 2004 г. – 581 статья.

<sup>2</sup> Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук (ФНИСЦ РАН) согласно приказу Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (№ 1623 от 30.12.2020) отнесён к 1-й категории, т.е. к научным организациям-лидерам.

<sup>3</sup> Горшков М.К., Баграмов Э.А. "Новый национализм" и проблема наций в трактовке американских социальных теоретиков // Вестн. РУДН. Сер. "Социология". 2020. Т. 20. № 4. С. 735.

как Black Lives Matter, подтвердившим, что бунтующая Америка так и не стала общим для всех наций "плавильным котлом"<sup>4</sup>.

Для российских социологов всплеск интереса к данной тематике обусловлен прежде всего 75-летием Победы СССР в Великой Отечественной войне<sup>5</sup>, а также спецификой самого патриотизма, роль и значение которого "возрастают, когда тенденции развития общества сопровождаются повышением напряжения сил его граждан (войны, нашествия, революционные потрясения, обострение кризисных явлений, борьба за власть, стихийные и иные бедствия)"<sup>6</sup>. В этом ключе пандемия и самоизоляция могут быть вполне оправданным объяснением роста внимания к теме.

При всём интересе к ней фундаментальных социологических монографий, посвящённых изучению патриотизма, довольно мало. Из ранних исследований можно выделить книгу Р. Михельса (1876–1936 гг.) "Что такое патриотизм?"<sup>7</sup>. Данная тематика затрагивалась в работах классиков социологии XX в. Их анализ проведён в статьях И. А. Халий<sup>8</sup>, С. Г. Ивченкова, Е. В. Сайгановой<sup>9</sup>. При этом круг теоретиков патриотизма достаточно ограничен. Наиболее часто в современном научном дискурсе встречаются труды таких авторов, как А. Макинтайр, М. Нуссбаум, П. Гомберг. Значительно больше эмпирических работ, принадлежащих в том числе отечественным социологам<sup>10</sup>.

<sup>4</sup> *Заостровцев А.П.* Полемика о модернизации: общая дорога или особые пути? СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2020. С. 7.

<sup>5</sup> См. следующие работы: *Пронина Е.И., Кузнецова Н.В.* Историческая память о Великой Отечественной войне в сознании молодёжи (на примере опроса студентов профессиональных образовательных учреждений) // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: Сб. докл. VI Всерос. социол. конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В.А. Мансуров; ред. Е.Ю. Иванова. М.: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. С. 1283–1290; Помним, гордимся, чтим: историческая память о Великой Отечественной войне молодёжи стран ЕАЭС и ОДКБ (опыт социологического исследования) // Там же. С. 1267–1282; *Михайленок О.М., Щенина О.Г.* Историческая память о войне: поколенческий аспект // Конференциум АСОУ: Сб. науч. трудов и материалов науч.-практ. конф. М.: АСОУ, 2017. Вып. 1. С. 1145–1153; Великая Победа советского народа: Социально-политические и демографические аспекты / Отв. ред. С.В. Рязанцев, В.Н. Иванов; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Экон-Информ, 2020. 450 с.; *Антонов Ю.Е., Пронина Е.И.* У истоков формирования исторической памяти // Спасибо прадеду за Победу... Материалы IV этапа мониторинга Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого: Министерство науки и высшего образования РФ. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. С. 336–341.

<sup>6</sup> *Ивченков С.Г., Сайганова Е.В.* Патриотизм как компонент общественного сознания: поколенческий ракурс измерения // Вестн. Ин-та социологии. 2019. Т. 10. № 1. С. 100.

<sup>7</sup> *Михельс Р.* Что такое патриотизм? / Пер. Гендельмана. Киев: Правда, 1906. 32 с.

<sup>8</sup> *Халий И.А.* Социология патриотизма в исторической ретроспективе и её применение к анализу российской реальности // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19–21 октября 2016 года): Материалы V Всерос. социол. конгресса / Отв. ред. В.А. Мансуров. М.: Рос. общество социологов, 2016. С. 2200–2203.

<sup>9</sup> *Ивченков С.Г., Сайганова Е.В.* Ценностные ориентиры и их влияние на восприятие патриотизма у молодёжи // Вестн. Ин-та социологии. 2020. Т. 11. № 2. С. 107–110.

<sup>10</sup> См., напр.: Социальная память как важнейший институт гражданско-патриотического воспитания молодёжи в условиях интеграции общества и экономических процессов // Естественно-гуманитарные исслед. 2021. № 34 (2). С. 191–197; *Подъячев К.В.* Историческая память и гражданская идентичность как факторы консолидации населения в кризисных условиях: опыт города Севастополя (по материалам качественного исследования) // Материалы VI междунар. социол. Грушинской конф. "Жизнь исследования

Религиозно-нравственный аспект патриотизма особенно ярко отмечен в исследованиях русских религиозных философов начала XX в. Данной темой интересовались В. С. Соловьёв, написавший соответствующий текст в "Энциклопедический словарь" Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, В. В. Розанов, С. Н. Булгаков, Ф. А. Степун и др. Были среди них и церковные деятели, например епископ Андрей (Ухтомский)<sup>11</sup>. В современной литературе встречаются отдельные узкоспециализированные статьи, в которых рассматриваются связи этнонациональных установок и религиозных верований молодёжи<sup>12</sup>. В то же время немногие занимаются изучением патриотизма как ценности среди учащихся вузов. Подобное исследование, например, проводилось в Казахстане<sup>13</sup>.

Вместе с тем обилие источников создаёт определённые трудности для специалистов. Объективному анализу данного явления препятствуют большое количество оценочных, эмоционально нагруженных суждений (как за, так и против) и тесная связь с политикой и идеологией. Кроме того, патриотизм зачастую становится предметом далёких от науки споров, хотя научный вклад в изучение проблемы остаётся весьма заметным. Так, стоит упомянуть дискуссию о "новом патриотизме", в которой участвовали политолог Дольф Штернбергер<sup>14</sup>, социолог Юрген Хабермас<sup>15</sup>, британский политолог Маргарет Канован<sup>16</sup> и др.

---

после исследования: как сделать результаты понятными и полезными", 16–17 марта 2016 г. / Отв. ред. А.В. Кулешова. М.: АО ВЦИОМ, 2016. С. 413–416; *Он же*. Роль гражданского общества в трансляции ценностей патриотизма: опыт российских локальностей // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19–21 октября 2016 года): Материалы V Всерос. социол. конгресса / Отв. ред. В.А. Мансуров. М.: Рос. общество социологов, 2016. С. 2312–2322; *Пронина Е.И.* Формирование гражданственности, патриотизма и исторической памяти в общественном сознании сегодняшних старшеклассников // Теория и практика общественного развития в свете современного науч. знания: Сб. материалов III Междунар. науч. конф., Красково, 25 апр. 2019 г. М.: Перо; Красково: Гуманитарно-социальный ин-т, 2019. С. 467–469; Социокультурные особенности патриотизма и формирования государственно-гражданской идентичности в современной России // Гос. и муниципальное управление. Учёные записки СКАГС. 2017. № 4. С. 221–226; *Кузнецова Н.В., Пронина Е.И.* Роль исторической памяти в патриотическом воспитании учащейся молодёжи (социологический аспект) // Науч. вестн. Гуманитарно-социального ин-та. 2020. № 11. URL: <http://science-gsi.ru/wp-content/uploads/17-Kuznetsova-N.-V.-Pronina-E.-I.-Rol-istoricheskoy-pamyati-v-patrioticheskom-vozpitanii-uchashhejsya-molodezhi-sotsiologicheskij-aspekt.pdf> (дата обращения: 20.05.2021).

<sup>11</sup> См., напр.: *Иванов А., Амбарцумов И.* Апология и критика русского национализма в публицистике епископа Андрея (Ухтомского) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. № 38 (3). С. 255–283.

<sup>12</sup> Идентификация с религиозной группой и этнонациональные установки буддистской, мусульманской и православной молодёжи // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 14. № 3. С. 71–82.

<sup>13</sup> *Биекенов К.У., Биекенова Н.Ж.* Патриотизм как ценность современных казахстанских студентов // Социол. исслед. 2016. № 7. С. 140–144.

<sup>14</sup> *Штернбергер Д.* Конституционный патриотизм // Полит. философия в Германии: Сб. статей. М., 2005. С. 302–312.

<sup>15</sup> *Хабермас Ю.* Гражданство и национальная идентичность // *Хабермас Ю.* Демократия. Разум. Нравственность: Моск. лекции и интервью. М.: АО КАМИ; Academia, 1995. С. 222–223.

<sup>16</sup> *Canovan M.* Patriotism is Not Enough // *British Journal of Political Science*. 2000. Vol. 30. Issue 3. P. 413–432.

Патриотизм связывается с такими понятиями, как национализм, космополитизм, историческая, коллективная, культурная память, что ведёт к междисциплинарному подходу и вариативности изучения данного явления. В результате патриотизм начинает восприниматься как лоскутное полотно. Термин может употребляться в этимологическом значении: в большинстве европейских языков, включая русский, слово появилось только в XVIII в. и было заимствовано из поздней латыни (а ранее – из греческого языка), где оно означало "соотечественник, земляк"<sup>17</sup>. С позиций этимологии понятие "патриотизм" – это врождённое, природное, естественное чувство, такое же, как "материнское или сыновнее", которое нельзя привить извне и тем более навязать силой<sup>18</sup>. С точки зрения философии жизни патриотизм рассматривается как древнее, иррациональное чувство<sup>19</sup>, неизбежно присущее обществу явление, построенное на общих ценностных и культурных основаниях<sup>20</sup>.

В исторической парадигме патриотизм представлен как динамично меняющееся явление, зависящее от политической и гражданской повестки дня, он может принимать то левые, то правые позиции, быть связан с революционерами и консерваторами, монархистами и республиканцами. Патриотизм может отвечать идее социальной справедливости и при этом не иметь локального характера или, напротив, замыкаться на национальных интересах государства, может признаваться властью в один период и отвергаться – в другой (как это было при правлении императора Александра I), отражать воззрения отдельной группы (как в случае испанского сопротивления во времена Наполеоновских войн), являться универсальным политическим языком и частью идеологии целого народа, принимая в том числе черты этатизма (как в советский период, с 30-х гг. XX в.)<sup>21</sup>. В итоге приходится констатировать многоликость, двойственность патриотизма и дискурсивность его природы.

Согласно "Большой российской энциклопедии", патриотизм – это "осознанная любовь к родине, своему народу, его традициям"<sup>22</sup>. При кажущейся ясности дефиниции возникает вопрос, что же считать осознанностью и каковы её критерии применительно к патриотизму. С учётом имеющихся сложностей в определении патриотизма можно выделить несколько ориентиров.

Во-первых, едва ли уместно настаивать на том, что патриотизм – врождённое чувство. Но то, что это чувство становится сильнее/слабее в соответствии со знанием (или, напротив, незнанием, искажением) истории, культуры своей страны, – вполне доказуемое утверждение, и в данном смысле связь патриотизма с исторической, коллективной, социальной, культурной

<sup>17</sup> Кром М.М. Патриотизм, или Дым отечества. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2020. С. 9–10.

<sup>18</sup> Ивченко С.Г., Сайганова Е.В. Патриотизм как компонент общественного сознания: поколенческий ракурс измерения. С. 99.

<sup>19</sup> Халий И.А. Патриотизм в России: опыт типологизации // Социол. исслед. 2017. № 2. С. 67.

<sup>20</sup> Халий И.А. Социология патриотизма в исторической ретроспективе и её применение к анализу российской реальности. С. 2203.

<sup>21</sup> Кром М.М. Патриотизм, или Дым отечества.

<sup>22</sup> Патриотизм // Большая рос. энцикл. URL: <https://bigenc.ru/search?q=патриотизм> (дата обращения: 07.06.2021).

и политической памятью более заметна. Вполне закономерным представляется рассматривать патриотизм как часть процесса социализации. И это не только соответствующая риторика (слова и понятия, как об этом пишет историк М. Кром), но и символы, знаки, жесты, эмоции, а также агенты социализации<sup>23</sup> "значимый другой", "обобщённый другой", "мы – они", "свой – чужой", институциональные среды (патриотические клубы, клубы исторической реконструкции, поисковое движение и отряды, общество "Память" и пр.) и т.д.

Во-вторых, патриотизм – это и идентичность, вернее набор идентичностей, который в условиях привычного "жизненного пространства" может быть одним, в ситуации выхода из привычной среды – другим. Не случайно поэтому осознание, например, своей "русскости", патриотических чувств чаще происходит за рубежом. При этом набор идентичностей меняется в результате не только смены привычной среды, но и взросления, трансформации самой личности и её мировоззрения в течение жизни. В связи с этим в отечественной науке феномен патриотизма изучается и как "социально-психологическая составляющая черт российской идентичности"<sup>24</sup>, проходящего соответствующие стадии развития – "от естественной („почвеннической“) эмоционально-чувственной любви к родным и близким („родной дом – малая родина“) до абстрактно-конструированного чувства к стране, „отечеству“, „государству“"<sup>25</sup>.

В-третьих, патриотизм – это ещё и определённая, малая или большая, территория, то социальное пространство, в котором формируются особый уклад, общность, связанная с понятием "соотечественник, земляк". И в этом смысле „малая родина“ приобретает высшую степень ценности, выражающуюся в патриотизме, т.е. в любви к „малой родине“, сохранить которую можно лишь защитив „большую“, как показывает исторический опыт<sup>26</sup>.

Именно в контексте "патриотизма как ценности", прежде всего духовной, в данной статье исследуется связь патриотизма с религиозностью, преимущественно православной. Такой подход позволяет рассмотреть аспект, который меньше всего учитывается сегодня в качестве значимого, в том числе по причине снижения уровня традиционной религиозности и "воцерковлённости" российского общества, особенно в молодёжной среде<sup>27</sup>, а также предоставить эмпирические основания для анализа связи "патриотизм – религиозность".

Рассматривая патриотизм как "непреходящую ценность", "важнейшее духовное достояние личности"<sup>28</sup>, единение самосознания индивида

<sup>23</sup> Агенты социализации – люди, структуры и каналы, отвечающие за обучение и социализацию (*Прим. ред.*).

<sup>24</sup> Кублицкая Е.А. Феномен патриотизма в преодолении кризиса российской идентичности // Великая Победа советского народа: социально-политические и демографические аспекты / Отв. ред. С.В. Рязанцев, В.Н. Иванов; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Экон-Информ, 2020. С. 81.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Халий И.А. Патриотизм в России: опыт типологизации. С. 68–69.

<sup>27</sup> Кублицкая Е.А., Лютенко И.В. Религиозность в саморегуляции жизнедеятельности молодёжи // Саморегуляция жизнедеятельности молодёжи: методология и социальные практики / Науч. ред. Ю.А. Зубок. Белгород: ООО "Эпицентр", 2021. С. 217–247.

<sup>28</sup> Кублицкая Е.А. Указ. соч. С. 85.

"Я" со множеством других "Я" посредством переживания общих чувств, норм, взглядов, идеалов, ценностей, целей, важно понять, оказывает ли православная религиозность влияние на содержание патриотизма, делает ли его особенным, отличным от государственной и гражданской формы.

## Теоретические подходы и методы исследования

Исследование опирается на идеи И. А. Ильина и Н. А. Бердяева, которых авторы считают наиболее полными выразителями концепции религиозно-нравственного патриотизма. У данных мыслителей заимствовано понимание патриотизма как чувства, отвечающего за духовное развитие и тесно связанного с религией, в результате чего родина воспринимается духовным опытом, через "любовь к национальному духу"<sup>29</sup>. Источником патриотизма, по мнению И. А. Ильина, может быть не только религиозная вера, но и природа и искусство родной страны. Подлинный патриотизм – это акт творческого, самостоятельного выбора, который невозможно навязать, его можно лишь "пробуждать" в ребёнке.

Используется также положение Н. А. Бердяева о патриотизме как высоком моральном, почти метафизическом чувстве, которым не торгуют и не манипулируют в интересах государства. Критерием истинно патриотического чувства, по Н. А. Бердяеву, является непосредственная жизненная правда, чувство правды вообще, поэтому атеистическая политика, основанная на лжи, на фиктивном благе для людей, которое возводится в ранг идола, по мысли философа, не может быть ни патриотичной, ни эффективной с точки зрения дальнейшего пути народа<sup>30</sup>.

В ходе исследования были проанализированы данные двух разных (по уровню воцерковлённости) выборочных совокупностей – ответы семинаристов духовных учебных заведений и студентов светских вузов. Учащиеся вузов представляют особенный интерес для изучения патриотизма как духовной ценности. С одной стороны, сама университетская среда (лекционные курсы по философии, истории, политологии и т.д.) способствует актуализации подобных вопросов и их осмыслению. Иначе говоря, университет является своего рода пространством, где прививаются эти ценности. С другой стороны, в студенческие годы, в силу возрастных особенностей молодёжи, происходит активный процесс переоценки ценностей. При этом семинаристы православных учебных заведений рассматриваются как контрольная группа, где наиболее ярко проявляется религиозная (церковная) составляющая.

Межвузовское социологическое исследование "Духовно-нравственная культура российского вуза" проводилось среди учащихся столичных (Московская духовная академия – МДА, Санкт-Петербургская духовная академия – СПбДА) и региональных (Тобольская духовная семинария – ТобДС, Воронежская духовная семинария – ВорДС, Донская духовная

<sup>29</sup> Ильин И.А. О русском национализме // Ильин И.А. Наши задачи: В 2 т. М., 1992. Т. 1. С. 279–283; Он же. Опасности и задания русского национализма // Там же. С. 285–290.

<sup>30</sup> Бердяев Н.А. Духовные основы русской революции // Бердяев Н. Собр. соч. Т. 4. Париж: YMCA-PRESS, 1990. С. 161–162.

семинария – ДонДС) семинарий, а также студентов столичных (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова – МГУ, Санкт-Петербургский государственный университет – СПбГУ) и региональных (Тюменский государственный университет – ТюмГУ, Самарский государственный технический университет – СамГТУ, Севастопольский государственный университет – СевГУ) вузов.

Организаторами исследования выступили сразу несколько коллективов и образовательных учреждений (руководитель проекта – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой историко-филологического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ) И. П. Рязанцев). Социологический опрос проводился в 2012 и 2018 г.

В замеры 2018 г. приняли участие 2997 учащихся светских и духовных вузов. В анализ были включены 2505 анкет опрошенных в светских вузах и 492 анкеты семинаристов.

Основным методом исследования в 2018 г. стал массовый опрос, проводившийся по квотируемой выборке, где в качестве квот выступали не только пол, возраст респондентов, курс, но и направление получаемой специальности: естественные, точные (технические), гуманитарные, социальные науки. Опрос учащихся светских вузов проводился посредством онлайн-анкеты, а также у зданий вузов с помощью распечатанной анкеты и интервьюеров, особенно это касалось МГУ и СПбГУ, где опрос осуществлялся в 2012 г. по тому же сценарию<sup>31</sup>. Анкетирование в духовных школах в 2018 г., как и в 2012-м, проходило в зданиях духовных семинарий с привлечением интервьюеров.

Анкета включала свыше 50 вопросов, большей частью закрытого типа, предполагающих выбор одного или нескольких вариантов ответа. Полученные данные были обработаны при помощи пакета статистического анализа SPSS.

В процессе анализа выявлялись: 1) тип патриотического чувства у студентов светских и духовных вузов, соотношение числа "патриотов" и "непатриотов" среди тех и других; 2) связь между патриотизмом и православно-идентичностью в отношении таких мировоззренческих установок и поведенческих практик, как лояльность к православию и его официальным лицам, общественно-политическая активность, чувство ответственности, готовность продолжить образование за рубежом, особенности исторической памяти.

## Типология патриотических чувств студентов

Представленные в научной литературе типологии патриотизма различны – от противопоставления "национального патриотизма" космополитизму до дифференциации "умеренного", "договорного", "республиканского",

<sup>31</sup> Ценностные ориентации студенческой молодежи в вузах светской и религиозной направленности // Вестн. РУДН. Сер. "Социология". 2016. Август. Т. 16. № 3. С. 559–575; Рязанцев И.П., Подлесная М.А., Козлов И.И. Университет: его ценности и традиции в воспоминаниях его преподавателей (на основании изучения образовательных биографий) // Вестн. СПбГУ. Сер. 12. 2014. Вып. 4. С. 221–228.

"конституционного патриотизма"<sup>32</sup>. Наиболее релевантной представляется следующая типология: "безоговорочный патриотизм", "преобразовательная любовь к Родине", "индифферентное отношение"<sup>33</sup>. При этом под *преобразовательной любовью к родине* понимается не столько ориентир на изменения по западному образцу, сколько её деятельностный потенциал, желание что-то сделать самому. *Индифферентное отношение* может выражаться как в отсутствии стремления к улучшениям в стране, так и в негативном её восприятии.

В предложенной учащимся анкете блок о патриотизме начинался с вопроса "Продолжите фразу „Для меня Россия – это...“". Такая формулировка предполагала выявление наиболее характерного чувства к своей стране и условно того типа патриотизма, который сегодня больше всего распространён среди учащейся молодёжи (как светских, так и духовных вузов).

Распределение ответов респондентов демонстрирует, что патриотические чувства в том или ином виде выражают 78 % учащихся духовных и 51,3 % опрошенных из светских вузов. При этом самый популярный ответ на данный вопрос из предложенных таков: студенты считают Россию "домом, в котором они живут, и именно от них зависит то, каким он будет", т.е. очевидно проявление так называемого деятельностного патриотизма или преобразовательной любви к родине. Этот вариант выбрали около трети опрошенных в обеих группах, причём значительно чаще такой ответ давали учащиеся религиозных вузов. По другим ответам разница выражена ещё больше (табл. 1). Так, свыше четверти учащихся духовных вузов (28,7 %) проявляют "безоговорочный или безусловный патриотизм", отмечая, что Россия – "моя любимая родина". В то же время среди студентов светских учебных заведений данный вариант выбрали в 2 раза меньше человек. Обратная ситуация наблюдается с вопросом о России как стране с кучей нерешаемых проблем. Таков второй по популярности ответ среди учащихся светских вузов, который встречается в 2 раза чаще, чем у семинаристов. В целом ответы, связанные с отрицательным восприятием своей страны, студенты светских университетов выбирали значительно чаще, чем воспитанники духовных школ.

Таблица 1

Распределение ответов учащихся  
на вопрос "Для меня Россия – это...", %

Продолжите фразу "Для меня Россия – это..."	Вуз	
	духовный	светский
...моя любимая родина	28,7	13,3
...страна с возможностями для достойной жизни каждого человека	10,6	7,6
...дом, в котором я живу, и от меня зависит то, каким он будет	<b>38,7</b>	<b>30,4</b>

<sup>32</sup> Ивченко С.Г., Сайганова Е.В. Ценностные ориентиры и их влияние на восприятие патриотизма у молодёжи.

<sup>33</sup> Халий И.А. Патриотизм в России: опыт типологизации. С. 69–70.



Окончание табл. 1

Продолжите фразу "Для меня Россия – это..."	Вуз	
	духовный	светский
...страна с кучей нерешаемых проблем	7	<b>18,8</b>
...страна, в которой нет условий для нормальной жизни для меня и моих детей	1,1	<b>10,1</b>
...страна, которую я не сумел(-а) полюбить	0,6	2,5
Другое	7	11,4
Затрудняюсь ответить	6,2	5

Источник: материалы социологического исследования "Духовно-нравственная культура российского вуза" (2018 г.).

Таким образом, студенты, получающие светское образование, критично настроены по отношению к стране, несмотря на то что и у них преобладают положительные ответы. Наблюдаемую картину можно связать с ценностями, на воспитание которых направлено образование: более консервативное, традиционалистское, догматичное в духовных вузах и более либеральное, секулярное, критическое – в светских. Необходимо учитывать и роль традиционных исходных ценностей семинаристов, сознательно выбравших религиозное образование.

Важно отметить, что, отвечая на вопрос о том, чем является Россия для опрашиваемых, и в светских, и в духовных вузах высока доля вариантов "Другое". Это говорит о наличии собственного мнения, чувства, которого молодые люди не нашли в предлагаемом перечне. Следовательно, стоит подчеркнуть, что вопрос об отношении к стране как прямой маркер патриотизма нужно использовать с определённой осторожностью, так как возможна ситуация, когда любви к родине соответствует боль за то, что страна не отвечает идеальным представлениям о том, какой она должна быть.

Открытые вопросы подтверждают данный тезис и позволяют классифицировать ответы по группам. Логично, что для учащихся духовных вузов значим религиозный мотив: "Богом хранимая страна", "земное Отечество", "страна, в которой удобно спасать душу", "истерзанная Святая Русь", "страна, которая должна помогать людям становиться святыми" и т.д.

У студентов светских вузов, ввиду большей выборки, открытых ответов больше. Они объединяются в пять групп.

1. *Любящие Россию, выражающие признательность, восторг*: "страна, которой я горжусь", "страна, которую я сумел(-а) полюбить", "живописная страна", "страна, в которой я нашёл своё счастье", "страна, которая даёт защиту и уверенность соседним странам и даёт возможность дальнейшего существования в ней", "страна с многовековой историей, с её развитием, войнами и победами", "богатая культура", "страна с хорошим искусством и хорошей культурой". Как можно заметить, это эмоционально окрашенные сообщения, указывающие на такие достоинства России, как её природа, история, культура, военные победы и защита соседних государств.

2. *Любящие Россию, но замечающие её проблемы*. Респонденты этой большой группы отчасти повторяют один из вариантов анкеты – "страна с кучей нерешаемых проблем", по-видимому считая ответ излишне

негативным. Они отдельно подчёркивают, что наличие проблем не означает нелюбви к России: "страна, которую я люблю, несмотря на её недостатки, осознавая масштабность оных", "страна, которую я люблю, но которая имеет проблемы с предоставлением хороших условий жизни для всех её граждан", "не идеальная страна, но безумно любимая мной", "дом, который мне дорог, который я очень люблю, с которым я не всегда согласен и, если он будет требовать смены убеждений, я с ним не соглашусь", "любимая страна с кучей проблем, требующих скорейшего разрешения", "я люблю Россию, но сегодня в ней наблюдается множество проблем, которые, к сожалению, решить весьма трудно", "страна, в которой много проблем, но это моя любимая страна" и т.д. В подобных ответах ощущается как небезразличие к происходящему, так и достаточно критический взгляд студентов на положение дел в государстве.

3. *Просто родившиеся в этой стране.* В ответах данной большой группы учащихся, как правило, просматривается намеренный уход от какой-либо эмоциональности: "страна, где я родилась и живу", "страна, в которой я живу. Вот так вот. Просто", "место, где я живу", "просто страна, которая является моей родиной", "страна, в которой я родился и живу", "страна, которую я не выбирала", "страна, где мне выпало родиться". В ряде случаев подобное отношение близко к тому, когда мы говорим о своих родителях или родственниках, которых не выбирают.

4. *Любящие Россию, но не любящие государство.* Для значительной части учащихся, прежде всего светских вузов, Россия и российское государство не одно и то же, более того, последнее вызывает крайне негативные чувства. Это выражается в следующих высказываниях: "Я так люблю свою страну, но ненавижу государство", "Родина, которую я люблю, и государство, в которое мне тяжело верить", "Родина, правительство которой творит ужасные вещи", "Я люблю свою страну и ненавижу государство", "Хорошая страна, но дрянное государство".

5. *Крайне негативно относящиеся к России.* Для этой группы характерны такие ответы, как "ГУЛАГ", "кумовство и коррупция", "место, где я родился и умру в муках" и т.д.

Читая открытые ответы учащихся, можно заметить их неоднородность и эмоциональность. Эти высказывания в своём большинстве говорят о сопереживании стране, чувстве сопричастности и в конечном счёте о любви к России.

## Патриотизм и православная религиозность

Почти 99 % учащихся духовных вузов ожидаемо назвали себя православными. Среди студентов светских вузов таковых оказалось заметно меньше – 40,3 %, ещё 25,2 % отнесли себя к атеистам, 14 % отметили, что у них своя вера, 11 % не дали ответа, 6,1 % обозначили свою принадлежность к нехристианским религиям, ещё 2,2 % – к другим христианским конфессиям (католики, протестанты). Таким образом, большинство учащихся светских вузов можно причислить к верующим людям, но только каждый шестой исповедует православие. Именно эта группа стала объектом анализа.

Для определения значимости религиозного фактора использовалось дерево решений (рисунок). В итоге было обнаружено, что для предсказания положительного или отрицательного отзыва о родине ведущую роль из рассмотренных переменных играет направление вузовского образования (светское/духовное). Второй прогностической переменной и для светских, и для религиозных учебных заведений алгоритм выбрал отношение к Русской православной церкви и патриарху. В светских вузах важно также причисление себя к православным, что чаще соответствует положительному ответу на вопрос о России, тогда как у атеистов обнаруживается обратная ситуация.

Кроме того, учащиеся и светских, и религиозных вузов, имеющие более позитивный образ страны, лучше относятся к православию и его официальным лицам.

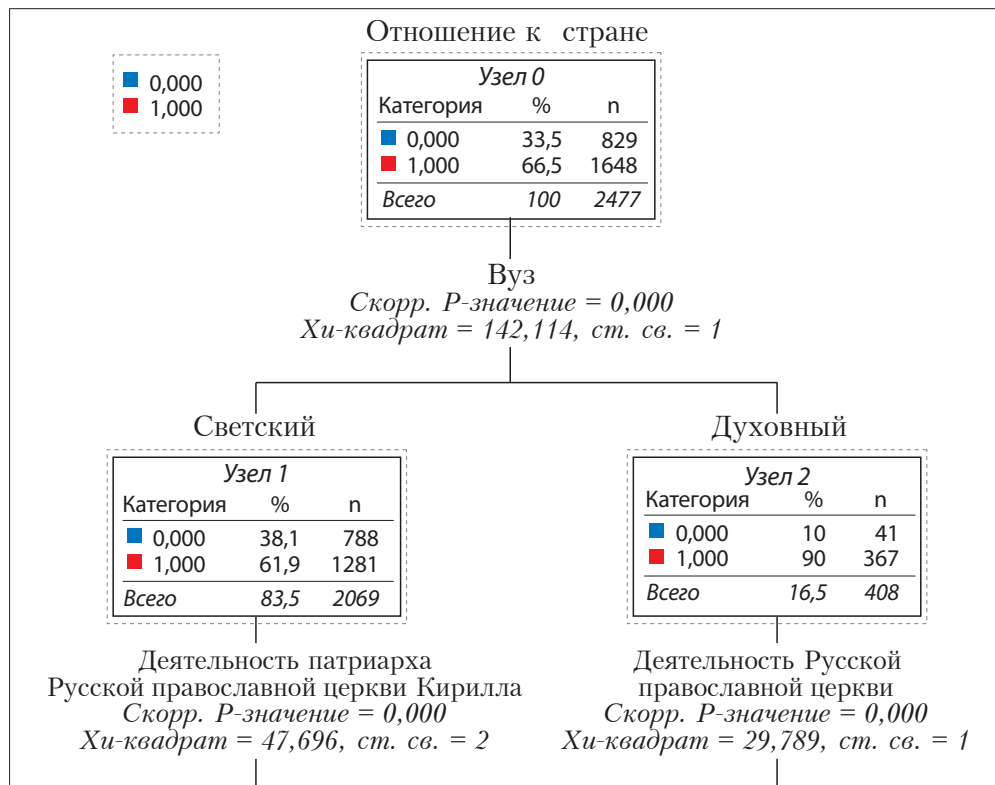


Рис. Дерево решений для предсказания положительного или отрицательного отзыва о родине

Что касается связи патриотизма и общественно-политической деятельности, то была найдена значимая тенденция, характерная как для светских, так и для религиозных вузов. Та группа, где было больше положительных ответов о стране, проявляла и высокую политическую активность, её представители существенно чаще голосовали на выборах президента РФ. Наоборот, респонденты, выразившие отрицательное отношение к России, не участвовали ни в одном из предложенных видов общественно-политической

деятельности (табл. 2). Это можно объяснить и тем, что "патриоты" чаще чувствуют свою ответственность за страну в целом вне зависимости от типа вуза (табл. 3).

Таблица 2

Распределение ответов учащихся  
в отношении связи "патриотизм –  
общественно-политическая деятельность", %

Что за последние полгода Вы делали с точки зрения общественно-политической жизни?	Вуз			
	духовный		светский	
	Отношение к стране			
	более критическое*	более позитивное**	более критическое*	более позитивное**
Работал(-а) в качестве волонтера	10	18,3	23,9	27,5
Организовывал(-а) сбор подписей в поддержку общественно значимой инициативы	2,5	1,4	4,1	4,6
Участвовал(-а) в митингах, собраниях и других политических и общественных акциях	5	5	15,9	13,1
Участвовал(-а) в выборах президента РФ	27,5	45,7	41,7	48,1
Делал(-а) благотворительные взносы, помогал(-а) нищим, обездоленным, нуждающимся, больным	27,5	34,3	16,5	17,7
Сам(-а) разрабатывал(-а) и реализовывал(-а) социальный проект	5	5,8	5,3	4,9
Писал(-а) общественно значимые статьи и заметки в социальных сетях и интернете	5	15,8	7,1	7,1
Ничего из перечисленного не делал(-а)	40	24,9	32,2	27,5

\* Первые три ответа (см. табл. 1).

\*\* Вторые три ответа (см. табл. 1).

Источник: материалы социологического исследования "Духовно-нравственная культура российского вуза" (2018 г.).

Таблица 3

Распределение ответов учащихся  
в отношении связи "патриотизм – чувство ответственности", %

За кого Вы чувствуете свою личную ответственность?	Вуз			
	духовный		светский	
	Отношение к стране			
	более критическое*	более позитивное**	более критическое*	более позитивное**
Ни за кого	0	0,3	1,7	1,2
За себя	64,1	75,3	81,3	83,3
За семью	76,9	79,2	73,4	75,9
За своих детей	30,8	31,9	24,9	26,4
За друзей	43,6	50,8	39,6	43,4
За однокурсников	12,8	23,9	6,5	8
За коллектив на работе	10,3	12,5	2,9	3,9
За свой город/посёлок	0	0,3	1,7	1,2
За страну в целом	64,1	75,3	81,3	83,3
За человечество в целом	76,9	79,2	73,4	75,9

\* Первые три ответа (см. табл. 1).

\*\* Вторые три ответа (см. табл. 1).

Источник: материалы социологического исследования "Духовно-нравственная культура российского вуза" (2018 г.).

Опрос показал, что учащиеся, критически настроенные к своей стране, чаще планируют продолжить образование за рубежом. Это стремление можно рассматривать как индикатор желания эмигрировать. По-видимому, эта группа учащейся молодёжи не видит возможности влияния на будущее России (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов учащихся в отношении связи  
"патриотизм – планы продолжить образование за рубежом", %

Планируете ли Вы продолжить своё образование за рубежом?	Вуз			
	духовный		светский	
	Отношение к стране			
	более критическое*	более позитивное**	более критическое*	более позитивное**
Определённо да	7,3	3,3	9,9	6,9
Скорее да	24,4	15	28,7	22,7
Скорее нет	36,6	37,9	27,2	32,5
Определённо нет	14,6	26,7	13,1	15,4
Затрудняюсь ответить	17,1	17,2	21,2	22,5

\* Первые три ответа (см. табл. 1).

\*\* Вторые три ответа (см. табл. 1).

Источник: материалы социологического исследования "Духовно-нравственная культура российского вуза" (2018 г.).

Выяснилось также, что "патриоты" ориентированы на своё ближнее окружение. Для них важнее мнение родителей и родственников, что также может быть маркером приверженности традиционным взглядам. В то же время те, кто демонстрирует критический взгляд на страну, заметно чаще признают авторитет деятелей искусства. Примечательно, что *студентки* светских вузов настроены более патриотично (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов учащихся в отношении связи "патриотизм – пол", "патриотизм – авторитетное мнение"

Показатель	Вуз			
	духовный		светский	
	Отношение к стране			
	более критическое*	более позитивное**	более критическое*	более позитивное**
Ваш пол				
мужской	0	100	42	36,9
женский	0	0	58	63,1
Мнение каких людей для Вас важно и ценно в первую очередь?				
Родители и родственники	75,6	89,3	83,2	88,2
Учёный	14,6	5,2	13,8	12,7
Близкий друг	61	50,8	66,2	69,6
Учитель в школе	2,4	0,8	5,1	2,8
Патриарх Русской православной церкви	4,9	18,9	1,6	1,8
Преподаватель в вузе	12,2	9,8	11,5	10,9
Известный, крупный предприниматель	2,4	0,5	4,2	3,5
Духовный отец, священник	56,1	80,1	2,9	3,3
Президент РФ	2,4	6,8	6,4	7,1
Писатель, актёр, музыкант	12,2	2,7	13,7	9,3
Нет, авторитетов для меня не существует	2,4	0,5	4,8	3,8
Затрудняюсь ответить	0	0	0,1	0,1

\* Первые три ответа (см. табл. 1).

\*\* Вторые три ответа (см. табл. 1).

Источник: материалы социологического исследования "Духовно-нравственная культура российского вуза" (2018 г.).

## Особенности духовной и светской исторической памяти

Несколько вопросов анкеты было направлено на выявление особенностей исторической памяти учащихся светских и духовных вузов. Они касались определения наиболее уважаемых политических деятелей, а также самых значимых и дорогих сердцу событий отечественной истории.

В качестве вариантов ответа указывались не только российские политики, но и деятели других стран, представляющие различные партии и политические взгляды (либерализм, консерватизм, национализм и т.д.). Такой подход преследовал цель зафиксировать как отдельные предпочтения учащихся, так и степень привлекательности отечественных и иностранных политиков в целом. Из списка ответов намеренно был исключён действующий президент РФ В. В. Путин. При этом учащиеся могли выразить симпатию к нему в форме ответа в графе "Другое" (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов учащихся духовных и светских вузов на вопрос "Какие политические деятели вызывают наибольшее уважение?" (предполагает несколько вариантов ответа), %

Варианты ответа	Вуз	
	духовный	светский
	% по столбцу	% по столбцу
Фидель Кастро	22,4	21,7
Шарль де Голль	7,7	9,8
<b>Император Николай II</b>	<b>68,9</b>	23,2
Барак Обама	1	5,7
Иосиф Сталин	16,6	<b>27,3</b>
Франклин Рузвельт	7,7	12
Лев Троцкий	3,6	7,7
Уинстон Черчилль	14,5	<b>26</b>
<b>Император Пётр I</b>	<b>44,6</b>	<b>52,8</b>
Адольф Гитлер	2	8,7
Хиллари Клинтон	0,3	3,6
Марин Ле Пен	1,3	2,8
Пётр Кропоткин	2,3	3,3
Затрудняюсь ответить	0	4,9

*Источник:* материалы социологического исследования "Духовно-нравственная культура российского вуза" (2018 г.).

В выборе и симпатиях к тем или иным политикам опрос показал существенные различия между учащимися светских и духовных вузов. Обращает на себя внимание то, что семинаристы почти в 69 % случаев выразили свою симпатию прославленному в лике святых императору Николаю II, ещё 44,6 % опрошенных выбрали в качестве уважаемого политика императора-реформатора Петра I, довольно спорную личность с точки зрения отношений с церковью и православием, но существенно повлиявшую на ход российской истории.

Среди учащихся светских вузов первый российский император также пользуется уважением, занимая первую строчку (почти 53 %). Это свидетельствует о том, что Пётр I выступает символом прогресса и прорыва в российской истории. Вторую строчку в списке, по мнению студентов, занимает Иосиф Сталин, третью – Уинстон Черчилль, иностранный политик,

премьер-министр Великобритании, неоднозначно относившийся к СССР. Примечательно, что У. Черчилля в качестве уважаемого политика отметили учащиеся МГУ и СПбГУ, тогда как в региональных вузах студенты больше симпатизировали И. Сталину.

Вопрос о самых дорогих для учащихся событиях отечественной истории также выявил существенные различия (табл. 7). Семинаристы признали наиболее важными Крещение Руси в 988 г., Великую Отечественную войну 1941–1945 гг., восстановление патриаршества в 1917 г. Студенты светских вузов назвали распад СССР в 1991 г., восстановление патриаршества в 1917 г., первый полёт человека в космос в 1961 г.

Согласно полученным результатам, в выборе исторических событий религиозный фактор оказывается значимым, особенно для семинаристов. В ответах учащихся духовных учебных заведений превалируют события, сопряжённые с историей православия и церкви. В ответах студентов светских вузов религиозный фактор играет меньшую роль. Эпохальные события они связывают с недавней историей – XX в., а также с достижениями в области науки, общественными и политическими преобразованиями. Историческая память учащихся семинарий не только простирается на ближайшее прошлое страны, но и обращается к её истокам, что свидетельствует о более широком, панорамном видении истории. Можно предположить, что учащиеся духовных вузов лучше ощущают преемственность с доатеистическим СССР и более склонны к традиционным ценностям. Это вовсе не означает, что студенты светских вузов не знают или не интересуются событиями древней истории России. Скорее, горизонт их предпочтений ближе к современности и особенность их исторической памяти такова, что далёкое прошлое утрачивает своё значение.

Таблица 7

Распределение ответов учащихся духовных и светских вузов на вопрос "Какие события отечественной истории наиболее дороги для Вас?" (предполагает несколько вариантов ответа), %

Варианты ответа	Вуз	
	духовный	светский
Стояние на реке Угре	4,4	14,2
Крещение Руси в 988 г.	<b>82,8</b>	12,5
Бородинское сражение	10,3	20,9
Крестьянская реформа 1861 г.	15,7	14,6
Куликовская битва	27,1	18,3
Присоединение Крыма к Российской Федерации в 2014 г.	13,8	17,1
Распад Советского Союза в 1991 г.	9,4	<b>43,4</b>
Великая Отечественная война 1941–1945 гг.	<b>55,5</b>	16
Восстановление патриаршества в 1917 г.	<b>28,2</b>	<b>28,9</b>
Первый полёт человека в космос в 1961 г.	6,8	<b>26,7</b>



Окончание табл. 7

Варианты ответа	Вуз	
	духовный	светский
Русская революция 1917 г.	8,1	11,9
Таких событий нет	3,1	2,5
Затрудняюсь ответить	0,2	2,4

Источник: материалы социологического исследования "Духовно-нравственная культура российского вуза" (2018 г.).

\* \*  
\*

Итак, исходя из общепринятого определения ценностей, предложенного Н. Смелзером и Э. Гидденсом, в трактовке которых "ценность – это идеальные цели и принципы, способы их достижения или реализации, детерминированные культурой или являющиеся её элементами"<sup>34</sup>, можно признать, что патриотизм – это ценность для учащихся как светских, так и духовных вузов. Об этом свидетельствуют ответы респондентов на вопрос "Россия – это...", в том числе давших собственный вариант ответа в графе "Другое". Они указывают на то, что обозначенная тематика небезразлична учащимся, значима для них. О патриотизме как ценности косвенно говорят данные, обнаруживающие связь между целеполаганием, например желанием пройти обучение за границей, и типом патриотического чувства. Среди "патриотов" гораздо меньше тех, кто в дальнейшем намеревается учиться за границей. Иначе говоря, чувство патриотизма оказывает влияние на социальное действие и поведение учащейся молодёжи.

Можно утверждать, что заметная часть учащихся, хотя и с разными предпосылками, осознаёт связь с Россией, считает её своим домом и заявляет о готовности участвовать в судьбе страны. Для многих опрошенных патриотическое чувство – это духовная ценность, что выражается во взвешенном и осмысленном отношении к своей родине (однако для учащихся светских вузов преимущественно критическом). Доказательством является то, что наибольшая доля студентов светских и духовных вузов выбрала позицию "Россия – это дом, в котором я живу, и от меня зависит то, каким он будет". Несмотря на некоторые различия, они выразили желание деятельного участия в преобразованиях в стране. В открытых ответах учащихся, особенно светских вузов, нередко чувствовалась боль за Россию, связанная с наблюдаемым социальным неравенством, и критика в адрес государства. Разный духовный опыт студентов и семинаристов предопределил расхождения во мнениях, в одном случае порождая критические оценки, в другом – выражение безусловной любви.

Связь между чувством патриотизма и православной религиозностью особенно наглядно проявляется на примере данных, полученных в духовных вузах, а также среди тех учащихся светских образовательных учреждений,

<sup>34</sup> Цит. по: Асимметрия жизни современного российского общества: Соотношение традиций и инноваций / Отв. ред. О.В. Аксёнова; ИС РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. С. 25. URL: <http://www.isras.ru/index.php?page id=1198&id=5084> (дата обращения: 20.05.2021).

которые идентифицируют себя с православием и в той или иной степени придерживаются принятых в нём норм поведения. В сфере общественно-политической и гражданской активности "патриоты" с православной религиозностью более активны, инициативны и склонны брать ответственность не только за себя и свою семью.

Кроме того, горизонт исторической памяти учащихся духовных вузов шире и не ограничен событиями современности или минувшего XX в., как у студентов светских вузов. Историческая память семинаристов включает в себя значимые события не только военной и светской, но и церковной истории.

Таким образом, православная идентичность объединяет учащихся в единый ценностный кластер, для которого характерны большая приверженность традициям, коллективность, интерес к далёкому прошлому. Православные символы, ценности и святыни являются важным элементом патриотизма.

Ключевые слова: *патриотизм – религиозность – студенческая молодёжь – светские вузы – православные семинарии.*

Keywords: *patriotism – religiosity – student youth – secular institutes of higher education – Orthodox Christian seminaries.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов Ю.Е., Пронина Е.И. У истоков формирования исторической памяти // Спасибо прадеду за Победу... Материалы IV этапа мониторинга Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого: Министерство науки и высшего образования РФ. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. С. 336–341.
2. Асимметрия жизни современного российского общества: Соотношение традиций и инноваций / Отв. ред. О.В. Аксёнова; ИС РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. С. 25. URL: [http://www.isras.ru/index.php?page\\_id=1198&id=5084](http://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=5084) (дата обращения: 20.05.2021).
3. Бердяев Н.А. Духовные основы русской революции // Бердяев Н. Собр. соч. Т. 4. Париж: YMCA-PRESS, 1990.
4. Биекенов К.У., Биекенова Н.Ж. Патриотизм как ценность современных казахстанских студентов // Социол. исслед. 2016. № 7. С. 140–144.
5. Великая Победа советского народа: Социально-политические и демографические аспекты / Отв. ред. С.В. Рязанцев, В.Н. Иванов; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Экон-Информ, 2020. 450 с.
6. Горшков М.К., Баграмов Э.А. "Новый национализм" и проблема наций в трактовке американских социальных теоретиков // Вестн. РУДН. Сер. "Социология". 2020. Т. 20. № 4. С. 733–751.
7. Заостровцев А.П. Полемика о модернизации: общая дорога или особые пути? СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2020. 310 с.
8. Иванов А., Амбарцумов И. Апология и критика русского национализма в публицистике епископа Андрея (Ухтомского) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. № 38 (3). С. 255–283.
9. Ивченков С.Г., Сайганова Е.В. Патриотизм как компонент общественного сознания: поколенческий ракурс измерения // Вестн. Ин-та социологии. 2019. Т. 10. № 1. С. 104–119.

10. *Ивченко С.Г., Сайганова Е.В.* Ценностные ориентиры и их влияние на восприятие патриотизма у молодёжи // Вестн. Ин-та социологии. 2020. Т. 11. № 2. С. 107–110.
11. Идентификация с религиозной группой и этнонациональные установки буддистской, мусульманской и православной молодёжи // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 14. № 3. С. 71–82.
12. *Ильин И.А.* Опасности и задания русского национализма // *Ильин И.А.* Наши задачи: В 2 т. М., 1992. Т. 1. С. 285–290.
13. *Ильин И.А.* О русском национализме // *Ильин И.А.* Наши задачи: В 2 т. М., 1992. Т. 1. С. 279–283.
14. *Кром М.М.* Патриотизм, или Дым отечества. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2020. 160 с.
15. *Кублицкая Е.А., Лютенко И.В.* Религиозность в саморегуляции жизнедеятельности молодёжи // Саморегуляция жизнедеятельности молодёжи: методология и социальные практики / Науч. ред. Ю.А. Зубок. Белгород: ООО "Эпицентр", 2021. С. 217–247.
16. *Кублицкая Е.А.* Феномен патриотизма в преодолении кризиса российской идентичности // Великая Победа советского народа: социально-политические и демографические аспекты / Отв. ред. С.В. Рязанцев, В.Н. Иванов; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Экон-Информ, 2020. С. 80–104.
17. *Кузнецова Н.В., Пронина Е.И.* Роль исторической памяти в патриотическом воспитании учащейся молодёжи (социологический аспект) // Науч. вестн. Гуманитарно-социального ин-та. 2020. № 11. URL: <http://science-gsi.ru/wp-content/uploads/17-Kuznetsova-N.-V.-Pronina-E.-I.-Rol-istoricheskoy-pamyati-v-patrioticheskom-vozpitanii-uchashhejsya-molodezhi-sotsiologicheskij-aspekt.pdf> (дата обращения: 20.05.2021).
18. *Михайленок О.М., Щенина О.Г.* Историческая память о войне: поколенческий аспект // Конференциум АСОУ: Сб. науч. трудов и материалов науч.-практ. конф. М.: АСОУ, 2017. Вып. 1. С. 1145–1153.
19. *Михельс Р.* Что такое патриотизм? / Пер. Гендельмана. Киев: Правда, 1906. 32 с.
20. Патриотизм // Большая рос. энцикл. URL: <https://bigenc.ru/search?q=патриотизм> (дата обращения: 07.06.2021).
21. *Подъячев К.В.* Историческая память и гражданская идентичность как факторы консолидации населения в кризисных условиях: опыт города Севастополя (по материалам качественного исследования) // Материалы VI междунар. социол. Грушинской конф. "Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными", 16–17 марта 2016 г. / Отв. ред. А.В. Кулешова. М.: АО ВЦИОМ, 2016. С. 413–416.
22. *Подъячев К.В.* Роль гражданского общества в трансляции ценностей патриотизма: опыт российских локальностей // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19–21 октября 2016 года): Материалы V Всерос. социол. конгресса / Отв. ред. В.А. Мансуров. М.: Рос. общество социологов, 2016. С. 2312–2322.
23. Помним, гордимся, чтим: историческая память о Великой Отечественной войне молодёжи стран ЕАЭС и ОДКБ (опыт социологического исследования) // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: Сб. докл. VI Всерос. социол. конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В.А. Мансуров; ред. Е.Ю. Иванова. М.: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. С. 1267–1282.
24. *Пронина Е.И., Кузнецова Н.В.* Историческая память о Великой Отечественной войне в сознании молодёжи (на примере опроса студентов профессиональных образовательных учреждений) // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: Сб. докл. VI Всерос. социол. конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В.А. Мансуров; ред. Е.Ю. Иванова. М.: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. С. 1283–1290.
25. *Пронина Е.И.* Формирование гражданственности, патриотизма и исторической памяти в общественном сознании сегодняшних старшеклассников // Теория и практика общественного развития в свете современного науч. знания: Сб. материалов III Междунар. науч. конф., Красково, 25 апр. 2019 г. М.: Перо; Красково: Гуманитарно-социальный ин-т, 2019. С. 467–469.

26. *Рязанцев И.П., Подлесная М.А., Козлов И.И.* Университет: его ценности и традиции в воспоминаниях его преподавателей (на основании изучения образовательных биографий) // Вестн. СПбГУ. Сер. 12. 2014. Вып. 4. С. 221–228.
27. Социальная память как важнейший институт гражданско-патриотического воспитания молодёжи в условиях интеграции общества и экономических процессов // Естественно-гуманитарные исслед. 2021. № 34 (2). С. 191–197.
28. Социокультурные особенности патриотизма и формирования государственно-гражданской идентичности в современной России // Гос. и муниципальное управление. Учёные записки СКАГС. 2017. № 4. С. 221–226.
29. *Хабермас Ю.* Гражданство и национальная идентичность // *Хабермас Ю.* Демократия. Разум. Нравственность: Моск. лекции и интервью. М.: АО КАМИ; Academia, 1995. 260 с.
30. *Халий И.А.* Патриотизм в России: опыт типологизации // Социол. исслед. 2017. № 2. С. 67–74.
31. *Халий И.А.* Патриотизм как ценность: основания, типы, зависимость от инноваций // Асимметрия жизни современного российского общества: Соотношение традиций и инноваций / Отв. ред. О.В. Аксёнова; ИС РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. С. 133–145. URL: [http://www.isras.ru/index.php?page\\_id=1198&id=5084](http://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=5084) (дата обращения: 20.05.2021).
32. *Халий И.А.* Социология патриотизма в исторической ретроспективе и её применение к анализу российской реальности // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19–21 октября 2016 года): Материалы V Всерос. социол. конгресса / Отв. ред. В.А. Мансуров. М.: Рос. общество социологов, 2016. С. 2200–2203.
33. Ценностные ориентации студенческой молодёжи в вузах светской и религиозной направленности // Вестн. РУДН. Сер. "Социология". 2016. Август. Т. 16. № 3. С. 559–575.
34. *Штернбергер Д.* Конституционный патриотизм // Полит. философия в Германии: Сб. статей. М., 2005. С. 302–312.
35. *Canovan M.* Patriotism is Not Enough // British Journal of Political Science. 2000. Vol. 30. Issue 3. P. 413–432.