

УДК 327.5(4)
ББК 66.4(4)
DOI: 10.52311/2079-3359_2022_4_84

Позиционирование Европейского союза в условиях трансформации миропорядка

Энтин Марк Львович,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой европейского права МГИМО (У) МИД России.

E-mail: entinmark@gmail.com

Энтина Екатерина Геннадьевна,

доктор политических наук, профессор НИУ «Высшая школа экономики», руководитель Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН.

E-mail: e.entina@hse.ru

С целью возвращения европроекту прежней привлекательности европейские чиновники и лидеры государств-членов, а также обслуживающие их исследовательские центры стремятся продемонстрировать преимущества ЕС, которые позволили бы позиционировать его в качестве крупного самостоятельного игрока в мировой политике и экономике. В статье рассмотрены установки руководства Евросоюза на то, как оно хотело бы, чтобы интеграционное объединение воспринималось населением ЕС и элитами третьих стран. Приведён анализ состоятельности данных установок и соответствия их действительности. Представлена картина слабых и сильных сторон актуальной политики Брюсселя.

Цитирование: Энтин М.Л., Энтина Е.Г. Позиционирование Европейского союза в условиях трансформации миропорядка // Проблемы национальной стратегии. 2022. № 4 (73). С. 84–113.

Ключевые слова

Евросоюз

европейские институты

государства-члены

глобальное лидерство

нормативная экспансия

EU's Positioning amidst the World Order Transformation

Entin Mark Lvovich,

Doctor of Juridical Sciences, Professor, Head of the European Law Department at Moscow State Institute of International Relations under Russia's Ministry of Foreign Affairs.

E-mail: entinmark@gmail.com

Entina Ekaterina Gennadievna,

Doctor of Political Sciences, Professor at the National Research University «Higher School of Economics», Head of the Department of Black and Mediterranean Seas Studies at the Institute of Europe under the RAS.

E-mail: e.entina@hse.ru

EU officials and leaders of its member countries have recently made efforts to promote the Union's benefits with the aim to restore the previous attractiveness of the European integration project, which is now struggling to position itself as a heavyweight and a self-sufficient actor in world politics and economy. The article observes the EU leadership's guidelines aimed at projecting a certain image of the integration union on the EU populace and on foreign countries' elites. The authors provide an analysis of the aforementioned guidelines and their correspondence with the real situation, presenting also an evaluation of weaknesses and strengths of the actual Brussels' policies.

Citation: Entin M.L., Entina E.G. EU's Positioning amidst the World Order Transformation // National Strategy Issues. 2022. No. 4 (73). P. 84–113.

Keywords

European Union

european institutions

member countries

global leadership

expansion of regulation

Попытки оценить роль Европейского союза в современном мире, характер и пределы его влияния на мировые процессы всегда вызвали ожесточённые споры. Ещё со времён первого глобального энергетического кризиса 70-х гг. прошлого века к нему приклеилась уничижительная этикетка «политический карлик». По инерции многие и сейчас продолжают думать о Евросоюзе подобными категориями. Для этого есть весомые основания: общая внешняя политика и политика безопасности никогда не были сильными сторонами деятельности интеграционного объединения. История эволюции ЕС связана с чередой провалов на Балканах, Ближнем Востоке, в Африке и т.д.

Вместе с тем Европейский союз всегда был и остаётся в первую очередь общим рынком, крупнейшим экономическим блоком наднационального типа, стремящимся к тому, чтобы добиваться артикулируемых его руководством целей и продвигать свои интересы экономическими средствами. Степень его успешности определяется способностью конвертировать экономическую мощь в политические дивиденды и политическое влияние. Интеграционное объединение очень выигрывало от того, что воспринималось всеми в качестве сугубо гражданской силы. Более того, методами нормативной экспансии и реализации «мягкой силы» оно вполне эффективно привязывало к себе третьи страны и регионы.

В нынешней крайне сложной международной обстановке, когда конкуренция между ведущими геополитическими игроками достигла апогея, правильная оценка позиционирования ЕС в современном мире приобрела конкретное прикладное значение. Она нужна не для общего теоретизирования, а для выстраивания и осуществления в отношении интеграционного объединения выверенного внешнеполитического курса, прогнозирования того, каким оно будет завтра и послезавтра и чего от него ожидать. С целью проведения подобной оценки попробуем разобраться с тем, как сам Евросоюз видит свои возможности и преимущества, а также проанализируем соответствие имиджа, который он пытается себе создать, действительности.

Оценка украинской политики ЕС и её влияния на интеграционное объединение

На протяжении всех лет существования независимой Украины политика Европейского союза и государств-членов в её отношении оценивалась ими, третьими странами, различными политическими силами и экспертным сообществом диаметрально противоположным образом.

Официальный Брюссель, политический истеблишмент ЕС и обслуживающие их классические и сетевые средства массовой информации, псевдонаучные, пропагандистские центры и некоммерческие организации (НКО) усиленно убеждали мировое сообщество в том, что помогают становлению независимой демократической государственности Украины, а их единственной заботой является помощь Киеву в ускоренном гармоничном развитии и превращении этой страны в современную дружественную всем нейтральную державу.

Их оппоненты показывали, что истинная цель Брюсселя, Берлина, Лондона и Парижа совершенно иная. Она состоит в том, чтобы постепенно, шаг за шагом разорвать связи, объединявшие Украину с бывшими республиками единого государства, и прежде всего с Россией, экономически и духовно привязать её к себе, включить в зону своего влияния и затем, для видимости оставляя вне Североатлантического альянса, совместно с Соединёнными Штатами Америки превратить в «анти-Россию».

Когда дело дошло до Майдана и событий 2013–2014 гг., всё тот же конгломерат правительственных, политических, медийных и неправительственных структур предпринял всё для того, чтобы в общественном мнении утвердилось представление, будто это народ Украины в едином порыве избавился от «ненавистного», «коррупционного» режима, «предавшего национальные интересы» (правда, конституционного и законно избранного), а они лишь «добросовестно» следуют воле народа и поддерживают «самостоятельно» сделанный им выбор.

Согласно противоположному нарративу именно вышеназванные структуры подготовили и спровоцировали Майдан; привели к власти враждебные Москве и подконтрольные им крайне правые националистические силы, которые первым делом отменили законодательные запреты на создание и деятельность пронацистских организаций, движений и формирований; обеспечили политическое и дипломатическое прикрытие насильственного государственного переворота и легализацию нового, антиконституционного политического режима; затем стали определять его внутреннюю и внешнюю политику, включая все антироссийские, антирусские и милитаристские компоненты.

Абсолютно несовместимым образом описывается противоположными сторонами всё, связанное с гражданской войной на Украине 2014–2022 гг. Берлин и Париж, которым остальные страны ЕС доверили формировать позицию интеграционного объединения от их имени, представляют ситуацию следующим образом: они – миротворцы, только благодаря их усилиям война была остановлена,

именно они на протяжении всего периода содействовали переговорному процессу. Население же юго-востока Украины – «сепаратисты» и «марионетки» Москвы. Ответственность за всё несёт только Россия, что полностью обосновывает антироссийские ограничительные меры и частичный разрыв отношений. Киев же якобы правомерно борется с сепаратизмом и отстаивает территориальную «целостность».

Те, кто знает истинную канву событий, исходят из того, что крайне правые националистические силы, пришедшие к власти на Украине, бросили войска на подавление населения Донбасса с согласия и по наущению западных покровителей. Последние спасли группировку ВСУ от разгрома, разменяв перемирие на Минские соглашения. Киев все эти годы продолжал обстрелы гражданских объектов и мирных жителей Донецкой и Луганской народных республик, опираясь на их покровительство. На Западе ничего не сделали для того, чтобы «нормандский формат» принёс реальные плоды, искусно уклонялись от принуждения властей Украины к выполнению обязательств, взятых на себя по Минским соглашениям. За ширмой переговоров европейцы занимались перевооружением Украины и модернизацией ВСУ, накачивали страну оружием, готовили к реваншу. То есть они сделали проведение военной операции по демилитаризации и денацификации страны неотвратимым.

Хотя намерения, связанные с Украиной, у НАТО, ЕС, Вашингтона, Лондона, Берлина и Парижа были очень несхожими, все они однозначно придерживались изложенной выше легенды. И это принципиально важный момент, так как с началом российской военной операции наблюдается обратная картина. Вроде бы для того, чтобы противостоять Москве и её планам, коллективный Запад сплотил ряды, а Россия не только признала такой косвенный внешнеполитический эффект, но и квалифицировала все разнообразные страны, объявившие ей грабительскую санкционную войну, как принадлежащие к общей категории недружественных и ввела в их отношении ответные меры¹. В то же время состоялась бросающаяся в глаза диверсификация того, как произошедшие изменения, и прежде всего политика ЕС и его позиционирование в системе международных отношений, трактуются различными силами.

Государства – члены Европейского союза и их пропагандистская машина самодовольно отрапортовали: теперь у них действительно появился настоящий враг (забыв, видимо, о том, что они давно назвали

¹ *Cohen P.* Putin says «unfriendly countries» must buy Russian oil and gas in rubles // The New York Times. 2022. March, 23. URL: <https://www.nytimes.com/2022/03/23/business/putin-russian-oil-gas-rubles.html> (дата обращения: 25.03.2022).

таковым Россию в своих директивных документах и концептуальных разработках² и проводят антироссийскую политику со времён Мюнхенской речи 2007 г., точнее, с дела М. Ходорковского 2003 г.); они едины как никогда; беспрецедентно близки друг другу и к США в неприятии всего того, что делает Москва. В целом, как отмечают эксперты итальянского Института международных отношений, европейцы «открыли для себя, что в состоянии быть геополитической силой»³, правда, не имеющей ни малейшего представления о том, что делать в долгосрочной перспективе «помимо давления на Москву и помощи Киеву»⁴. С особой настойчивостью они акцентировали свою преданность Североатлантическому альянсу, намерение стремительно наращивать военные возможности и оборонные расходы и неприемлемость каких-либо компромиссов с Москвой.

Однако подобное самовосхваление не было поддержано ни Лондоном, ни Вашингтоном. Белый дом, как и во времена Д. Трампа, остался крайне недоволен тем, что из Брюсселя, Берлина, Парижа и прочих западноевропейских столиц каждую волну ужесточения санкций против Москвы и Пекина приходится выбивать с боем, при этом опираясь на проамериканские силы второго эшелона в лице Польши, Румынии и стран Балтии. Дипломатическую атаку на Китай, чтобы вбить клин между ним и Россией, он вынужден вести в основном в одиночестве, заставляя союзников хотя бы частично присоединиться к ней.

Лондон безапелляционно окрестил ЕС и его государства-члены ни на что не способными «слабаками». Премьер-министр Великобритании и его кабинет неустанно повторяют, что, если бы они не взвалили на себя лидерство и постоянно не принуждали бы европейцев к настоящей экономической войне с Россией, те попытались бы увильнуть от принятия наиболее разрушительных санкций. По утверждению властей Великобритании, только они сами по настоящему вооружают украинцев, вдохновляют их воевать до победного конца и не соглашаться ни на какие уступки.

² OTAN 2030: Unis pour une nouvelle ère. Analyse et recommandations du Groupe de réflexion constitué par le secrétaire général de l'OTAN // NATO. 2020. 25 novembre. 83 p. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Fre.pdf (дата обращения: 25.03.2022).

³ *Alcaro R.* The EU and the Ukraine War: Making Sense of the Rise of a «Geopolitical» Union // JOINT. 2022. March. URL: <https://www.jointproject.eu/2022/03/07/the-eu-and-the-ukraine-war-making-sense-of-the-rise-of-a-geopolitical-union/> (дата обращения: 25.03.2022).

⁴ Ibid.

Несмотря на страх быть подвергнутыми остракизму, с резкой критикой ЕС, проводимой им политики и выдвигаемой аргументации выступили самые разные политические деятели, общественные формирования, НКО, исследовательские центры государств-членов. Однако их голос почти не слышен из-за жесточайшей цензуры, введённой традиционными СМИ, мессенджерами и социальными сетями, и мощнейшей войны против правдивой информации. Оппонентам, чтобы не пострадать, приходится использовать эзопов язык.

Более важно, что диссидентская критика в публичном пространстве пока всё-таки присутствует и имеет два направления. Какая-то часть и евроэнтузиастов, и евроскептиков, включая «брекзитёров», либо с негодованием и издёвкой, либо с обеспокоенностью утверждает, что в условиях глубочайшего кризиса Евросоюз ничем выдающимся, как обычно, не отметился. Он показал себя конгломератом разнонаправленных притязаний, а вовсе не единым целым. «Вопреки всему тому, что говорится о европейском единстве, – пишут британские комментаторы, – реальность заключается в том, что ЕС сейчас является ничуть не более единым, нежели до конфликта»⁵. Для каждого государства-члена продвижение своих национальных интересов и предпочтений, как и раньше, остаётся безусловным приоритетом.

Совершенно другая критика исходит от патриотически настроенных сил, сторонников суверенизации Евросоюза, специалистов, умеющих отличить фейки и пропаганду от достоверной информации. Они подчёркивают, что истинными причинами специальной военной операции являются согласие стран ЕС на разрушение Вашингтонского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, попустительство срыву в Киеве Минского процесса, отказ предоставить России эффективные гарантии безопасности, ничем не обоснованное форсирование военного строительства вдоль российских границ, накачка Украины вооружениями и подготовка ВСУ к ведению наступательных действий с целью ликвидации Донецкой и Луганской народных республик. Для этих критиков очевидно, что нескончаемый поток вооружений, тайно или открыто перебрасываемых на Украину и к границам России, а также тотальная гибридная, санкционная и информационная война против Москвы и Пекина спланированы англосаксами, спровоцированы ими и вписаны

⁵ *Saxty J.* Is a new Europe about to be born between Brussels and Moscow? // Express. 2022. March, 24. URL: <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/1585219/EU-Russia-news-Putin> (дата обращения: 25.03.2022).

в проводимую стратегическую линию⁶. То, что ЕС и государства-члены под их надзором сделали ставку на санкции, а не на урегулирование, коренным образом противоречит интересам Европы, ещё глубже вгоняет страны ЕС в вассальную зависимость от США и НАТО, подрывает их экономику, порождает энергетический, сырьевой и продовольственный кризисы, бьёт по перспективам восстановления общего рынка и жизненному уровню населения⁷.

Убеждение Киева отказываться от уступок, вести войну «до последнего украинца» и превращать переговоры об условиях прекращения огня в фикцию, продолжение и наращивание поставок вооружений на Украину в действительности перекладывают на Брюссель ответственность за все жертвы, разрушения, так же как и за кризис мировой политики и экономики.

Камня на камне от аргументации и самовосхваления ЕС не оставляет Москва. В её глазах интеграционное объединение полностью и окончательно дискредитировало себя. Действия США, принуждающих всех вводить всё новые и новые санкции и продолжать бойню, понятны и объяснимы: утвердиться в мире в качестве единственного и безусловного гегемона, подмять под себя всех остальных конкурентов, включая Евросоюз, по возможности чужими руками и за чужой счёт – неважно, русских, украинцев или европейцев. Хотя у Вашингтона, «мечтающего разрушить Россию», по оценкам аналитиков, никаких идей по поводу того, как прекратить войну, нет⁸. Российские эксперты справедливо констатируют: «В Европе далеко не все уверены в том, что американская стратегия, направленная на затягивание украинского конфликта, приведёт к желаемому результату – поражению России»⁹.

Однако зачем Евросоюзу следовать американскому курсу, отнюдь не очевидно. В руководстве объединения и главы государств не могут быть в неведении и прекрасно знают, что их кормят ложью

⁶ *Leroy E., Rouot O.* Institut 1717 pour une nouvelle alliance franco-russe: Communiqué «Halte aux discours et actions de haine!». 2022. Mars. 2 p.

⁷ *Robyn C.-A.* Entrer en guerre avec une économie par terre est suicidaire // La Libre. 2022. 10 avril. URL: <https://www.lalibre.be/debats/opinions/2022/04/10/entrer-en-guerre-avec-une-economie-par-terre-est-suicidaire-BV5LQHUVINHGTN4VS76IPF5MYU/> (дата обращения: 12.04.2022).

⁸ *Gotev G.* Wiping out Warsaw // Euractiv. 2022. March, 24. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/opinion/the-brief-wiping-out-warsaw/> (дата обращения: 24.03.2022).

⁹ *Строкань С., Мур Е.* Славяне дерутся, у Европы умы трещат // Коммерсантъ. 2022. 24 марта. С. 6. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5271505> (дата обращения: 24.03.2022).

и дезинформацией. Тем не менее Европейский союз, по мнению Москвы, своими руками сдвигает себя на вторые роли. Более того, по существу, утрачивает субъектность. На это прямо указал министр иностранных дел России С. В. Лавров, акцентируя, что ЕС «выступает с многочисленными рассуждениями и идеями о том, что нужно создать “стратегическую автономию”. <...> Но Евросоюз утратил свою самостоятельность. <...> ...в концептуальных вопросах ЕС полностью слился с НАТО и США»¹⁰.

От объективного анализа кризисных явлений к системной переоценке ценностей ЕС

Гибнут люди, разваливается мировая экономика, грядут новые катаклизмы, а весь официоз интеграционного объединения и государств-членов и их ретрансляторы без устали говорят лишь об одном – о единстве стран-участниц, сплочении во имя главной на данный момент цели, о продемонстрированной ими приверженности общему подходу. В то же время в их риторике нет вариантов остановки боевых действий или обсуждения будущего порядка на континенте.

Такая аберрация сознания должна иметь очень основательную причину. Она кроется в стремлении убедить прежде всего себя и в меньшей степени весь остальной мир в том, что в ЕС всё благополучно, свалившиеся на него беды остались позади, экзистенциальный кризис ему больше не угрожает, а его члены вновь стали примером для других государств.

К середине 2010-х гг. под влиянием вереницы разочаровывающих событий Евросоюз утратил уверенность в правильности избранного пути и внутривосточного курса. Страны ЕС придавили себя неоправданной, недостаточно гибкой, универсально применяемой политикой жёсткой экономии. Увлёкшись спасением немецких, французских и британских системообразующих банков, они ввергли себя в тяжелейший кризис суверенной задолженности. Не успев выбраться из него и восстановить экономику, собственноручно спровоцировали миграционный кризис. Навязав Украине противоестественный для страны выбор, своей политикой «Восточного партнёрства» довели её до гражданской войны. Вместо того чтобы пойти на по-настоящему серьёзные уступки тогдашнему руководству Великобритании,

¹⁰ Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе встречи со студентами и преподавателями МГИМО, Москва, 23 марта 2022 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Офиц. сайт. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1805995/ (дата обращения: 25.03.2022).

Брюссель подтолкнул своего влиятельного партнёра к очень болезненному для всех выходу из интеграционного объединения. Вопреки базовым положениям учредительных договоров об уважении социокультурного разнообразия, диктатом в отношении отдельных своих членов ЕС подорвал ту самую солидарность, ради которой всё должно было делаться. Но и это не самое главное.

Принципиальное значение для будущности Евросоюза приобрели нескончаемое публичное обсуждение слабостей и недостатков объединения, захлестнувший его поток критики, утвердившиеся в общественной сфере представления о том, что он теряет, проигрывает, уступает. В результате население ЕС стало утрачивать веру в европейский проект, а интеграционное объединение – былую привлекательность.

Получалось, что серьёзное, честное, прямое обсуждение возникших проблем и нелицеприятный разговор о допущенных ошибках и просчётах лишь вредят ЕС и усиливают кризисные явления, вместо того чтобы мобилизовать электорат, вызывают обратный эффект – рост популизма, национализма и евроскептицизма.

Ущерб, нанесённый европейскому строительству кризисами и попытками объективно обсуждать их причины и последствия, принудил европейские элиты внести значительные, порой даже радикальные изменения в политический курс, проводимый ими в рамках объединения и в глобальном контексте. Тщательно обдумав вытекающие из них уроки, они в главных чертах предприняли следующее.

Первое. Европейские элиты существенно перекроили политические системы ЕС и государств-членов, сдвинув их к крайне правой, популистской и националистической части политического спектра. По сути, крайне правые, популисты и националисты были кооптированы в политический истеблишмент. Они вошли в правительства многих стран ЕС, перестали быть изгоями, внесистемной оппозицией, иначе говоря, стали неотъемлемым элементом системы. Яркое тому подтверждение – Франция. Только крайне правые кандидаты в президенты страны на апрельских 2022 г. выборах Марин Ле Пен и Эрик Земмур, поделившийся с ней электоратом благодаря «умному голосованию», смогли составить реальную конкуренцию Эмманюэлю Макрону, который пошёл на второй срок.

Наиболее важным слагаемым произошедшего сдвига вправо политических систем стало то, что классические партии и обслуживаемые ими правящие круги перехватили у крайне правых их самые популярные лозунги и целые блоки политических программ, благодаря которым последние стали завоёвывать поддержку электората. Эта адаптация к глубинным сдвигам сделала западное общество

на порядок более жестоким, циничным, меркантильным и манипулируемым.

Второе. Ведущие политические силы ЕС и государств-членов, сыграв на опережение, сами взялись за реализацию программных положений крайне правых. Водоразделом послужил первый глобальный финансово-экономический кризис 2007–2008 гг. Новая волна ужесточения законодательства и правоприменительной практики интеграционного объединения на наднациональном и национальных уровнях последовала под влиянием событий 2014–2015 гг.

Страны Евросоюза резко подняли планку требований для получения гражданства; возвели многочисленные препятствия на пути въезда на свою территорию и усилили контроль за пребыванием на ней иностранцев; затруднили процесс воссоединения семей; расширили полномочия государственных и наднациональных структур, отвечающих за поддержание общественного порядка. Они существенно снизили размеры всех видов выплат прибывающим, социальных и других категорий пособий; провели либерализацию рынка труда, чтобы предоставить работодателям большую свободу увольнять работающих по найму и определять нагрузку на них и шкалу оплаты труда; уменьшили социальный пакет и приняли меры по сокращению числа государственных служащих и объёма пенсионных выплат.

В дополнение к этому под предлогом защиты персональных данных государства Евросоюза запустили специализированные схемы по их сбору, хранению, обработке и использованию. В целом было сделано действительно много для превращения ЕС в непреступную крепость.

Третье. Памятуя о фиаско в борьбе с первым глобальным финансово-экономическим кризисом и кризисом суверенной задолженности, когда экономика ЕС задохнулась из-за исчезновения наличности и прекращения перекрёстного финансирования, руководство интеграционного объединения в 2020–2022 гг. залило её триллионными потоками евро. В результате не произошло ни массового разорения малых и средних предприятий, ни банкротства системообразующих компаний и целых отраслей. Однако угроза отложенного кризиса сохранилась. Триггером к ней послужат разросшиеся масштабы суверенной задолженности, отягощающей экономику и лишаящей её стрессоустойчивости. Кроме того, ради сиюминутного успеха государства – члены ЕС обрекли себя на более медленные темпы экономического роста, а выплату основного долга переложили на плечи последующих поколений.

Четвёртое. Особое внимание политический истеблишмент Евросоюза уделил поиску новой объединительной идеи и новых стратегических целей, которые могли бы вновь сделать ЕС притягательным для собственного населения и внешнего мира. Лучше всего для этой роли подошла зелёная повестка. Она по-настоящему заиграла, когда её совместили с климатической. Итоги выборов на национальном уровне и в Европарламент 2019 г. убедили элиты в том, что эта повестка пользуется безусловной поддержкой граждан. Электорат видит в спасении Земли от «климатического Армагеддона», в климатической нейтральности, декарбонизации и связанном с ними построении циркулярной экономики стратегическую цель и объединяющую идею. Оттолкнувшись от этого, политический истеблишмент в сравнительно короткие сроки облёк предложенную председателем Еврокомиссии Урсулой фон дер Ляйен концепцию «Европейский союз следующего поколения» в программы, снабдив финансированием по линии специально создаваемых для этого фондов и обязывающими нормативными предписаниями. Концепция, на взгляд политиков и бизнесменов стран ЕС, получилась особенно удачной, поскольку Германия согласилась на частичное обобществление долгов, а периферия интеграционного объединения пообещала всерьёз заняться структурной модернизацией.

Пятое. Государства – члены ЕС коренным образом поменяли нарратив информационного потока о деятельности Евросоюза, а также переформатировали само информационное пространство, постепенно прибирая к рукам виртуальные экосистемные платформы. Они пришли к выводу: пока интеграционный блок будет подвергаться непрерывным критическим атакам, а его свершения и политика оцениваться в уничижительных тонах, не может быть речи ни о притягательности и успешности, ни об объединительной идее и программе, равно как и о новой судьбоносной стратегической цели. Следовательно, нужно воссоздать ситуацию 1980, 1990 и 2000-х гг., когда мировое экспертное сообщество, СМИ и наиболее влиятельные политические силы восхваляли европейский проект и предлагали государствам, не участвующим в нём, равняться на Евросоюз, придерживаться продвигаемых им постмодернистских ценностей и следовать его образцу. Созданная и оплачиваемая ими пропагандистская машина тогда работала без сбоев, надёжно и эффективно. Её-то члены ЕС и постарались восстановить, руководствуясь классической формулой, приписываемой французскому фольклору: чтобы быть красивой, надо страдать, чтобы слыть красивой, достаточно отменно владеть искусством макияжа.

Одним из обязательных ингредиентов возрождённой государствами – членами Евросоюза легенды о европейской интеграции

стала отстаиваемая максима, согласно которой все переживаемые ЕС кризисы идут ему только на пользу. Интеграционное объединение всегда и неизменно преодолевает их и выходит из них ещё более сильным, окрепшим и консолидированным. Мишель Барнье, несостоявшийся кандидат в президенты Франции на выборах 2022 г. от партии республиканцев, бывший член Европейской комиссии, главный переговорщик ЕС с Великобританией об условиях Брекзита, утверждает: «Европа всегда двигалась вперёд посредством кризисов. Об этом можно сожалеть, это прискорбно, но это так. <...> Объективно говоря, считаю, что из всех этих кризисов, включая Брекзит, мы выходим более уверенными в себе, более едиными и окрепшими»¹¹.

Перечисленные моменты необходимо учитывать при исследовании того, как действующее руководство и идеологи ЕС стремятся позиционировать своё объединение в современном мире.

Установка ЕС на продвижение в мировые лидеры

В наиболее заострённом виде установка на то, как говорить, писать, думать о нынешнем состоянии Европейского союза и его роли в мире и оценивать их, была дана в выступлении председателя Европейского совета Шарля Мишеля перед европарламентариями 26 апреля 2021 г. Лейтмотив его главной, установочной части речи заключался в том, что в мировой политике и экономике нет ни малейших оснований для любой критики ЕС и принижения его успехов. Ш. Мишель выделил семь основных аргументов, обосновывающих этот тезис.

1. Евросоюз является ключевым политическим и экономическим визави стран «Восточного партнёрства» (за исключением Белоруссии), Африки и Большого Средиземноморья. В качестве примера государства, ориентированного на Брюссель, Ш. Мишель привёл тогда Грузию, где в условиях острейшего внутривнутриполитического кризиса разные политические силы обратились за помощью в его урегулировании исключительно к руководству ЕС, посреднические усилия которого, по словам председателя Европейского совета, принесли плоды: в отношениях между различными по месту в политическом спектре партиями удалось отыскать модус вивенди.

Сейчас Ш. Мишель приплюсовал бы к этому полностью, как считают в Брюсселе, изменившуюся в пользу ЕС расстановку сил

¹¹ Paugam J., Durget E. «Macron simplifie les oppositions entre lui et les extrêmes à outrance» // Le Point. 2022. 3 avril. URL: <https://www.lepoint.fr/tiny/1-2470597> (дата обращения: 04.04.2022).

в Молдове и то, как интеграционному блоку удалось удачно вклиниться в поиски путей нормализации отношений между Азербайджаном и Арменией. Так, председатель Европейского совета принял руководителей обеих стран в столице Евросоюза в декабре 2021 г. и повторно – в начале апреля 2022 г.¹² Обе встречи прошли по единому сценарию: сначала общение главы Евросовета с лидером каждой из враждующих сторон в отдельности, затем совместные переговоры. Повестка – прекращение возобновившихся столкновений на границе и вокруг Нагорного Карабаха, уточнение принципов системного урегулирования конфликта и запуск внутрирегиональных инфраструктурных и иных проектов, иначе говоря, в главных моментах та же, по которой ранее с Баку и Ереваном работала Москва.

Об Украине можно даже не упоминать. Брюссель без тени сомнения ставит себе в заслугу спасение ВСУ, экономики, населения и украинских беженцев, хотя правильнее было бы говорить о принесении их в жертву неверно толкуемым интересам интеграционного объединения и стран-участниц. То, что Украина остаётся суверенным государством юридически в рамках своих конституционных границ и проводит независимую (от практических реалий) внутреннюю и внешнюю политику, Брюссель также приписывает себе. Уже сейчас по соглашению о «продвинутой» ассоциации Киев находится в экономическом и правовом пространстве Евросоюза и обязан жить по предписаниям его внутреннего права. Не ограничиваясь этим, институты ЕС по получении заявки официального Киева начали подготовку к форсированному включению Украины в свой состав, на что, естественно, уйдёт не один год. Показные шаги в данном направлении сделаны Европарламентом¹³.

В 2022 г. Европейский союз, как указывается в официальных источниках, приложил серьёзные усилия по возвращению себе контроля над политикой и экономикой Западных Балкан, Южного Средиземноморья, Африки, в более широком плане – всех развивающихся стран. На Западных Балканах всем, включая самопровозглашённую Республику Косово, Брюссель подтвердил перспективу

¹² *Кривошеев К., Мгдесян А.* Карабахский серпантин ведёт в Брюссель. Армения и Азербайджан обсудят в европейской столице перспективы мирного соглашения // Коммерсантъ. 2022. 2 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5292414> (дата обращения: 07.04.2022).

¹³ *Korpar L.* European Parliament Backs Ukraine's EU Application, But Long Road Ahead // Newsweek. 2022. March, 1. URL: <https://www.newsweek.com/european-parliament-accepts-ukraines-application-join-eu-work-remains-1683796> (дата обращения: 07.04.2022).

приёма в свои ряды, правда, в случае выполнения предъявленных им жёстких условий. Конкретные меры были нацелены на укрепление и диверсификацию связей с Марокко и Тунисом. Состоялся длительное время готовившийся саммит с государствами Африки, лейтмотивом которого стали призывы к переформатированию отношений в направлении равноправного партнёрства и более щедрой финансовой поддержки.

Брюссель конкретизировал планы многомиллиардных инвестиций в инфраструктурные проекты, промышленность и сферу услуг развивающихся стран по всему миру в соответствии со стратегией «Глобальный шлюз» (Global Gateway) наподобие китайской инициативы «Пояс и путь». На эти цели им обещано выделить порядка 300 млрд евро¹⁴.

2. В трактовке Ш. Мишеля, Евросоюзу своим примером и упорным лоббированием климатической повестки удалось изменить отношение к ней основных мировых игроков, включая Китай, Индию, Бразилию и США, и подвигнуть их взять на себя далекоидущие обязательства.

Как следует из многочисленных директивных и позиционных документов ЕС, интеграционное объединение уверенно позиционирует себя в качестве безусловного мирового лидера в деле спасения человечества от опасного, необратимого изменения климата, фактически закрепляя за собой мессианскую роль. Эта роль раскрывается институтами Евросоюза и аффилированными исследовательскими центрами следующим образом:

- а) у ЕС получилось убедить всех в том, насколько важна климатическая повестка, и мобилизовать весь мир на её поддержку;
- б) Брюссель продвигал климатическую повестку настолько активно и инициативно, что вынудил все страны перейти от слов к делу;
- в) Евросоюз смог добиться перелома в значительной степени благодаря тому, что взял на себя масштабные обязательства по структурному реформированию хозяйственной деятельности, построению зелёной циркулярной экономики, перестройке энергетического сектора, декарбонизации и достижению климатической нейтральности;
- г) взятые Евросоюзом обязательства имеют предельно конкретный характер. Таким образом, ЕС может служить для всех остальных стран не номинальным, а вполне реальным образцом;
- д) все отстаиваемые Евросоюзом концептуальные подходы и программные установки нашли отражение в принятых им нормах

¹⁴ Global Gateway // European Commission. Official website. 2022. URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en (дата обращения: 08.04.2022).

действующего права. Другим странам нужно включить их в свой внутренний правопорядок.

3. Преимуществом Евросоюза, согласно иерархии, выстраиваемой Ш. Мишелем, является опережающее регулирование всего, связанного с цифровизацией экономики и общества. Особо председатель Европейского совета выделил законодательство ЕС о защите персональных данных.

Действительно, интеграционное объединение было первым из ведущих мировых игроков, кто занялся защитой персональных данных и наведением порядка в соответствующей сфере. Причём стоит отметить, что государства – члены ЕС сделали это намного раньше других, хотя сейчас их и упрекают в противоречивости законодательства и неоправданно высокой нагрузке на бизнес.

Более того, Евросоюз возвёл защиту персональных данных в разряд основополагающих прав человека. В дальнейшем он постарался ограничить своеволие господствующих на рынке американских интернет-компаний, вынудив их подчиниться введённым регулятивным требованиям. Под воздействием интеграционного объединения защита персональных данных стала одной из краеугольных основ регулирования интернета.

В настоящее время Европейский союз в спешном порядке завершает разработку новейшего наднационального законодательства, призванного упорядочить «интернет вещей», установить общие правила предоставления виртуальных услуг, ввести деятельность гейт-киперов и всех владельцев и операторов экосистемных электронных платформ в правовое поле. Над последними поправками к законам о цифровых рынках и цифровых услугах (Digital Markets Act и Digital Services Act) работают согласительные комиссии в составе представителей Европарламента, Совета ЕС и Европейской комиссии. Законодательный пакет должен вступить в силу 1 января 2023 г.¹⁵

Брюссель стремится установить в интернете общепринятые и сбалансированные правила игры, которые одновременно решали бы две трудновосприимчивые задачи. Одна из них заключается в том, чтобы подорвать монопольные позиции на рынке ныне доминирующих на нём «интернет-бегемотов» путём распространения на виртуальное пространство адаптированных к нему классических норм права добросовестной конкуренции. Другая задача обусловлена стремлением не нанести ущерб тем успехам в области коммерческого освоения

¹⁵ The Digital Markets Act: ensuring fair and open digital markets // European Commission. Official website. 2022. URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-markets-act-ensuring-fair-and-open-digital-markets_en (дата обращения: 08.04.2022).

и использования киберпространства, которые были достигнуты благодаря процветавшей в нём до сих пор свободы предпринимательства. В случае успеха члены ЕС рассчитывают стать мировыми законодателями моды в том, что касается правового регулирования этого наиболее перспективного сегмента экономической и общественной деятельности.

4. По мнению руководства Евросоюза, об определяющем влиянии интеграционного объединения на глобальные процессы свидетельствует то, что в результате многолетней борьбы государствам-членам удалось одержать победу и сформировать общемировую систему налогообложения компаний, занимающихся коммерческим использованием виртуального пространства. Создание универсально применяемого правового режима, позволяющего пресекать уклонение от налогообложения, как полагают в Брюсселе, очень весомая победа.

До самого последнего времени хай-тек-компании имели возможность перебираться под юрисдикцию тех государств, которые считали их присутствие на своей территории важным слагаемым благоприятного делового климата, рассчитывали на их инвестиционную активность и, соответственно, довольствовались минимальными поступлениями в государственный бюджет. В результате такие «интернет-бегемоты», как Apple (на 31 января 2022 г. капитализация составила 2780 трлн долл., доход – 379 млрд долл.), Microsoft (2311 трлн и 185 млрд долл.), Alphabet (1770 трлн и 239 млрд долл.), Amazon (1460 трлн и 458 млрд долл.) или Meta (839 млрд и 112 млрд долл.)¹⁶, платили мизерные налоги.

Сложившаяся ситуация не устраивала ни правящие круги, ни бизнесменов крупнейших стран ЕС. Европейский бизнес, поставленный в заведомо неравноправное положение, проигрывал в конкурентоспособности. Государственные бюджеты недосчитывались колоссальных сумм, что в условиях огромных дефицитов текущих операций и стремительно нарастающей суверенной задолженности выглядело особенно неприемлемым. Под ударом оказалась и так называемая европейская солидарность, из-за того что отдельные государства-члены на законных основаниях могли заниматься фискальным демпингом.

Однако все попытки что-либо предпринять наталкивались на энергичное сопротивление Вашингтона, ведь наиболее крупными компаниями, уклонявшимися от налогообложения, были американские.

¹⁶ Топ-10 самых дорогих технологических компаний мира в 2022 году // FXSSI. 2022. 3 февраля. URL: <https://ru.fxssi.com/top-10-samyx-dorogix-texnologicheskix-kompanij-mira> (дата обращения: 08.04.2022).

При Джордже Буше-младшем, Бараке Обаме и тем более Дональде Трампе Соединённые Штаты легко блокировали попытки законодателей и регуляторов ЕС хоть как-то ущемить их. Вашингтону достаточно было пригрозить союзникам драконовскими ответными санкциями. Да и сами американские компании, опираясь на поддержку государственных структур, имели возможность шантажировать правительства стран ЕС существенным удорожанием предоставляемых ими услуг.

Перелом произошёл в 2021 г., когда всем государствам, включая США, потребовались дополнительные бюджетные поступления для преодоления тяжелейшего экономического спада, спровоцированного пандемией COVID-19. Кроме того, изменить позицию предшественников и приструнить вышедшие из-под контроля монополии решила и администрация Джозефа Байдена. Сначала ЕС договорился с Вашингтоном о введении минимального корпоративного налога в размере 15 % всеми странами мира в рамках G7. Затем они совместно транслировали эту договорённость в G20 и Организации экономического сотрудничества и развития. В дальнейшем к инициативе присоединились все остальные государства. Единственное, что сегодня волнует Брюссель, – это сыграть на опережение и стать первым, кто реализует инициативу на практике, чтобы вновь принудить конкурентов последовать его примеру.

5. Из всех направлений нормативной экспансии, обуславливающей привилегированный характер позиционирования членов ЕС в современном мире, Ш. Мишель в качестве особо важного выделил наступление интеграционного объединения в области регулирования создания, внедрения и использования систем искусственного интеллекта (ИИ).

Внимание к этому направлению не случайно. Все понимают, что системы ИИ вскоре заменят человека во многих сферах производственной деятельности и откроют перед человечеством невообразимые возможности. Вместе с тем приход новых технологий чреват чрезвычайно большими трудноквантифицируемыми рисками, поэтому идеологи европейской интеграции и пятой технологической революции приступили к концептуальному осмыслению всего, связанного с системами ИИ, ещё в 2000-х гг. В частности, именно они убедили крупнейшие европейские энергетические корпорации смириться с приоритетом возобновляемых источников энергии и их чуть ли не безлимитным бюджетным субсидированием, что сделало энергетический комплекс государств – членов ЕС менее устойчивым и более затратным. Вместе с тем они же помогли им увидеть выгоды, которые с точки зрения рентабельности и конкурентоспособности

сулят освоение систем искусственного интеллекта и переход на умные электростанции и умные сети электроснабжения¹⁷.

Комплексное осмысление проблематики систем ИИ позволило Евросоюзу со второй половины 2010 г. перейти к разработке всеобъемлющей стратегии в данной области и созданию нормативной базы для её осуществления. В феврале 2020 г. Европейская комиссия вынесла на суд общественности и других институтов ЕС Белую книгу по искусственному интеллекту «Европейский подход к совершенству и доверию»¹⁸. Её несомненным достоинством стал акцент на формировании доверительного отношения к новейшим технологиям, их безопасном совершенствовании и использовании. Одним из институциональных выражений такого подхода явилась установка на создание центров передовых технологий и тестирования, а также на запуск инновационных программ обучения с привлечением лучших учёных в области ИИ.

Белая книга конкретизировала документ Европейской комиссии «Искусственный интеллект для Европы» от 25 апреля 2018 г.¹⁹, где акцент был сделан на необходимости опережающего технологического прогресса, синергии между усилиями государства и частного бизнеса, упреждающей подготовки общества к неотвратимым социально-экономическим изменениям и формирования таких этических и правовых норм, которые бы одновременно стимулировали развитие и обеспечивали безопасность.

Много сделал для активизации законотворческой активности Европейской комиссии и государств-членов Европейский парламент. В его Резолюции № 2015/2103(INL) «Нормы гражданского права о робототехнике» от 16 февраля 2017 г. была предпринята первая в своём роде попытка оформления системного подхода к регулированию всего комплекса вопросов, относящихся к робототехнике²⁰.

¹⁷ Система «умного» управления энергией SMART GRID // ZPUE Koronea. 2022. URL: <https://zpue.com/ru/sistema-umnogo-upravleniya-energiyey-smart-grid> (дата обращения: 08.04.2022).

¹⁸ White Paper On Artificial Intelligence – A European approach to excellence and trust. Brussels, 19.2.2020 // European Commission. Official website. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_en.pdf (дата обращения: 09.04.2022).

¹⁹ Communication Artificial Intelligence for Europe. Brussels, 25.4.2018 // European Commission. Official website. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/communication-artificial-intelligence-europe> (дата обращения: 09.04.2022).

²⁰ European Parliament resolution of 16 February 2017 with recommendations to the Commission on Civil Law Rules on Robotics (2015/2103(INL)) // European Parliament.

За этим документом последовало ещё шесть резолюций. Они затрагивали вопросы гражданской ответственности²¹, этики²², прав интеллектуальной собственности²³, образования и культуры²⁴, правоприменительной практики²⁵ в сфере искусственного интеллекта.

Одобрённая на уровне профильного комитета резолюция «Искусственный интеллект: ЕС должен действовать как устанавливающий стандарты на глобальном уровне»²⁶ стала реакцией Европарламента на проект регламента ЕС об искусственном интеллекте²⁷, выступившего квинтэссенцией отстаиваемого Брюсселем подхода к регулированию ИИ²⁸. В нём даётся детальное изложение понятийного

Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051_EN.html#title1 (дата обращения: 09.04.2022).

²¹ European Parliament resolution of 20 October 2020 with recommendations to the Commission on a civil liability regime for artificial intelligence (2020/2014(INL)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0276_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).

²² European Parliament resolution of 20 October 2020 with recommendations to the Commission on a framework of ethical aspects of artificial intelligence, robotics and related technologies (2020/2012(INL)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).

²³ European Parliament resolution of 20 October 2020 on intellectual property rights for the development of artificial intelligence technologies (2020/2015(INI)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0277_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).

²⁴ European Parliament resolution of 19 May 2021 on artificial intelligence in education, culture and the audiovisual sector (2020/2017(INI)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0238_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).

²⁵ European Parliament resolution of 6 October 2021 on artificial intelligence in criminal law and its use by the police and judicial authorities in criminal matters (2020/2016(INI)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0405_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).

²⁶ Artificial intelligence: the EU needs to act as a global standard-setter // European Parliament. Official website. 2022. March, 22. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220318IPR25801/artificial-intelligence-the-eu-needs-to-act-as-a-global-standard-setter> (дата обращения: 09.04.2022).

²⁷ Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council Laying down Harmonised Rules on Artificial Intelligence (Artificial Intelligence Act) and Amending Certain Union Legislative Acts. Brussels, 21.4.2021 // European Commission. Official website. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021PC0206> (дата обращения: 09.04.2022).

²⁸ Ibid.

аппарата, вводится классификация систем ИИ в зависимости от потенциальных угроз, которые они в себе несут, и определяются правила для всех участников процесса их создания и использования. Пока проект регламента со всеми внесёнными в него поправками и дополнениями проходит заключительную фазу согласования между Европарламентом, Советом ЕС и Европейской комиссией с учётом пожеланий и предложений стейкхолдеров. Но в ЕС очень надеются, что им будет установлен правовой режим в отношении систем ИИ, с которым будут вынуждены считаться все государства планеты²⁹.

6. Руководство интеграционного объединения считает, что весь мир должен быть благодарен ЕС за его определяющий вклад в спасение многосторонности в качестве главного свойства мировой экономики и политики. Как настаивают в Брюсселе, никто на планете не заинтересован в многосторонности так, как ЕС, с его приверженностью свободной торговле и международной помощи развитию, и никто не делает для неё больше, чем ЕС. Когда Д. Трамп повёл на многосторонность атаку и высшим принципом проводившейся им внутренней и внешней политики провозгласил лозунг «Америка превыше всего», именно Брюссель не дал нанести ей непоправимый ущерб.

Оплотом многосторонности, согласно стратегическому видению Брюсселя, является евро-атлантическая солидарность. Для США она стала утрачивать приоритетное значение ещё при администрации Б. Обамы, выступившей за «поворот на Восток». При Д. Трампе вообще был взят курс на её релятивизацию. Государства – члены ЕС, считая хоть какой-либо отход от евро-атлантической солидарности ошибочным и пагубным, старались ему воспрепятствовать и концептуально, и на практике. Дальнейшее развитие событий, как убеждены в Брюсселе, показало их заслуги. Там утверждают, что лишь евро-атлантическая солидарность в настоящее время цементирует западный мир, служит сильнейшим магнитом для привлечения на его сторону остальных стран планеты. В этом плане возвращение Америки при администрации Дж. Байдена к традиционному пониманию евро-атлантической солидарности и многосторонности является не только данью реальности, но и прямым следствием усилий, приложенных и прилагаемых Евросоюзом.

7. Назревшим условием международного позиционирования ЕС, как на этом год назад настаивал Ш. Мишель, всё в большей степени будет становиться стратегическая автономия. Тогда председатель Европейского совета указал на такой её аспект, как суверенизация

²⁹ Bertuzzi L. Leading MEPs raise the curtain on draft AI rules // Euractiv. 2022. April, 11. URL: <https://www.euractiv.com/section/digital/news/leading-meps-raise-the-curtain-on-draft-ai-rules/> (дата обращения: 11.04.2022).

интеграционного объединения в области финансов и технологического развития.

Заявление главы Евросовета отразило многослойность политики ЕС, направленной на достижение целей стратегической автономии. В зависимости от специфики ситуации и меняющейся конъюнктуры руководство Евросоюза и государств-членов понимает под ней в первую очередь самостоятельность или даже лидерство интеграционного блока в международных делах, в решении глобальных проблем и определении вектора мирового развития. При таком подходе к своим козырям Брюссель относит то, что он идёт в авангарде общепланетарного движения за климатическую нейтральность, устойчивое развитие, оказание помощи наиболее уязвимым слоям населения повсюду в мире и т.д. Инструментами продвижения стратегической автономии ЕС выступают укрепление позиций евро в мировой финансовой системе, расцвет индустрии стартапов, рост инвестиций в науку и технику, переход на новую технологическую платформу в результате тотальной цифровизации экономики и общества, построение современной зелёной циркулярной экономики.

Одновременно ряд стран и часть политического истеблишмента интеграционного объединения под стратегической автономией подразумевают создание собственного военного потенциала, в том числе независимого от США и НАТО. В идеале ЕС хотел бы подкрепить своё внешнеполитическое и внешнеэкономическое влияние также силовыми аргументами и иметь возможность самостоятельно вести ограниченные боевые действия в любой точке земного шара.

На данном направлении Евросоюзом делается намного больше, нежели может показаться на первый взгляд. Ещё в 2017 г. были введены в действие механизмы постоянного структурированного сотрудничества ЕС в военной области. «Военный шенген» позволил членам объединения запустить десятки проектов с изменяющейся геометрией участия – от создания самой современной военной инфраструктуры до разработки и взятия на вооружение огневых систем следующего поколения. Не в соответствии с договорённостями, пролоббированными Соединёнными Штатами и НАТО, а на основании юридически обязывающих норм права ЕС государства-члены условились резко увеличить расходы на оборону и довести их как минимум до 2 % ВВП, некоторые из них приступили к перевооружению.

Критическая оценка представлений о лидерстве ЕС в информационном пространстве

Для объективной оценки роли и значения того или иного государства или группы стран в современном мире лучше всего подходит проектно-ориентированный (программно-целевой) метод исследования,

когда определяется список общих и специфических целей, преследуемых всеми и конкретными глобальными игроками, и устанавливается, насколько они успешны в их достижении.

Проанализированный выше перечень, характеризующий позиционирование ЕС в существующей системе международных координат, некорректен по двум основаниям. С одной стороны, он имеет сугубо произвольный характер, с другой – из него намеренно исключено то, что может бросить тень на европейский проект. Тем не менее в интересах «чистоты эксперимента» примем методику оценки Евросоюза, на которой настаивают его руководство, обслуживающий его аппарат международной гражданской службы и комплекс аффилированных исследовательских центров. Только применим её к каждому пункту списка объективным, а не комплиментарным образом.

1. Утверждение о том, что влияние ЕС весьма велико по всему периметру его границ – в странах «Восточного партнёрства», Западных Балкан, Большого Средиземноморья и Африки, справедливо. Но принципиальное значение имеет не само влияние, а отдача, которую оно приносит, и результат, в который оно выливается. Самым страшным приговором Евросоюза является его политика в отношении Украины. Сначала фактически насильственно ЕС включил её в зону своего влияния, а затем превратил в оплот противостояния России. В 2022 г., по данным МВФ и Всемирного банка, ВВП Украины сократится, предположительно, более чем на 45 %³⁰.

При первой же возможности руководство Евросоюза постаралось вклинить и перевести под свою эгиду процесс урегулирования отягощённых конфликтом вокруг Нагорного Карабаха отношений между Азербайджаном и Арменией³¹. Однако в Баку и Ереване прекрасно понимают, что гарантом мира в Закавказье может выступать только Россия и никто другой³². Это подтверждают контакты на высшем уровне с Москвой Ильхама Алиева и Никола Пашиняна после встреч в Брюсселе³³. Нельзя квалифицировать в качестве

³⁰ Chan K. Russia's war to shrink Ukraine economy 45 %, World Bank says // AP News. 2022. April, 11. URL: <https://apnews.com/article/russia-ukraine-business-asia-central-asia-economy-e5ec61c5ef137def618aa0c26836c122> (дата обращения: 11.04.2022).

³¹ Armenia, Azerbaijan agree Karabakh peace talks, will discuss border // Euractiv. 2022. April, 7. URL: <https://www.euractiv.com/section/armenia/news/armenia-azerbaijan-agree-karabakh-peace-talks-will-discuss-border/> (дата обращения: 11.04.2022).

³² Строкань С., Кривошеев К., Мгдесян А. Карабах не выдержал троих. Россия не отдаёт ведущую роль в урегулировании в Закавказье // Коммерсантъ. 2022. 10 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5304312> (дата обращения: 11.04.2022).

³³ Там же.

позитивного вклада в поиски компромиссных решений также развал Минской группы ОБСЕ и снятие с себя Парижем и Вашингтоном полномочий её сопредседателей, которые они делили с Россией³⁴.

Весьма сомнительны успехи ЕС в масштабах всей Юго-Восточной Европы. От Болгарии и Румынии Брюссель по-прежнему требует покончить с коррупцией. Инвестиции в Хорватию, год за годом теряющую экономически активное население, сейчас ниже, чем до её вступления в интеграционный блок. Перспективы межнационального примирения на Западных Балканах сегодня хуже, чем десять лет назад. Даже такой старожил Евросоюза, как Греция, только весной текущего года сумел выбраться из глубочайшей долговой ямы, в которую его в начале 2010-х гг. загнали Еврогруппа и международные кредиторы.

Убедить глав государств и правительств стран Африки, собравшихся в начале 2022 г. на саммит с ЕС, в том, что отныне они равноправные партнёры Брюсселя, ему откровенно не удалось. Африканские делегации так и не поверили в то, что из 300 млрд евро, которые Брюссель пообещал вложить в инфраструктуру, промышленность, медицину, науку и образование развивающегося мира, какая-то весомая часть им реально достанется. Даже на требование африканских лидеров передать им права интеллектуальной собственности на создание препаратов против будущих пандемий ЕС сначала ничего не ответил, а потом постарался схитрить, предложив поделиться с ними лишь технологиями производства уже созданных вакцин.

Не получилось у Евросоюза и окружить себя «поясом добрососедства». Вместо него по всему периметру ЕС протянулась дуга политической нестабильности, международных конфликтов и кризисных явлений в экономике. Если соотнести эти «успехи» с провозглашённой целью транслировать вовне зону процветания, стабильности и безопасности, получится более чем удручающий результат.

2. Трудно не согласиться с Брюсселем в том, что Европейский союз является безусловным мировым лидером в продвижении климатической повестки, «зелёного перехода», климатической нейтральности и декарбонизации, которые он навязывает всем остальным странам.

Однако взятые государствами-членами на себя весомые обязательства будет трудно выполнить. У специалистов также возникает всё больше сомнений в состоятельности предложенной и проводимой ими энергетической стратегии. Сотни миллиардов евро

³⁴ Строкань С., Кривошеев К., Мгдесян А. Указ. соч.

к настоящему времени непроизводительно израсходованы на субсидирование энергетических проектов и осуществление мер, которые привели к серьёзному повышению себестоимости производства энергии, нестабильности предложения и падению конкурентоспособности.

Энергетический кризис, свирепствующий в ЕС, резко усилил антиправительственные настроения в государствах-членах. Указанием на это служат результаты первого и второго туров президентских выборов во Франции. В первом туре кандидат от партии «Зелёные» не смогла даже преодолеть 5%-ный барьер, во втором Э. Макрон не досчитался значительного количества голосов.

Спровоцированный Евросоюзом энергетический кризис и очевидные просчёты, допущенные им при выработке и осуществлении зелёного курса, которые он ни в коем случае не желает признавать, делают такого типа климатическое лидерство в исполнении ЕС всё более сомнительным в глазах других ведущих мировых игроков и большинства развивающихся стран.

3–5. Сильной стороной Европейского союза всегда считалась способность к нормативной экспансии, причём такой, которая до сих пор не вызывала особых нареканий третьих стран, более того, во многих случаях рассматривалась ими как благо. В этом плане политики и идеологи европейского проекта совершенно правы, уделяя её пропаганде такое большое внимание. В годы, последовавшие за первым глобальным финансово-экономическим кризисом, а затем и кризисом суверенной задолженности, нормативная экспансия несколько ослабла. Сказалось падение привлекательности ЕС и для собственного населения, и для политических элит основных мировых игроков. Сейчас нормативная экспансия возобновилась с новой силой.

Стремление к опережающей разработке правового регулирования в области цифровизации, коммерческой деятельности в виртуальном пространстве, использования систем ИИ, а также циркулярной экономики, которое ЕС впоследствии попытается утвердить в качестве международного стандарта, очень выигрышно оттеняет преимущества интеграционного объединения.

Вместе с тем есть несколько нюансов, которые добавляют в бочку мёда ложку дёгтя. Первым в провозглашении целей цифровизации, лидерства в сфере высоких технологий (включая системы ИИ) и утверждении соответствующих программ был отнюдь не Евросоюз. Сейчас ему приходится догонять, поэтому акцент в разработке им правового регулирования сделан на таких предписаниях, которые компенсируют отставание, неудобны конкурентам и ограничивают их (как в случае с технологиями социального контроля и распознавания личности).

Кроме того, зачастую в области нормотворчества ЕС не в состоянии действовать столь же стремительно, как Китай, США и некоторые другие страны. Так, за время, которое Евросоюз трудился над упомянутыми выше законами о цифровых рынках и цифровых услугах, КНР успела принять своё новейшее законодательство, имеющее схожий предмет. Соединённые Штаты дали мощное ускорение формированию полноценного рынка криптовалюты исполнительным указом президента и подстегнули процесс законодательного оформления предложений частного бизнеса по регулированию криптовалюты на уровне штатов³⁵.

6. В чрезвычайно лестной самооценке Брюсселем своей роли в спасении, продвижении и утверждении многосторонности имеется вполне объяснимая фигура умолчания. И в международных организациях, и на международных форумах ЕС, как правило, действует в нескольких ипостасях. С одной стороны, он выступает как участник переговоров, который умело отстаивает интересы представляемых им стран. С другой – 27 государств-членов, действуя скоординированно, могут перетягивать на свою сторону значительную часть колеблющихся или неопределившихся стран. С третьей – 27 голосов, которыми они формально располагают, дают им нередко механическое большинство.

Помимо этого, у Евросоюза есть и другие возможности обращать многосторонность себе на пользу. Вступая в переговоры с ЕС, любая третья страна оказывается в изначально невыгодном положении. Накопленный ею опыт ведения переговоров, поиска разумных компромиссов и разменов в общении с такими же, как она, субъектами международных отношений во многих случаях оказывается трудноприменимым при взаимодействии с интеграционным объединением.

7. С концепцией стратегической автономии руководство и идеологи Евросоюза явно промахнулись. Провозглашение соответствующей идеи вылилось в признание того, что ни самостоятельностью, ни независимостью объединение на самом деле не обладает³⁶.

³⁵ *Lipton E., Yaffe-Bellany D. Crypto Industry Helps Write, and Pass, Its Own Agenda in State Capitols // The New York Times. 2022. April, 10. URL: <https://www.nytimes.com/2022/04/10/us/politics/crypto-industry-states-legislation.html> (дата обращения: 11.04.2022).*

³⁶ *Versailles Declaration, 10 and 11 March 2022 // Council of the European Union. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/54773/20220311-versailles-declaration-en.pdf>; A Strategic Compass for Security and Defence // European Union. Official website. 2022. March, 21. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/strategic_compass_en3_web.pdf (дата обращения: 20.05.2022).*

В том, что касается функционирования международной финансовой системы и определения основных параметров внешнеполитического курса, ЕС вынужден ориентироваться на США. И в области обеспечения военной безопасности их вес несопоставим. В этом плане в обозримом будущем ничто измениться не может. Причём в силу как объективных, так и субъективных причин: данное состояние дел устраивает часть государств Евросоюза, поскольку даёт им дополнительное пространство для манёвра в рамках интеграционного объединения.

* *
*

Притязаниями на стратегическую автономию европейцы создали у третьих стран, в том числе у России, сугубо превратное представление, будто они являются зависимыми и, значит, второстепенными международными акторами, влияние которых на мировые дела в силу этого очень ограничено.

В действительности в каких-то областях мировой политики и экономики стратегическая автономия интеграционному объединению либо не нужна, либо противопоказана, либо оно ею уже обладает. Соответственно, по целому ряду параметров ЕС в состоянии выступать в роли ведущего геополитического игрока и мирового лидера. С этим обязательно надо считаться.

Вместе с тем, и выступая в качестве мирового лидера, и подыгрывая США и НАТО, Брюссель всегда, даже когда это неочевидно, преследует исключительно свои интересы. Они очень часто вступают в противоречие с интересами подавляющего большинства стран планеты³⁷. Данные моменты также или даже в первую очередь важно учитывать.

Список литературы

1. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе встречи со студентами и преподавателями МГИМО, Москва, 23 марта 2022 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Офиц. сайт. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1805995/ (дата обращения: 25.03.2022).

³⁷ *Gotev G.* Putin's world is not so small // Euractiv. 2022. April, 11. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/opinion/the-brief-putins-world-is-not-so-small/> (дата обращения: 11.04.2022).

2. *Кривошеев К., Мгдесян А.* Карабахский серпантин ведёт в Брюссель. Армения и Азербайджан обсудят в европейской столице перспективы мирного соглашения // *Коммерсантъ*. 2022. 2 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5292414> (дата обращения: 07.04.2022).
3. Система «умного» управления энергией SMART GRID // ZPUE Koronea. 2022. URL: <https://zpuе.com/ru/sistema-umnogo-upravleniya-energiyey-smart-grid> (дата обращения: 08.04.2022).
4. *Строкань С., Кривошеев К., Мгдесян А.* Карабах не выдержал троих. Россия не отдаёт ведущую роль в урегулировании в Закавказье // *Коммерсантъ*. 2022. 10 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5304312> (дата обращения: 11.04.2022).
5. *Строкань С., Мур Е.* Славяне дерутся, у Европы умы трещат // *Коммерсантъ*. 2022. 24 марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5271505> (дата обращения: 24.03.2022).
6. Топ-10 самых дорогих технологических компаний мира в 2022 году // FXSSI. 2022. 3 февраля. URL: <https://ru.fxssi.com/top-10-samyx-dorogix-technologicheskix-kompanij-mira> (дата обращения: 08.04.2022).
7. *Alcaro R.* Russia – Ukraine Talks and the Indispensable Role of the US and Europe // JOINT. 2022. March. URL: <https://www.jointproject.eu/2022/03/22/russia-ukraine-talks-and-the-indispensable-role-of-the-us-and-europe/> (дата обращения: 04.04.2022).
8. *Alcaro R.* The EU and the Ukraine War: Making Sense of the Rise of a «Geopolitical» Union // JOINT. 2022. March. URL: <https://www.jointproject.eu/2022/03/07/the-eu-and-the-ukraine-war-making-sense-of-the-rise-of-a-geopolitical-union/> (дата обращения: 25.03.2022).
9. Armenia, Azerbaijan agree Karabakh peace talks, will discuss border // Euractiv. 2022. April, 7. URL: <https://www.euractiv.com/section/armenia/news/armenia-azerbaijan-agree-karabakh-peace-talks-will-discuss-border/> (дата обращения: 11.04.2022).
10. Artificial intelligence: the EU needs to act as a global standard-setter // European Parliament. Official website. 2022. March, 22. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220318IPR25801/artificial-intelligence-the-eu-needs-to-act-as-a-global-standard-setter> (дата обращения: 09.04.2022).
11. *Bertuzzi L.* Leading MEPs raise the curtain on draft AI rules // Euractiv. 2022. April, 11. URL: <https://www.euractiv.com/section/digital/news/leading-meps-raise-the-curtain-on-draft-ai-rules/> (дата обращения: 11.04.2022).
12. *Chan K.* Russia’s war to shrink Ukraine economy 45 %, World Bank says // AP News. 2022. April, 11. URL: <https://apnews.com/article/russia-ukraine-business-asia-central-asia-economy-e5ec61c5ef137def618aa0c26836c122> (дата обращения: 11.04.2022).
13. *Cohen P.* Putin says «unfriendly countries» must buy Russian oil and gas in rubles // The New York Times. 2022. March, 23. URL: <https://www.nytimes.com/2022/03/23/business/putin-russian-oil-gas-rubles.html> (дата обращения: 25.03.2022).

14. Communication Artificial Intelligence for Europe. Brussels, 25.4.2018 // European Commission. Official website. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/communication-artificial-intelligence-europe> (дата обращения: 09.04.2022).
15. European Parliament resolution of 19 May 2021 on artificial intelligence in education, culture and the audiovisual sector (2020/2017(INI)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0238_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).
16. European Parliament resolution of 16 February 2017 with recommendations to the Commission on Civil Law Rules on Robotics (2015/2103(INL)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051_EN.html#title1 (дата обращения: 09.04.2022).
17. European Parliament resolution of 6 October 2021 on artificial intelligence in criminal law and its use by the police and judicial authorities in criminal matters (2020/2016(INI)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0405_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).
18. European Parliament resolution of 20 October 2020 on intellectual property rights for the development of artificial intelligence technologies (2020/2015(INI)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0277_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).
19. European Parliament resolution of 20 October 2020 with recommendations to the Commission on a civil liability regime for artificial intelligence (2020/2014(INL)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0276_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).
20. European Parliament resolution of 20 October 2020 with recommendations to the Commission on a framework of ethical aspects of artificial intelligence, robotics and related technologies (2020/2012(INL)) // European Parliament. Official website. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275_EN.html (дата обращения: 09.04.2022).
21. Global Gateway // European Commission. Official website. 2022. URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en (дата обращения: 08.04.2022).
22. Gotev G. Wiping out Warsaw // Euractiv. 2022. March, 24. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/opinion/the-brief-wiping-out-warsaw/> (дата обращения: 24.03.2022).
23. Korpar L. European Parliament Backs Ukraine's EU Application, But Long Road Ahead // Newsweek. 2022. March, 1. URL: <https://www.newsweek.com/european-parliament-accepts-ukraines-application-join-eu-work-remains-1683796> (дата обращения: 07.04.2022).
24. Leroy E., Rouot O. Institut 1717 pour une nouvelle alliance franco-russe: Communiqué «Halte aux discours et actions de haine!». 2022. Mars. 2 p.

25. *Lipton E., Yaffe-Bellany D.* Crypto Industry Helps Write, and Pass, Its Own Agenda in State Capitols // *The New York Times*. 2022. April, 10. URL: <https://www.nytimes.com/2022/04/10/us/politics/crypto-industry-states-legislation.html> (дата обращения: 11.04.2022).
26. OTAN 2030: Unis pour une nouvelle ère. Analyse et recommandations du Groupe de réflexion constitué par le secrétaire général de l'OTAN // NATO. 2020. 25 novembre. 83 p. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Fre.pdf (дата обращения: 25.03.2022).
27. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council Laying down Harmonised Rules on Artificial Intelligence (Artificial Intelligence Act) and Amending Certain Union Legislative Acts. Brussels, 21.4.2021 // European Commission. Official website. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021PC0206> (дата обращения: 09.04.2022).
28. *Robyn C.-A.* Entrer en guerre avec une économie par terre est suicidaire // *La Libre*. 2022. 10 avril. URL: <https://www.lalibre.be/debats/opinions/2022/04/10/entrer-en-guerre-avec-une-economie-par-terre-est-suicidaire-BV5LQHYVINHGTDN4VS76IPF5MYU/> (дата обращения: 12.04.2022).
29. *Saxty J.* Is a new Europe about to be born between Brussels and Moscow? // *Express*. 2022. March, 24. URL: <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/1585219/EU-Russia-news-Putin> (дата обращения: 25.03.2022).
30. The Digital Markets Act: ensuring fair and open digital markets // European Commission. Official website. 2022. URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-markets-act-ensuring-fair-and-open-digital-markets_en (дата обращения: 08.04.2022).
31. White Paper On Artificial Intelligence – A European approach to excellence and trust. Brussels, 19.2.2020 // European Commission. Official website. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb-2020_en.pdf (дата обращения: 09.04.2022).