

УДК 327(497.2)
ББК 66.4(4Бол)
DOI: 10.52311/2079-3359_2022_4_256

Особенности внешней политики Болгарии в период правления партии ГЕРБ (2009–2021 гг.)

Подчасов Николай Алексеевич,
научный сотрудник сектора исследований Европейского союза
Центра европейских исследований Национального исследовательского
института мировой экономики и международных отношений
им. Е. М. Примакова РАН (ИМЭМО РАН).
E-mail: nickpodchasov@yandex.ru

В статье проанализирована внешняя политика болгарских правительств во главе с партией «Граждане за европейское развитие Болгарии» за период с 2009 по 2021 г. Обозначены приоритеты болгарской дипломатии на данном этапе, оценены достигнутые успехи и рассмотрены причины неудач. Отмечены такие особенности политики ГЕРБ, как отсутствие долгосрочного планирования и доминирование партийных интересов над национальными. Автор выявляет случаи иностранного влияния на процесс принятия стратегически значимых решений.

Цитирование: Подчасов Н.А. Особенности внешней политики Болгарии в период правления партии ГЕРБ (2009–2021 гг.) // Проблемы национальной стратегии. 2022. № 4 (73). С. 256–282.

Ключевые слова

Болгария ЕС США Турция Бойко Борисов
Северная Македония Китай ГЕРБ
внешняя политика российско-болгарские отношения

Special Aspects of Bulgaria's Foreign Policy under the GERB Party's Governments (2009–2021)

Podchasov Nikolai Alexeevich,

Research Fellow at the Sector for European Union Studies of the Center for European Studies, Primakov National Institute of World Economy and International Relations under the RAS (IMEMO RAS).

E-mail: nickpodchasov@yandex.ru

The article analyses Bulgaria's foreign policy under a number of consecutive governments dominated by the party «Citizens for European Development of Bulgaria» during the period from 2009 to 2021. The author observes the Bulgarian diplomacy's key priorities at that time, evaluating some successes and failures as well as their reasons. Some special peculiarities of GERB's policy, for example the lack of long-term planning and the domination of partisan interests above the national ones are noted here. The author also exposes some cases of foreign influence on the process of national decision-making in strategically important areas.

Citation: *Podchasov N.A.* Special Aspects of Bulgaria's Foreign Policy under the GERB Party's Governments (2009–2021) // *National Strategy Issues*. 2022. No. 4 (73). P. 256–282.

Keywords

Bulgaria

EU

USA

Turkey

Boyko Borisov

North Macedonia

China

GERB

foreign policy

Russia-Bulgaria relations

Партия «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ) была создана в 2006 г. популярным политическим деятелем Бойко Борисовым. Её риторика формировалась по лекалам классических populistских движений: харизматичный лидер, острая критика в адрес «системных» политиков, отсутствие чёткой идеологической платформы, расплывчатые обещания борьбы с коррупцией и неэффективностью госаппарата¹. Однако, в отличие от своих предшественников (Национального движения «Симеон Второй» (НДСВ), партии «Атака»), ГЕРБ изначально опиралась на мощную организационную структуру. Партия была основана за несколько лет до парламентских выборов 2009 г., что дало ей возможность подготовить себе опору на местах. В 2007 г. ГЕРБ добилась значительных успехов на муниципальных выборах, укрепив свои позиции в регионах, наладила связи с бизнесом и утвердилась в сознании избирателей как серьёзный претендент на власть².

В июне 2009 г. партия Б. Борисова одержала убедительную победу на выборах в Народное собрание³. Сформированное ГЕРБ первое правительство было однопартийным, несмотря на то что она не имела большинства в парламенте (117 мест из 240). Тем не менее разрозненность оппозиции позволяла премьер-министру Б. Борисову маневрировать, поочерёдно привлекая к сотрудничеству отдельные фракции⁴.

Первое правительство ГЕРБ досрочно ушло в отставку в феврале 2013 г., не дождавшись нескольких месяцев до завершения electoralного периода. Поводом для этого послужили протесты населения из-за резкого подъёма цен на электричество и отопление. Внезапная отставка смешала планы оппозиции и не позволила ей воспользоваться накопившимся у населения протестным потенциалом⁵. На выборах в мае 2013 г. ГЕРБ снова одержала победу, но из-за внутриполитической изоляции не смогла сформировать кабинет министров⁶.

¹ *Смилов Д.* Парламентские выборы 2009 года в Болгарии: популизм и европеизация? // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. № 6 (73). С. 21.

² *Подчасов Н.А.* Десять лет у власти в Болгарии: опыт внутриполитического лавирования партии ГЕРБ // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 4 (67). С. 73–76.

³ Парламентарни избори 2009 // Централна избирателна комисия. URL: https://ri2009.cik.bg/results/proportional/rik_00.html (дата обращения: 15.06.2022).

⁴ *Карасимеонов Г.* Партийная система в Болгарии в 2001–2009 гг.: трансформация и эволюция политических партий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12: Полит. науки. 2011. № 1. С. 38.

⁵ *Биков Т.* Политически кризи и служебни правителства. София: А & Т Publishing, 2019. С. 67.

⁶ Там же.

Это сделали её оппоненты, которые, однако, также не справились с ситуацией и уже в июле 2014 г. были вынуждены сойти с политической сцены.

В октябре 2014 г. ГЕРБ вновь победила на выборах в Народное собрание. Второе правительство под руководством Б. Борисова было коалиционным. Помимо правящей партии, в него вошли либеральный Реформаторский блок (РБ) и левая партия «Альтернатива – болгарское возрождение» (АБВ). Поддержку правительству также оказывал националистический Патриотический фронт, состоящий, в свою очередь, из партий «Национальный фронт спасения Болгарии» (НФСБ) и «Внутренняя македонская революционная организация – Болгарское национальное движение» (ВМРО-БНД).

Второй кабинет ГЕРБ продержался у власти до января 2017 г. На президентских выборах в ноябре 2016 г. выдвинутый Б. Борисовым кандидат Цецка Цачева уступила бывшему главе болгарских ВВС Румену Радеву, после чего по решению премьер-министра коалиционное правительство ушло в отставку⁷. Как показали дальнейшие события, этот шаг оказался своевременным и принёс результат: на парламентских выборах в марте 2017 г. ГЕРБ вновь заняла первое место.

В третье правительство Б. Борисова ГЕРБ пригласила коалицию консервативных партий «Объединённые патриоты» – ВМРО-БНД, НФСБ и «Атака». В отличие от двух предыдущих, этот кабинет под управлением ГЕРБ продержался у власти до конца срока (май 2021 г.), несмотря на то что всё лето и часть осени 2020 г. в Болгарии прошли под знаком масштабных народных протестов, лейтмотивом которых было обвинение руководства страны в коррупции и злоупотреблениях полномочиями⁸. Вопреки недовольству значительной части общества, партия Б. Борисова не только благополучно завершила мандат, но и одержала очередную победу на выборах в апреле 2021 г.⁹

Однако на этот раз ГЕРБ не удалось найти союзников для формирования правительства. В июле 2021 г. состоялись новые выборы, на которых впервые с 2009 г. партия Б. Борисова не сумела победить,

⁷ Уманская Л.А. Политический процесс в Болгарии после президентских выборов 2016 года: изменение политического ландшафта и дефектов политической системы // Современная наука и инновации. 2017. № 1 (17). С. 221.

⁸ Хавич О. Почти два месяца протестов в Болгарии: «майдан» и президент против премьера и генпрокурора // Балканист. 2020. 4 сентября. URL: <https://balkanist.ru/pochti-dva-mesyatsa-protestov-v-bolgarii-majdan-i-prezident-protiv-premera-i-genprokurora/> (дата обращения: 15.06.2022).

⁹ Парламентарни избори. 4 април 2021. Сумарни данни // Централна избирателна комисия. URL: <https://results.cik.bg/pi2021/rezultati/> (дата обращения: 15.06.2022).

заняв лишь второе место¹⁰. Этот факт закрепился в ноябре 2021 г., когда ГЕРБ вновь финишировала второй на парламентских выборах¹¹ и не смогла провести своего кандидата на выборах главы государства¹². В декабре 2021 г. кабинет министров был сформирован коалицией четырёх оппозиционных партий. Эпоха доминирования ГЕРБ в болгарской политике завершилась.

Связи ГЕРБ внутри ЕС

При образовании ГЕРБ значительную роль сыграл Фонд Ханнса Зайделя (Hanns Seidel Stiftung), аффилированный с баварским Христианско-социальным союзом (ХСС)¹³. Тесная связь между партией Б. Борисова и её немецкими партнёрами неоднократно подтверждалась в ходе совместных мероприятий и форумов. В частности, после досрочной отставки ГЕРБ в 2013 г. ряд представителей ХСС поддержал своих партнёров, пожелав им удачи на предстоящих выборах. Среди выступивших с подобными обращениями были председатель группы ХСС в Европарламенте Маркус Фербер и зампреда группы Европейской народной партии в Европарламенте Манфред Вебер¹⁴. Представители ХСС присутствовали на Национальной конференции ГЕРБ в апреле 2013 г., а честь открыть мероприятие выпала руководителю бюро по международным связям Фонда Ханнса Зайделя Сюзанне Лютер¹⁵. Болгарские журналисты по этому поводу предлагали читателям представить, какой скандал мог бы разразиться в Германии, если бы члены болгарской организации открыли Национальную конференцию ХСС¹⁶.

¹⁰ Парламентарни избори. 11 юли 2021. Сумарни данни // Централна избирателна комисия. URL: https://results.cik.bg/pi2021_07/rezultati/index.html (дата обращения: 15.06.2022).

¹¹ Избори за президент и вицепрезидент и народни представители. 14 ноември 2021. Първи тур // Централна избирателна комисия. URL: <https://results.cik.bg/pvrns2021/tur1/rezultati/> (дата обращения: 15.06.2022).

¹² Избори за президент и вицепрезидент. 21 ноември 2021. Втори тур // Централна избирателна комисия. URL: <https://results.cik.bg/pvrns2021/tur2/rezultati/> (дата обращения: 15.06.2022).

¹³ Андреев А. «Борисов е як като дънер. Но дънер с плитки корени» // DW. 2016. 6 септември. URL: <https://www.dw.com/bg/борисов-е-як-като-дънер-но-дънер-с-плитки-корени/a-19527232> (дата обращения: 15.06.2022).

¹⁴ Приятелите на ГЕРБ // DW. 2013. 24 април. URL: <https://www.dw.com/bg/приятелите-на-герб/a-16767468> (дата обращения: 15.06.2022).

¹⁵ Националната конференция на ГЕРБ препълни зала «Арена Армеец» // Факти. 2013. 7 април. URL: <https://fakti.bg/bulgaria/63347-nacionalnata-konferencia-na-gerb-prepalni-zala-arena-armeets> (дата обращения: 15.06.2022).

¹⁶ Приятелите на ГЕРБ.

Благодаря контактам с ХСС ГЕРБ уже в 2008 г. была принята в Европейскую народную партию (ЕНП)¹⁷. Хорошие отношения с этой мощной европейской силой не раз выручали Б. Борисова. Председатель группы ЕНП в Европарламенте Джозеф Дол присутствовал на Национальной конференции ГЕРБ в апреле 2013 г., проходившей после едва состоявшейся отставки правительства Б. Борисова на волне массовых народных выступлений¹⁸. Руководство ЕНП оставалось на стороне партии даже в октябре 2020 г., когда новый всплеск протестной активности в Болгарии заставил Европарламент обратить внимание на причины недовольства населения и принять резолюцию с констатацией неудовлетворительного состояния правового государства¹⁹.

Учитывая благоприятную для ГЕРБ атмосферу в Германии и ЕС в целом, удивительно, насколько незначительными оказались достижения Болгарии на европейском направлении за десятилетнее правление Б. Борисова. Софии так и не удалось добиться решения главных внешнеполитических задач, сформулированных ещё в правительственной программе партии 2009 г., – включения страны в Шенгенскую зону и зону евро²⁰. Только в 2020 г. Болгария была принята в Европейский механизм валютных курсов (ERM II) и Банковский союз, что позволило ей рассчитывать на вступление в еврозону в 2023 г.²¹

София также активно добивалась, чтобы именно на болгарской территории был размещён завод Volkswagen в Восточной Европе. Б. Борисов лично давал интервью немецким СМИ, настаивая на том, что Болгария обеспечит наилучшие конкурентные условия для немецкого автомобильного гиганта²². Однако в конечном счёте компания

¹⁷ Карасимеонов Г. Указ. соч. С. 37.

¹⁸ Националната конференция на ГЕРБ прѣпълни зала «Арена Армеец».

¹⁹ Резолюция на Европейския парламент относно принципите на правовата държава и основните права в България. 2.10.2020 // Европейски парламент. Официален сайт. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2020-0309_BC.pdf (дата обращения: 15.06.2022).

²⁰ Програма на Правителството на европейското развитие на България. 2009–2013 // Българска стопанска камара. URL: https://www.bia-bg.com/uploads/files/Government_programmes/2009-2013-Government%20programme-GERB.pdf (дата обращения: 15.06.2022).

²¹ Европейский Центральный Банк признал Болгарию соответствующей критериям ERM-2: что это значит для граждан страны? // International Expert. 2020. 21 июля. URL: <https://international.expert/187-evropejskij-centralnyj-bank-priznal-bolgariju-sootvetstvujushej-kriterijam-erm-2-chto-jeto-znachit-dlja-grazhdan-strany.html> (дата обращения: 15.06.2022).

²² Интервью на Борисов за «Ханделсблат» и НАП лайкс: как ги коментират в Германия? // DW. 2019. 7 август. URL: <https://www.dw.com/bg/интервюто-на-борисов->

остановила свой выбор на Турции, что нельзя не признать крупной неудачей болгарской дипломатии.

Кроме того, после выхода России из проекта международного газопровода «Южный поток», мотивированного неспособностью Софии принять суверенное решение о строительстве на своей территории в условиях сопротивления ЕС, Б. Борисов в ходе личных встреч с прежним канцлером ФРГ Ангелой Меркель просил оказать содействие в возвращении или возмещении утраченных возможностей. Он аргументировал это тем, что Германия сама сотрудничает с Россией по аналогичному проекту «Северный поток». В результате, по его словам, в ЕС начали превалировать двойные стандарты: Берлин смог позволить себе строить российский газопровод, а София – нет²³. Однако, кроме общих слов и абстрактных обещаний, никакой реальной поддержки в этом вопросе от А. Меркель Б. Борисову добиться так и не удалось.

Таким образом, европейская политика ГЕРБ весьма противоречива. С одной стороны, Б. Борисов сумел наладить тесные связи с руководством ФРГ в лице А. Меркель, немецкими консервативными партиями и их союзниками в Европейском парламенте. С другой стороны, эти личные контакты не оказали существенного влияния на прогресс Болгарии по некоторым ключевым для неё внешнеполитическим вопросам, таким как вступление в Шенген, еврозону, размещение на её территории крупного немецкого автомобильного завода или строительство «Южного потока».

Отношения ГЕРБ с США

В отличие от известных и нескрываемых симпатий ГЕРБ к части немецкой политической элиты, информация о связях руководства партии с какими-либо определёнными кругами в Соединённых Штатах оказалась на периферии внимания экспертов. Однако в те редкие моменты, когда Белый дом или Государственный департамент проявляли интерес к болгарской политике или экономике, лидер ГЕРБ неукооснительно шёл навстречу пожеланиям заокеанских партнёров.

Стоит отметить, что в 2010 г. сайт «ВикиЛикс» опубликовал доклад от 9 мая 2006 г., якобы подписанный послом США в Болгарии Джоном Байерли (2005–2008 гг.). Данный документ был полностью

за-ханделсблат-и-нап-лийкс-как-ги-коментират-в-германия/а-49928952?_сро=аНROсНМ6Ly93d3cuZHcuY29t (дата обращения: 15.06.2022).

²³ Германия ще окаже пълно съдействие на България за проектите в енергийната сфера (ОБНОВЕНА) // БНТ. 2014. 15 декември. URL: <https://bntnews.bg/bg/a/343414-germaniya-shte-okazhe-pa-lno-sa-dejstvie-na-ba-lgariya-za-proektite-v-energijnata-sfera-obnovena> (дата обращения: 15.06.2022).

посвящён Б. Борису, занимавшему на тот момент пост мэра Софии²⁴. В нём сообщалось о криминальных связях будущего премьер-министра, в частности о злоупотреблении им властными полномочиями, контактах с мафией, участии в схемах отмывания денег преступных группировок и торговле наркотиками. На эту публикацию в интернете Б. Борисов отреагировал, назвав данную информацию слухами. Посольство США, в свою очередь, заявило, что депеша представляет собой «неполный анализ»²⁵.

Отличительной чертой двух первых правительств ГЕРБ было присутствие на посту министра иностранных дел лиц, выстроивших карьеру в глобальных структурах, связанных с американским политическим истеблишментом. Так, Николай Младенов, занимавший в первом кабинете Б. Борисова должности министра обороны (2009–2010 гг.) и главы МИД (2010–2013 гг.), ранее сотрудничал с Фондом Дж. Сороса «Открытое общество» (Open Society Foundations), Всемирным банком, Международным республиканским институтом и Национальным демократическим институтом по международным вопросам (National Democratic Institute, NDI)²⁶. Его коллега во втором правительстве Б. Борисова Даниел Митов также до своего назначения министром являлся видным сотрудником NDI²⁷.

Исключением на этом фоне выглядит министр иностранных дел в третьем кабинете ГЕРБ Екатерина Захариева, профессиональная деятельность которой в основном связана с Болгарией. Однако становлению политической карьеры Е. Захариевой способствовал президент Росен Плевнелиев (2012–2017 гг.), также известный своими проамериканскими симпатиями.

Результатом деятельности указанных лиц в качестве руководителей болгарского внешнеполитического ведомства стала подчёркнуто лояльная риторика Софии на протяжении всего периода правления ГЕРБ. Болгарские дипломаты того времени неустанно повторяли, что вектор политического развития страны определён с момента вступления в НАТО в 2004 г. и не подлежит пересмотру. Членство

²⁴ Bulgaria's most popular politician: great hopes, murky ties. 2006. May, 9 // WikiLeaks. 2010. URL: https://wikileaks.org/plusd/cables/O6SOFIA647_a.html (дата обращения: 15.06.2022).

²⁵ Какво знае ЦРУ за Борисов? // DW. 2012. 31 май. URL: <https://www.dw.com/bg/какво-знае-цру-за-борисов/a-15988054> (дата обращения: 15.06.2022).

²⁶ Минчева Н. Кой е Николай Младенов? // Investor.bg. 2010. 20 януари. URL: <https://www.investor.bg/bylgaria/5/a/koi-e-nikolai-mladenov--92758/> (дата обращения: 15.06.2022).

²⁷ Кой е Даниел Митов // 24 часа. 2021. 14 април. URL: <https://www.24chasa.bg/novini/article/9708220> (дата обращения: 15.06.2022).

в Североатлантическом альянсе воспринималось болгарскими властями не столько как принадлежность к конкретной международной организации, сколько как обязательство соответствовать определённым принципам, заложенным в его уставе и выражающимся в солидарности с интересами других членов блока, прежде всего США. Именно с учётом этих позиций руководители болгарской внешней политики зачастую реагировали на упрёки оппозиционных партий.

Ярким примером подобных действий стали решения ГЕРБ в вопросах развития болгарской ядерной энергетики. В 2005 г. правительство Симеона Саксен-Кобург-Готского под давлением ЕС согласилось на закрытие четырёх из шести работающих энергоблоков на единственной в стране АЭС «Козлодуй» в обмен на перспективу строительства второй атомной электростанции в районе г. Белене²⁸. Данный проект получил развитие при правительстве Сергея Станишева (2005–2009 гг.). Исполнителем должен был стать «Росатом».

Однако в феврале 2012 г. Болгарию посетила госсекретарь США Хиллари Клинтон. Это стало первым визитом в страну американского политика подобного уровня с 2008 г.²⁹ В отечественной экспертной среде сложилось мнение, что причиной поездки Х. Клинтон стало отстаивание интересов американской атомной компании Westinghouse Electric Corporation, стремящейся к сотрудничеству с болгарскими властями³⁰. В результате в марте 2012 г. Болгария заморозила строительство АЭС «Белене», а в феврале 2013 г. парламент проголосовал за отказ от реализации данного проекта³¹.

Между тем задуманный Х. Клинтон проект так и не был осуществлён, правительство Болгарии было вынуждено заплатить «Росатому» за произведённое оборудование, и в 2018 г. София вновь вернулась к идее строительства АЭС «Белене»³². Подготовка велась полным

²⁸ Светлорусова Л.М. Энергетический фактор в политике и экономике Болгарии // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. М., 2010. С. 173.

²⁹ Каникова С. «Тайнствената» мисия на Хилари в България // DW. 2012. 1 февруари. URL: <https://www.dw.com/bg/тайнствената-мисия-на-хилари-в-българия/a-15706593> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁰ Боровский Ю.В. Международное соперничество в энергетике: на примере восточноевропейского рынка атомной энергии // Вестн. МГИМО-Ун-та. 2017. № 5 (56). С. 120–121.

³¹ Денчев К. Болгария – Россия: энергетика, бизнес и политика // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 1 (72). С. 150.

³² СМИ: Westinghouse отказывается финансировать достройку болгарской АЭС // РИА «Новости». 2015. 2 апреля. URL: <https://ria.ru/world/20150402/1056182845.html>; Болгария выплатила «Росатому» долг за АЭС «Белене» // Интерфакс. 2016. 9 декабря. URL: <http://www.interfax.ru/business/540657> (дата обращения: 15.06.2022).

ходом, но была приостановлена по причине пандемии COVID-19³³. В октябре 2020 г. в Софию прилетел помощник госсекретаря США по вопросам использования энергетических ресурсов Фрэнсис Фэннон, назвавший «Белене» устаревшим проектом³⁴. В конце 2020 г. болгарские власти заявили о начале разработки альтернативного проекта с американским участием, несмотря на то что формально правительство не отказалось от «Белене»³⁵. В дальнейшем отстранение ГЕРБ от власти затормозило развитие атомной энергетики, так что обе инициативы оказались временно заморожены.

Стоит отметить и то, что в ноябре 2019 г. действовавший тогда президент США Дональд Трамп и Б. Борисов подписали Рамочное соглашение о стратегическом партнёрстве³⁶. За этим последовало открытие в Варне координационного центра НАТО (21 июля 2020 г.) в поддержку инициативы «адаптированного присутствия» (Tailored Forward Presence), что стало первым случаем появления военного объекта альянса в болгарском Причерноморье³⁷.

По мнению экспертов, в числе главных сторонников ориентации на США в рядах ГЕРБ был заместитель председателя партии и один из её создателей Цветан Цветанов. В первом правительстве Б. Борисова он занимал должность министра внутренних дел. По словам политика, свою основную задачу на данном посту он видел в том, чтобы «открыть силовые структуры для евро-атлантического партнёрства»³⁸. С этой целью Ц. Цветанов развил впечатляющую

³³ Стартира процедурата за избор на стратегически инвеститор по проекта АЕЦ «Белене» // Министерство на енергетиката на Република България. 2019. 11 март. URL: <https://www.me.government.bg/bg/news/startira-procedurata-za-izbor-na-strategicheski-investitor-po-proekta-aec-belene-2706.html?p=eyJ0eXBIIjoidChlbWVuZXdzIn0=> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁴ Илков С. САЩ: АЕЦ «Белене» е с остаряла технология (Обзор) // 24 часа. 2020. 1 октомври. URL: <https://www.24chasa.bg/novini/article/9074213> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁵ Кирилова Р. Теменужка Петкова: Възраждането на проекта за Седми блок на «Козлодуй» не означава, че се отказваме от «Белене» // Debat.bg. 2020. 14 октомври. URL: <https://debat.bg/temenuzhka-petkova-vazrazhdaneto-na-proekta-za-sedmi-blok-na-kozloduy-ne-oznachava-che-se-otkazvame-ot-belene/> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁶ Strategic Partnership Framework // U.S. Embassy in Bulgaria. 2019. November, 26. URL: <https://bg.usembassy.gov/strategic-partnership-framework/> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁷ Официално откриване на Военноморския координационен елемент във Варна // Посолство на САЩ в България. 2020. 21 юли. URL: <https://bg.usembassy.gov/bg/official-inauguration-of-the-maritime-coordination-center-in-varna-bg/> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁸ Каникова С. «Доверието на САЩ е високо» // DW. 2012. 1 декември. URL: <https://www.dw.com/bg/доверието-на-сащ-е-високо/a-16421629> (дата обращения: 15.06.2022).

активность в переговорах с Вашингтоном. Как отмечает немецкая пресса, с 2009 по 2012 г. он четыре раза посетил США с рабочими визитами, где проводил встречи с представителями «Федерального бюро расследований (ФБР), Центрального разведывательного управления (ЦРУ), Управления по борьбе с наркотиками (УБН), Секретной службы, с советниками президента по безопасности, с высшими представителями госадминистрации, с конгрессменами и сенаторами»³⁹. За тот же период в Болгарии побывали американские политики: глава Секретной службы Марк Салливан, директор ФБР Роберт Мюллер, министр внутренней безопасности Джанет Наполитано, директор УБН Мишель Леонхарт, помощник государственного секретаря от Бюро по международным делам о наркотиках и правоохранительной деятельности Уильям Браунфилд, советник президента США по внутренней безопасности Джон Бреннан и др. К моменту окончания полномочий первого правительства ГЕРБ Ц. Цветанов считал свою задачу по «открытию силовых структур для евро-атлантического партнёрства» выполненной⁴⁰.

Ещё одним ярким эпизодом в болгаро-американских отношениях, связанным с именем Ц. Цветанова, стало проведение в 2018–2019 гг. конкурса на приобретение болгарскими ВВС новых истребителей взамен устаревших советских МиГ-29. Затянувшийся и привлёкший повышенное общественное внимание тендер в конечном счёте был завершён волевым решением руководства ГЕРБ. Под давлением Ц. Цветанова⁴¹ выбор был сделан в пользу варианта, по ряду причин ранее не рассматривавшегося специальной комиссией: Болгария должна была приобрести новые истребители F-16 Block 70 американской компании Lockheed Martin⁴².

³⁹ Каникова С. «Доверието на САЩ е високо».

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Румен Радев: Изборът на F-16 е триумф на лобизма // Гласове. 2020. 10 септември. URL: <https://glasove.com/novini/rumen-radev-avtokraciya-e-dumata-na-2018-g-parlamentyt-veche-ne-kontrolira-pravitelstvoto> (дата обращения: 15.06.2022).

⁴² Новый тендер стартовал 29 июня 2018 г. Помимо Швеции, США и Португалии, в нём приняли участие Франция, Германия и Израиль. До некоторого времени фаворитом считался израильский самолёт F-16 Block 30, модернизированный до стандарта Вагак 2020. Однако Израиль вышел из соревнования после того, как в него включилась американская компания Lockheed Martin, предложившая новые истребители модели F-16V Block 70. 21 декабря 2018 г. рабочая группа представила правительству доклад, в котором рекомендовала начать переговоры по американскому варианту, несмотря на его несоответствие условиям конкурса (по критериям цены и сроков поставки). 9 января 2019 г. кабинет одобрил решение комиссии и обратился в парламент с предложением снять предусмотренные конкурсом ограничения. 16 января 2019 г. соответствующее разрешение было получено.

Со временем влияние Ц. Цветанова в ГЕРБ стало настолько велико, что начало вызывать опасения лидера партии. В 2019 г. заместитель председателя ГЕРБ оказался в центре коррупционного скандала, в результате Ц. Цветанов лишился своих постов и вышел из партии⁴³.

Хотя это событие не привело к немедленному разрыву контактов ГЕРБ с американскими партнёрами, оно способствовало дальнейшему охлаждению двусторонних отношений. В 2021 г. Государственный департамент и Министерство финансов США объявили о введении санкций против отдельных болгарских лиц и связанных с ними организаций из-за обвинений в коррупционной деятельности. Хотя указанные личности не принадлежали к ГЕРБ, в публичном пространстве они прочно ассоциировались с правящей партией, что было воспринято обществом как сигнал о недовольстве Белого дома своими болгарскими партнёрами⁴⁴.

Характерно, что, несмотря на достаточно тесное взаимодействие трёх правительств ГЕРБ с США, болгарским властям так и не удалось добиться решения одной из основных задач своей внешней политики на американском направлении, а именно отмены виз для болгарских граждан. Хотя эта тема регулярно поднималась в ходе двусторонних встреч, ни один кабинет Б. Борисова так и не смог достичь прогресса в данном вопросе⁴⁵.

Болгаро-турецкие отношения

Контекст болгаро-турецких отношений сформировало то, что в самом начале правления ГЕРБ Анкара предприняла попытку вмешательства во внутренние дела Болгарии. В октябре 2010 г. в ходе визита в страну Реджепа Тайипа Эрдогана, занимавшего тогда пост премьер-министра Турции, высокий гость внезапно отказался от запланированной встречи с лидером болгарской партии этнических турок «Движение за права и свободы» (ДПС) Ахмедом Доганом. Вместо этого он провёл переговоры с его заместителем Касимом Далом, который вскоре выступил с острой критикой руководства

⁴³ Цветанов подаде оставка от всички постове и в ГЕРБ // Lex news.bg. 2019. 30 май. URL: <https://news.lex.bg/цветанов-подаде-оставка-от-всички-пос/> (дата обращения: 15.06.2022).

⁴⁴ Смилов Д. За кого бие камбаната: скритите послания в писмото с имената на Божков и Пеевски // DW. 2021. 3 юни. URL: <https://www.dw.com/bg/за-кого-бие-камбаната-скритите-послания-в-писмото-с-имената-на-божков-и-пеевски/a-57766183> (дата обращения: 15.06.2022).

⁴⁵ Каникова С. Само добри неща за България // DW. 2012. 4 декември. URL: <https://www.dw.com/bg/само-добри-неща-за-българия/a-16426417> (дата обращения: 15.06.2022).

собственной партии и был исключён из её рядов⁴⁶. В 2011 г. К. Дал создал свой политический проект, который получил название Народная партия «Свобода и достоинство» (НПСД)⁴⁷. По мнению болгарских комментаторов, НПСД должна была помочь Анкаре поставить под контроль турецкое меньшинство в Болгарии⁴⁸. Однако на выборах в 2013 г. новая партия получила всего 1,6 % голосов, тогда как ДПС подтвердило свой статус третьей политической силы страны⁴⁹.

Вторая попытка Турции завладеть голосами болгарских турок оказалась более успешной. В январе 2013 г. на посту лидера ДПС А. Догана сменил Лютви Местан, известный своими симпатиями к турецким властям. В период его председательства отношения между Движением за права и свободы и Анкарой достигли своего расцвета. Высшей точкой сопряжения политики ДПС с курсом Р. Т. Эрдогана стал ноябрь 2015 г., когда Турция сбивла российский самолёт в Сирии. В конфликте между Анкарой и Москвой Л. Местан открыто солидаризировался с правительством Р. Т. Эрдогана⁵⁰. Однако столь явная синхронизация позиции ДПС с риторикой соседней державы вызвала ответную реакцию основателя партии А. Догана, который выступил против её превращения в инструмент турецкого влияния в Болгарии⁵¹. Авторитета А. Догана оказалось достаточно для того, чтобы тогдашний председатель ДПС не только был смещён, но и в дальнейшем был вынужден скрываться в турецком посольстве, опасаясь за свою жизнь.

В 2016 г. история с НПСД повторилась практически без изменений. Л. Местан создал новую партию «Демократы за ответственность, свободу и толерантность» (ДОСТ), которая теоретически должна была стать альтернативой ДПС и поставить хотя бы часть турецких избирателей в Болгарии в зависимость от политики Анкары.

⁴⁶ Митът за «петата колона» // DW. 2013. 21 май. URL: <https://www.dw.com/bg/митът-за-петата-колона/a-16826756> (дата обращения: 15.06.2022).

⁴⁷ Кирилов М. Касим Дал създаде нова партия // БНТ. 2012. 1 декември. URL: https://bntnews.bg/bg/a/90060-kasim_dal_syzdade_nova_partija (дата обращения: 15.06.2022).

⁴⁸ Митът за «петата колона».

⁴⁹ Избори за народни представители 2013 // Централна избирателна комисия. URL: <https://results.cik.bg/pi2013/rezultati/index.html> (дата обращения: 15.06.2022).

⁵⁰ ПГ на ДПС излезе с Декларация във връзка със сваления руски самолет на територията на Турция // Alarma. 2015. 25 ноември. URL: <https://www.alarmanews.com/пг-на-дпс-излезе-с-декларация-във-връзка/> (дата обращения: 15.06.2022).

⁵¹ Подчасов Н.А. Болгарский сюрприз // Балканист. 2015. 28 декабря. URL: <https://balkanist.ru/bolgarskij-syurpriz/> (дата обращения: 15.06.2022).

Однако выборы 2017 г. показали, что ДПС понесло лишь незначительный ущерб, опустившись с третьего места на четвёртое, тогда как партия ДОСТ вообще не сумела пройти в парламент⁵².

Сложности в отношениях ДПС с Турцией до определённого времени не представляли непосредственной угрозы для правительства ГЕРБ, поскольку Движение за права и свободы находилось в оппозиции. Будучи союзниками главного оппонента Б. Борисова – Болгарской социалистической партии (БСП), представители турецкого меньшинства воспользовались досрочной отставкой кабинета ГЕРБ в 2013 г., для того чтобы создать так называемую Двойственную коалицию с социалистами – по аналогии с «Тройственной коалицией» (БСП, ДПС, НДСВ), правившей в Болгарии с 2005 по 2009 г.

Однако данный союз оказался недолговечным. Деятельность кабинета министров сопровождалась громкими скандалами, общественными протестами и разногласиями среди партнёров. В итоге ДПС решило прекратить сотрудничество с БСП, что спровоцировало отставку правительства всего через год после начала легислатуры. С этого началось постепенное сближение между ГЕРБ и турецким Движением за права и свободы, хотя до формирования союза дело не дошло, поскольку Б. Борисов опасался накопленной ДПС «токсичности». Большинство болгарских экспертов отмечали лишь взаимодействие фракций этих партий в парламенте⁵³.

Вероятно, именно наметившееся сотрудничество между ГЕРБ и ДПС привело к тому, что очередной конфликт между последним и Анкарой негативно отразился и на болгаро-турецких отношениях в целом. По сведениям болгарских СМИ, 23 декабря 2015 г. состоялся телефонный разговор между премьер-министрами стран, в ходе которого Б. Борисов отказался вмешиваться во внутренние процессы в ДПС на стороне Л. Местана⁵⁴. За этим последовала серия дипломатических жестов. Болгарское посольство в Турции подверглось нападению, София отреагировала нотой протеста. В ответ Анкара отозвала своего представителя в Пловдиве Алпера Акташа. Болгария объявила персоной нон грата турецкого атташе по социальным вопросам в генеральном консульстве в Бургасе Угура Эмироглу⁵⁵.

⁵² Резултати от парламентарни избори. 26 март 2017. Сумарни данни // Централна избирателна комисия. URL: <https://results.cik.bg/pi2017/rezultati/> (дата обращения: 15.06.2022).

⁵³ Биков Т. Указ. соч. С. 126–127.

⁵⁴ Защо Анкара удари дуото Доган – Пеевски // Капитал. 2016. 12 февруари. URL: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2016/02/12/2703946_zashto_ankara_udari_duoto_dogan_peekvski/ (дата обращения: 15.06.2022).

⁵⁵ България отзова турски аташе в Бургас, Анкара връща български консул в Истанбул // Mediapool.bg. 2016. 21 февруари. URL: <https://www.mediapool.bg/bulgaria->

Турция, в свою очередь, выслала первого секретаря болгарского генерального консульства в Стамбуле Зорницу Апостолову⁵⁶.

Напряжённость в отношениях Анкары и Софии разрешилась лишь после попытки военного переворота в Турции в июле 2016 г. Болгария не только поддержала действующие власти, но и пошла навстречу их требованиям о выдаче скрывавшихся в стране сообщников Фетхуллага Гюлена, якобы причастного к перевороту в Турции. Самым громким случаем стали арест и экстрадиция Абдуллаха Бююка, несмотря на наличие судебного решения о невозможности его передачи турецкой стороне⁵⁷.

Данный шаг был сделан лично Б. Борисовым с тем обоснованием, что только тёплые отношения с Анкарой защищают Болгарию от наплыва беженцев с Ближнего Востока⁵⁸. С этого момента правительство ГЕРБ взяло курс на превращение Болгарии в посредника между Турцией и европейскими странами. Премьер-министр регулярно встречался с руководством соседнего государства перед тем, как посетить европейские столицы, выступая в роли «голоса Анкары в ЕС»⁵⁹. Апогеем этой политики стал саммит ЕС – Турция, который Болгария организовала в Варне в год своего председательства в Совете ЕС (26 марта 2018 г.)⁶⁰. Эта встреча упрочила статус Софии в качестве моста между Анкарой и Брюсселем.

В результате сближения с Турцией правительство ГЕРБ получило значительные преимущества. Прежде всего, в отличие от соседних Греции, Сербии и Македонии, Болгария осталась в стороне от массового потока беженцев. Учитывая, что в соответствии с Дублинским регламентом Болгария, как пограничная держава ЕС, должна была

otzova-turski-atashe-v-burgas-ankara-vrashta-balgarski-konsul-v-istanbul-news245861.html (дата обращения: 15.06.2022).

⁵⁶ Анкара изгони български дипломат // Mediapool.bg. 2016. 23 февруари. URL: <https://www.mediapool.bg/ankara-izgoni-balgarski-diplomat-news245967.html> (дата обращения: 15.06.2022).

⁵⁷ Дърева В. Турски марш (не по Моцарт) // Дума. 2016. 20 август. URL: [https://duma.bg/turski-marsh-\(ne-po-motsart\)-n130339](https://duma.bg/turski-marsh-(ne-po-motsart)-n130339) (дата обращения: 15.06.2022).

⁵⁸ Бедров И. Защо София е така услужлива към Ердоган // DW. 2016. 12 август. URL: <https://www.dw.com/bg/защо-софия-е-така-услужлива-към-ердоган/a-19469478> (дата обращения: 15.06.2022).

⁵⁹ Бедров И. Да не би България да заменя Брюксел с Анкара? // DW. 2016. 26 август. URL: <https://www.dw.com/bg/да-не-би-българия-да-заменя-брюксел-с-анкара/a-19504113> (дата обращения: 15.06.2022).

⁶⁰ Итоги саммита ЕС – Турция в болгарской Варне // МК Турция. 2018. 27 марта. URL: <https://mk-turkey.ru/politics/2018/03/27/itogi-sammita-es-turciya.html> (дата обращения: 15.06.2022).

аккумулировать на своей территории всех, пересекающих её границу, перспектива появления в стране значительного количества носителей чуждой культуры вызывала серьёзную тревогу у населения. Кроме того, как считают специалисты в области международных отношений, именно дружеские связи болгарских властей с Р. Т. Эрдоганом привели к тому, что болгарское, а не греческое направление было выбрано для строительства европейского продолжения российского газопровода «Турецкий поток». Наконец, Анкара старалась оказывать электоральную поддержку ГЕРБ, используя своё влияние на этническое турецкое население. В результате в декабре 2020 г. президент Турции обратился с речью к членам ДПС, назвав Б. Борисова «дорогим другом»⁶¹.

Политика Болгарии в отношении Северной Македонии

Македонское направление занимает особое место в болгарской внешней политике. В XIX и XX в. Болгария претендовала на территории современной Северной Македонии, и память об этом до сих пор сохраняется в общественном сознании и политической традиции. После обретения страной самостоятельности София поспешила признать независимость соседнего государства, рассчитывая тем самым обеспечить конструктивную атмосферу двусторонних связей. Однако македонская элита с недоверием относилась к болгарскому радушию. Новообразованная республика нуждалась в формировании собственной национальной идентичности, и в этом контексте сближение с Софией, считавшей граждан Македонии этническими болгарями, казалось контрпродуктивным.

Ко времени правления первого кабинета Б. Борисова болгаро-македонские отношения основательно испортились, чему поспособствовал целый комплекс причин. Так, Скопье не отказывался от тезиса о том, что часть населения болгарского Пиринского края является этническим македонским меньшинством, имеющим право на собственное политическое представительство⁶². София категорически возражала против подобных утверждений, считая вопрос о македонском меньшинстве угрозой для территориальной целостности страны.

Взаимное раздражение вызывали также различные подходы государств к освещению общих страниц истории. Македонская элита,

⁶¹ Живкова П. Эрдоган към ДПС: Моят скъп приятел Борисов води успешно България в кризата (ВИДЕО) // Труд. 2020. 12 декември. URL: <https://trud.bg/ердоган-към-дпс-моят-скъп-приятел-борисов-води-успешно-българия-в-кризата/> (дата обращения: 15.06.2022).

⁶² Божинов В. Република Македония в съвременната геополитика. София: Гутенберг, 2017. С. 75.

обеспокоенная задачей сплочения населения, сделала ставку на формирование в национальном сознании образа врага в лице Болгарии, якобы покушающейся на независимость македонского народа. В частности, всячески подчёркивалось сотрудничество Софии с гитлеровской Германией в годы Второй мировой войны, когда по соглашению с Третьим рейхом Болгария оккупировала македонские территории⁶³.

Болгарское руководство, со своей стороны, выступало категорически против политики «раздувания ненависти» в соседнем государстве. Общественность болезненно реагировала на очернение Болгарии в македонском кинематографе, в наследии памятников, названиях городских объектов и учебниках истории. Болгарская интеллектуальная элита также протестовала против отрицания Македонией общих исторических корней двух народов, саркастически реагировала на попытки искусственного «удревнения» македонского этноса, приписывание ему античного происхождения. Кроме того, болгарские филологи яростно отстаивали тезис о том, что македонский язык не является самостоятельным, а представляет собой диалект болгарского⁶⁴.

Отсутствие заинтересованности Скопье в решении спорных вопросов привело к солидаризации Софии с Афинами, в том числе относительно нежелательности включения Македонии в ЕС и НАТО до урегулирования отношений с соседями⁶⁵. Немецкие эксперты отмечали, что с 2007 г. Болгария получила весомый аргумент в диалоге с Македонией в виде своего членства в Евросоюзе⁶⁶. С этого момента Скопье нуждался в одобрении Софии для начала процесса евроинтеграции. Однако на фоне зашедших в тупик переговоров с Грецией по поводу названия страны утвердившийся у власти в Македонии режим Николы Груевского (2006–2016 гг.) не был заинтересован в достижении компромисса с Болгарией. Напротив, с 2012 г. Скопье сделал ставку на укрепление национального самосознания через воспевание «античного прошлого» страны, что всячески подчёркивалось в архитектуре, публичных выступлениях политиков и учебных программах⁶⁷.

⁶³ Божинев В. Указ. соч. С. 97–98.

⁶⁴ См., напр.: Бяла книга за езиковия спор между България и Република Северна Македония. София: Орбел, 2021. С. 9–11.

⁶⁵ Проблемите с Македония // DW. 2012. 13 ноември. URL: <https://www.dw.com/bg/проблемите-с-македония/a-16375850> (дата обращения: 15.06.2022).

⁶⁶ Грозните караници между България и Македония // DW. 2013. 18 януари. URL: <https://www.dw.com/bg/грозните-караници-между-българия-и-македония/a-16527741> (дата обращения: 15.06.2022).

⁶⁷ Божинев В. Указ. соч. С. 96–97.

Между тем в 2017 г. партия Н. Груевского была отстранена от управления и к власти в Македонии пришло правительство Зорана Заева, объявившее своим приоритетом скорейшее устранение препятствий для вступления страны в НАТО и ЕС. С этой целью был активизирован переговорный процесс с Афинами, что привело к подписанию в июне 2018 г. Преспанского соглашения, предполагавшего изменение названия Македонии путём добавления к нему эпитета «Северная»⁶⁸.

Отмечая перемены в политике соседней страны, кабинет Б. Борисова предпринял попытку использовать преимущества нового курса Македонии для разрешения накопившихся противоречий. В августе 2017 г. два премьер-министра подписали Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Болгария и Республикой Македония, в котором декларировались намерения работать над укреплением экономических и культурных связей⁶⁹. В частности, предполагалось создание совместной мультидисциплинарной экспертной комиссии по историческим и образовательным вопросам, в задачи которой входил бы поиск взаимоприемлемых трактовок событий общей истории двух народов.

Однако на практике эта стратегия сближения разбилась о ряд препятствий. Во-первых, тема изменений в исторической политике вызвала слишком большой резонанс в обеих странах, чтобы правительства могли позволить себе пойти на сколько-нибудь значимые взаимные уступки без существенных электоральных потерь. Вследствие этого работа исторической комиссии продвигалась чрезвычайно медленно, а за полгода до парламентских выборов в Северной Македонии в 2020 г. была и вовсе приостановлена македонской стороной⁷⁰.

Во-вторых, после вступления страны в НАТО в 2019 г. интерес США и ЕС к Северной Македонии заметно снизился. Более того, выяснилось, что значительная часть членов Евросоюза во главе

⁶⁸ Подчасов Н. Гордиев узел, или Как Македония стала Северной // Эксперт. 2019. 15 апреля. URL: <https://expert.ru/expert/2019/16/gordiev-uzel-ili-kak-makedoniya-sta-la-severnoj/> (дата обращения: 15.06.2022).

⁶⁹ Закон за ратифициране на Договора за приятелство, добросъседство и сътрудничество между Република България и Република Македония. 1 август 2017 // Народно събрание. URL: https://www.parliament.bg/bills/44/702-02-13_ZP_ratifitsirane_Dogovora_priyatelstvo_dobrosasedstvo_i_satrudnichestvo_RB-RMakedoniya.PDF (дата обращения: 15.06.2022).

⁷⁰ Геловска Е. Македония едностранно е прекратила смесената историческа комисиция поне до изборите си // Дневник. 2019. 17 декември. URL: https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2019/12/17/4006658_makedoniia_ednostranno_e_prekratila_smesenata/ (дата обращения: 15.06.2022).

с Францией в принципе довольно скептически относится к перспективе нового расширения на Балканах⁷¹. В результате в ходе своего спора со Скопье София подверглась значительно меньшему давлению извне, нежели Афины в 2018 г.

В-третьих, политическая элита Болгарии проявила невиданное единодушие в вопросе о политике в отношении соседнего государства. В 2019 г. все парламентские партии вместе с президентом выступили однозначно, заявив о недопустимости начала переговоров ЕС со Скопье до разрешения двусторонних болгаро-македонских противоречий⁷². Консолидированная позиция политической элиты позволила Софии в ноябре 2020 г. наложить вето на процесс евроинтеграции Северной Македонии⁷³.

Таким образом, на македонском направлении политика ГЕРБ совершила полный круг. Начавшись с попыток оказания давления на Скопье через возможность заблокировать процесс вступления страны в ЕС, двусторонние отношения прошли этап потепления и поиска компромиссов, однако в итоге натолкнулись на трудноразрешимые противоречия и вернулись к изначальной позиции. При этом за время правления ГЕРБ спектр вопросов, вызывающих разногласия, существенно не изменился.

Контакты Болгарии с Китаем в годы правления ГЕРБ

Показателен для понимания политики Б. Борисова на китайском направлении казус мая 2017 г., когда Болгария пропустила масштабный международный форум «Пояс и путь», который проходил в Пекине с участием 29 национальных лидеров и глав правительств⁷⁴. На событии, в частности, присутствовали первые лица соседних

⁷¹ Bourbon J.-C. Le non d'Emmanuel Macron à l'entrée de l'Albanie et de la Macédoine du Nord dans l'UE // La Croix. 2019. 19 octobre. URL: <https://www.la-croix.com/Monde/Europe/Le-non-dEmmanuel-Macron-lentree-lAlbanie-Macedoine-Nord-lUE-2019-10-19-1201055387> (дата обращения: 15.06.2022).

⁷² Колева Ю. Парламентът почти единодушно прие декларация за европейските преговори със Северна Македония // Дневник. 2019. 10 октомври. URL: https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2019/10/10/3974664_parlamentut_pochti_edinodushno_prie_deklaraciia_z/ (дата обращения: 15.06.2022).

⁷³ Габриэлян Г. Славянские распри: Болгария не пускает Северную Македонию в ЕС // Новая газета. 2020. 23 ноября. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/11/23/88073-slavjanskije-raspri?> (дата обращения: 15.06.2022).

⁷⁴ Соколова Ц. България проспа китайски форум за милиарди евро // Mediapool.bg. 2017. 7 юни. URL: <https://www.mediapool.bg/bulgaria-prospa-kitaiski-forum-za-miliardi-evro-news264883.html> (дата обращения: 15.06.2022).

с Болгарией Турции, Греции, Сербии и Румынии. Что касается Софии, то приглашение на мероприятие она получила в период деятельности технического кабинета, который принял решение ограничить болгарское участие уровнем министра экономики. Третье правительство ГЕРБ приступило к работе лишь 4 мая 2017 г., т.е. за десять дней до начала форума, что помешало ему посетить мероприятие⁷⁵.

Новый кабинет министров постарался исправить впечатление, всячески подчёркивая значимость отношений Болгарии с Китаем. Так, в 2018 г. страна добилась права в том же году провести в Софии бизнес-форум в формате «16+1», организованный для взаимодействия с государствами Центральной и Восточной Европы⁷⁶. Для ГЕРБ было принципиально важно, чтобы данное событие состоялось именно в 2018 г., сразу после председательства Болгарии в Совете ЕС, в ходе которого были организованы саммиты ЕС – Турция и ЕС – Западные Балканы. Тем самым правительство Б. Борисова стремилось подчеркнуть статус Болгарии как активного регионального игрока.

Несмотря на подобные символические жесты, китайское направление было второстепенным для Софии на протяжении всего правления ГЕРБ. За десятилетнюю «эпоху Б. Борисова» страна не реализовала ни одного крупного инфраструктурного проекта с китайским участием, в отличие, например, от Греции, Сербии и Черногории, где присутствие Пекина заметно по таким стратегически важным объектам, как порт Пирей, железная дорога Белград – Будапешт, автомагистраль Бар – Дуррес и т.д. Что касается Болгарии, то к концу последнего срока ГЕРБ у власти вложения Китая в болгарскую экономику составили менее 1 % всех иностранных инвестиций⁷⁷.

При этом китайская сторона неоднократно пыталась закрепить себя в Болгарии, однако наиболее крупные её инициативы по различным причинам срывались. Так было с обанкротившимся в 2017 г.

⁷⁵ Комментаторы отмечали, что перед этим Б. Борисов также пропустил встречи в формате «16+1» в Варшаве (2012 г.) и Белграде (2014 г.), где болгарскую делегацию возглавляли соответственно министр финансов и вице-премьер, ответственный за отношения с партнёрами по коалиции и госадминистрацию. См.: *Кьдринова К.* Как България изпусна китайския влак // Барикада. 2017. 15 май. URL: <http://baricada.org/2017/05/15/kak-bulgaria-izpusna-kitaiskia-vlak/> (дата обращения: 15.06.2022).

⁷⁶ *Новинков А.* В София проходит седьмой саммит в формате «16+1» // In Bulgaria online. 2018. 6 июля. URL: <https://in-bulgaria.online/novosti/V-Sofii-prohodit-sed-moiy-sammit-v-formate-16-1?ysclid=15gl3vuluj805280362> (дата обращения: 11.07.2022).

⁷⁷ *Харпър Дж.* България, Унгария, Полша: опасни ли са китайските инвестиции в Източна Европа? // DW. 2021. 19 август. URL: <https://www.dw.com/bg/българия-унгария-полша-опасни-ли-са-китайските-инвестиции-в-източна-европа/a-58903118> (дата обращения: 15.06.2022).

автозаводом Litex Motors, который занимался сборкой автомобилей Great Wall⁷⁸, и с несостоявшейся концессией китайского консорциума HNA Group на аэропорт Пловдива⁷⁹.

В 2018 г. Китайская национальная ядерная корпорация (China National Nuclear Corporation, CNNC) объявила о намерении принять участие в тендере на строительство АЭС «Белене»⁸⁰. В случае победы китайской компании, соперником которой выступал, в частности, «Росатом», у Пекина появилось бы долгожданное вложение в инфраструктурный объект соответствующего масштаба. Однако в 2021 г. правительство ГЕРБ неожиданно заявило, что планирует отказаться от возведения новой АЭС в пользу американского проекта нового энергоблока на существующей станции «Козлодуй»⁸¹. В этом же ряду стоит упомянуть подписанную в октябре 2020 г. Совместную декларацию Болгарии и США о безопасности в сфере 5G-технологий⁸², которая фактически означала закрытие болгарского рынка для китайских цифровых компаний⁸³.

Эволюция курса Софии на российском направлении

Анализ политики первого правительства Б. Борисова (2009–2013 гг.) говорит о том, что изначально российское направление внешней политики не рассматривалось ГЕРБ в качестве приоритетного. Для такой позиции у партии имелись определённые конъюнктурные основания. К 2009 г. правительство Сергея Станишева добилось соглашения

⁷⁸ *Subev V.* The fall of the «Great Wall of China» in Bulgaria – a lesson to foreign investors // BNR. 2017. May, 4. URL: <https://bnr.bg/en/post/100816551/the-fall-of-the-great-wall-of-china-in-bulgaria-a-lesson-to-foreign-investors> (дата обращения: 15.06.2022).

⁷⁹ APAC: China's HNA consortium pulls out of Bulgaria airport deal // Inframation. 2018. October, 5. URL: <https://www.inframationgroup.com/apac-chinas-hna-consortium-pulls-out-bulgaria-airport-deal> (дата обращения: 15.06.2022).

⁸⁰ *Пейчева Р.* Китайската CNNC потвърди интереса си към проекта «Белене» // Investor.bg. 2018. 10 май. URL: <https://www.investor.bg/energetika/472/a/kitaiskata-cnnc-potvyrdi-interesa-si-kym-proekta-belene--260872/> (дата обращения: 15.06.2022).

⁸¹ *Милчева Е.* Свърши се с АЕЦ Белене. Какво означава това // DW. 2021. 22 януари. URL: <https://www.dw.com/bg/свърши-се-с-аец-белене-какво-означава-това/a-56309097> (дата обращения: 15.06.2022).

⁸² United States – Republic of Bulgaria Joint Declaration on 5G Security. October 23, 2020 // U.S. Department of State. URL: <https://2017-2021.state.gov/united-states-republic-of-bulgaria-joint-declaration-on-5g-security/index.html> (дата обращения: 15.06.2022).

⁸³ *Шопов В.* Да разцъфтят хиляди контакти: Как Китай се съревновава за влияние в България // European Council on Foreign Relations. 2022. 4 април. URL: <https://ecfr.eu/sofia/publication/да-разцъфтят-хиляди-контакти-как-кита/> (дата обращения: 15.06.2022).

с Москвой о строительстве на территории Болгарии трёх крупных энергетических объектов: нефтепровода Бургас – Александрополис, АЭС «Белене» и газопровода «Южный поток». Будучи до 2009 г. оппозиционной партией, ГЕРБ оспаривала целесообразность столь затратных инициатив, обвиняя правительство в коррупции и внешней зависимости. Исполняя предвыборные обещания, после вступления в должность премьер-министра Б. Борисов приостановил реализацию трёх указанных проектов до выяснения их экономической целесообразности⁸⁴.

Дальнейшие действия болгарского правительства продемонстрировали, что «российская карта» разыгрывалась Б. Борисовым в первую очередь в качестве разменной монеты для достижения результатов на приоритетных направлениях внешней политики – американском и европейском⁸⁵. К 2013 г. от идеи нефтепровода Бургас – Александрополис было решено отказаться, АЭС «Белене» должен был заменить новый американский энергоблок на действующей АЭС «Козлодуй». Строительство «Южного потока» задерживалось из-за затянувшихся переговоров, завершившихся лишь к концу 2012 г. В контексте явной незаинтересованности болгарской стороны в реализации этого проекта сразу после возвращения ГЕРБ к власти в 2014 г. президент РФ Владимир Путин объявил о выходе из него России.

В период работы второго правительства Б. Борисова (2014–2016 гг.) отношение Болгарии к совместным с Россией энергетическим проектам постепенно менялось. К этому моменту уклончивая игра первого кабинета ГЕРБ привела к отмене всех трёх упомянутых выше инициатив без сколько-нибудь значимых компенсаций. Следующие два года София потратила на то, чтобы извлечь из сложившегося положения хоть какую-то выгоду. Премьер-министр встречался с представителями крупных европейских стран и брюссельскими чиновниками, призывая их повлиять на ситуацию с «Южным потоком». Результатом этих переговоров стала, в частности, поддержанная Еврокомиссией идея создания на территории Болгарии газораспределительного хаба «Балкан». Но данная идея, по-видимому, была адресована скорее болгарскому электорату, чем представителям бизнеса или еврочиновникам⁸⁶.

⁸⁴ Василий Каширин: Как и почему Болгария разрушает проекты Путина на Балканах // REGNUM. 2010. 17 июня. URL: <https://regnum.ru/news/1295096.html> (дата обращения: 15.06.2022).

⁸⁵ Василий Каширин: Путин в Болгарии: медиа-глупость, шаг вперёд и мёртвая точка // REGNUM. 2010. 20 ноября. URL: <https://regnum.ru/news/economy/1348354.html> (дата обращения: 15.06.2022).

⁸⁶ Интервью на президента Румен Радев за Българската телеграфна агенция // Президент на Република България. Официален сайт. 2018. 29 май. URL: <https://www.>

В 2016 г. Арбитражный суд при Международной торговой палате в Женеве обязал Софию выкупить у «Росатома» два произведённых для АЭС «Белене» реактора⁸⁷. Поскольку идея строительства американского энергоблока на площадке «Козлодуй» к тому времени провалилась⁸⁸, выходило, что ГЕРБ не только лишила страну возможности получить новый источник электроэнергии, но и потратила государственные средства на приобретение дорогостоящего российского оборудования, которое невозможно ни продать, ни использовать без дополнительных вложений.

Всё это привело к тому, что в ходе третьего мандата ГЕРБ подход правительства к сотрудничеству с Москвой существенно изменился. Если раньше российско-болгарские проекты использовались Б. Борисовым в качестве предмета для торга с европейскими и американскими партнёрами по более актуальным для Софии вопросам, то теперь руководство ГЕРБ, напротив, искало возможности уступить Вашингтону и Брюсселю по другим направлениям, чтобы добиться их одобрения на развитие российско-болгарского взаимодействия. Так, реакция Госдепа на строительство на территории Болгарии европейского продолжения газопровода «Турецкий поток» оказалась достаточно спокойной, после того как София закупила партию новых самолётов F-16 американской компании Lockheed Martin⁸⁹. Реализация этого проекта проходила параллельно с инициированными Болгарией дипломатическими скандалами, в ходе которых с октября 2019 г. по апрель 2021 г. из страны были высланы десять российских дипломатов. Это должно было окончательно устранить любые сомнения в лояльности правительства ГЕРБ евро-атлантическому курсу⁹⁰.

В результате к концу правления третьего кабинета Б. Борисова, в мае 2021 г., Болгария получила транзитный газопровод «Балканский поток», проектная мощность которого, правда, составила лишь четвертую часть возможностей отменённого «Южного потока». Из-за

president.bg/interviews-president4444/intervyu-na-prezidenta-rumen-radev-zabalgarskata-telegrafna-agentsiya.html (дата обращения: 15.06.2022).

⁸⁷ Росатом одержал победу в Женеве // Арбитражная ассоциация. 2016. 18 июня. URL: <https://arbitration.ru/press-centr/news/rosatom-oderzhal-pobedu-v-zheneve/?ysclid=l4ecbtmh72786587979> (дата обращения: 15.06.2022).

⁸⁸ СМИ: Westinghouse отказывается финансировать достройку болгарской АЭС.

⁸⁹ Илков С. САЩ: «Балкански поток» е продължение на «Турски поток», независимо от името // 168 часа. 2020. 1 октомври. URL: <https://www.168chasa.bg/article/9073200> (дата обращения: 15.06.2022).

⁹⁰ Случаи выдворения российских дипломатов из Болгарии // ТАСС. 2021. 29 апреля. URL: <https://tass.ru/info/11276105> (дата обращения: 15.06.2022).

пандемии нового коронавируса процесс выбора инвестора для АЭС «Белене» затянулся и так и не был завершён до утраты ГЕРБ статуса правящей партии. В последний год правительство попыталось вновь обойти интересы российской стороны: не отменяя переговоров с потенциальными подрядчиками по существующему проекту, кабинет министров начал подготовку к запуску параллельной инициативы строительства американского энергоблока на площадке «Козлодуй». После отстранения ГЕРБ от власти обе идеи оказались временно замороженными.

* *
*

Внешняя политика Болгарии в период правления партии ГЕРБ оставляет двойственное впечатление. Под руководством премьер-министра Б. Борисова София поддерживала тесные связи с Берлином и Анкарой, пользовалась расположением Вашингтона, не допускала острых кризисов в отношениях с Москвой и Пекином. Тем не менее явных внешнеполитических достижений болгарской дипломатии за это время было не так много. К ним можно условно отнести достаточно успешное проведение Болгарией серии международных встреч (ЕС – Турция, ЕС – Западные Балканы, «16+1»), что укрепило её статус в регионе. Выделяется и вступление страны в Европейский механизм валютных курсов (ERM II) и Банковский союз ЕС. Было завершено строительство на её территории продолжения европейской ветки «Турецкого потока». Наконец, несмотря на близость к Турции, болгарские власти смогли не допустить разрастания миграционного кризиса.

В то же время целый ряд поставленных правительствами ГЕРБ задач решить не удалось. За 12 лет после того, как Б. Борисов возглавил кабинет министров впервые, Болгария так и не была принята ни в Шенгенскую, ни в еврозону. София не сумела воспользоваться расположением Берлина и Вашингтона, для того чтобы осуществить мечту о размещении на территории страны крупного автомобильного завода или добиться отмены визового режима со стороны США. ГЕРБ также не смогла привлечь крупные китайские инвестиции.

Кроме того, партия оказалась неспособна разрешить ситуацию с болгаро-македонскими противоречиями. Несмотря на наличие существенных рычагов влияния, в частности возможности блокировки вступления Северной Македонии в Европейский союз, а также на культурно-историческую, географическую и экономическую близость двух стран, к концу правления Б. Борисова отношения между

Софией и Скопье остались напряжёнными. Выпавший на 2017 г. краткий период дипломатического потепления уже через три года завершился введением болгарского вето на начало переговоров о вступлении Северной Македонии в ЕС, что вернуло диалог между соседними государствами на тот же уровень, на котором он находился на старте правления ГЕРБ.

Что касается России, то конъюнктурная политика первого правительства Б. Борисова стоила Болгарии трёх крупных энергетических проектов. Из них один (газопровод «Южный поток») всё-таки был реализован в значительно менее выгодном для страны варианте («Балканский поток»), а другой (АЭС «Белене») так и остался в подвешенном состоянии, несмотря на значительные затраты на его продвижение.

Список литературы

1. Андреев А. «Борисов е як като дънер. Но дънер с плитки корени» // DW. 2016. 6 септември. URL: <https://www.dw.com/bg/борисов-е-як-като-дънер-но-дънер-с-плитки-корени/a-19527232> (дата обращения: 15.06.2022).
2. Биков Т. Политически кризи и служебни правителства. София: А & Т Publishing, 2019. 214 с.
3. Божинов В. Република Македония в съвременната геополитика. София: Гутенберг, 2017. 312 с.
4. Боровский Ю.В. Международное соперничество в энергетике: на примере восточноевропейского рынка атомной энергии // Вестн. МГИМО-Ун-та. 2017. № 5 (56). С. 114–129.
5. Бяла книга за езиковия спор между България и Република Северна Македония. София: Орбел, 2021. 164 с.
6. Василий Каширин: Как и почему Болгария разрушает проекты Путина на Балканах // REGNUM. 2010. 17 июня. URL: <https://regnum.ru/news/1295096.html> (дата обращения: 15.06.2022).
7. Василий Каширин: Путин в Болгарии: медиа-глупость, шаг вперёд и мёртвая точка // REGNUM. 2010. 20 ноября. URL: <https://regnum.ru/news/economy/1348354.html> (дата обращения: 15.06.2022).
8. Денчев К. Болгария – Россия: энергетика, бизнес и политика // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 1 (72). С. 144–156.
9. Закон за ратифициране на Договора за приятелство, добросъседство и сътрудничество между Република България и Република Македония. 1 август 2017 // Народно събрание. URL: https://www.parliament.bg/bills/44/702-02-13_ZP_ratiftsirane_Dogovora_priyatelstvo_dobrosasedstvo_i_satrudnichestvo_RB-RMakedoniya.PDF (дата обращения: 15.06.2022).

10. Карасимеонов Г. Партийная система в Болгарии в 2001–2009 гг.: трансформация и эволюция политических партий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12: Полит. науки. 2011. № 1. С. 23–41.
11. Подчасов Н.А. Болгарский сюрприз // Балканист. 2015. 28 декабря. URL: <https://balkanist.ru/bolgarskij-syurpriz/> (дата обращения: 15.06.2022).
12. Подчасов Н.А. Десять лет у власти в Болгарии: опыт внутривнутриполитического лавирования партии ГЕРБ // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 4 (67). С. 72–97.
13. Подчасов Н. Гордиев узел, или Как Македония стала Северной // Эксперт. 2019. 15 апреля. URL: <https://expert.ru/expert/2019/16/gordiev-uzel-ili-kak-makedoniya-stala-severnoj/> (дата обращения: 15.06.2022).
14. Програма на Правителството на европейското развитие на България. 2009–2013 // Българска стопанска камара. URL: https://www.bia-bg.com/uploads/files/Government_programmes/2009-2013-Government%20programme-GERB.pdf (дата обращения: 15.06.2022).
15. Резолюция на Европейския парламент относно принципите на правовата държава и основните права в България. 2.10.2020 // Европейски парламент. Официален сайт. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2020-0309_BG.pdf (дата обращения: 15.06.2022).
16. Светлорусова Л.М. Энергетический фактор в политике и экономике Болгарии // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. М., 2010. 180 с.
17. Случаи выдворения российских дипломатов из Болгарии // ТАСС. 2021. 29 апреля. URL: <https://tass.ru/info/11276105> (дата обращения: 15.06.2022).
18. Смилов Д. За кого бие камбаната: скритите послания в писмото с имената на Божков и Пеевски // DW. 2021. 3 юни. URL: <https://www.dw.com/bg/за-кого-бие-камбаната-скритите-послания-в-писмото-с-имената-на-божков-и-пеевски/a-57766183> (дата обращения: 15.06.2022).
19. Смилов Д. Парламентские выборы 2009 года в Болгарии: популизм и европеизация? // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. № 6 (73). С. 16–29.
20. Уманская Л.А. Политический процесс в Болгарии после президентских выборов 2016 года: изменение политического ландшафта и дефектов политической системы // Современная наука и инновации. 2017. № 1 (17). С. 220–223.
21. Хавич О. Почти два месяца протестов в Болгарии: «майдан» и президент против премьера и генпрокурора // Балканист. 2020. 4 сентября. URL: <https://balkanist.ru/pochti-dva-mesyatsa-protestov-v-bolgarii-majdan-i-prezident-protiv-premera-i-genprokurora/> (дата обращения: 15.06.2022).
22. Шопов В. Да разцъфтят хиляди контакти: Как Китай се съревновава за влияние в България // European Council on Foreign Relations. 2022. 4 април. URL: <https://ecfr.eu/sofia/publication/да-разцъфтят-хиляди-контакти-как-кита/> (дата обращения: 15.06.2022).

23. Bulgaria's most popular politician: great hopes, murky ties. 2006. May, 9 // WikiLeaks. 2010. URL: https://wikileaks.org/plusd/cables/06SOFIA647_a.html (дата обращения: 15.06.2022).
24. Strategic Partnership Framework // U.S. Embassy in Bulgaria. 2019. November, 26. URL: <https://bg.usembassy.gov/strategic-partnership-framework/> (дата обращения: 15.06.2022).