

**Холодков Вячеслав Михайлович\***, начальник сектора международных экономических организаций Центра экономических исследований РИСИ.

## **Влияние присоединения к ВТО на экономику России и адаптация отечественных предприятий к новым конкурентным условиям**

Во время переговоров со Всемирной торговой организацией в российском экспертном сообществе преобладала точка зрения, что в среднесрочной и долгосрочной перспективе вступление в ВТО несёт благо, поскольку создаст нормальную конкурентную среду в российской экономике и будет способствовать повышению конкурентоспособности российских предприятий за счёт повышения эффективности производства.

Краткосрочные последствия для РФ, как ожидалось ранее, будут более сложными, как негативными, так и позитивными.

Наиболее сильное влияние, по оценке экспертов, вступление России в ВТО должно было оказать на внешнюю торговлю нашей страны. При общем росте объёмов товарооборота ожидался быстрый рост импорта вследствие снижения импортных пошлин<sup>1</sup>. Прогнозировалось, что наплыв импортных товаров может привести к массовому банкротству наиболее слабых и неконкурентоспособных производителей. Одновременно предполагалось, что российские экспортёры смогут увеличить поставки за рубеж в связи со снижением ввозных пошлин на российские товары в соответствующих странах, а также отменой дискриминационных мер в отношении продукции отечественных предприятий. При этом импорт, как ожидалось, будет расти быстрее экспорта, что повлечёт за собой существенное сокращение положительного сальдо внешнеторгового баланса.

В связи с этим важно понять, насколько экономические реалии соответствуют преваляровавшим ранее представлениям о характере воздействия вступления России в ВТО на внешнюю торговлю и внутреннее производство. Ответ на этот вопрос может дать изучение динамики внешней торговли РФ с момента присоединения к Организации (сентябрь 2012 г.) в сопоставлении с соответствующими показателями за предшествующий период.

\* vyacheslav.kholodkov@riss.ru.

<sup>1</sup> Рубченко М., Кокшаров А. Задержись на пороге / Максим Рубченко, Александр Кокшаров // Эксперт. 2006. 6 ноября. № 41 (535). URL: [http://expert.ru/expert/2006/41/shans\\_prodat\\_rossiyskie\\_rynki\\_podorozhe/](http://expert.ru/expert/2006/41/shans_prodat_rossiyskie_rynki_podorozhe/) (дата обращения: 17.01.2014).

Статистика свидетельствует, что в 2003–2011 гг. внешнеторговый оборот России в стоимостном выражении увеличивался ежегодно на 27–30 % (за исключением кризисного 2009 г.)<sup>2</sup>, причём и экспорт, и импорт росли примерно в равных пропорциях. В 2012 г. произошло резкое замедление роста: товарооборот вырос всего на 3,6 %. Изменилось и соотношение динамики экспорта и импорта: темпы роста ввоза товаров (5,4 %) в 2 раза превысили темпы роста их вывоза (2,4 %)<sup>3</sup>.

В 2013 г. (табл. 1) объём внешней торговли (865,9 млрд дол.) остался практически на том же уровне, что и в 2012 г. (рост на 0,3 %). При этом ввоз и вывоз товаров показали разнонаправленные тенденции: импорт увеличился на 2,6 %, а экспорт уменьшился на 1,2 %, что обусловило сокращение положительного сальдо внешней торговли нашей страны (177,3 млрд дол. против 192,3 млрд в 2012 г.)<sup>4</sup>.

Таблица 1

Внешняя торговля Российской Федерации в 2012–2013 гг., млрд дол. (по методологии платёжного баланса)\*

	2012			2013		
	Всего	из них		Всего	из них	
		дальнее зарубежье	СНГ		дальнее зарубежье	СНГ
<b>Внешнеторговый оборот</b>	<b>863,7</b>	<b>732,8</b>	<b>130,9</b>	<b>865,9</b>	<b>738,5</b>	<b>127,4</b>
темпы роста (%)	103,6	103,1	106,1	100,3	100,8	97,4
<b>Экспорт</b>	<b>528,0</b>	<b>444,4</b>	<b>83,6</b>	<b>521,6</b>	<b>444,0</b>	<b>77,6</b>
темпы роста (%)	102,4	101,7	106,3	98,8	99,9	92,7
<b>Импорт</b>	<b>335,7</b>	<b>288,5</b>	<b>47,2</b>	<b>344,3</b>	<b>294,4</b>	<b>49,9</b>
темпы роста (%)	105,4	105,3	105,6	102,6	102,1	105,6
<b>Сальдо</b>	<b>192,3</b>	<b>155,9</b>	<b>36,4</b>	<b>177,3</b>	<b>149,6</b>	<b>27,7</b>
темпы роста (%)	97,7	95,7	107,2	92,2	96,0	76,0

\* *Внешиэкономическая деятельность. Платёжный баланс // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году" // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. Февраль. С. 204. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/depMacro/monitoring2013> (дата обращения: 21.03.2014).*

По данным за январь – март 2014 г., внешнеторговый оборот РФ составил 194,5 млрд дол., что на 3,9 % меньше, чем за аналогичный период 2013 г. (табл. 2). При этом наметилась новая тенденция: снизился не только экспорт (на 1,8 %), но и импорт, который падал значительно быстрее экспорта (на 7,2 %). Такая динамика экспорта и импорта

<sup>2</sup> Рассчитано по материалам ежегодных обзоров итогов социально-экономического развития России Министерства экономического развития Российской Федерации.

<sup>3</sup> *Внешиэкономическая деятельность. Платёжный баланс // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году" // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. Февраль. С. 204. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/depMacro/monitoring2013> (дата обращения: 17.03.2014).*

<sup>4</sup> Там же.

обусловила увеличение положительного внешнеторгового сальдо, которое по сравнению с соответствующим периодом 2013 г. выросло на 6,8 % – до 51,3 млрд дол.<sup>5</sup>

Таблица 2

Внешняя торговля Российской Федерации  
в январе – марте 2013 г. и январе – марте 2014 г.,  
млрд дол. (по методологии платёжного баланса)\*

	2013			2014		
	Всего	из них		Всего	из них	
		дальнее зарубежье	СНГ		дальнее зарубежье	СНГ
<b>Внешнеторговый оборот</b>	<b>202,3</b>	<b>172,9</b>	<b>29,4</b>	<b>194,5</b>	<b>168,2</b>	<b>26,3</b>
темпы роста (%)	99,5	100	96,9	96,1	97,2	89,7
<b>Экспорт</b>	<b>125,2</b>	<b>106,9</b>	<b>18,2</b>	<b>122,9</b>	<b>105,3</b>	<b>17,6</b>
темпы роста (%)	95,5	96,3	91,2	98,2	98,4	96,8
<b>Импорт</b>	<b>77,1</b>	<b>66,0</b>	<b>11,1</b>	<b>71,6</b>	<b>62,9</b>	<b>8,7</b>
темпы роста (%)	106,8	106,6	107,8	92,8	95,3	78,1
<b>Сальдо</b>	<b>48,0</b>	<b>40,9</b>	<b>7,1</b>	<b>51,3</b>	<b>42,3</b>	<b>9,0</b>
темпы роста (%)	81,7	83,3	73,6	106,8	103,5	126,1

\* *Внеэкономическая деятельность. Платёжный баланс // Мониторинг "О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2014 года" // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. Апрель. С. 168. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/monitoring/201404293> (дата обращения: 28.04.2014).*

Итак, вступление России в ВТО не привело к заметному увеличению объёмов внешней торговли. Более того, в 2012 г. (т.е. до вступления) и в 2013 г. обозначилась тенденция резкого замедления темпов роста внешней торговли, которая сохранилась и в I квартале 2014 г. Естественно, возникает вопрос: является ли эта тенденция следствием вступления России в Организацию или она вызвана воздействием каких-то других факторов?

## Динамика импорта

Напомним, что в ходе подготовки России к присоединению к ВТО была проведена работа по адаптации Единого таможенного тарифа Таможенного союза (ЕТТ ТС) к уровню обязательств перед ВТО. Первый адаптированный ЕТТ ТС (документ должен ежегодно пересматриваться в конце августа в течение всего переходного периода, который составляет 7 лет) вступил в силу 1 сентября 2012 г. На 89 % он остался

<sup>5</sup> *Внеэкономическая деятельность. Платёжный баланс // Мониторинг "О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2014 года" // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. Апрель. С. 168. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/monitoring/201404293> (дата обращения: 28.04.2014).*

неизменным в сравнении с действовавшим ЕТТ ТС. Понижение ставок ввозных таможенных пошлин до уровней, предусмотренных тарифными обязательствами России перед ВТО, затронуло около 7 % номенклатуры (примерно 800 тарифных линий). Почти половина случаев касается товаров продовольственной группы: мясные продукты, фрукты, некоторые злаковые, масличные. Средневзвешенная ставка импортного тарифа снизилась с 9,9 до 8,6 %<sup>6</sup>.

В сентябре 2013 г. состоялся очередной пересмотр ЕТТ ТС. На этот раз изменения затронули около 5 тыс. товарных позиций. В результате агрегированный тариф понизился с 8,6 до 7,7 %<sup>7</sup>.

Наибольшими темпами стоимостный объём импорта увеличивался в первые месяцы после вступления в силу (с 1 сентября 2012 г.) новой редакции Единого таможенного тарифа (рис. 1). Так, в октябре 2012 г. было импортировано товаров общей стоимостью 30,7 млрд дол., т.е. рост по сравнению с октябрём 2011 г. составил почти 10 %. В январе 2013 г., несмотря на сезонный спад, рост объёмов импорта в годовом выражении увеличился до 11,6 %, а в апреле того же года достиг 14,5 %.

Однако затем наметилась явная тенденция к снижению темпов роста импорта. Существенные "провалы" в мае и особенно августе 2013 г. (на 6,5 и 7,2 % соответственно по сравнению с аналогичными периодами 2012 г.) можно было бы объяснить выжидательной позицией импортёров в преддверии следующего этапа имплементации Россией своих обязательств перед ВТО, который начался 1 сентября 2013 г.

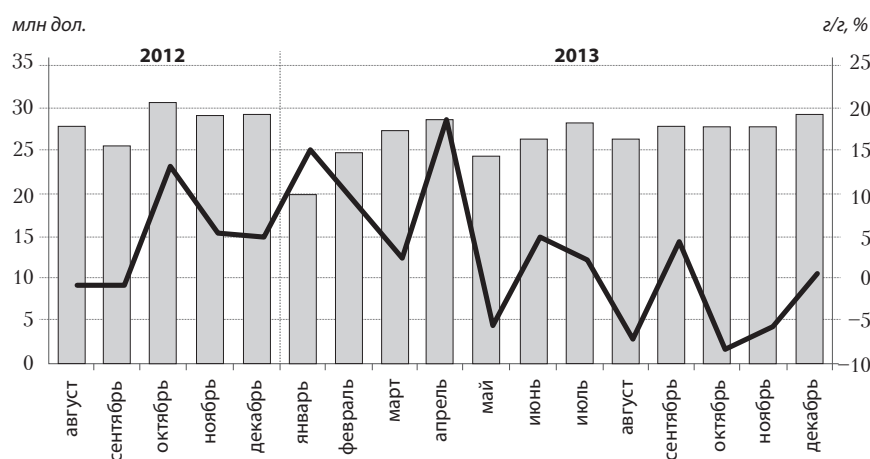


Рис. 1. Помесячная динамика стоимостных объёмов российского импорта в августе 2012 г. – декабре 2013 г. (рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014)

<sup>6</sup> Основные направления таможенно-тарифной политики на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов / Минэкономразвития России // Правительство России : офиц. интернет-сайт. 2013. URL: <http://government.ru/media/files/41d4696fa3e0ca103444.pdf> (дата обращения: 22.01.2014).

<sup>7</sup> Там же.

Тем не менее в IV квартале 2013 г. сокращение объёмов импорта продолжилось, составив 5,2 % по отношению к IV кварталу 2012 г. Как было отмечено выше, в I квартале 2014 г. импорт сократился на 7,2 % по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. Таким образом, во II, III и IV кварталах 2013 г. снижение тарифов перестало оказывать стимулирующий эффект на импорт либо это воздействие было ослаблено другими факторами.

К ним, безусловно, следует отнести наблюдавшуюся на протяжении всего 2013 г. тенденцию к ослаблению российской национальной денежной единицы по отношению к ключевым мировым валютам, что привело к удорожанию импортных товаров и сокращению внутреннего спроса на них. По оценке Минэкономразвития, в 2013 г. курс доллара США по отношению к рублю вырос на 7,5 %, составив 32,6587 руб. за 1 дол. по состоянию на 1 января 2014 г., а курс евро – на 12 % (45,0559 руб. за 1 евро на аналогичную дату). Стоимость бивалютной корзины (рис. 2) увеличилась на 9,9 % – до 38,2374 руб. на 1 января 2014 г.<sup>8</sup>

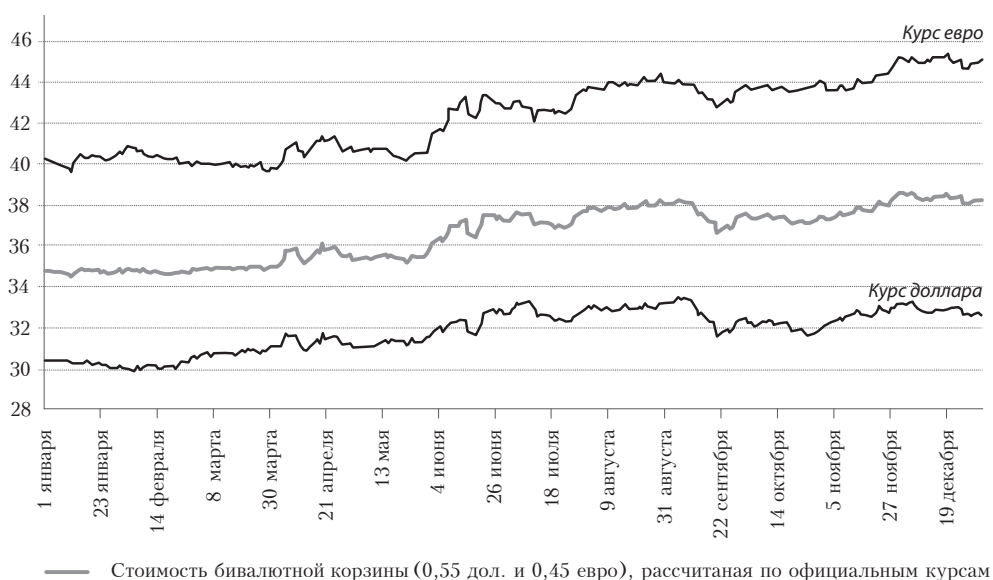


Рис. 2. Динамика официальных курсов доллара США и евро к рублю и рублёвой стоимости бивалютной корзины с 1 января по 19 декабря 2013 г. (Ситуация на финансовых рынках и состояние финансового сектора // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году" // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. Февраль. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/depMacro/monitoring2013> (дата обращения: 28.04.2014)

Эта тенденция продолжилась и даже усилилась в I квартале 2014 г. В январе – марте текущего года официальный курс доллара США к рублю повысился ещё на 9 %, курс евро к рублю – на 8,7 %, а стоимость

<sup>8</sup> См.: Ситуация на финансовых рынках и состояние финансового сектора // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году". С. 130.

бивалютной корзины увеличилась на 8,8 %. По-видимому, именно этот фактор в основном обусловил падение импорта на 7,2 %. При этом следует отметить, что особенно заметно сократился ввоз товаров широкого потребления: мяса (на 12,5 %), лекарственных средств (на 19,6 %), текстильных изделий и обуви (на 10 %), легковых автомобилей (на 20,9 %)⁹.

В целом итоги внешней торговли в 2013 г. и в I квартале 2014 г. свидетельствуют о том, что алармистские прогнозы относительно быстрого роста импорта и резкого сокращения положительного сальдо внешней торговли в результате снижения уровня таможенных пошлин в рамках наших обязательств перед ВТО не оправдались.

### Адаптация отдельных секторов российской экономики к новым конкурентным условиям

На совещании в правительстве в октябре 2013 г., посвящённом итогом первого года членства России во Всемирной торговой организации, председатель Правительства РФ Д. Медведев обозначил наиболее "проблемные" секторы российской экономики с точки зрения их конкурентоспособности и возможности адаптации к условиям ВТО. К ним он отнёс сельское хозяйство, сельхозмашиностроение, лёгкую и пищевую промышленность¹⁰.

Темпы роста импорта в 2013 г. по различным группам товаров существенно отличались друг от друга (рис. 3), т.е. выходили за рамки общей тенденции. Наряду с ростом ввоза по одним товарным позициям имело место его сокращение по другим, что привело к некоторым изменениям в структуре импорта.

В частности, динамика ввоза по группе продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в значительной мере была обусловлена снижением ставок таможенной пошлины.

Так, ставка ввозной пошлины на живых свиней была понижена в 8 раз – с 40 до 5 %, но не менее 0,5 евро за 1 кг. Значительное снижение тарифной защиты было осуществлено также в отношении мяса свинины (рис. 3), ставка на его ввоз в рамках квоты сократилась с 15 %, но не менее 0,25 евро за 1 кг, до 0 %; на ввоз сверх квоты – с 75 %, но не менее 1,5 евро за 1 кг, до 65 %¹¹.

⁹ См.: Мониторинг "О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2014 года".

¹⁰ См. выступление Д. А. Медведева на совещании в Правительстве "Итоги первого года членства России во Всемирной торговой организации. Задачи на предстоящий период": Итоги первого года членства России в ВТО // Правительство России : офиц. интернет-сайт. 2013. 29 октября. URL: <http://government.ru/news/7846> (дата обращения: 17.01.2014).

¹¹ Внешняя и взаимная торговля государств-членов Таможенного союза и ЕЭП в условиях ВТО (сентябрь 2012 г. – август 2013 г.) // Евразийская экономическая комиссия : офиц. интернет-сайт. С. 4. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/monitoring/Documents/ОБЗОР ВТО.pdf> (дата обращения: 18.05.2014).

Таблица 3

Основные показатели российского импорта  
по укрупнённым группам товаров в 2012–2013 гг.\*

Группы товаров	Объём (млн дол.)		Темп роста (%)	Доля данной группы товаров в общем объёме импорта (%)	
	2012	2013		2012	2013
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё	40202	43076	107,1	12,9	13,6
Минеральные продукты	7352	6851	93,2	2,4	2,2
Продукция химической промышленности	47708	50129	105,1	15,3	15,8
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	6080	6642	109,2	1,9	2,1
Текстиль, текстильные изделия и обувь	17394	18699	107,5	5,6	5,9
Металлы и изделия из них	21828	22017	100,9	7,0	6,9
Машины, оборудование и транспортные средства	157121	154371	98,2	50,3	48,6

\* *Внешиноэкономическая деятельность. Платёжный баланс // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году" // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. Февраль. С. 211. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/depMacro/monitoring2013> (дата обращения: 28.02.2014).*

Были снижены таможенные барьеры на молоко и молочные продукты (на сухое молоко и сливки – с 25 до 20 %). На сливочное масло специфическая составляющая была понижена на 28 % – с 0,40 до 0,29 евро за 1 кг, адвалорная составляющая (т.е. фиксированный процент от стоимости груза) была сохранена в размере 15 % от таможенной стоимости товара. По различным видам сыров специфическая составляющая таможенной пошлины сократилась с 0,60 евро до 0,50–0,30 евро за 1 кг<sup>12</sup>.

Одновременно с ослаблением таможенных барьеров правительство принимало энергичные меры, направленные на поддержку наиболее проблемных секторов экономики, чтобы обеспечить их выживание в новых конкурентных условиях. В октябре 2012 г. подкомиссией по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции был рассмотрен и утверждён План мероприятий по адаптации российской экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> См.: Внешняя и взаимная торговля государств-членов Таможенного союза и ЕЭП в условиях ВТО (сентябрь 2012 г. – август 2013 г.).

<sup>13</sup> Батанин В. Обеспечение участия России в деятельности ВТО : Тезисы выступления на конференции "Продовольственная безопасность России в условиях работы в ВТО" в МПА / Виктор Батанин // SoyaNews : информ. агентство. 2013. 24 апреля. URL: [http://soyaneews.info/news/obespechenie\\_uchastiya\\_rossii\\_v\\_deyatelnosti\\_vto.html](http://soyaneews.info/news/obespechenie_uchastiya_rossii_v_deyatelnosti_vto.html) (дата обращения: 18.05.2014).

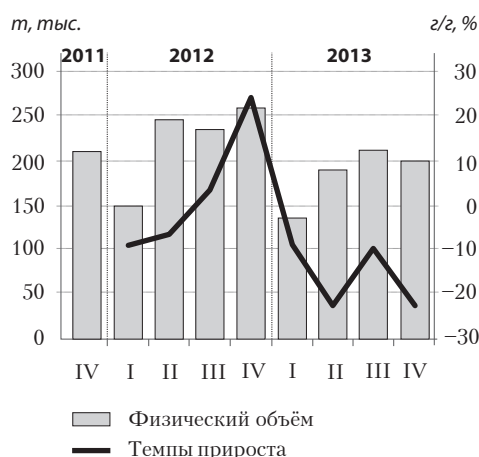


Рис. 3. Динамика физических объемов импорта свинины, по кварталам (рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014)

В IV квартале 2013 г. объём её ввоза фактически вернулся к тому уровню, который существовал до снижения таможенных пошлин. По итогам 2013 г. снижение физического объёма импорта живых свиней составило 80 % по сравнению с 2012 г.<sup>14</sup>

В целом за 2013 г. объём ввоза свинины в натуральном выражении сократился по сравнению с 2012 г. на 16,9 %, в том числе в торговле со странами дальнего зарубежья – на 15,7 %, а со странами СНГ – на 29,4 %. При этом резкое падение ввоза свинины из Украины (на 78,8 %) было в значительной степени компенсировано поставками из Белоруссии (рост на 71,5 %)<sup>15</sup>.

Снижение таможенных барьеров на молоко и молочные продукты сопровождалось устойчивым повышением импорта: физический объём ввоза по товарной группе "молоко и сливки сгущённые" в 2013 г. увеличился на 46,9 %, а его стоимость выросла в 2 раза. Физический объём ввоза масла сливочного увеличился на 23,7 %, а стоимостный – в 1,5 раза. Увеличение физического объёма импорта по товарной группе "сыры и творог" за 2013 г. составило 6,8 %, тогда как его стоимость выросла на 15,2 %<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Статистика внешней торговли. Анализ данных // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : интернет-сайт. URL: <http://stst.customs.ru/apex/f&p=201:7:21881193900359::NO> (дата обращения: 28.04.2014).

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013.

В частности, негативные последствия снижения пошлин были фактически нивелированы временным запретом на ввоз живого скота, в том числе свиней, из стран ЕС, который был введён Россельхознадзором в марте 2012 г., т.е. ещё до официального присоединения России к ВТО. В результате во II квартале 2012 г. импорт свиней в живом весе упал на 79 % по сравнению с I кварталом.

После резкого роста объёма поставок в IV квартале 2012 г. (как в стоимостном – на 26,4 %, так и в натуральном выражении – на 22,9 %) импорт свинины начал сокращаться. Решением Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) в марте 2013 г. свинина была исключена из перечня товаров, по которым предоставляются преференции развивающимся странам.



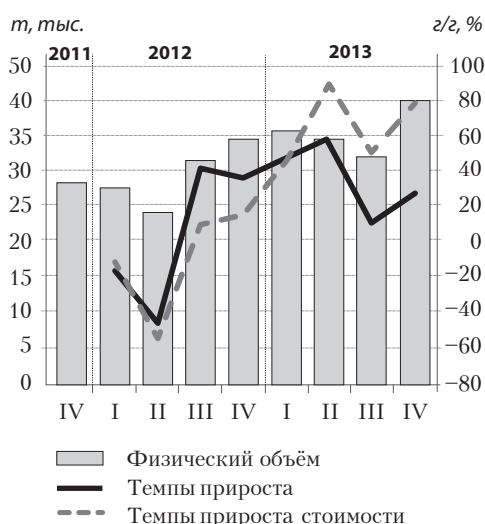


Рис. 4. Динамика импорта сливочного масла, по кварталам (рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014)

Решение Совета ЕЭК о временном повышении с 1 апреля 2013 г. таможенных пошлин на ряд молочных продуктов (в частности, на сливочное масло до 18,3 %) существенного эффекта не произвело. Лишь в III квартале 2013 г. имело место некоторое сокращение темпа роста объёма импорта<sup>17</sup> (рис. 4).

Помимо тарифного фактора на динамику ввоза молочной продукции существенное влияние оказал дефицит, сложившийся на внутреннем рынке сырья. Производство молока в 2013 г., по данным Министерства сельского хозяйства, в Российской Федерации сократилось на 1,2 млн т, или на 3,7 %, по сравнению с 2012 г., в том числе в сельскохозяйственных организациях оно уменьшилось на 4,8 %, в подсобных хозяйствах населения – на 3,6 %, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилось на 5 %<sup>18</sup>.

В пределах лимитов поддержки сельскохозяйственного сектора, зафиксированных в протоколе о присоединении к ВТО, правительство оказывало отечественным аграриям финансовую помощь. Как сообщил на заседании Коллегии Минсельхоза 1 октября 2013 г. заместитель министра Д. Юрьев, в рамках госпрограммы меры "зелёной корзины" консолидированного бюджета составляют на 2013 г. 104,8 млрд руб., а на весь период действия программы – 1,1 трлн. В рамках "жёлтой корзины" консолидированного бюджета на 2013 г. выделено 134,3 млрд руб.,

URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014).

<sup>17</sup> См. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 13 от 5 февраля 2013 г.: Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении сливочного масла, молочных паст, прочих жиров и масел, изготовленных из молока, а также в отношении творога и отдельных видов сыров : № 13 // Евразийская экономическая комиссия : офиц. интернет-сайт. 2013. 5 февраля. URL: <http://www.eurasiancommission.org/docs/Download.aspx?IsDlg=0&ID=3918&print=1> (дата обращения: 27.01.2014).

<sup>18</sup> Производство молока за 2013 г. снизилось на 3,7 % // Специализированный центр учёта в агропромышленном комплексе / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. 10 февраля. URL: [http://specagro.ru/obzor\\_novostei\\_APK\\_Rossiya\\_i\\_mir/?apk\\_news\\_id=3066&pref =140&pid=719](http://specagro.ru/obzor_novostei_APK_Rossiya_i_mir/?apk_news_id=3066&pref =140&pid=719) (дата обращения: 07.03.2014).

а на весь период реализации госпрограммы – 1,2 трлн. По его словам, статистические данные показывают, что присоединение России к ВТО пока не оказало существенного влияния на объёмы производимой отечественной сельхозпродукции: заметного изменения баланса по вывозу и ввозу продовольственных товаров и сельхозсырья не отмечено<sup>19</sup>.

Схожие тенденции наблюдались и в импорте других товарных групп.

Динамика ввоза продукции химической промышленности определялась не столько изменением таможенных пошлин, сколько состоянием потребительского и производственного спроса. В частности, снижение ставок таможенной пошлины на шины и покрышки новые (для легковых автомобилей с 20 %, но не менее 6,9 евро за штуку, до 18 %, но не менее 5,27 евро за штуку, а для грузовых машин с 15 до 13,3 %) никак не повлияло на масштабы их ввоза. За первый год членства России в ВТО (сентябрь 2012 г. – август 2013 г.) объём их импорта из стран дальнего зарубежья в стоимостном выражении даже снизился на 1,8 % по сравнению с аналогичным периодом 2011–2012 гг. В 2013 г. ежемесячные поставки шин и покрышек в натуральном выражении продемонстрировали незначительное снижение, тогда как стоимостный объём импорта оставался практически неизменным<sup>20</sup>.

Снижение ставок ввозных пошлин на текстильную продукцию по большей части не носило критического характера. При сохранении неизменной адвалорной составляющей в размере 10 % от таможенной стоимости товара была снижена специфическая часть на конкретные виды товаров – пальто и полупальто (с 5 до 3 евро за кг), костюмы мужские и женские (с 4 до 2,5 евро за кг) и рубашки (с 3 до 2 евро за кг). Тем не менее это снижение в определённой степени сказалось на росте импорта текстиля и швейных изделий. Стоимостный объём импорта одежды вырос за 2013 г. на 6,6 %<sup>21</sup>.

Отрицательная динамика импорта машин и оборудования была вызвана в первую очередь сокращением ввоза грузовых и легковых автомобилей. Снижение адвалорной составляющей таможенной пошлины на легковые автомобили в среднем достигло 15 %, на новые грузовые автомобили – 10–20 % и бывшие в употреблении – 5–15 %, на автобусы – в 1,5–2,5 раза. Однако весь эффект от такого снижения был фактически перекрыт введением Правительством РФ утилизационного сбора с моторных транспортных средств. В результате стоимостный объём импорта легковых и грузовых автомобилей за 2013 г. сократился по сравнению с 2012 г., соответственно, на 15,9 и 23,1 % (при снижении физических объёмов ввоза на 16,9 и 26 %) <sup>22</sup>.

<sup>19</sup> Николай Фёдоров провёл заседание Коллегии Минсельхоза // Правительство России : офиц. интернет-сайт. 2013. 1 октября. URL: <http://government.ru/news/6479> (дата обращения: 07.03.2014).

<sup>20</sup> Рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Статистика внешней торговли. Анализ данных // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : интернет-сайт. URL: <http://stst.customs.ru/apex/f?p=201:7:21881193900359::NO> (дата обращения: 28.04.2014).

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

Пожалуй, наибольшее влияние присоединение к ВТО и снижение таможенных барьеров оказали на импорт сельскохозяйственной техники (рис. 5).

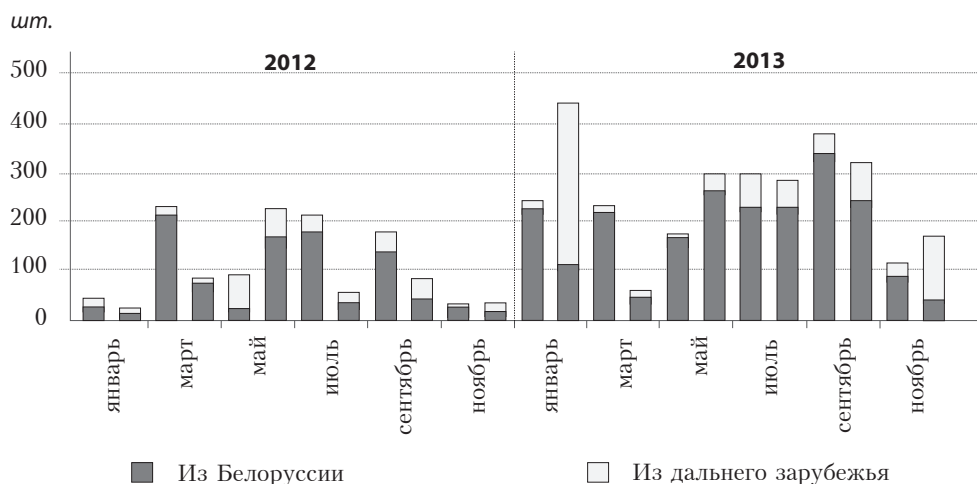


Рис. 5. Помесячный импорт зерноуборочных комбайнов, январь 2012 г. – ноябрь 2013 г. (рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014)

Ввозные пошлины на зерноуборочные комбайны были снижены по адвалорной составляющей в 3 раза. Решением ЕЭК от 25 февраля 2013 г. введена специальная защитная пошлина в размере 27,5 %, которая, однако, была отменена по требованию Казахстана 5 июля 2013 г.<sup>23</sup> Тем не менее импорт зерноуборочных комбайнов увеличился за 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 132 % – с 1215 шт. до 2813. Из них 2061 комбайн был ввезён из Белоруссии, тогда как из стран дальнего зарубежья импортировано только 748 комбайнов<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> См. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 223 от 15 октября 2013 г.: О внесении изменений в некоторые решения Коллегии Евразийской экономической комиссии : № 223 // Евразийская экономическая комиссия : офиц. интернет-сайт. 2013. URL: <http://www.eurasiancommission.org/docs/Download.aspx?IsDlg=0&ID=4800&print=1> (дата обращения: 10.02.2014); Меры защиты внутреннего рынка в Таможенном союзе // Там же. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/meru/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.02.2014).

<sup>24</sup> Рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014).

Таким образом, можно сделать вывод, что снижение таможенных пошлин в соответствии с обязательствами, принятыми Россией перед ВТО, как правило, сопровождалось увеличением объёмов импорта соответствующей товарной группы. Вместе с тем величина этого роста не была напрямую связана со степенью уменьшения тарифной защиты. Решающее воздействие на неё оказывали другие факторы – прежде всего динамика внутреннего спроса, курс национальной валюты, а также принимаемые правительством защитные меры и механизмы поддержки отечественных производителей. В частности, существенное падение курса рубля по отношению к доллару и евро в последнем квартале 2013 г. и I квартале 2014 г. спровоцировало чувствительное сокращение импорта, которое произошло несмотря на очередное снижение ввозных пошлин в сентябре 2013 г.

## Динамика и структура экспорта

Предполагалось, что вступление России в ВТО окажет стимулирующее воздействие на экспорт прежде всего из-за наших обязательств о постепенном снижении ("связывании") экспортных пошлин на российские товары в соответствующих странах, а также отмены дискриминационных мер в отношении продукции отечественных предприятий<sup>25</sup>.

Исследуя вопрос о стимулирующем влиянии на экспорт фактора членства в ВТО, важно учитывать, что вступление России в эту организацию совпало со сложным периодом в развитии мировой экономики. Глобальный финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. крайне болезненно сказался на экономике подавляющего большинства стран, в том числе западных. В частности, в еврозоне из-за так называемого долгового кризиса ВВП в 2012 г. упал на 0,6 %<sup>26</sup>. К вялому спросу со стороны ЕС и США в первой половине 2013 г. добавилось замедление темпов экономического роста в Китае.

В 2009 г. оборот мировой торговли сократился на 12 % в физическом выражении и на 23 % – в денежном, продемонстрировав наибольшее падение со времени окончания Второй мировой войны. После некоторого оживления в 2010–2011 гг. международная торговля вновь замедлилась: темпы её роста сократились с 5,4 % в 2011 г. до 2,3 в 2012 и 2,5 % в 2013 г.<sup>27</sup>

*Эти факторы, особенно рецессия в Европе, стали главной причиной падения объёмов экспорта России, так как больше половины*

<sup>25</sup> Йенсен Д., Рузерфорд Т., Тарр Д. Последствия вступления России в ВТО в масштабе секторов и всей экономики / Джеспер Йенсен, Томас Рузерфорд, Дэвид Тарр // Всемирный банк : интернет-сайт. 2004. 29 апреля. С. 3. URL: [http://siteresources.worldbank.org/INTRANET/TRADE/Resources/Topics/Accession/Jensen-Rutherford-Tarr\\_effectsaccession\\_rs.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTRANET/TRADE/Resources/Topics/Accession/Jensen-Rutherford-Tarr_effectsaccession_rs.pdf) (дата обращения: 14.01.2014).

<sup>26</sup> ВВП Еврозоны снизился на 0,2 % // Вести : интернет-сайт. 2013. 5 июня. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/28376> (дата обращения: 14.01.2014).

<sup>27</sup> Trade statistics show the least developed hit more severely by global slowdown – Azevêdo // World Trade Organization : website. 2014. April 14. URL: [http://www.wto.org/english/news\\_e/spra\\_e/spra12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/spra_e/spra12_e.htm) (дата обращения: 14.01.2014).

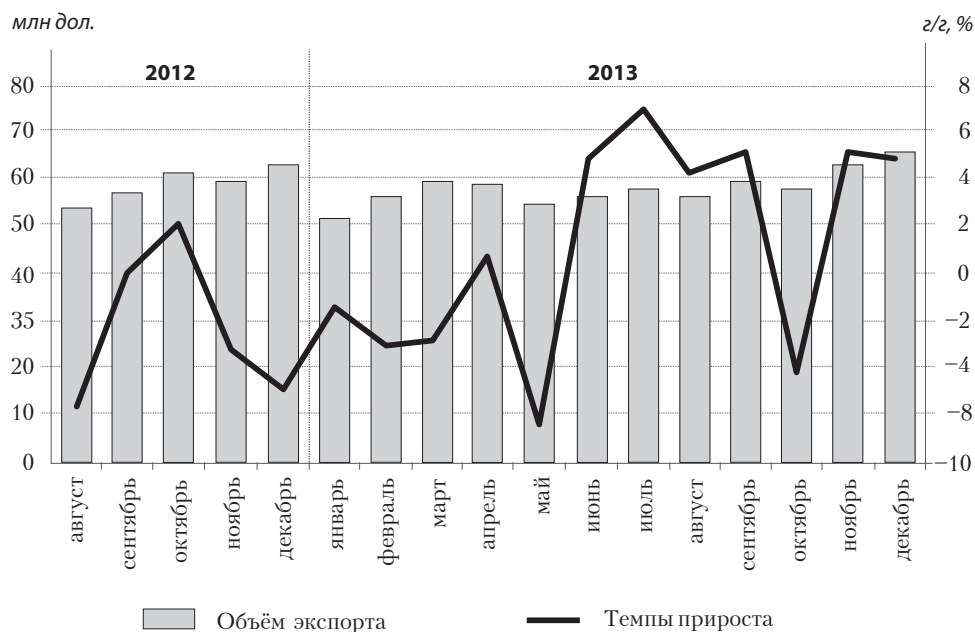


Рис. 6. Помесячная динамика стоимостных объемов российского экспорта, август 2012 г. – декабрь 2013 г. (рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014)

*отечественных товарных поставок за рубеж, в том числе сырья, приходится на страны Евросоюза.*

При общем снижении в 2013 г. экспорта из России на 1,2 %, как видно из рис. 6, в IV квартале 2013 г. стала просматриваться слабая тенденция к увеличению объемов товарных поставок за рубеж. Месячная стоимость экспорта выросла с 42,2 млрд дол. в июне до 49,6 млрд в декабре. За этот период по сравнению со вторым полугодием 2012 г. прирост экспорта составил 3,1 %.

Однако эта тенденция оказалась неустойчивой, и в 2014 г. экспорт вновь стал сокращаться. В I квартале 2014 г. он упал на 1,8 % по сравнению с тем же периодом 2013 г. В итоговые показатели этого квартала основной вклад внесло падение вывоза сырой нефти (на 11,8 %), нефтепродуктов (10,7 %), удобрений (13 %), никеля (20 %) <sup>28</sup>.

Как показывает табл. 4, на фоне значительного сокращения вывоза металлов, а также продукции химической промышленности, в первую очередь минеральных удобрений, рост экспорта в IV квартале 2012 г. был обеспечен за счёт увеличения поставок древесины, которое было обусловлено фактором присоединения России к ВТО.

<sup>28</sup> См.: Внешнеэкономическая деятельность. Платёжный баланс // Мониторинг "О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2014 года". С. 172.

Таблица 4

Основные показатели российского экспорта  
по укрупнённым группам товаров\*

Группы товаров	Объём (млн дол.)		Темп роста (%)	Доля данной группы товаров в общем объёме импорта (%)	
	2012	2013		2012	2013
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё	16598	16196	97,6	3,2	3,1
Минеральные продукты	374558	376835	100,6	71,4	71,6
Продукция химической промышленности	31971	30739	96,1	6,1	5,8
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	10129	10966	108,3	1,9	2,1
Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	13818	14367	104,0	2,6	2,7
Металлы и изделия из них	44465	40859	91,9	8,5	7,8
Машины, оборудование и транспортные средства	26490	28338	107,0	5,0	5,4

\* Рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Статистика внешней торговли. Анализ данных // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : интернет-сайт. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:21881193900359::NO> (дата обращения: 28.04.2014).

В ходе переговоров о вступлении в ВТО Россия взяла на себя обязательство по "связыванию" экспортных пошлин в отношении почти 700 тарифных линий. В течение определённого периода (от 1 до 5 лет) они должны быть снижены до согласованной величины, в том числе до нуля (например, по меди и никелю). В отношении экспорта углеводородного сырья предусмотрено сохранение действующего порядка, при котором ставка вывозной пошлины увязана с мировыми ценами на нефть.

В отношении экспорта необработанной древесины хвойных пород соглашением с ЕС предусматривалась увязка снижения пошлин с введением соответствующих тарифных квот. В целях выполнения своих обязательств перед ВТО 21 июля 2012 г. Правительство РФ приняло Постановление за № 756, которое вводило новые ставки вывозных пошлин: пошлина на экспорт необработанной древесины в рамках квоты снижалась с 25 % (но не менее 15 евро за куб. м) до 13 % – на вывоз ели обыкновенной и пихты белой европейской, до 15 % – на вывоз сосны обыкновенной. Одновременно пошлина на вывоз древесины этих пород сверх квоты была повышена до 80 %, но не менее 55,2 евро за куб. м. Ставки пошлины на экспорт необработанной древесины прочих хвойных пород остались без изменения<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление от 21 июля 2012 г. № 756 // Правительство Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. С. 15. URL: <http://government.ru/media/files/41d48c6b65ce52b1cc59.doc> (дата обращения: 07.03.2014).

Величина тарифных квот была утверждена Постановлением Правительства РФ от 30 июля 2012 г. № 779. На экспорт ели обыкновенной или белой европейской пихты она составила 2082,2 тыс. куб. м в 2012 г. и 6246,2 тыс. куб. м ежегодно, начиная с 2013 г. В том числе для ЕС – 1986,9 тыс. куб. м и 5960,6 тыс. куб. м соответственно. Квота на вывоз сосны обыкновенной была предусмотрена в размере 5346,1 тыс. куб. м в 2012 г. и 16038,2 тыс. куб. м ежегодно, начиная с 2013 г. Для стран ЕС – 1215,3 тыс. куб. м и 3645,9 тыс. куб. м соответственно<sup>30</sup>.

На этом фоне экспорт необработанных лесоматериалов существенно увеличился. За 2013 г. физический объём вывоза "круглого" леса вырос на 8,2 % при незначительном снижении экспортных цен. Одновременно имел место и рост вывоза продукции деревообрабатывающей промышленности. Физический объём экспорта обработанных лесоматериалов увеличился в 2013 г. на 8,6 %. Продолжился рост поставок фанеры клеёной, который составил 7,8 % по итогам 2013 г. На 22 % увеличился физический объём экспорта фанеры в США, чему немало способствовало введение там антидемпинговых пошлин на импорт её из Китая<sup>31</sup>.

Противоположная тенденция наблюдалась в вывозе цветных металлов. Россия приняла обязательства по "обнулению" пошлин на экспорт меди и никеля не позднее 2016 г. На первом этапе имплементации правительство отказалось от принятой в 2011 г. прогрессивной системы расчёта ставки вывозной пошлины, которая ежеквартально пересчитывалась в привязке к ценам на Лондонской бирже металлов. Вместо этого упомянутым выше Постановлением Правительства № 756 были установлены фиксированные ставки вывозных пошлин в размере 10 % на медь и 5 % на никель. В рамках второго этапа Постановлением Правительства РФ от 30 августа 2013 г. № 754 ставка пошлины на экспорт никеля была снижена до 3,75 %, а на медь оставлена без изменений<sup>32</sup>.

Снижение вывозных пошлин позволило в 2013 г. увеличить физический объём экспорта никеля на 8,8 %, тогда как поставки меди за границу сократились на 12,4 %. В то же время из-за снижения мировых цен стоимостные показатели экспорта обоих металлов значительно сократилась (на 2,5 и 15,8 % соответственно). Никель на Лондонской бирже металлов

<sup>30</sup> О тарифных квотах на отдельные виды лесоматериалов хвойных пород, вывозимых за пределы территории Российской Федерации и территории государств – участников соглашений о Таможенном союзе : Постановление от 30 июля 2012 г. № 779 // Правительство Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. С. 3. URL: <http://government.ru/media/files/41d48e12e670f5c7aa83.doc> (дата обращения: 07.03.2014).

<sup>31</sup> Рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014).

<sup>32</sup> Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 754 // Правительство Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. С. 26. URL: <http://government.ru/media/files/41d48932747a691207e4.pdf> (дата обращения: 17.01.2014).

подешевел в 2013 г. на 14,3 %, до 15 тыс. дол. за т, медь – на 7,8 %, до 7330 дол. за т<sup>33</sup>.

Сдерживающим фактором роста российского экспорта остаётся сохранение антидемпинговых пошлин и других ограничительных мер. Больше половины из них действуют в отношении вывоза из России чёрных металлов и изделий из них, на втором месте находятся минеральные удобрения, т.е. эти пошлины распространяются как раз на те товары, сокращение экспорта которых в 2013 г. было наиболее значительным.

Экономический ущерб от применения зарубежными странами ограничительных мер в отношении российских товаров оценивается в 1–1,5 млрд дол.<sup>34</sup>

*Ратификация Россией соглашений по ВТО вопреки распространённому заблуждению не означала автоматической отмены всех ограничительных мер в отношении экспорта из нашей страны. Прекратили своё действие только те меры, которые явно не соответствовали нормам и требованиям данной организации, а таких было немного. В отношении прочих РФ должна доказать, что они несут дискриминационный характер и в силу этого противоречат правилам Организации.*

Как показала практика, членство в ВТО само по себе не является гарантией от введения новых мер ограничительного характера. Так, по состоянию на 1 октября 2012 г., по данным Минэкономразвития, против российского экспорта действовало 73 ограничительные меры, из них 39 – антидемпинговые пошлины. В январе 2013 г. число действующих мер такого рода незначительно сократилось (до 71), но за год вновь увеличилось. На 1 апреля 2014 г. против России применялось уже 82 меры, препятствующие доступу отечественных товаров на зарубежные рынки, в том числе 40 антидемпинговых пошлин<sup>35</sup>.

Растёт также число начатых антидемпинговых и специальных защитных расследований в отношении российского экспорта. Если на 1 октября 2012 г. проводилось 5 таких расследований, в том числе 4 антидемпинговых и одно специальное, то к 1 апреля 2014 г. количество проводимых расследований увеличилось до 9, в том числе 3 антидемпинговых и 6 специальных<sup>36</sup>.

Более половины всех действующих антидемпинговых мер введено в отношении импорта российских чёрных металлов и изделий из них. Второе место занимают минеральные удобрения и продукция химической промышленности. Наиболее уязвимой с точки зрения применения антидемпинговых и специальных защитных мер товаров стала российская металлопродукция.

<sup>33</sup> См.: Внешнеэкономическая деятельность. Платёжный баланс // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году". С. 205.

<sup>34</sup> Королёва А. Цена защиты / Королёва Анна // Expert Online : интернет-сайт. 2013. 10 сентября. URL: <http://expert.ru/2013/09/10/tsena-zaschityi/> (дата обращения: 13.01.2014).

<sup>35</sup> См.: Внешнеэкономическая деятельность. Платёжный баланс // Мониторинг "О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2014 года". С. 178.

<sup>36</sup> Там же.



*Можно сделать вывод, что "связывание" экспортных пошлин в определённой степени стимулировало рост вывоза за рубеж отдельных видов продукции, однако в целом влияние членства в ВТО на объёмы экспорта было незначительным. Не удалось также добиться снижения числа дискриминационных мер в отношении продукции отечественных предприятий.*

## Влияние вступления в ВТО на производство в России

Снижение уровня таможенной защиты в ряде случаев влекло за собой рост импорта и усиливало конкуренцию на российском рынке, что могло негативно сказаться на объёмах реализации соответствующей продукции отечественными компаниями и послужить одной из причин сокращения производства.

Наибольшие опасения накануне присоединения России к ВТО вызывало состояние агропромышленного комплекса, в частности свиноводства. В первые месяцы членства в Организации, как говорилось выше, отмечался существенный рост импорта свинины, что подкрепляло указанные настроения. Однако благодаря принятым правительством защитным мерам в 2013 г. ситуация изменилась. По итогам 2013 г. поголовье свиней в РФ увеличилось на 2 % (до 19 млн 186 тыс. голов), а производство свинины – на 10,3 % (2 млн 658 тыс. т в убойном весе). Весь рост был обеспечен за счёт крупных сельскохозяйственных организаций (увеличение поголовья на 7,5 % и производства мяса на 24,7 %), тогда как в крестьянско-фермерских и хозяйствах населения на фоне неблагоприятной эпизоотической ситуации по африканской чуме свиней наблюдалась устойчивая тенденция к снижению производства<sup>37</sup>.

Ситуация в молочной отрасли оставалась неблагоприятной, однако не была связана с вступлением России в ВТО и либерализацией таможенного режима. Тенденция к снижению поголовья молочного скота наблюдалась уже на протяжении нескольких лет, при этом меры государственной поддержки ожидаемого эффекта до сих пор не дали. В результате число коров в 2013 г. сократилось на 4 %, а производство молока – на 3,7 %.

Тем не менее по итогам 2013 г. производство молока и цельномолочной продукции (в пересчёте на молоко) по сравнению с 2012 г. увеличилось на 1,5 и 2,1 % соответственно. Производство масла сливочного тоже выросло (на 2,8 %), тогда как сыров, а также творога сократилось (на 4,3 и 2,7 % соответственно)<sup>38</sup>.

В целом увеличение импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия не стало препятствием для роста отечественного аграрного сектора. В 2013 г. производство здесь увеличилось на 6,2 %, в том числе

<sup>37</sup> Итоги 2013 г. в свиноводстве // Специализированный центр учёта в агропромышленном комплексе / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. 17 февраля. URL: [http://specagro.ru/obzor\\_novostei\\_APK\\_Rossiya\\_i\\_mir/?apk\\_news\\_id=3095&pref=140&pid=724](http://specagro.ru/obzor_novostei_APK_Rossiya_i_mir/?apk_news_id=3095&pref=140&pid=724) (дата обращения: 17.05.2014).

<sup>38</sup> См.: Тенденции реального сектора экономики // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году". С. 98.

продукции растениеводства на 12,3 %, животноводства – на 0,5 %<sup>39</sup>. В то же время происходило снижение рентабельности сельскохозяйственных организаций. С учётом субсидий она сократилась с 13,9 % в 2012 г. до 9,3 % в 2013 г. Тем не менее это не отразилось на инвестиционной активности. По предварительным данным, инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве выросли в 2013 г. на 3,5 % по сравнению с увеличением на 0,6 % в 2012 г.<sup>40</sup>

*Таким образом, пока нет оснований говорить о серьёзном негативном влиянии членства России в ВТО на развитие отечественного АПК. Риски могут проявиться в среднесрочной перспективе, через 5–7 лет.*

Серьёзные опасения вызывало влияние присоединения к Организации на отечественное производство машин для сельского хозяйства. Однако решающее значение здесь имело не столько само вступление, сколько недостаточная эффективность мер государственной поддержки, предусмотренных для адаптации отрасли к новым условиям хозяйствования. Наряду с другими факторами это способствовало снижению объёма производства сельхозтехники в 2013 г. на 29,8 % по сравнению с 2012 г. В частности, производство тракторов для сельского и лесного хозяйства сократилось с 13 513 шт. в 2012 г. до 7565 в 2013 г., или на 44 %<sup>41</sup>.

Вместе с тем на 4 % увеличилось производство зерноуборочных комбайнов. В 2013 г. оно составило 6023 шт. по сравнению с 5794 в 2012 г. Кроме того, вырос экспорт сельскохозяйственной техники. Так, в 2013 г., по данным Российской ассоциации производителей сельхозтехники "Росагромаш", он составил 169 млн дол., увеличившись по сравнению с 2012 г. на 14,2 %. Основные поставки российской сельхозтехники осуществлялись в страны ближнего зарубежья (153,5 млн долл.), из них 78 % пришлось на Казахстан. В частности, в эту республику было направлено 533 зерноуборочных комбайна (68 % общего числа экспортированных машин) на сумму 62,7 млн дол. (79 % общей стоимости экспорта)<sup>42</sup>.

По оценке "Росагромаша", продажи на экспорт позволят диверсифицировать риски от снижения спроса на внутреннем рынке, причём их важность для российских производителей сельхозтехники будет увеличиваться<sup>43</sup>.

Неоднозначное влияние оказало вступление в ВТО и на лёгкую промышленность России. На фоне общей стагнации в обрабатывающей промышленности (рост на 0,1 % по итогам 2013 г.) производство

<sup>39</sup> См.: Тенденции реального сектора экономики // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году". С. 94.

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> Там же. С. 76.

<sup>42</sup> Рассчитано по данным таможенной статистики, см.: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : [бюл.] // Таможенная статистика внешней торговли / Федеральная таможенная служба : офиц. интернет-сайт. 2011–2013. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4465232798315920::NO::> (дата обращения: 27.01.2014).

<sup>43</sup> Никитин И. Повысился спрос на российские сельхозмашины в ближнем зарубежье / Игорь Никитин // Мангазея : информ. агентство. 2014. 30 января. URL: <http://www.mngz.ru/economy/320788-povysilsya-spros-na-rossiyskie-selhoz mashiny-v-blizhnem-zarubezhe.html> (дата обращения: 27.04.2014).

текстиля и швейных изделий выросло на 4,9 % против сокращения на 3,4 % в 2012 г. При этом сальдированный финансовый результат деятельности предприятий отрасли увеличился за 2013 г. на 32,8 % и составил 4,2 млрд руб.<sup>44</sup>

*В целом влияние членства России в ВТО на объёмы производства в стране достаточно ограничено и заметно уступает воздействию других факторов, таких, например, как динамика платёжеспособного спроса или обменного курса рубля. Вместе с тем в среднесрочной перспективе, после завершения переходного периода, риски для российской экономики от снижения таможенных барьеров и либерализации доступа к сфере услуг сохраняются.*

\*   \*  
\*   \*

Анализ статистических показателей развития российской экономики за 2012, 2013 гг. и I квартал 2014 г. позволяет сделать следующие выводы.

Исполнение Россией своих обязательств перед ВТО по снижению уровня таможенно-тарифной защиты оказывает ограниченное влияние на отечественную внешнюю торговлю. Определяющее значение имеют другие факторы – состояние конъюнктуры на мировых рынках сырья, которое составляет 3/4 российского экспорта, и динамика обменного курса рубля.

Уменьшение таможенных пошлин, как правило, сопровождается увеличением импорта соответствующего товара, но эта зависимость не носит линейного характера. Более того, по мере дальнейшей либерализации внешней торговли влияние сокращения таможенных барьеров на рост объёмов импорта становится всё менее заметным.

То же самое можно сказать и в отношении экспорта. Снижение вывозных пошлин на ряд сырьевых товаров способствовало увеличению их экспорта, однако вопреки опасениям это не нанесло ущерба отечественной обрабатывающей промышленности, использующей это сырьё.

Воздействие членства в ВТО на производство было неоднозначным. Увеличение конкуренции под влиянием роста импорта, по всей видимости, сказалось на сокращении объёмов выпуска продукции в некоторых отраслях. Однако гораздо большее значение для динамики отечественной промышленности и сельского хозяйства имели такие факторы, как состояние конъюнктуры и потребительский спрос. Об этом свидетельствует, в частности, увеличение объёмов производства тех товаров, по которым наблюдался рост импорта (зерноуборочные комбайны, некоторые товары лёгкой промышленности), и наоборот, сокращение производства ряда других товаров на фоне снижения импорта (легковые и грузовые машины).

Вместе с тем в среднесрочной перспективе риски для российской экономики в связи с членством в ВТО сохраняются. Многие будут зависеть

<sup>44</sup> См.: Тенденции реального сектора экономики // Мониторинг "Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 году". С. 91.

от того, насколько эффективными окажутся меры правительства РФ по адаптации российской экономики к нормам и требованиям Организации. До настоящего времени российское правительство принимало преимущественно меры нетарифного характера, в частности в сфере санитарного и фитосанитарного контроля. Однако их применение в целях защиты внутреннего рынка противоречит принципам ВТО и вызывает обвинения России в несоблюдении своих обязательств. В этих условиях органам исполнительной власти РФ в сотрудничестве с отраслевыми и региональными союзами предпринимателей нужно шире применять те меры, которые разрешены правилами Всемирной торговой организации, в том числе антидемпинговые и специальные защитные расследования.

Очевидно также, что защита интересов отечественных компаний не должна сводиться к ограничению допуска иностранных товаров на внутренний рынок. Необходимо содействовать повышению конкурентоспособности российских предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынках за счёт модернизации производства и повышения производительности труда. Было бы целесообразно положить этот принцип в основу распределения денежной помощи со стороны государства. При этом упор следует делать на устойчивые, динамично развивающиеся предприятия малого и среднего бизнеса, которые в отличие от крупных компаний не имеют достаточных собственных финансовых ресурсов для развития производства.

Ключевые слова: *ВТО – внешняя торговля России – адаптация российских предприятий.*

Keywords: *WTO – Russian foreign trade – adaptation of Russian enterprises.*