

Захаров Павел Владимирович*, ведущий научный сотрудник Центра экономических исследований РИСИ, кандидат исторических наук.

Созидатели и паразиты капиталистической экономики¹

За всё время существования капитализма его много критиковали с самых различных позиций. Церковные деятели обвиняли его в бездуховности, социалисты – в несправедливом распределении общественных благ, философы – в отчуждении человека от его подлинной сущности. Апологеты капитализма, напротив, превозносили его как самую совершенную и эффективную форму организации общества. Но для большинства наблюдателей очевидно, что капитализм не идеален, достаточно вспомнить периодически повторяющиеся экономические кризисы.

Написать что-то новое на тему капитализма непросто, для этого необходимо подняться на высокий теоретико-философский уровень, причём при этом легко скатиться к банальности – переписывать уже давно высказанные мысли и заниматься пустым теоретизированием. Несмотря на это, Джефф Малган предпринял небезуспешную попытку заново осмыслить феномен капитализма.

Дж. Малган родился в 1961 г. в Новой Зеландии, но большая часть его научной и трудовой карьеры связана с Великобританией. Он обучался в Оксфордском университете, затем преподавал в ряде британских вузов, занимал должности в неправительственных организациях и "фабриках мысли". В 90-е гг. прошлого века и в начале нынешнего сотрудничал с лейбористами Г. Брауном и Т. Блэром, одно время находился на государственной службе Великобритании.

Дж. Малган является автором ряда книг, посвящённых политике, коммуникациям, социальным инновациям, неправительственным организациям. Его последняя работа – "Саранча и пчела" – была издана в США в 2013 г. Она посвящена теоретическому осмыслению капитализма как способа социально-экономической организации современного общества (автор избегает термина "формація"). Дж. Малган стремится понять, как заставить капитализм служить людям, нивелировать его негативные и деструктивные стороны.

Пожалуй, в данной книге впервые столь чётко и аргументированно выражена мысль о том, что в капитализме заложены как созидательные, так и разрушительные силы – причём силы эти находятся в состоянии неустойчивого динамического равновесия. Как пишет один из зарубежных рецензентов, Дж. Малган предлагает "проницательное" объяснение

* paulzah@mail.ru.

¹ Рецензия на книгу: *Малган Дж. Саранча и пчела: Хищники и творцы в капитализме будущего* / Джефф Малган ; пер. с англ. И. Кушнарёвой. М. : Изд-во Института Гайдара, 2014. 400 с.

современных рыночных экономик "с точки зрения контраста между теми, кто создаёт, и теми, кто грабит"².

Общим местом является то, что капитализм обеспечил беспрецедентно высокий уровень жизни широким слоям населения, стимулировал быстрый научно-технический прогресс, способствовал удовлетворению материальных потребностей людей. По мнению автора, это было достигнуто благодаря работе капиталистических "творцов" – бизнесменов, учёных, инженеров, которых он образно называет "пчёлами". Они создают новые ценности путём объединения ресурсов ради того, чтобы они служили нуждам и потребностям людей. Они производят товары для потребления, изобретают новые технологии, предоставляют услуги нуждающимся и социально незащищённым слоям населения.

Однако в капитализме имманентно заложена и иная стратегия поведения: неэквивалентный обмен, рента, хищнический захват чужих ресурсов, денег или времени. Это стратегия недобросовестных игроков, которых автор называет "саранчой" капитализма – они паразитируют на чужом труде, узурпируют ограниченные ресурсы, пользуются административными рычагами, рейдерски захватывают собственность или обогащаются криминальными способами. Создатели оторванных от реальных ценностей финансовых инструментов, спекулянты и монополисты, по мнению Дж. Малгана, также являются хищниками.

Хищники существовали на всём протяжении истории капитализма, причём их негативное воздействие то сдерживалось, то вновь выплывало на поверхность. "Критики капитализма слепы и не видят его творческого духа, тогда как его самодовольные защитники воспринимают в штыки любое указание на то, что система может иногда вознаграждать хищника или что создание ценности для одних может привести к её уничтожению для других"³, – отмечает Дж. Малган. В своей книге он задаётся вопросом, что можно сделать, чтобы "поддержать пчёл и остановить саранчу".

Джефф Малган обстоятельно изучил литературу о капитализме, сопоставил взгляды его противников и апологетов и пришёл к выводу, что критика капитализма за 200 с лишним лет в значительной мере сохранила свою актуальность. Автор предпринял попытку нащупать пути его реформирования и создания более гармоничного социально-экономического порядка (финальная глава называется "Перерасти капитализм"). Он считает, что необходим "капитализм иного рода, который будет больше ориентирован на жизнь и сотрудничество и заново свяжет репрезентации ценности с живой ценностью, стоящей за ними"⁴.

По своим взглядам автор тяготеет к кейнсианству, а также социальному либерализму и, в определённой степени, к идеологии "зелёных". Он восхваляет свободные рынки, но вместе с тем и социальное государство, предоставляющее своим гражданам всеобщее образование и здравоохранение, а также проповедует более строгую политику в плане защиты окружающей среды. Джефф Малган верит в возможность постепенного

² См. обложку: *Малган Дж.* Указ. соч.

³ *Малган Дж.* Указ. соч. С. 12.

⁴ Там же. С. 24.

улучшения, реформирования капитализма: "Меня интересует, как усилить продуктивную, обогащающую жизнь сторону капитализма и сдерживать его хищническую, ограничивающую её сторону, поддержать тех, кто создаёт, в противовес тем, кто берёт"⁵.

Дж. Малган подчёркивает, что развитие капитализма не является стихийным процессом, его всегда направляли и впредь должны направлять сознательные усилия общества и государства (без этого были бы невозможны всеобщее образование, здравоохранение и пр.). Он приветствует низовую самоорганизацию простых граждан, с тем чтобы создать структуры, обеспечивающие более комфортные условия жизни, и общество, более соответствующее нематериальным потребностям человека.

На наш взгляд, та часть книги, где речь идёт о свойствах капитализма, в котором заложены как созидательные, так и разрушительные силы, анализируются взгляды различных теоретиков, является сильной составляющей работы. Однако тот раздел, где автор пытается обрисовать черты будущего общества, выглядит явно слабее. Вопреки всему, что он же доказывал ранее, Дж. Малган уверяет, что можно обуздать "разрушительные тенденции" капитализма и вовсе избавиться от "хищников и безбилетников", которые стремятся захватить ценности, которые сами не создают⁶.

В описании своего идеального общества автор непоследователен. Он отвергает теории, согласно которым капитализм рухнет и сменится совершенно другим порядком (коммунизмом и пр.), но одновременно критикует и доминирующую среди западных экономистов точку зрения, согласно которой капитализм будет ещё долго вести свои дела так же, как и раньше. "Господствующие формы современного капитализма будут замещены новыми формами, отражающими идеи, таящиеся в капитализме, – предполагает автор. – Они породят совершенно иные способы организации и сервиса – более открытые, больше ориентированные на отношения и укоренённые в жизни"⁷.

По мнению Дж. Малгана, нынешний капитализм эволюционирует в направлении социально ответственного, экологически безопасного и менее замкнутого на материальном, потребительском росте экономического порядка. "Первый приоритет – повысить способность экономики к росту, не нанося при этом вреда запасам природного капитала или жизни семьи. Для этого необходимо резко увеличить инвестиции в новое знание, его распространение и внедрение, внимательно относиться к реализации и усвоению идей и открытий. Материальные вещи – топливо, пища и предметы – по-прежнему будут считаться ценными. Но наше благосостояние всё больше будет создаваться за счёт того, что нематериально и что нельзя потрогать, – знаний, воплощённых в вещах, системах, практиках и людях, а также отношений"⁸, – прогнозирует автор.

⁵ Малган Дж. Указ. соч. С. 305.

⁶ Ср.: Малган Дж. Указ. соч. С. 55 и Там же. С. 259.

⁷ Малган Дж. Указ. соч. С. 307.

⁸ Там же. С. 306–307.

Дж. Малган предлагает "построить производство по модели замкнутого цикла и вырастить экономику сохранения и поддержания"⁹. Он считает нужным заставить финансовые учреждения отчитываться не только о прибылях от их инвестиций, но и о социальных и экологических последствиях своих решений. Оригинальной идеей является введение личных квот на избыточное потребление – "лицевой углеродный счёт"¹⁰, цель которого ограничить выбросы углекислого газа и, как следствие, негативное воздействие на биосферу. Подобным "избыточным" потреблением, по мнению автора, являются "лишние" авиаперелёты, личный транспорт и т.п.

Дж. Малган рисует эскиз нового общества, исходя из тех "ростков будущего", которые он наблюдает в современных западных странах. Особенный интерес автора вызывают модели социальных государств, уже построенных в Новой Зеландии, Швеции, Исландии, Германии и ряде других стран. Но когда он рассуждает о капитализме, то всегда имеет в виду развитый западный капитализм с его исправно функционирующими рыночными институтами, эффективным государством и гражданским обществом. Это капитализм "с человеческим лицом", а точнее – государство всеобщего благосостояния.

Вместе с тем Дж. Малган практически игнорирует другой капитализм – капитализм бедных, развивающихся стран с неэффективными государственными институтами, коррупцией и резким социальным неравенством. Не удивительно, что новозеландский учёный, большую часть жизни проработавший в Великобритании, считает "нормальным" именно социально ориентированный западный капитализм. Но что если этот капитализм является лишь локальной версией или даже отклонением от нормы, а "классическая" версия – это, допустим, российский капитализм с его олигархами и неравенством? Бразильский капитализм? Китайский капитализм? Нигерийский капитализм?

Стоит отметить, что автор смотрит на мир с позиций западного превосходства, можно даже сказать "триумфализма", – тон его книги пафосно-оптимистичен. Дж. Малган расценивает незападные версии капитализма (латиноамериканский, азиатский, африканский и пр.) лишь как своего рода искажённые, уродливые версии "нормального" пути социально-экономического развития. Он исповедует типичный для западного истеблишмента взгляд на развивающиеся страны "сверху вниз", имплицитно полагая, что все проблемы данных стран происходят из-за отклонения от "правильного" пути развития в силу допущенных ошибок, недостаточных усилий, коррумпированности элит и тому подобных помех. Достаточно лишь "исправить" неработающие институты, осуществить реформы и российское или бразильское социально-экономическое устройство станет принципиально похожим на новозеландское или шведское. Стоит ли говорить, что подобный взгляд по меньшей мере наивен?

На самом деле успешные капиталистические общества с развитой системой социальной защиты и высоким уровнем жизни существуют лишь меньшую часть жизни самого капитализма и лишь в ограниченном числе

⁹ Там же. С. 330.

¹⁰ Там же. С. 328.

государств. "Истории успеха" западных стран после Второй мировой войны резко контрастируют с вечными бедами "государств-неудачников" Африки, Азии и Латинской Америки, постоянно переживающих периоды экономической и политической нестабильности и не способных выбраться из нищеты и коррупции. Напомним также, что экономический рост Китая, Тайваня, Сингапура, Южной Кореи и даже Австралии, считающихся успешными, – это продукт лишь сравнительно недавнего времени.

Поэтому, на наш взгляд, Дж. Малган чрезмерно оптимистично смотрит как на свойства самого капитализма, так и на его перспективы. Будущее общественное устройство, которое он пытается обрисовать, трудно назвать иначе как утопией.

Сам автор признаёт, что достижение обрисованного им идеального общества трудно реализуемо. Для иллюстрации этого он цитирует Ж.-Ж. Руссо, считавшего, что по-настоящему демократическая власть – та, которая "уничтожила бы сама себя и передала бы свои полномочия народу"¹¹. При этом, по мнению Дж. Малгана, подобный подход мог бы применяться и к бизнесу: "Идеальный создатель новой технологической эры не пытается превратить свой успех в новую устойчивую монополию"¹². Но ведь это противоречит самому духу капитализма, стремящегося максимизировать получение прибыли, а монополия как раз является подобным средством. На страницах своей книги автор неоднократно описывал "истории успеха", когда фирма, совершившая технологическую инновацию в какой-либо области, становилась на какое-то время монополистом и получала огромные прибыли.

Ввиду этого идеалы Дж. Малгана едва ли возможно будет реализовать на практике. Его теоретические построения о будущем обществе являются не более чем очередной утопией, о многочисленных видах которых сам автор с нескрываемой симпатией рассказывает в главе "Антикапиталистические утопии и неотопии". По его мнению, утопии полезны, поскольку предупреждают об опасностях постоянства и застоя, "будоражат настоящее" с тем, чтобы наметить ростки, "эмбрионы будущего"¹³.

¹¹ Малган Дж. Указ. соч. С. 304.

¹² Там же. С. 305.

¹³ См.: Малган Дж. Указ. соч. С. 152–154.