

Форманчук Александр Андреевич*, заместитель председателя Общественной палаты Республики Крым, директор Департамента международной деятельности и информационной политики Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского.

Интеграция Республики Крым в государственное пространство Российской Федерации: особенности, проблемы, риски

Стремительный, "взрывной" характер исторического возвращения Крыма в состав Российской Федерации в результате прозвучавших на весь мир событий "Крымской весны" произошёл настолько быстро, что у одних это вызвало бурную эйфорию, а у других – подлинный шок и растерянность. Никто тогда всерьёз не думал о трудностях будущей интеграции Крыма в политико-правовое и социально-экономическое пространство Российской Федерации.

Абсолютное большинство крымчан восприняли это историческое событие как долгожданное возвращение домой. Понимая неизбежность трудностей переходного периода и их временный характер, никто не сомневался в гарантиях российского государства по выполнению взятых на себя перед жителями полуострова обязательств.

По сути дела, Россия и Крым столкнулись с задачей всеобъемлющей интеграции территории, имеющей особое стратегическое значение не только для России и Украины, но и для всех стран Причерноморья. *В известном смысле это можно назвать историческим переизданием геостратегических задач, которые Россия успешно разрешила в момент присоединения Крыма во второй половине XVIII в.*, что можно считать одной из важнейших особенностей интеграционного процесса, без понимания которого сложно выстроить эффективную управленческую политику.

Следует признать, что федеральный центр проявляет последовательность и настойчивость в вопросах интеграции Крыма в государственное пространство Российской Федерации, преодолевая трудности переходного периода. Для этого создано Министерство по делам развития Крыма во главе с О. Савельевым.

Большая часть трудностей имеет объективные причины и связана с социально-экономическим отставанием Крыма от среднестатистических показателей большинства российских регионов. *Эта отсталость культивировалась руководством Украины и носила преднамеренный,*

* politolog16@rambler.ru.

стратегический характер из-за неуёмного желания ослабить историческую тягу крымчан к российскому государству. Что из этого получилось, мы уже знаем.

И всё же мы должны исходить из того, что преодоление имеющихся интеграционных трудностей требует достаточно больших материальных затрат и немалого времени на их освоение. Это нашло отражение в разработанной и утверждённой правительством РФ Федеральной целевой программе¹ (ФЦП), рассчитанной до 2020 г., согласно которой предполагается освоить порядка 700 млрд руб.

Практическое выполнение ФЦП по Крыму требует специального режима управления, позволяющего реагировать на все неизбежно возникающие на этом пути нестандартные ситуации и неожиданности. С этой целью Государственной Думой для Крыма разработан и принят специальный Закон о свободной экономической зоне², который должен обеспечить эффективное использование выделяемых федеральным центром средств, а также привлечь максимальный объём внутренних и внешних инвестиций. Он начал работать уже с 1 января 2015 г.

Предыдущий 2014 г. был посвящён разработке специальных механизмов и инструментов перевода крымской экономики и социальной сферы на российские стандарты, созданию условий для их реализации, а также психологической адаптации населения полуострова к российским реалиям. Несмотря на многочисленные сложности, интеграционные процессы протекают успешно, а по многим направлениям даже опережают намеченные сроки.

Лучшим тому подтверждением являются поддержка и доверие, которые оказываются крымчанами федеральному центру, а также первым лицам Республики Крым в реализации болезненных мер переходного периода. Крымское сообщество переживает ныне небывалый всплеск консолидации вокруг президента В. Путина, а также вокруг лидеров Крыма в лице главы республики С. Аксёнова и председателя парламента В. Константинова.

Это проявилось уже в ходе выборов в Государственный совет Республики Крым, а также в городские, районные, поселковые и сельские советы, в которых приняли участие 12 общероссийских политических партий, прошедших регистрацию в Крыму. Как и следовало ожидать, безоговорочным лидером предвыборной гонки стала партия "Единая Россия", которую крымские избиратели связывали с именем В. Путина.

¹ Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года" : Постановление Правительства Российской Федерации : от 11 августа 2014 г. : № 790 // Министерство по делам Крыма : интернет-сайт. 123 с. URL: http://mincrimea.gov.ru/sites/default/files/pp_rf_no_790_ot_11.08.2014.docx (дата обращения: 09.01.2015).

² "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" : Федеральный закон : принят ГД 21 ноября 2014 года : одобрен Советом Федерации 26 ноября 2014 года : № 377-ФЗ // Министерство по делам Крыма : интернет-сайт. 64 с. URL: http://mincrimea.gov.ru/sites/default/files/377-fz_0.pdf (дата обращения: 03.02.2015).

По результатам голосования из 75 депутатских мандатов в Госсовете Республики Крым 70 достались "Единой России"³, 5 мест – ЛДПР⁴. Остальные партии не сумели преодолеть 5-процентный барьер. Таким образом, первое полугодие интеграции Крыма в российское государственное пространство можно считать вполне продуктивным.

Что же касается трудностей переходного периода, то нужно подчеркнуть, что крымчане, действительно, переносят их с пониманием и терпением, не испытывая при этом ни малейших разочарований в своём историческом выборе на всекрымском референдуме 16 марта 2014 г.

В то же время сложности переходного периода не идут ни в какое сравнение с гарантиями личной безопасности, которые получил каждый крымский житель, особенно заметные на фоне трагических событий на Юго-Востоке Украины. Ведь абсолютное большинство крымчан прекрасно понимают, что было бы с ними, если бы Крым не воссоединился с Россией в трагические для Украины дни кровавого майдана. Уже только одно это в значительной степени нивелирует все отрицательные моменты в восприятии жителями республики нынешней крымской проблематики.

Символично, что своё ежегодное Послание к Федеральному Собранию Российской Федерации Президент В. Путин начал именно с воссоединения Крыма как главного и определяющего события 2014 г. Особое внимание при этом он обратил на "сакральное" значение Херсонеса, где киевский князь Владимир принял крещение, положив тем самым начало формированию единой русской нации и становлению русской цивилизации⁵.

Крым вновь вернулся в лоно российской цивилизации. И, как подчеркнул президент, на этот раз "бесповоротно и навсегда"⁶. Для жителей Крыма этот вывод имеет по-настоящему судьбоносное значение и вселяет тот заряд исторического оптимизма, без которого невозможен успех интеграции республики в государственное пространство Российской Федерации.

И всё же было бы неправильно и даже легковесно недооценивать видимые и невидимые трудности и риски, которые возникают и ещё будут возникать на этом пути. Основным является то, что *этот процесс осуществляется в условиях эскалации военно-политического и торгово-экономического давления Запада на Российскую Федерацию*. Причём именно возвращение Крыма в состав нынешнего российского государства было использовано Западом в качестве главной причины оправдания этого давления.

В этом плане история как бы отвела Крыму непростую роль "спускового крючка" для окончательного запуска западного глобального геополитического проекта по переформатированию того послевоенного

³ Выборы в Госсовет Крыма признали состоявшимися и действительными // Международная организация по наблюдению за выборами CIS-ЕМО : интернет-сайт. 2014. 16 сентября. URL: <http://www.cis-emo.net/ru/news/vybory-v-gossovets-kryma-priznali-sostoyavshimisya-i-deystvitelnymi> (дата обращения: 25.12.2014).

⁴ Там же.

⁵ Послание Президента Федеральному Собранию // Президент России : интернет-сайт. 2014. 4 декабря. URL: <http://kremlin.ru/news/47173> (дата обращения: 01.02.2014).

⁶ Там же.

мироустройства, основы которого были заложены, как известно, 70 лет назад на Ялтинской конференции руководителей стран антигитлеровской коалиции.

Сегодня мы постоянно убеждаемся, что США и их европейские союзники по НАТО давно искали удобный повод для объявления России "главной угрозой" основам глобальной безопасности, а именно с этой целью Украине была уготована участь антирусского проекта, на внедрении и реализации которого было сосредоточено внимание Запада на протяжении двух последних десятилетий.

Однако бескровное возвращение Крыма продемонстрировало готовность России реагировать на антироссийские вызовы Запада, не боявшись приступить к собиранию своих исторических земель. Таким образом, Крым на длительное время оказался в эпицентре интересов главных геостратегических игроков.

В этом плане крайне необходимо отметить риски, с которыми сталкивается Крым, в большинстве своём связанные с инфраструктурной зависимостью полуострова от материковой Украины. По сути дела, Крым оказался в прифронтовой зоне, поскольку Украина присвоила ему статус "аннексированной" территории и тем самым фактически объявила войну Российской Федерации. Пока же эту войну Украина развязала на своём Юго-Востоке, назначив Россию "страной-агрессором".

Боевые действия на Юго-Востоке Украины привели к блокаде давно сложившихся автомобильных и железнодорожных транспортных коридоров, связывающих полуостров с Россией. В результате резко сократились традиционные для Крыма товарные и пассажирские потоки. К сожалению, возможности паромной переправы через Керченский пролив не в состоянии их компенсировать, пока не будет построен транспортный переход.

В то же время симферопольский аэропорт в текущем году вышел на пик своих возможностей, когда количество принимаемых и отправляемых авиарейсов достигало 80 в сутки. Это при том, что инфраструктура аэропорта безнадежно устарела и требует модернизации, к чему сегодня в российском Крыму уже приступили.

К сожалению, прошедшие после воссоединения Крыма с Россией 9 месяцев подтвердили небезосновательность возникших трудностей доставки в Крым людей и различных грузов. Достаточно отметить, что вместо 6 млн отдыхающих, которых в последние годы принимал Крым, в 2014 г. текущий курортный сезон полуостров сумели посетить только 4 млн человек⁷. Нужно признать, что многие представители курортного бизнеса понесли серьёзные убытки и переживают ныне трудные времена.

Под предлогом аварийного ремонта участились отключения на Крымском полуострове материковой Украиной электроэнергии, вырабатываемой в основном на Запорожской атомной электростанции, что вписывается в общую стратегию украинского правящего националистического класса, так называемого "наказания" Крыма.

⁷ В Крыму насчитали уже 4 млн туристов // Новости Крыма : интернет-сайт. 2014. 30 декабря. URL: <http://news.allcrimea.net/news/2014/12/30/v-krymu-naschitali-uzhe-4-mln-turistov-28448> (дата обращения: 09.01.2015).

Но всё же самые большие сложности для Крымского полуострова связаны ныне с поставками днепровской воды через разветвлённую систему построенного полвека назад Северо-Крымского канала, начало которого проходит по территории Херсонской области. Именно за счёт него Крым удовлетворял до 85 % своей потребности в воде⁸. Вода из канала использовалась не только для поливного земледелия, но и в качестве питьевой, в первую очередь для таких самых крупных крымских городов, как Керчь, Феодосия, Севастополь и Симферополь.

Водная блокада больно ударила по Крыму и его российским жителям. Во-первых, полностью погиб уже посеянный на севере полуострова урожай риса. Несмотря на то, что крымские рисоводы получили от российского государства компенсацию, будущее этой отрасли остаётся неопределённым, а перепрофилирование крымских рисоводческих хозяйств будет непростым и достаточно затратным делом.

Во-вторых, без обводнения обширных земель степного Крыма в зоне Северо-Крымского канала невозможно возродить высокоурожайное зерновое земледелие, садоводство и овощеводство, а также высокопродуктивное животноводство и птицеводство. В связи с этим не будет лишним напомнить, что в 70–80-е гг. советской эпохи в Крыму был создан один из самых эффективных и прибыльных в Советском Союзе агропромышленных комплексов, на долю которого приходилась основная часть производства крымского валового внутреннего продукта. Без поливных земель такие достижения были бы просто невозможны.

За 23 года пребывания в составе Украины эти отрасли подверглись бесконтрольному разграблению ради обогащения многочисленного украинского чиновничества и олигархата, представленного в высших эшелонах государственной власти. Правовая база Автономной Республики Крым, к сожалению, не позволяла противостоять такому разграблению. Тем более что и сама крымская правящая верхушка зачастую была не прочь присоединиться к этому процессу.

В результате крымский рынок продовольствия попал в полную зависимость от украинских агроперерабатывающих и поставяющих компаний. Потребности Крыма в кисломолочной продукции удовлетворяется незначительно. Основные же объёмы поставлялись до недавнего времени с материковой Украины, в том числе из соседней Херсонской области. Сегодняшние поставки этой продукции из российских регионов привели к резкому повышению цен на неё, не соответствующему реальным доходам населения полуострова.

Между тем современные технологии капельного орошения позволяют в разы превзойти советские показатели сельскохозяйственного производства в Крыму. Для этого не понадобятся прежние объёмы днепровской воды. *Но и реальной альтернативы Северо-Крымскому каналу на сегодня нет.* Поэтому все накопившиеся на Украине проблемы аграрного сектора Крыма требуют незамедлительных и масштабных реформ, которые

⁸ Северо-Крымский канал. Современное состояние // Крымология : интернет-сайт. URL: http://www.krymology.info/index.php/%D0%A1%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BE-%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB (дата обращения: 01.02.2015).

без разблокирования и модернизации Северо-Крымского канала могут оказаться неразрешимыми в ближайшие несколько лет.

От недостатка днепровской воды серьёзно страдает и такая успешно развивавшаяся в последние годы отрасль, как разведение пресноводной рыбы. Благодаря ему на внутренний крымский рынок из специализированных рыбных водохранилищ в зоне Северо-Крымского канала поступало до 1 тыс. т свежей рыбы.

Пресная вода необходима и для производства на таких некогда бюджетобразующих химических предприятиях на севере Крыма, как завод "Титан" в Армянске и содовый завод в Красноперекопске. К примеру, производство соды требует не менее 1 тыс. куб. м пресной воды в час. Сегодня будущее этих высокодоходных промышленных предприятий выглядит туманным.

Проблемы водообеспечения населения Крыма обостряются ещё и по причине участвовавших в последние годы засушливых климатических сезонов: количество осадков летом и зимой уже четвёртый год значительно ниже среднестатистической нормы. Это привело к резкому сокращению запасов питьевой воды практически во всех крымских водоёмах из-за того, что крымские большие и малые реки обмелели.

Нужно отметить, что федеральные и крымские власти делают сегодня всё возможное для того, чтобы население полуострова не страдало от перебоев с обеспечением питьевой водой. Полным ходом идёт бурение артезианских скважин, которые позволят восполнить дефицит качественной питьевой воды. Прорабатываются и другие альтернативные Северо-Крымскому каналу варианты и источники. В частности, достаточно активно внедряются установки по опреснению морской воды.

И всё же нужно признать, что более оптимального и наименее затратного варианта обводнения Крыма в нужных объёмах, чем Северо-Крымский канал, в настоящее время пока нет. Действия Украины по перекрытию канала всё больше становятся похожими на очередную ультранационалистическую технологию противостояния Украины "ненавистной" России, что находит своё подтверждение и в одном из положений так называемой "стратегии возвращения"⁹ Крыма в состав Украины, разработанной фондом "Майдан иностранных дел". Фонд призван создавать и подогревать иллюзию возможности для Украины вернуть Крым в свой состав, особое внимание при этом уделяя и подогреву подобных иллюзий на международном уровне.

Фонд "Майдан иностранных дел" возглавил бывший консул Украины в Стамбуле Б. Яременко, который, занимая дипломатический пост, пытался усилить влияние турецкого государства на крымские процессы в противовес традиционному историческому российскому влиянию. К "работе" в Фонде он также привлёк некоторых крымских экспертов, в частности А. Клименко и Ю. Смелянского.

⁹ Андрей Клименко: "Стратегия возвращения Крыма: исход неотвратим" // Blacksea News : интернет-сайт. 2014. 19 июля. URL: <http://www.blackseanews.net/read/83955> (дата обращения: 01.02.2014).

В основу стратегии Фонда по возвращению Крыма Украине заложена идея экономического "истощения"¹⁰ этой территории и "создания ситуации, когда дальнейшее содержание АР в составе РФ станет экономически разрушительным для экономики России и Крыма". Фокус-секторами реализации подобной стратегической цели являются транспортная инфраструктура и продовольственный рынок.

Стратегия отмечает важное значение военных методов решения проблемы возвращения Крыма для недопущения создания "коридора" сухопутного сообщения Крыма с РФ, "стратегическое сдерживание" России и возможность возвращения украинских властей в Крым в благоприятный момент.

Можно, конечно, по-разному относиться к выводам и принципам данной стратегии "возвращения" Крыма Украине. Вплоть до её полного игнорирования. Но пока она является лучшей иллюстрацией и оправданием того, что осуществляет киевский правящий класс не только в отношении российского Крыма, но и России в целом. И следует признать, что большинство жителей нынешнего украинского государства разделяют и поддерживают подобную стратегию и её целевые установки. Есть такие, увы, и на Юго-Востоке страны.

Подобные стратегии ультрарадикалам и неонацистам нужны в качестве оправдания своих деяний и идеологического ресурса мобилизации своих сторонников на основе ненависти к России. А теперь уже и к российскому Крыму. Так что стратегия возвращения Крыма Украине пользуется поддержкой правящего украинского режима и может быть опровергнута лишь в результате его падения. Или свержения. Это уж как получится.

Таким образом, ещё какое-то время Крым будет вынужден следовать путём интеграции в государственное пространство России в ситуации неопределённости и жёсткого давления со стороны материковой Украины, превратившись, по сути, в прифронтовую зону в отношениях между Украиной и Россией.

С 1 января 2015 г. Крым начал жить по правилам свободной экономической зоны, специальный закон¹¹ о которой Государственной Думой принят в начале декабря прошлого года. Он позволяет гибко реагировать на нестандартные экономические ситуации и внешние вызовы, находить адекватные им решения.

В течение 23 лет пребывания Крыма в составе Украины образовался целый класс украинских собственников, крымские интересы которых настолько переплелись, что разрубить этот гордиев узел одним махом не получается.

Часть украинского политикума испытывает чувства, замешанные одновременно на любви и ненависти в отношении "аннексированного" и "оккупированного" Крыма. С одной стороны, эти "ультрапатриоты" любят Крым

¹⁰ Куропятник А. Куропятник "Майдан иностранных дел": Стратегия возвращения Крыма. Начало дискуссии / Алексей Куропятник // Blacksea News : интернет-сайт. 2014. 13 июля. URL: <http://www.blackseanews.net/read/83589> (дата обращения: 01.01.2015).

¹¹ См.: "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

как источник больших прибылей и место комфортного отдыха, а с другой – ненавидят из-за боязни этот источник потерять.

Однако стоило главе Республики Крым С. Аксёнову объявить о крымской "национализации" собственности украинских олигархов, осуществляющих против крымчан откровенные политические провокации и экономические диверсии, как многие из них стали посылать ему сигналы о готовности сотрудничать с "оккупационным" режимом, что проявилось после конфискации указом С. Аксёнова объектов крымской собственности наиболее одиозного украинского олигарха И. Коломойского, фактически ограбившего более 400 тыс. крымских вкладчиков своего коммерческого "Приватбанка", финансирующего на эти средства неонацистские батальоны Национальной гвардии, воюющие против мирного населения Юго-Востока Украины.

Торгово-экономические связи между материковой Украиной и Крымом практически осуществляются полулегально и сопровождаются непростыми банковскими схемами, что, однако, позволяет поддерживать давно устоявшиеся каналы снабжения жителей Крыма необходимыми товарами и продовольствием.

При этом правящий киевский режим пытается сохранить отдельные рычаги экономического давления на Крым в качестве доказательства своей "верности" антироссийскому курсу и преданности Западу. Показательными темами в этом плане остаются блокады Северо-Крымского канала и поставок на полуостров электроэнергии. Руководство Украины продолжает цинично торговаться вокруг цены за днепровскую воду несмотря на изношенность самой системы перекачки. Если в советскую эпоху мощность канала была рассчитана на орошение 380 тыс. га степного Крыма, то в настоящее время его возможности значительно снизились, так как износ канала достиг 80 %¹².

Накануне 2015 г. начались затронувшие всю территорию полуострова массовые отключения Украиной электроэнергии, которые нанесли огромный материальный и моральный ущерб его жителям. При этом руководство Украины выдвигает надуманные предлоги для оправдания массовых отключений электричества Крыму: якобы крымчане перебирают установленные лимиты и пр. На самом деле всё гораздо проще. Из-за острой нехватки угля прекратили работу более 20 тепловых электростанций, и Украина столкнулась с невиданным в её истории дефицитом электроэнергии. Разговоры высших государственных чиновников о поставках угля из Южно-Африканской Республики, Австралии и даже Казахстана вызывают только иронические улыбки. Особенно у тысяч шахтёров Донбасса и Луганщины, вынужденных сменить отбойные молотки на автоматы Калашникова.

Между тем всё более очевидной становится истина, согласно которой Украина не в состоянии успешно развиваться экономически без тесных связей с Россией. Бездумный разрыв этих связей привёл Украину на грань экономической катастрофы и отобрал у миллионов её граждан надежду на завтрашний день. Чтобы эта надежда не умерла окончательно,

¹² См.: Северо-Крымский канал. Современное состояние.

Россия постоянно демонстрирует свою готовность оказывать бескорыстную помощь многонациональному народу Украины.

Нет ничего удивительного в том, что в преддверии 2015 г. именно Россия без всякой предоплаты начала поставки угля и электроэнергии на украинскую территорию, причём по внутрироссийским ценам, которые существенно ниже, чем нынешние цены на Украине. Такая политика является подтверждением намерений российского руководства сохранить дружбу между нашими народами, основанную на совместной многовековой истории.

Увы, но нынешний правящий режим Украины не только игнорирует нашу общую историю, но и пытается противопоставить её интересам братских народов. Похоже, что интересы заокеанских покровителей этому режиму ближе, чем интересы тех, кто живёт на Юго-Востоке Украины, не говоря уже о жителях Крыма. Поэтому усиление экономической и транспортной блокады полуострова в канун нового 2015 г. нельзя расценивать иначе, как желание Киева угодить Вашингтону. *В Киеве никак не хотят понять, что каждое усилие в этом направлении только ускоряет процесс интеграции Крыма в государственное пространство Российской Федерации. Рано или поздно придётся это признать.*

Всё-таки 23 года пребывания в составе Украины не прошли бесследно для формирования у населения полуострова определённых психологических стереотипов зависимости от украинского государства, которые проявились в навязывании автономии соответствующей этим стереотипам экономической модели развития. Слишком часто руководители и бизнесмены Автономной Республики Крым выступали в унижительной роли просителей у официального Киева права на самостоятельную экономическую и гуманитарную политику, а также на ведение самостоятельного бизнеса. Особенно болезненными были вопросы защиты русского языка, который лежал в основе крымской идентичности, охранявшей нашу историческую привязанность к России.

У многих крымчан такая позиция Киева сформировала чрезмерную осмотрительность и боязнь рисковать при принятии самостоятельных решений. Особенно это касается малого и среднего бизнеса. Не следует забывать, что его носителями в Крыму является почти треть самодеятельного населения полуострова. Поэтому нет ничего удивительного в том, что именно эта часть крымского сообщества оказалась наиболее экономически уязвимой при переходе в состав России.

Любопытно отметить, что с территории полуострова после референдума выехало лишь незначительное количество жителей, хотя из Киева звучат оценки чуть ли не в 20 тыс. человек. При этом там предпочитают умалчивать, что как минимум половина уехавших на материковую Украину жителей полуострова так и не смирились со статусом "вынужденных переселенцев" и вернулись к своим насиженным местам. То же самое можно сказать и о студентах, пожелавших прекратить обучение в крымских вузах и перевестись в вузы материковой Украины. Таких в Крыму нашлось всего лишь около 200. Так что политические спекуляции на эти темы звучат вяло и не находят широкой поддержки СМИ, в том числе и зарубежных.

Больше всего подобных политических спекуляций ведётся вокруг проблемы крымских татар. Крымско-татарский вопрос возник не вследствие воссоединения Крыма с Россией, не на момент этого исторического события. Напротив, к началу "Крымской весны" проблема крымских татар достигла своей критической точки из-за её постоянного использования украинским государством в качестве главного элемента противостояния так называемым крымским "сепаратистам". Такая политика постепенно превратилась на Украине в один из важнейших принципов утверждения украинской государственности после развала СССР в целях обретения пресловутой "незалежности", а само украинское государство стало выстраиваться как антирусский проект.

Естественно, что в такой ситуации меджлис крымских татар, в ту пору полностью подконтрольный М. Джемилёву¹³, в качестве главной национальной идеи сформулировал борьбу за обретение собственной государственности в виде крымско-татарской национально-территориальной автономии¹⁴. И чем слабее выглядело само государство Украина, тем более реальной представлялась меджлису эта цель. То есть на самом деле меджлис был заинтересован в ослаблении украинского государства, а не в его укреплении.

События у стен Верховного Совета Крыма от 26 февраля 2014 г. стали тем рубежом, который окончательно определил гражданскую позицию всех основных политических сил полуострова и развёл их по разные стороны баррикад. *По своей сути это означало разделение крымского сообщества на два лагеря: на пророссийское большинство и на проукраинское меньшинство. Первые представляли интересы абсолютно большинства крымчан самых разных национальностей, тогда как вторые – лишь интересы некоторой части преданного меджлису крымско-татарского народа и немногочисленной группы националистически настроенных крымчан других национальностей, выразивших свою поддержку киевскому Евромайдану.*

Сегодня именно крымско-татарская карта разыгрывается киевским националистическим правящим режимом и поддерживающим его Западом в качестве сопротивления российскому "оккупационному режиму" в Крыму. Эту цель, не стесняясь, сформулировал народный депутат Украины и бессменный лидер меджлиса М. Джемилёв. Фактически он объявил России свою личную войну в надежде на то, что его поддержит большинство крымских татар. Эту позицию он растиражировал по всему западному миру вплоть до структур ООН¹⁵.

¹³ См. об этом подробнее: Александров Д. А., Амелина Я. А. Крымско-татарское движение в Крыму: 20 лет в поисках пути // Александров Д. А., Амелина Я. А. // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 1 (16). С. 74–95.

¹⁴ Декларация о национальном суверенитете крымско-татарского народа, 28 июня 1991 года // Меджлис крымско-татарского народа : офиц. интернет-сайт. 9 с. URL: http://qtm.org/public/images/.../file/.../dokumenty_1_sessii_2_kurultaya.doc (дата обращения: 05.01.2015).

¹⁵ Мустафа Джемилёв: Абсурдно вообще решать вопрос о принадлежности того или иного региона, области или поселка к какому-либо государству на основе местного "референдума" : текст выступления Мустафы Джемилева на закрытом заседании СБ ООН в г. Нью-Йорк, США, 31 марта 2014 г. // Меджлис крымско-татарского народа :

После некоторого замешательства позицию М. Джемилёва разделили его преемник в должности председателя меджлиса Р. Чубаров, а также около половины состава меджлиса. Результатом этого стал неизбежный раскол в рядах тех, кто традиционно разделял идеологические цели меджлиса, зафиксированные в декларации "О национальном суверенитете крымско-татарского народа" 1991 г.

Число сторонников М. Джемилёва и Р. Чубарова продолжает заметно сокращаться, в то время как численность крымских татар, поверивших в возможности реализации своих национальных целей в составе России, неуклонно возрастает. Особенно это стало заметно после Указа Президента РФ В. Путина о политической реабилитации репрессированных в годы Великой Отечественной войны крымских татар, армян, болгар, греков и немцев¹⁶.

Важно подчеркнуть, что за 23 года пребывания в составе Украины эти крымские народы так и не дождались подобного акта восстановления исторической справедливости. Значительная часть крымских татар объединилась вокруг заместителя председателя Государственного совета Республики Крым Р. Ильясова, одновременно являющегося заместителем председателя меджлиса. Фактически он первым из состава меджлиса признал российский Крым и стал на путь конструктивного сотрудничества с крымскими властями.

В конце 2014 г. сторонники Р. Ильясова провели учредительную конференцию всероссийского общественного движения "Крым", призванного привлечь в свои ряды всех, кто верит в возможности Российской Федерации в реализации потребностей крымских татар по возрождению их национальных традиций, культуры и языка, а также достойного представительства крымско-татарского народа во всех органах представительной и исполнительной власти не только Республики Крым, но и на федеральном уровне. Реализация этих целей отныне будет зависеть от эффективности взаимодействия активистов этого общественного движения с органами власти всех уровней как в Крыму, так и во всей России.

При этом необходимо отметить, что определённая часть крымских татар не разделяет ни одной из отмеченных тенденций своей самоорганизации в российских реалиях и по-прежнему придерживается идеологических установок, наработанных всеми созывами курултая и меджлисом во главе с Джемилёвым. Однако по мере углубления интеграции Крыма в российское государственное пространство эти установки всё больше вступают в противоречие с новыми историческими реалиями и вызывают отторжение у тех крымских татар, кто способен мыслить критически.

офиц. интернет-сайт. 2014. 1 апреля. URL: <http://qtmm.org/новости/4418-мустафа-джемилев-абсурдно-вообще-решать-вопрос-о-принадлежности-того-или-иного-региона-области-или-посёлка-к-какому-либо-государству-на-основе-местного-референдума> (дата обращения: 04.01.2015).

¹⁶ "О мерах по реабилитации репрессированного крымско-татарского народа, а также армян, болгар, греков, немцев Крыма и государственной поддержке их возрождения и развития" : Указ Президента Российской Федерации : от 21 апреля 2014 г. : № 268 // Российская газета : интернет-сайт. 2014. 23 апреля. URL: <http://rg.ru/2014/04/21/reabilitaciya-site-dok.html> (дата обращения: 07.01.2015).

Большая часть крымских татар ищет новые смыслы и организационные формы объединения в политические партии и общественные движения, которые не были бы подвержены влиянию нынешнего состава меджлиса и при этом соответствовали бы конституционным основам и базовым принципам современного российского государства.

В то же время нельзя отрицать, что 23 года идеологической обработки антироссийски настроенным меджлисом сформировали у целого поколения крымских татар устойчивые стереотипы неприятия России в качестве дружественного государства, которое для них является чуть ли не главным врагом в плане возрождения их собственной государственности.

После распада Советского Союза меджлис распространил историческую "обиду" на современную Россию, объявив её главной виновницей депортации крымских татар в мае 1944 г. на том лишь основании, что этот акт несправедливости был осуществлён тогда, когда Крым входил в состав РСФСР. Интересно, что депортированные из Крыма армяне, болгары, греки и немцы не выдвинули подобных "обвинений", считая их абсурдными.

Как бы там ни было, но сформированный в постсоветской Украине образ России как исторического врага крымских татар продолжает жить в головах многих представителей этого народа. Понадобится ещё немало времени и усилий российского государства, чтобы развеять существующие здесь мифы и предубеждения.

Что касается лидеров меджлиса М. Джемилёва и Р. Чубарова, то они ведут активную международную деятельность, добиваясь включения крымско-татарского фактора в перечень обязательных санкций Запада против России. С этой целью они неоднократно посещали Вашингтон и Брюссель. Особое внимание они традиционно уделяют лоббированию своих интересов в турецких политических кругах, в первую очередь на высшем государственном уровне, при этом заявляют о себе как о лидерах крымско-татарского народа в "изгнании".

Несмотря на демонстративную поддержку и комплементарную риторику, западное сообщество ничего конкретного М. Джемилёву и Р. Чубарову не обещает. Оно предпочитает ограничиваться общими декларациями и заверениями поддержки "борьбы" крымско-татарского народа за "освобождение" их исторической родины от "оккупантов" и "агрессоров".

Так что международная активность М. Джемилёва и Р. Чубарова в плане включения проблемы крымских татар в общемировую повестку дня, связанную с возвращением Крыма в состав Украины, носит чисто конъюнктурный и спекулятивный характер, так же как статус самого М. Джемилёва в качестве Уполномоченного президента Украины по делам крымско-татарского народа. Можно только догадываться, о каких "делах" может идти речь в условиях эскалации антироссийской истерии на Украине.

Не удалось Джемилёву и Чубарову сформировать из крымских татар батальон национальной гвардии "Крым". По неофициальным данным, "добровольцами" этого батальона стали всего лишь около 80 человек, тогда как только в Сирии, по тем же неофициальным данным, на стороне антиправительственных сил воюет до 400 крымских татар из числа

ваххабитов и членов радикальной исламской партии "Хизб-ут Тахрир". Сегодня совершенно ясно, что подавляющее большинство крымских татар не собираются воевать на стороне украинских националистов за так называемое "освобождение" Крыма от российских "агрессоров".

Здесь как раз уместно сказать о роли исламского фактора в сохранении межнационального мира на Крымском полуострове. Нужно признать, что в последние годы именно исламский фактор стал реальной угрозой сохранению такого межнационального мира и согласия, которыми всегда гордились крымчане.

Украинское государство не препятствовало появлению и достаточно динамичному укоренению в Крыму исламских течений радикального толка. Прежде всего потому, что Киев рассматривал их в качестве ресурса для нейтрализации пророссийских сил в их стремлении к историческому воссоединению с Россией. Особые надежды в этом плане в последнее время связывались с исламской радикальной партией "Хизб-ут Тахрир". Известно, что в России эта партия запрещена из-за экстремизма, как, впрочем, и во многих других странах, включая Германию. За короткий срок численность членов и сторонников этой радикальной исламской партии достигла 4,5 тыс. человек. Не всякая украинская политическая партия, участвующая в парламентских выборах, может похвастаться такой популярностью. Именно "хизбы" стали главными поставщиками боевиков в Сирию и другие "горячие точки" Ближнего и Среднего Востока.

За годы бесконтрольного со стороны украинского государства развития ситуации в межконфессиональной сфере крымский муфтият попал под полное влияние меджлиса и стал фактически его идеологическим отделом, что предоставило активистам "Хизб-ут Тахрир" дополнительные аргументы в критике политики меджлиса по защите прав верующих мусульман. В результате под контроль этой партии перешло более 40 религиозных мусульманских общин, т.е. около 14 % их общей численности. В этих мечетях религиозные обряды открыто совершали партийные имамы "Хизб-ут Тахрир".

Сложно сказать, как бы развивались конкурентные отношения в крымско-татарской среде вокруг дальнейшего усиления роли исламского радикального фактора при развитии крымской автономии в составе украинского государства, если бы не "Крымская весна". Она застала врасплох всех, кто использовал проблему крымских татар для продвижения своих политических целей относительно будущего Крыма в составе украинского государства.

В настоящее время напряжённость в крымско-татарской среде вокруг исламского фактора спала, и нет опасений, что она может возникнуть вновь. Большую роль здесь сыграла нормализация ситуации в крымском муфтияте, который при поддержке своих единомышленников из Татарстана, Башкортостана и других мусульманских центров Российской Федерации в основном бесконфликтно вошёл в российское законодательное поле. Отныне можно полагать, что исламский фактор в Крыму в своём дальнейшем становлении будет способствовать консолидации крымских мусульман в привычном для России режиме стабильности и предсказуемости.

Таким образом, допустимо с уверенностью утверждать, что все ставки украинского правящего националистического класса и его западных покровителей на ключевую роль крымских татар в реализации стратегии возвращения Крыма в состав Украины не имеют под собой какой-либо реальной основы прежде всего потому, что они игнорируют исторические закономерности и объективные потребности развития крымского сообщества. Существовавшие здесь противоречия и угрозы носили искусственный характер.

Возвращение Крыма в состав Российской Федерации как раз и призвано снять эти и другие противоречия и угрозы в интересах всего многонационального крымского сообщества, включая, естественно, и крымских татар. Именно российское государство имеет потенциал для удовлетворения национальных и религиозных потребностей крымского народа и этнических групп Республики Крым как в собственных интересах, так и в интересах всего российского государства и общества, а все проблемы, трудности и риски на этом пути носят временный и переходный характер.

Каждый прожитый в таком историческом коридоре месяц показывает, что мы находимся лишь в начале этого непростого пути. Мы обязаны сделать всё возможное и невозможное, чтобы пройти его с честью и достоинством, чтобы не возникало малейших сомнений и разочарований в сделанном крымчанами выборе на всекрымском референдуме 16 марта 2014 г.

Этот выбор сделан нами раз и навсегда.

Ключевые слова: *интеграция – Крым – Севастополь – Федеральная целевая программа – крымские татары – Украина.*

Keywords: *Integration – Crimea – Sevastopol – Federal special-purpose program – Crimean Tartars – Ukraine.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров Д. А., Амелина Я. А. Крымско-татарское движение в Крыму: 20 лет в поисках пути / Александров Д. А., Амелина Я. А. // Проблемы национальной стратегии. – 2013. – № 1 (16). – С. 74–95.
2. Андрей Клименко: "Стратегия возвращения Крыма: исход неотвратим" // Blacksea News : интернет-сайт. – 2014. – 19 июля. URL: <http://www.blackseanews.net/read/83955> (дата обращения: 01.02.2014).
3. В Крыму насчитали уже 4 млн туристов // Новости Крыма : интернет-сайт. – 2014. – 30 декабря. URL: <http://news.allcrimea.net/news/2014/12/30/v-krymu-naschitali-uzhe-4-mln-turistov-28448> (дата обращения: 09.01.2015).
4. Выборы в Госсовет Крыма признали состоявшимися и действительными // Международная организация по наблюдению за выборами CIS-ЕМО : интернет-сайт. – 2014. – 16 сентября. URL: <http://www.cis-emo.net/ru/news/vybory-v-gossov-et-kruma-priznali-sostoyavshimisya-i-deystvitelnymi> (дата обращения: 25.12.2014).
5. Декларация о национальном суверенитете крымско-татарского народа, 28 июня 1991 года // Меджлис крымско-татарского народа : офиц. интернет-сайт. – 9 с.

URL: http://qtmm.org/public/images/.../file/.../dokumenty_1_sessii_2_kurultaya.doc (дата обращения: 05.01.2015).

6. Куропятник А. "Майдан иностранных дел": Стратегия возвращения Крыма. Начало дискуссии // Алексей Куропятник // Blacksea News : интернет-сайт. – 2014. – 13 июля. URL: <http://www.blackseanews.net/read/83589> (дата обращения: 01.01.2015).

7. Мустафа Джемильев: Абсурдно вообще решать вопрос о принадлежности того или иного региона, области или поселка к какому-либо государству на основе местного "референдума" : текст выступления Мустафы Джемильева на закрытом заседании СБ ООН в г. Нью-Йорк, США, 31 марта 2014 г. // Меджлис крымско-татарского народа : офиц. интернет-сайт. – 2014. – 1 апреля. URL: <http://qtmm.org/новости/4418-мустафа-джемильев-абсурдно-вообще-решать-вопрос-о-принадлежности-того-или-иного-региона-области-или-посёлка-к-какому-либо-государству-на-основе-местного-референдума> (дата обращения: 04.01.2015).

8. Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года" : Постановление Правительства Российской Федерации : от 11 августа 2014 г. : № 790 // Министерство по делам Крыма : интернет-сайт. – 123 с. URL: http://mincrimea.gov.ru/sites/default/files/pr_rf_no_790_ot_11.08.2014.docx (дата обращения: 09.01.2015).

9. "О мерах по реабилитации репрессированного крымско-татарского народа, а также армян, болгар, греков, немцев Крыма и государственной поддержке их возрождения и развития" : Указ Президента Российской Федерации : от 21 апреля 2014 г. : № 268 // Российская газета : интернет-сайт. – 2014. – 23 апреля. URL: <http://rg.ru/2014/04/21/reabilitaciya-site-dok.html> (дата обращения: 07.01.2015).

10. "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" : Федеральный закон : принят ГД 21 ноября 2014 года : одобрен Советом Федерации 26 ноября 2014 года : № 377-ФЗ // Министерство по делам Крыма : интернет-сайт. – 64 с. URL: http://mincrimea.gov.ru/sites/default/files/377-fz_0.pdf (дата обращения: 03.02.2015).

11. Послание Президента Федеральному Собранию // Президент России : интернет-сайт. – 2014. – 4 декабря. URL: <http://kremlin.ru/news/47173> (дата обращения: 01.02.2014).

12. Северо-Крымский канал. Современное состояние // Крымология : интернет-сайт. URL: <http://www.krymology.info/index.php/%D0%A1%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BE-%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB> (дата обращения: 01.02.2015).