

**Забровская Лариса Вячеславовна\***, ведущий научный сотрудник отдела китаеведения Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (Владивосток), доктор исторических наук.

## Энциклопедия российско-китайской границы<sup>1</sup>

Вышедшая в свет монография "Граница между Россией и Китаем в договорах и соглашениях XVII–XXI вв.", написанная Б. Ткаченко, главным научным сотрудником Морского государственного университета им. адмирала Г. И. Невельского, специалистом в области международных отношений и территориально-пограничных проблем России с Китаем, Японией и США на Дальнем Востоке, посвящена исследованию российско-китайских межгосударственных отношений по проблеме территориально-пограничного размежевания двух стран на всём протяжении границы между ними за весь исторический период российско-китайских взаимоотношений.

Эта книга, 15-я по счёту, продолжает цикл авторских аналитических монографий, посвящённых изучению пограничных договоров и других документов, касающихся истории формирования границ России с государствами Дальнего Востока<sup>2</sup>.

В своём исследовании Б. Ткаченко представил адекватную картину истории формирования восточной и западной частей государственной границы между Россией и Китаем на основе историко-правовых документов XVII–XXI вв., включая досоветский (XIX – начало XX вв.), советский (1919–1991 гг.) и постсоветский (конец XX – начало XXI вв.) периоды, и проанализировал российско-китайские взаимоотношения по территориально-пограничным проблемам с использованием договорно-правовой базы формирования российско-китайской границы с XVII в. по настоящее время.

\* larisa51@hotmail.com.

<sup>1</sup> Рецензия на книгу: *Ткаченко Б. И.* Граница между Россией и Китаем в договорах и соглашениях XVII–XXI веков / Б. И. Ткаченко. Владивосток : Морской гос. ун-т, 2014. 384 с.

<sup>2</sup> Проблемы эффективности внешней политики России на Дальнем Востоке / Рос. акад. наук, Дальневост. отд. Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1996. 140 с.; Восточная граница между Россией и Китаем в договорах и соглашениях XVII–XX веков / Рос. акад. наук, Дальневост. отд. Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1996. 160 с.; Россия – Китай: восточная граница в документах и фактах / Рос. акад. наук, Дальневост. отд. Владивосток : Уссури, 1999. 376 с.; Проблемы морской экономической границы между Россией и США. Владивосток : Морской гос. ун-т, 2008. 112 с.; Курильская проблема: история, право, политика и экономика. Владивосток : Морской гос. ун-т, 2009. 312 с.; Восточная граница между Россией и Китаем в документах и фактах. Владивосток : Морской гос. ун-т, 2010. 364 с.; Россия – Китай: восточная граница в документах и фактах (на корейском языке). Сеул : Фонд истории Северо-Восточной Азии, 2010. 464 с.; Курильская проблема: история, право, политика и экономика (на корейском языке). Сеул : Фонд истории Северо-Восточной Азии, 2014. 401 с.

За прошедшие 25 лет на российско-китайской государственной границе произошли важные изменения, связанные с заключением Соглашения между СССР и КНР о советско-китайской государственной границе на её Восточной части 1991 г., а в 2004 г. – Дополнительного соглашения между РФ и КНР о российско-китайской границе на её Восточной части с последующей передачей Китаю территории российских островов в районе Хабаровска в 2008 г. и Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о российско-китайской государственной границе на её Западной части 1994 г., а также многочисленных соглашений и протоколов-описаний линии российско-китайской государственной границы на её восточной и западной частях. В связи с этим в монографию включена глава "Формирование западной части государственной границы между Россией и Китаем в XIX–XX вв.", в которой представлен комплексный анализ проблем разграничения на западной части российско-китайской государственной границы, включая досоветский (XIX – начало XX вв.) и постсоветский (конца XX в.) периоды.

Плодотворная работа с документами позволила автору сделать в монографии ряд практически значимых выводов.

Во-первых, доказано, что договоры и соглашения между Россией и Китаем XIX–XX вв. (Айгунский договор и Тяньцзиньский трактат 1858 г., Пекинский дополнительный договор 1860 г., Ханкайский протокол 1861 г., Санкт-Петербургский договор 1881 г., Новокиевские протоколы и Хабаровский протокол 1886 г., Цицикарский договорный акт 1911 г.), которые регулировали в этот период взаимоотношения России и Китая по территориально-пограничным проблемам на восточной части границы между этими странами, являются полноценными договорными документами, обеспечивавшими её формирование<sup>3</sup>.

Во-вторых, проанализировав исторические, международно-правовые и политические аспекты Соглашения между СССР и КНР о советско-китайской государственной границе на её Восточной части 1991 г.<sup>4</sup> и её изменения, автор доказал, что при подписании Соглашения 1991 г. под видом демаркации границы фактически была проведена её корректировка и делимитация с последующей передачей части российской территории сопредельному государству – Китаю.

В-третьих, по мнению автора, ревизия территориально-пограничных договоров XIX–XX вв. между Россией и Китаем, в результате которой в соответствии с Соглашением 1991 г. Китаю переданы территории России на островах по пограничным рекам Аргунь, Амур и Уссури и на сухопутных участках в Приморском крае, несостоятельна либо сомнительна в международно-правовом отношении и в части его ратификации с точки зрения конституционных норм внутреннего российского законодательства<sup>5</sup>. По оценке автора общие потери российской национальной территории в результате составили на суше в Приморском крае – 13 кв. км, а на реках Аргунь, Амур, Уссури и Сунгача, по разным данным, – 1080–1246 кв. км территории островов, а в сумме – 1093–1259 кв. км<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Ткаченко Б. И. Указ. соч. С. 14–42.

<sup>4</sup> Там же. С. 53–63.

<sup>5</sup> Там же. С. 57–60.

<sup>6</sup> Там же. С. 66–67.

В-четвёртых, Б. Ткаченко пришёл к выводу, что Соглашение 1991 г. не вполне отвечает национальным интересам России и характеризует внутреннюю слабость отечественной дипломатии при подготовке его текста к подписанию и при его практической реализации. Автор обращает внимание, что при подготовке Соглашения о советско-китайской границе не были учтены важные проблемы прямого экономического ущерба и упущенной выгоды, возникающие в результате уступки российской территории Китаю, правовая основа изменения государственной границы России, интересы жителей Приморского и Хабаровского краёв, Еврейской автономной области, Амурской и Читинской областей. В соответствии с этим автор дал объективно положительную оценку действиям Администрации Приморского края в 90-е гг. прошлого века, пытавшейся оспорить решение МИД РФ и оставить передаваемые Китаю участки в составе территории Приморского края<sup>7</sup>.

Третью часть монографии занимает анализ формирования западной части государственной границы между Россией и Китаем в XIX–XX вв.<sup>8</sup> Это существенный раздел данной работы, поскольку ранее данная проблема довольно слабо рассматривалась в научной литературе. Анализируя сложнейший вопрос территориально-пограничного размежевания между Россией и Китаем на Памире в конце XIX в., автор пришёл к выводу, что "вследствие исторических данных Россия имела полное право не только на территорию Памира к западу от Сарыкольского хребта, но и на всё пространство к востоку от него вплоть до оседлых селений в долине Кашгарии, так как и эти местности с древнейших времён находились в беспорном владении Кокандского ханства, добровольно вошедшего в 1875 г. в состав Российской империи на основе договора, и Россия могла претендовать на всю Кашгарию, исходя из того, что эти земли ранее принадлежали Кокандскому ханству". Автор отмечает, что это право также "соответствовало положениям Чугучакского протокола 1864 г. [*о территориальном разграничении между Российской и Цинской империями в Центральной Азии.* – Прим. авт.], в котором говорилось о целесообразности проведения границы "по хребтам гор", "водоразделам" и "течению больших рек", т.е. удобным физико-географическим ориентирам"<sup>9</sup>. Однако непоследовательность российской дипломатии в ходе переговоров по Памирскому вопросу привела к заключению в 1894 г. Соглашения о разграничении между Россией и Китаем на Памире по Сарыкольскому хребту до стыка территорий России, Афганистана и Китая в форме обмена нотами<sup>10</sup> с оговорками китайской стороны, которое сохраняло свою юридическую силу до 2002 г., в котором Республика Таджикистан уступила Китаю существенную часть Памира. Прошлое спустя 108 лет "выстрелило" в настоящее.

Исследование Б. Ткаченко охватывает весьма значительный как по территории, так и во времени пласт: территориально-пограничное размежевание от стыка границ между Россией, Китаем и Кореей в низовьях

<sup>7</sup> Ткаченко Б. И. Указ. соч. С. 60–61.

<sup>8</sup> Там же. С. 68–98.

<sup>9</sup> Там же. С. 90.

<sup>10</sup> Там же. С. 91–92, 266–271.

реки Туманган (Туманной) в районе озера Хасан в Приморском крае до стыка границ между Россией и Китаем на Памире в Центральной Азии – всего на протяжении почти 4300 км и от конца XVII в. до наших дней. При этом следует отметить, что автор не рассматривает переговорный процесс, завершившийся заключением в 1994–2002 гг. договоров и соглашений между Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном, ставших в настоящее время независимыми государствами, с одной стороны, и КНР – с другой, по территориальному размежеванию на западном участке бывшей советско-китайской границы. Это, как говорится, уже совсем другая история. По-видимому, исследование Б. Ткаченко территориально-пограничной тематики в новейшей истории Китая в последующем будут продолжены применительно к обширному региону Центральной Азии.

Несомненным достоинством монографии является документоведческий раздел, в котором представлены в виде оригинальных текстов практически все документы (сто единиц) по территориально-пограничному размежеванию между Россией и Китаем на протяжении последних 315 лет, собранные автором по данной проблеме в течение длительного времени, включая протоколы и описания демаркации межгосударственной границы двух стран как на восточной, так и на западной её части, за исключением единичных документов, имеющих ограничительный гриф "Для служебного пользования" и не подлежащих опубликованию в открытой печати. В связи с этим данная монография представляет непосредственный практический интерес для соответствующих специалистов, поскольку является своего рода энциклопедией изучения формирования российско-китайской границы.

Монография будет интересна историкам, правоведам, политологам-международникам, интересующимся проблемами российско-китайских отношений и отношений стран Центральной Азии с Китаем, истории и политики стран Дальнего Востока, Северо-Восточной и Центральной Азии.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что материалы могут быть использованы специалистами при принятии решений в области внешнеполитической деятельности и в дипломатической практике применительно к решению территориально-пограничных проблем между странами этого региона.

Ключевые слова: *Россия – Китай – граница – договора – соглашения.*

Keywords: *Russia – China – border – contracts – agreements.*