

**Шишков Андрей Сергеевич\***, старший научный сотрудник Центра евроатлантических и оборонных исследований РИСИ, кандидат исторических наук.

## Политика администрации Б. Обамы в Латинской Америке

За последние 15 лет в странах Латинской Америки произошли глубокие трансформации, существенно изменившие облик этих государств и их место в мире. Наиболее важными особенностями данных процессов стали возросшая политическая и экономическая самостоятельность латиноамериканских государств, интенсификация регионального сотрудничества, снижение влияния США на страны региона и появление там новых игроков, в первую очередь Китая.

Соединённые Штаты были вынуждены реагировать на эти изменения: в последние годы президентства Дж. Буша-мл. в американской политической элите шли дискуссии о необходимости разработки новой стратегии по отношению к Латинской Америке. Приход к власти Б. Обамы, казалось, должен был ознаменовать начало нового этапа в политике Вашингтона в Латиноамериканском регионе, однако вскоре стало очевидным сохранение значительной доли преемственности.

### Особенности стратегии США на латиноамериканском направлении

Анализируя политику США в Латинской Америке, необходимо иметь в виду несколько ключевых факторов, оказывающих прямое влияние на стратегию Вашингтона в регионе.

В первую очередь следует подчеркнуть, что латиноамериканское направление уже долгие годы не является приоритетным для Соединённых Штатов, однако географическая близость, десятилетиями складывавшиеся экономические связи и ряд вызовов в сфере безопасности, исходящих из латиноамериканских стран, не позволяют США полностью игнорировать своих южных соседей.

Во-вторых, важно учитывать, что Латинская Америка представляет собой сложный регион, состоящий из государств, кардинально различающихся по размерам, уровню экономического развития, характеру политических режимов, по вызовам и задачам, стоящим перед ними. Провал ряда общерегиональных проектов США в последнее десятилетие, в частности проекта создания зоны свободной торговли, объединяющей

\* andrey.shishkov@riss.ru.

все государства полушария, был вызван именно гетерогенностью Латинской Америки. Осознание того, что в настоящее время невозможно объединить все страны региона, заставило Вашингтон сфокусироваться на двусторонних отношениях, прежде всего с теми государствами, которые готовы идти на сотрудничество.

В-третьих, на современном этапе Соединённые Штаты вынуждены выстраивать стратегию в Западном полушарии в условиях значительного снижения своего политического и экономического влияния. "Левый поворот" в ряде латиноамериканских стран, возникновение региональных интеграционных объединений без участия США и появление в регионе внешних игроков значительно затрудняют действия Вашингтона.

В-четвёртых, анализируя политику США в Латинской Америке, важно учитывать неоднородность американского политического класса и различия в подходах, существующие между различными ведомствами, организациями и ветвями власти. В целом Обама и его главные советники по Латинской Америке (директор по делам Западного полушария в Совете национальной безопасности США и помощник госсекретаря по странам Западного полушария в Государственном департаменте) выступают за политику партнёрства и поиска компромиссов, в том числе и с неудобными для Вашингтона режимами. Вместе с тем в стране активно действуют силы, нацеленные на конфронтацию – к ним, в частности, следует отнести влиятельных конгрессменов И. Рос-Лехтинен, в течение нескольких лет возглавлявшую комитет по международным делам в палате представителей конгресса, и Б. Менендеса, занимавшего пост главы сенатского комитета по внешней политике. Активную работу, направленную на раскачивание неудобных режимов в ряде стран Латинской Америке, ведут Агентство США по международному развитию (USAID), ЦРУ и аффилированные с ним организации.

В последние два десятилетия стратегия Вашингтона в Латинской Америке основывалась на двух фундаментальных принципах – продвижение свободной торговли в экономической сфере и защита и развитие демократии в политике. Незаконная миграция и наркотрафик, проблемы, связанные с обеспечением безопасности, в целом также оставались в фокусе внимания Соединённых Штатов. Подобная стратегия во многом оказалась неэффективной: эксперты отмечают, что либерализация политических систем в некоторых латиноамериканских государствах (Венесуэла, Боливия) в конечном итоге привела к власти антиамериканские силы, а навязывание договоров о свободной торговле вызвало противодействие Бразилии и Аргентины<sup>1</sup>.

*Просчёт США состоял в их убеждённости в том, что демократизация политической жизни и либерализация экономики неизбежно сделают государства региона союзниками Вашингтона, однако эта идеологическая догма показала свою несостоятельность.* Так, Бразилия, страна с рыночной экономикой и многопартийной политической системой, во многом соответствующей западным стандартам, противодействует США по широкому кругу вопросов.

<sup>1</sup> Sabatini C. Rethinking Latin America / Christopher Sabatini // Foreign Affairs : website. 2012. March – April. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/137101/christopher-sabatini/rethinking-latin-america> (дата обращения: 10.09.2014).

Вместе с тем не стоит и приуменьшать, как это делают некоторые аналитики, степень влияния США в современной Латинской Америке. В целом достаточно прочные политические и экономические позиции американцы сохраняют в Центральной Америке и Карибском бассейне (за исключением Кубы и Никарагуа), в то время как в Южной Америке их влияние заметно снизилось.

*В политической сфере ближайшими союзниками Соединённых Штатов в регионе являются Колумбия, Мексика и Панама. Наиболее сложные отношения у Вашингтона в настоящее время складываются с Венесуэлой, Боливией и Эквадором. Что касается взаимоотношений Соединённых Штатов с крупнейшими странами Южной Америки – Аргентиной и Бразилией – то в них присутствуют как конфликтные моменты, так и элементы сотрудничества.*

В экономике Латинской Америки США на первый взгляд сохраняют прочные позиции. Соединённые Штаты по-прежнему являются главным торговым партнёром региона – в 2013 г. товарооборот между США и странами Латинской Америки составил 845 млрд дол.<sup>2</sup> Кроме того, США имеют договоры и соглашения о свободной торговле с 11 странами Латиноамериканского региона, что немало, учитывая, что Соединённые Штаты подписали подобные документы лишь с 20 странами мира<sup>3</sup>. Вместе с тем страны, входящие в МЕРКОСУР<sup>4</sup>, прежде всего Бразилия и Аргентина, выступают против свободной торговли с Соединёнными Штатами. Обращает на себя внимание и наличие дисбаланса в торговых связях США с Латинской Америкой – около 60 % всего товарооборота приходится на Мексику, в то время как южноамериканские страны диверсифицировали свои внешнеэкономические связи. Так, Китай, увеличивший в период с 2000 по 2013 г. торговлю со странами региона с 12 до 261 млрд дол., уже является главным торговым партнёром Бразилии, Чили, Перу и планирует в ближайшее десятилетие довести товарооборот с латиноамериканскими странами до 500 млрд<sup>5</sup>.

## Политика "равноправного партнёрства" Б. Обамы

Неудачи американской политики в регионе в период правления Дж. Буша-мл. поставили вопрос о необходимости смены курса, однако новой стратегии предложено не было. Глобальный подход США

<sup>2</sup> *Sullivan M. P.* Latin America and the Caribbean: Key issues for the 114th Congress / Mark P. Sullivan // Federation of American Scientists : website. 2015. January 28. P. 17. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R43882.pdf> (дата обращения: 03.04.2015).

<sup>3</sup> Американцы заключили двусторонние договоры о свободной торговле с Чили, Колумбией, Перу и Панамой, в то время как Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа и Доминиканская Республика имеют совместное соглашение с США (CAFTA-DR). Мексика ещё в 1994 г. подписала с США и Канадой Соглашение о Североамериканской зоне свободной торговли (NAFTA).

<sup>4</sup> МЕРКОСУР – интеграционное объединение стран Южной Америки, возникшее в 1991 г. В настоящее время в него входят Бразилия, Аргентина, Уругвай, Парагвай и Венесуэла.

<sup>5</sup> China vows to double trade with Latin America to US\$500b within 10 years // South China Morning Post : website. 2015. January 8. Updated: 09.01.2015. URL: <http://www.scmp.com/news/china/article/1676842/china-pledges-nearly-double-trade-latin-america> (дата обращения: 02.03.2015).

к Латинской Америке при новой администрации остался прежним, однако Б. Обама делает больший акцент на принципах партнёрства, взаимной ответственности и поиске компромиссных решений.

В рамках этой политики Обама попытался наладить отношения с левыми странами региона. Его дружеская встреча с У. Чавесом во время саммита Америк в 2009 г., визит госсекретаря Х. Клинтон в Эквадор (июнь 2010 г.), попытки восстановить диалог с Боливией, казалось бы, говорили о перезагрузке в отношениях с латиноамериканскими левыми, однако затем кардинальные различия в политической практике и идеологии вновь привели к конфронтации США с этими странами. Эквадор выслал американского посла в 2011 г., и хотя через год произошло назначение нового посла, отношения между странами остались напряжёнными. Боливия выслала американского посла ещё в сентябре 2008 г., а в мае 2013 г. закрыла представительство USAID, обвинив Агентство в финансировании оппозиции с целью свержения законного правительства. В Венесуэле посол США также был выслан (в 2008 г.), и за время президентства Обамы отношения между странами не улучшились.

Исключением на этом фоне выглядят достаточно конструктивные связи, которые США, несмотря на серьёзные политические противоречия, поддерживают с левым режимом Д. Ортеги в Никарагуа. Вашингтон, конечно, критикует ухудшение качества демократии и ситуацию с правами человека в Никарагуа, а Ортега, со своей стороны, регулярно обвиняет США в империализме, но при этом между странами продолжает действовать договор о свободной торговле и стороны тесно взаимодействуют в борьбе с наркотрафиком и организованной преступностью.

Серьёзной проверкой для администрации Б. Обамы стал политический кризис в Гондурасе в 2009 г., когда гондурасские военные свергли законного президента М. Селайю. Государственный департамент, а затем и Белый дом осудили переворот<sup>6</sup> так же, как и остальные страны Западного полушария. США проголосовали за прекращение членства Гондураса в Организации американских государств до восстановления в стране демократии и ввели ряд санкций. Однако вскоре позиция США претерпела существенные изменения: Вашингтон перестал настаивать на возвращении Селайи к власти и признал президентские выборы, прошедшие под контролем сил, осуществивших переворот. Позднее Х. Клинтон в своих воспоминаниях, посвящённых работе на посту госсекретаря, писала, что уже через несколько дней после переворота она начала переговоры с рядом коллег из стран Латинской Америки с целью убедить их в необходимости провести в Гондурасе новые выборы, после которых проблема Селайи перестала бы иметь практическое значение<sup>7</sup>. После выборов США полностью восстановили связи с этой центральноамериканской страной и помогли избранному президенту консолидировать власть. Во многом такая позиция Вашингтона объясняется тем, что к власти

<sup>6</sup> *Mohammed A., Alexander D.* Obama says coup in Honduras is illegal / Arshad Mohammed, David Alexander // Reuters : website. 2009. June 29. URL: <http://www.reuters.com/article/2009/06/29/us-honduras-usa-sb-idUKTRE55S5J220090629> (дата обращения: 11.12.2014).

<sup>7</sup> *Clinton H. R.* Hard choices / H. R. Clinton. New York : Simon & Schuster, 2014. P. 266.

в Гондурасе пришли проамериканские силы, которые свергли президента, заигрывавшего с левыми и являвшегося личным другом У. Чавеса.

Похожая ситуация возникла в Эквадоре в сентябре 2010 г., когда часть сотрудников Национальной полиции при поддержке правых сил попыталась свергнуть левого президента Р. Корреа. Белый дом и Госдепартамент в своих заявлениях осудили попытку переворота и выразили "полную поддержку" законному президенту<sup>8</sup>. В конечном итоге Корреа сумел удержаться у власти, однако в случае успеха заговорщиков США, скорее всего, действовали бы по гондурасскому сценарию. Впоследствии Корреа утверждал, что, по его мнению, администрация Обамы и Госдепартамент не имели отношения к попытке переворота, однако крайне правые силы в США посредством различных фондов и НКО ведут постоянную работу, направленную на дестабилизацию политической ситуации в Эквадоре<sup>9</sup>.

*Серьёзной проблемой для США в Латиноамериканском регионе стала наметившаяся в последние годы устойчивая тенденция на формирование региональных интеграционных объединений без участия Соединённых Штатов (Союз южноамериканских наций – УНАСУР, Сообщество латиноамериканских и карибских государств – СЕЛАК, Боливарианский альянс для народов нашей Америки – АЛБА и др.), с большинством у которых у Вашингтона складываются непростые отношения. В этой ситуации администрация Обамы делает ставку на Тихоокеанский альянс, объединивший страны (Мексика, Колумбия, Чили, Перу), придерживающиеся принципов свободной торговли и "открытой экономики". Все члены Альянса имеют договоры о свободной торговле с США и все они (кроме Колумбии) участвуют в переговорах о Транстихоокеанском партнёрстве (ТТП).*

На фоне становления новых интеграционных объединений произошло дальнейшее углубление кризиса Организации американских государств (ОАГ) – старейшей интеграционной группировки Западного полушария, в которой традиционно доминировали Соединённые Штаты. Политические сдвиги в Латинской Америке привели к расколу внутри ОАГ, что, по сути, парализовало её деятельность. Кризисные явления особенно ярко проявились на последних саммитах Америк – встречах глав государств Западного полушария, проходящих под эгидой ОАГ. Так, саммит в Колумбии (2012 г.) оказался провальным, поскольку на встречу не приехали президенты Эквадора, Венесуэлы и Никарагуа, недовольные тем, что США заблокировали участие Кубы. Президенты Аргентины и Боливии досрочно покинули саммит, а в целом по результатам встречи не удалось согласовать итоговую декларацию, что стало отражением глубоких политических разногласий между странами Западного полушария. Под угрозой оказалось проведение саммита Америк в Панаме в 2015 г., поскольку главы Аргентины, Боливии, Никарагуа, Эквадора и Венесуэлы заявляли, что они не приедут на саммит, если в его работе не будет участвовать

<sup>8</sup> Statement by Secretary Clinton on Situation in Ecuador // IIP Digital : website. 2010. September 30. URL: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/texttrans/2010/10/20101001095224su0.9472271.html#axzz3YbQjSh9J> (дата обращения: 26.10.2014).

<sup>9</sup> Ecuadoran President Rafael Correa on WikiLeaks, the September Coup, U.S. Denial of Climate Funding, and Controversial Forest Scheme REDD // Democracy Now! : website. 2010. December 9. URL: [http://www.democracynow.org/2010/12/9/ecuadoran\\_president\\_rafael\\_correa\\_on\\_the](http://www.democracynow.org/2010/12/9/ecuadoran_president_rafael_correa_on_the) (дата обращения: 22.08.2014).

Куба, и даже ближайšie союзники США в регионе выступали за приглашение кубинской делегации.

После провала саммита в Колумбии Обама был вынужден внести коррективы в политику США на латиноамериканском направлении: он отправил в отставку своего главного советника по делам Западного полушария Д. Рестрепо и назначил на его место Р. Суньигу – карьерного дипломата, работавшего в посольствах США в разных странах Латинскоамериканского региона и в течение нескольких лет возглавлявшего в Государственном департаменте отдел Кубы. Именно Суньига принял активное участие в формулировке новых подходов администрации Обамы к кубинской проблеме, ставшей камнем преткновения в отношениях между США и Латинской Америкой. Вашингтон, неоднократно блокировавший участие Гаваны в саммитах Америк, резко изменил свою позицию и не только перестал препятствовать участию Кубы в этих встречах, но и пошёл на восстановление дипломатических отношений с Островом Свободы, что ещё недавно представлялось наблюдателям крайне маловероятным.

В глобальном плане администрация Б. Обамы обозначила четыре приоритетных направления в своей политике по отношению к Латинской Америке: содействие экономическому и социальному развитию региона, обеспечение безопасности, укрепление эффективных демократических институтов и развитие альтернативных источников энергии<sup>10</sup>.

Содействие социально-экономическому развитию Латинской Америки рассматривается Соединёнными Штатами как способ борьбы с исходящими из региона угрозами (наркотрафик, миграция), вызванными острыми социальными проблемами латиноамериканских стран. Конкретными инструментами проведения этой политики являются различные американские программы, оказывающие содействие развитию малого бизнеса, сельских районов, улучшению качества образования и здравоохранения в данном регионе.

В рамках политики по укреплению демократических институтов администрация Обамы, как и её предшественники, финансирует различные программы, заявленными целями которых являются "продвижение" верховенства права, защита прав человека, поддержка гражданского общества, политического плюрализма, свободной прессы и др. Часть средств выделяется государственным органам латиноамериканских стран, другая же часть направляется неправительственным организациям.

В энергетической сфере администрация Б. Обамы в 2009 г. выступила с инициативой "Energy and Climate Partnership of the Americas" (ЕСРА), направленной на развитие альтернативных источников энергии и снижение выбросов парниковых газов в странах Латинской Америки. В Вашингтоне полагают, что латиноамериканские страны должны активнее инвестировать в чистые источники энергии, а целью глобальной энергетической политики в Западном полушарии должно стать объединение энергетических систем для обеспечения всеобщего доступа к электроэнергии<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> *Sullivan M. P.* Latin America and the Caribbean: Key issues for the 114th Congress. P. 8.

<sup>11</sup> Remarks on U.S. Policy in the Western Hemisphere // U.S. Department of State : website. 2013. November 18. URL: <http://www.state.gov/secretary/remarks/2013/11/217680.htm> (дата обращения: 11.04.2014).

Вместе с тем недавно открытые месторождения углеводородов в Бразилии, Колумбии, Аргентине делают этот регион чрезвычайно важным для Соединённых Штатов с точки зрения энергетической безопасности. В настоящее время почти треть всей сырой нефти, импортируемой Соединёнными Штатами, поставляется из стран Латинской Америки (в первую очередь, из Мексики и Венесуэлы). В связи с этим представляется, что программа ЕСРА актуальна лишь для тех государств региона, в которых недостаточно углеводородов, в то время как поставщики традиционных энергоносителей, прежде всего Венесуэла и Мексика, а также Аргентина, занимающая, по оценкам экспертов, 3-е место в мире по запасам сланцевого газа (после США и Китая)<sup>12</sup>, будут стремиться наращивать добычу, а Соединённые Штаты, несмотря на риторику о необходимости борьбы с изменением климата и важности альтернативных источников энергии, примут активное участие в разработке новых месторождений в странах Латинской Америки.

В сфере безопасности администрация Обамы осуществляет ряд программ, направленных на борьбу с наркотрафиком и организованной преступностью. Незаконный оборот наркотиков и связанный с ним стремительный рост преступности являются главной проблемой государств Латинской Америки в сфере безопасности, которая напрямую затрагивает Соединённые Штаты как основного потребителя наркотических веществ. Администрация Обамы признала, что спрос на наркотики в США способствует росту наркотрафика из Латинской Америки. Кроме того, американское либеральное законодательство, регулирующее оборот оружия, позволяет латиноамериканским наркокартелям бесперебойно снабжаться американским оружием. Поскольку для широких слоёв маргинального населения в Латинской Америке торговля наркотиками является одним из немногих способов вырваться из нищеты, администрация Б. Обамы стремится сочетать силовые методы борьбы с наркотрафиком с финансированием программ социально-экономического развития Мексики, Колумбии, стран Центральной Америки и Карибского бассейна.

В то же время в некоторых латиноамериканских государствах и в самих США всё чаще говорят о провале традиционных стратегий борьбы с наркотрафиком и предлагают различные альтернативные решения вплоть до легализации отдельных видов наркотиков. Так, на саммите Америк в 2012 г. президенты некоторых латиноамериканских стран подвергли критике существующий международный режим контроля и борьбы с наркотиками, однако администрация Обамы пока отстаивает традиционный подход<sup>13</sup>.

Большое значение в Вашингтоне придают партнёрству со странами Латинской Америки в рамках переговоров о Транстихоокеанском партнёрстве. В настоящее время Чили, Перу и Мексика участвуют в переговорном процессе и, возможно, вскоре к ним присоединятся Колумбия

<sup>12</sup> Forero J. Center of gravity in oil world shifts to Americas / Juan Forero // The Washington Post : website. 2012. URL: [http://www.washingtonpost.com/world/the\\_americas/center-of-gravity-in-oil-world-shifts-to-americas/2012/05/25/gJQAjeuVqU\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/the_americas/center-of-gravity-in-oil-world-shifts-to-americas/2012/05/25/gJQAjeuVqU_story.html) (дата обращения: 19.10.2014).

<sup>13</sup> Обсуждение глобальной концепции по борьбе с наркотиками запланировано в ООН на 2016 г., однако уже сейчас среди членов международного сообщества заметны серьёзные расхождения.

и Коста-Рика. США, заинтересованные в переформатировании АТР в своих целях, стремятся получить поддержку латиноамериканских стран на переговорах, однако в Чили уже высказывают опасения, что новые договорённости в рамках ТТП будут менее выгодными для них с экономической точки зрения и ограничат суверенитет в сфере госзакупок, интеллектуальной собственности, финансовой политики и функционирования государственных предприятий<sup>14</sup>.

Особое внимание нынешнее американское руководство уделяет Центральной Америке, поскольку отсюда исходят серьёзные угрозы в сфере безопасности и миграции. В Гватемале, Сальвадоре и Гондурасе существует реальная опасность коллапса государственных институтов и последующего превращения этих стран в плацдарм для организованной преступности. Стратегия администрации Обамы в Центральной Америке базируется на трёх приоритетных направлениях – экономическое развитие, безопасность и укрепление государственных институтов. В рамках этой политики США намерены оказать дополнительную помощь силам правопорядка центральноамериканских стран (в том числе содействовать обучению полицейских), способствовать реформированию судебных систем, стимулировать частные инвестиции и развитие инфраструктурных проектов, поддерживать гражданское общество, развивать торговые связи как внутри региона, так и между США и странами Центральной Америки<sup>15</sup>.

В январе 2015 г. администрация Б. Обамы приняла решение выделить в 2016 г. на различные программы для стран Центральной Америки 1 млрд дол., что приблизительно в 3 раза превышает ассигнования, предоставлявшиеся центральноамериканским государствам в последние годы<sup>16</sup>. Во многом такое увеличение расходов вызвано недавним миграционным кризисом, когда десятки тысяч несовершеннолетних нелегальных мигрантов из стран Центральной Америки без сопровождения родителей устремились в США, спасаясь от насилия в своих странах. Это вызвало серьёзный политический кризис внутри самих Соединённых Штатов и заставило администрацию обратить пристальное внимание на этот регион.

Безопасность и экономическое развитие центральноамериканских стран важны для США, поскольку из-за географической близости проблемы этого региона в той или иной форме затрагивают сами Соединённые Штаты. Вашингтон надеется путём финансовых вливаний сгладить наиболее острые проблемы стран "северного треугольника" (Гватемала,

<sup>14</sup> Chile de Todos. Programa de Gobierno de Michelle Bachelet: 2014–2018 // Consejo Nacional de la Infancia : website. 2013. Octubre. P. 154. URL: <http://www.consejoinfancia.gob.cl/media/documentos/ProgramaMB.pdf> (дата обращения: 11.07.2014); Chile y el Acuerdo Trans-Pacífico // El Mercurio : website. 2013. 26 de noviembre. URL: <http://www.elmercurio.com/blogs/2013/11/26/17291/Chile-y-el-Acuerdo-TransPacifico.aspx> (дата обращения: 29.07.2014).

<sup>15</sup> Joe Biden: A Plan for Central America // The New York Times : website. 2015. January 29. URL: [http://www.nytimes.com/2015/01/30/opinion/joe-biden-a-plan-for-central-america.html?\\_r=2](http://www.nytimes.com/2015/01/30/opinion/joe-biden-a-plan-for-central-america.html?_r=2) (дата обращения: 22.03.2015).

<sup>16</sup> Joe Biden calls on Congress to approve \$1 billion for Central America // The Washington Times : website. 2015. March 10. URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2015/mar/10/joe-biden-calls-congress-approve-1-billion-central/> (дата обращения: 04.04.2015).



Сальвадор, Гондурас) – именно им предполагается направить большую часть финансовой помощи.

В идеологическом плане представители администрации Б. Обамы подчёркивают необходимость построения демократических, экономически развитых государств в Латинской Америке с многочисленным средним классом. Ключевые национальные интересы США в Латинской Америке, по утверждению вице-президента Дж. Байдена, заключаются в том, чтобы способствовать экономическому росту и безопасности в регионе<sup>17</sup>. Особое внимание следует обратить на декларируемое Вашингтоном одобрение процесса повышения роли латиноамериканских стран в мировых делах. По мнению заместителя госсекретаря по делам Западного полушария Р. Якобсон, это открывает огромные возможности для "креативной дипломатии и тесного сотрудничества" между США и Латинской Америкой<sup>18</sup>. Американские аналитики отмечают, что Вашингтон должен интегрировать страны региона в сложившийся мировой порядок – в противном случае они будут мешать политике США на международной арене. Особую опасность в связи с этим представляют Бразилия и Венесуэла, причём как в Западном полушарии, так и в мире в целом<sup>19</sup>.

### Ключевые страны региона в фокусе Вашингтона

Поскольку стратегическая задача США в Латинской Америке, а именно объединение региона под своим руководством на основе политического и экономического либерализма, в нынешних условиях не имеет шансов на успех, Соединённые Штаты концентрируются на выстраивании двусторонних отношений, которые с целым рядом латиноамериканских государств складываются далеко не безоблачно. В последние годы наиболее важными странами для США в Латинской Америке являются Бразилия, Мексика, Венесуэла, Колумбия и Куба.

**Бразилия** как наиболее крупная и экономически развитая страна региона занимает центральное место в латиноамериканской стратегии Вашингтона. В последние 15 лет взаимоотношения между двумя государствами развиваются непросто: стремление Бразилии к лидерству в Латинской Америке и желание играть более важную роль в мировых делах не всегда находят понимание в США.

Проблемы в двусторонних отношениях начались ещё до прихода Обамы в Белый дом: в начале нынешнего века Бразилия выступила против

<sup>17</sup> Remarks: U.S. Vice President Joe Biden at the 43rd Washington Conference on the Americas // Americas Society and Council of the Americas : website. 2013. May 9. URL: <http://www.as-coa.org/articles/remarks-us-vice-president-joe-biden-43rd-washington-conference-americas> (дата обращения: 01.03.2014).

<sup>18</sup> Remarks: Assistant Secretary of State for Western Hemisphere Affairs Roberta Jacobson at the 44th Annual Washington Conference of the Americas // Americas Society and Council of the Americas : website. 2014. May 7. URL: <http://www.as-coa.org/articles/remarks-assistant-secretary-state-western-hemisphere-affairs-roberta-jacobson-44th-annual> (дата обращения: 25.01.2015).

<sup>19</sup> Why the U.S. can't afford to ignore Latin America // Americas Society and Council of the Americas : website. 2012. June 13. URL: <http://www.as-coa.org/articles/why-us-cant-afford-ignore-latin-america> (дата обращения: 11.11.2014).

вторжения Соединённых Штатов в Ирак, начала сближение с Ираном, а на региональном уровне её противодействие поставило крест на планах США создать зону свободной торговли, объединяющую все страны Западного полушария. Бразилия вела активную деятельность в развивающихся странах, продвигала сотрудничество по линии "Юг – Юг", сыграла огромную роль в создании Союза южноамериканских наций, вошла в БРИКС. Очевидное изменение статуса Бразилии в мире выразилось в её желании стать постоянным членом Совета Безопасности ООН: Бразилия не раз обращалась к Вашингтону с просьбой поддержать кандидатуру страны, однако Соединённые Штаты избегали прямого ответа. Со своей стороны бразильцы не шли на уступки в вопросе подписания договора о свободной торговле, что является одним из приоритетов США в двусторонних отношениях.

Риторика Обамы о равноправном партнёрстве со странами Латинской Америки, избрание на пост президента Бразилии Д. Руссефф и её политика, направленная на сближение с Вашингтоном, поначалу помогли снять напряжённость в двусторонних отношениях. Руссефф демонстративно дистанцировалась от Ирана, снизила международную активность Бразилии и, казалось, сумела наладить дружественный диалог с Обамой. Так, в конце мая 2013 г. вице-президент США Д. Байден во время визита в Бразилию не скупился на комплименты, заявив, что Бразилия превратилась в экономически развитую страну с истинно демократической системой правления<sup>20</sup>. Результатом сближения стало приглашение Руссефф посетить Вашингтон с государственным визитом, что подчёркивало особую важность этой страны для США.

Однако в сентябре 2013 г., когда выяснилось, что Агентство национальной безопасности США прослушивало телефонные разговоры и имело доступ к электронной переписке президента Бразилии, шпионило за крупнейшей бразильской нефтяной компанией "Петробрас", отношения между странами ухудшились радикально. Д. Руссефф объявила о решении отложить на неопределённое время визит в Вашингтон, потребовала от Обамы письменных объяснений, публичных извинений и гарантий того, что подобная практика будет прекращена. В ответ Обама заявил, что он с пониманием относится к беспокойству бразильских коллег и пообещал провести ревизию деятельности американских спецслужб<sup>21</sup>.

После этих событий Соединённые Штаты предприняли значительные усилия для преодоления последствий шпионского скандала. В 2014 г. Д. Байден совершил два визита в Бразилию с целью восстановить утраченное доверие в двусторонних отношениях, но его встречи с Руссефф закончились безрезультатно. Байден не извинился за факты шпионажа и не дал гарантий того, что подобное не повторится в будущем, как

<sup>20</sup> Remarks by the Vice President on U.S.-Brazil Relations // The White House : website. 2013. May 29. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/05/29/remarks-vice-president-us-brazil-relations-rio-de-janeiro-brazil> (дата обращения: 22.12.2014).

<sup>21</sup> Brazilian president postpones Washington visit over NSA spying // The Guardian : website. 2013. September 17. URL: <http://www.theguardian.com/world/2013/sep/17/brazil-president-snob-us-nsa> (дата обращения: 16.03.2014).

того требовала бразильская сторона<sup>22</sup>. Обама, в свою очередь, встретился с Руссефф на полях саммита G20 в Австралии (ноябрь 2014 г.) и предложил ей приехать в Вашингтон с государственным визитом, однако его нежелание извиниться оставалось главным препятствием для осуществления этого визита.

Казалось, что до конца президентского срока Обамы улучшений в двусторонних отношениях не произойдет, но вскоре ситуация поменялась кардинально. После встречи с Обамой "на полях" саммита Америк в Панаме Руссефф неожиданно заявила о готовности совершить визит в Вашингтон в конце июня 2015 г. Во время этого визита президент Бразилии подтвердила, что кризис, вызванный шпионажем со стороны США, преодолён, и сообщила, что верит обещаниям Обамы не шпионить за бразильским правительством и государственными компаниями<sup>23</sup>. Можно предположить, что столь резкое изменение позиции Руссефф связано с серьёзным ослаблением её влияния внутри страны, нарастанием экономических трудностей, давлением проамериканских кругов в правительстве и предпринимательском сообществе Бразилии, а также активным стремлением администрации Обамы искать компромиссные решения с "проблемными" для США странами Латинской Америки.

Главным итогом июньского визита Руссефф в Соединённые Штаты стала символическая "перезагрузка" американо-бразильских отношений. В то же время конкретных договоренностей было достигнуто немного: стороны выступили с совместной инициативой по борьбе с изменением климата, договорились о взаимном смягчении торгового режима для экспортёров говядины и подписали ряд соглашений о сотрудничестве в космической, социальной и образовательной сферах. Кроме того, США объявили о намерении облегчить визовый режим для бразильских граждан с 2016 г.

В целом отношения Вашингтона и Бразилии в последние годы развиваются крайне противоречиво. С одной стороны, США и Бразилия, несмотря на все разногласия, нуждаются друг в друге. Соединённые Штаты традиционно рассматривают Бразилию в качестве стабилизирующего фактора в Латинской Америке, как страну с устоявшейся демократической системой. Бразилия, в свою очередь, стремится к привлечению американских инвестиций и технологий и не заинтересована в долгосрочной конфронтации с Соединёнными Штатами. С другой стороны, Бразилия все последние годы пыталась уменьшить американское влияние в Латинской Америке, особенно в Южноамериканском регионе, и неоднократно выступала против США на международной арене. В связи с этим в Соединённых Штатах ведутся активные дискуссии по вопросу о том, как ответить на вызовы Бразилии, и высказываются опасения, что США и Бразилия со временем могут превратиться в стратегических противников.

<sup>22</sup> *Hakim P.* Uma nova normalidade nas relações EUA-Brasil / Peter Hakim // Editoriais e opinião do Jornal O Estado de S. Paulo : website. 2014. 30 Junho. URL: <http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,uma-nova-normalidade-nas-relacoes-eua-brasil-imp-,1520924> (дата обращения: 05.11.2014).

<sup>23</sup> *Brasil reitera que crisis con EE.UU. por espionaje está "superada"* // InfoLatam : website. 2015. 5 de julio. URL: <http://www.infolatam.com/2015/07/05/brasil-reitera-que-crisis-con-ee-uu-por-espionaje-esta-superada/> (дата обращения: 06.07.2015).

**Мексика** является одним из главных союзников США в Латинской Америке – её географическое положение, наличие общей границы с Соединёнными Штатами определяют особый характер двусторонних отношений. Приход в 2012 г. к власти в Мексике Э. Пеньи Ньето привёл к беспрецедентному за последние десятилетия уровню сотрудничества с США, основанному на политической воле двух президентов. Можно констатировать, что взаимодействие между странами в различных сферах (экономика, миграция, безопасность) носит стратегический характер.

Глубокая экономическая интеграция двух стран осуществляется в рамках Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), позволившей вывести американо-мексиканские торговые связи на новый уровень. По состоянию на конец 2014 г. Мексика являлась третьим торговым партнёром США – объём товарооборота составил 507 млрд дол.<sup>24</sup> В связи с этим администрация Обамы выдвинула тезис о том, что двусторонние отношения должны фокусироваться не на проблемах безопасности, как это было в период правления Дж. Буша-мл., а на ещё большем укреплении экономических связей<sup>25</sup>. Важной инициативой администрации Обамы в сфере торговли с Мексикой стал проект создания на американо-мексиканской границе "инфраструктуры XXI в.", что должно позитивно сказаться на конкурентоспособности НАФТА в глобальном мире.

Большое значение для США имеет участие Мексики в переговорах о создании зоны Транстихоокеанского партнёрства. Вхождение Мексики в переговорный процесс о ТТП произошло с прямого одобрения Б. Обамы во время саммита G20 в 2012 г., и американцы стараются, чтобы позиция Мехико на переговорах максимально совпадала с точкой зрения Вашингтона. Стремление выступать единым фронтом с Мексикой (и Канадой) на переговорах о ТТП объясняется необходимостью повышения конкурентоспособности всех государств Северной Америки, представляющих единый экономический блок<sup>26</sup>. Вместе с тем в Вашингтоне решили не привлекать Мексику к переговорному процессу с ЕС о Трансатлантическом партнёрстве, хотя мексиканское правительство неоднократно обращалось с подобной просьбой, справедливо считая, что эти переговоры напрямую затрагивают его интересы.

Несмотря на риторику о переносе акцентов в двусторонней повестке на экономическое сотрудничество, проблемы безопасности продолжают оставаться ключевыми в американо-мексиканских отношениях, поскольку из Мексики исходят угрозы, связанные с наркотрафиком и нелегальной миграцией. Помимо собственно мексиканских картелей на территории страны действуют преступные группировки из Центральной Америки,

<sup>24</sup> Mexico // United States Trade Representative : website. 2014. January 5. URL: <https://ustr.gov/countries-regions/americas/mexico> (дата обращения: 17.04.2015).

<sup>25</sup> Shoichet C. E., Rodriguez C. Y. Key issues on Obama's Mexico trip: Trade, immigration and drug war / Catherine E. Shoichet, Cindy Y. Rodriguez // CNN : website. 2013. May 1. URL: <http://edition.cnn.com/2013/05/01/world/americas/mexico-obama-visit/> (дата обращения: 12.03.2015).

<sup>26</sup> Glickhouse R., Carin Z. Explainer: President Barack Obama's Trip to Mexico and Costa Rica / Rachel Glickhouse, Carin Zissis // Americas Society and Council of the Americas : website. 2013. April 26. URL: <http://www.as-coa.org/articles/explainer-president-barack-obamas-trip-mexico-and-costa-rica#immigration> (дата обращения: 18.12.2014).

использующие Мексику в качестве транзитного пункта для проникновения в США. В связи с этим Вашингтон постоянно призывает Мексику укрепить безопасность на южной границе, однако это крайне сложно осуществить технически. Главной программой США по сотрудничеству с Мексикой в сфере безопасности является так называемая Инициатива Мерида (*Merida initiative*), выдвинутая в 2008 г. В рамках этой инициативы администрация Б. Обамы уделяет большое внимание не только подготовке мексиканской полиции и других сил безопасности, но и мерам, направленным на социальное развитие проблемных регионов.

Тесное американо-мексиканское сотрудничество в энергетике вписывается в стратегию США по созданию как можно более интегрированной энергетической системы сначала в странах Северной Америки, а затем в Центральной и в более отдалённой перспективе – в Южной Америке. Мексика занимает важное место в этих планах, поскольку, с одной стороны, является одним из главных поставщиков нефти в США, а с другой – крупным импортёром американского природного газа. Администрация Обамы и те, кто придёт ей на смену, будут продолжать рассматривать Мексику в качестве одного из важных элементов обеспечения энергетической безопасности США.

В сфере внешней политики стратегия Соединённых Штатов по отношению к Мексике состоит в более активном вовлечении этой страны в мировые и региональные дела. Являясь союзником США, Мексика по многим вопросам международной повестки поддерживает позицию Вашингтона, однако попытки администрации Обамы использовать её в качестве "троянского коня" в различных латиноамериканских интеграционных объединениях не всегда оказываются успешными, поскольку Мехико не хочет осложнять отношения с другими латиноамериканскими странами.

**Венесуэла** долгие годы являлась одним из самых близких союзников Вашингтона в Латинской Америке, однако вскоре после прихода к власти У. Чавеса отношения между странами стали носить конфронтационный характер. США справедливо увидели в левом правительстве Чавеса угрозу своим экономическим и политическим интересам, а Чавес, в свою очередь, стремился сделать всё для того, чтобы покончить с американским влиянием в Латинской Америке. Установление тесных контактов Венесуэлы с Китаем, Россией и особенно Ираном, а также её стремление к региональному лидерству являются, с точки зрения Вашингтона, прямой угрозой Соединённым Штатам. В связи с этим идеальным сценарием для США стало бы свержение правительства "чавистов" и приход к власти "демократической оппозиции".

Все последние годы стратегия Вашингтона по отношению к Венесуэле заключалась в поддержке оппозиционных сил в стране различными средствами, однако в периоды, когда надежды на приход к власти оппозиции не оправдываются, Соединённые Штаты предпринимают шаги по сближению с венесуэльским правительством. Таким образом, с 2000 г. по настоящее время периоды острых конфликтов между США и Венесуэлой чередовались с попытками наладить диалог, которые заканчивались безрезультатно.

Соединённые Штаты начали применять различные инструменты давления по отношению к Венесуэле в период президентства Дж. Буша-мл., и приход к власти Обамы кардинально не изменил ситуацию. Вашингтон регулярно обвиняет Каракас в нежелании взаимодействовать в сфере борьбы с наркотиками и терроризмом, выражает озабоченность нарушением прав человека и ухудшением качества демократии в стране. На основе этих обвинений были введены санкции против ряда венесуэльских политиков, чиновников и государственных компаний, однако обращает на себя внимание ограниченный характер этих санкций, во многом носящих символический характер. Более того, администрация Обамы, несмотря на давление ряда членов конгресса, долгое время воздерживалась от введения даже этих несущественных санкций. В Вашингтоне вплоть до последнего времени полагали, что масштабные санкции против Венесуэлы контрпродуктивны и не приведут к достижению целей США<sup>27</sup>.

После смерти Чавеса в США возникли надежды на смену власти в Венесуэле: Обама заявил, что в истории этой южноамериканской страны начинается новый этап, и подтвердил намерение Соединённых Штатов оказать поддержку венесуэльскому народу<sup>28</sup>. Однако победа на президентских выборах Н. Мадуро вынудила США искать диалог с венесуэльским правительством. В июне 2013 г. Дж. Керри встретился с вице-президентом Венесуэлы Э. Хауа и выразил надежду на скорое возвращение послов<sup>29</sup>, но уже в сентябре 2013 г. Венесуэла выслала трёх американских дипломатов, обвинив их в попытках дестабилизировать ситуацию в стране. Несмотря на это, в декабре Керри вновь заявил о желании США улучшить отношения с Венесуэлой<sup>30</sup>. Эти факты наглядно демонстрируют динамику американо-венесуэльских отношений последних лет: США не прекращают попыток сменить режим в Венесуэле, но при этом не отказываются от политических контактов с действующими властями.

Массовые акции протеста венесуэльской оппозиции, начавшиеся в феврале 2014 г., активизировали политику США на венесуэльском направлении. Вашингтон резко усилил давление на правительство Венесуэлы, переживавшее серьёзный политический кризис. Стратегия США в тот период заключалась в попытках убедить латиноамериканские страны, прежде всего своих союзников, выступить с осуждением действий правительства Мадуро, однако это им не удалось. В рамках концепции латиноамериканской солидарности государства региона (за исключением

<sup>27</sup> Assessing Venezuela's political crisis: Human rights violations and beyond // U.S. Senate Committee on Foreign Relations : website. 2014. May 8. URL: <http://www.foreign.senate.gov/hearings/assessing-venezuelas-political-crisis-human-rights-violations-and-beyond> (дата обращения: 03.02.2015).

<sup>28</sup> Statement of President Obama on the Death of Venezuelan President Hugo Chavez // The White House : website. 2013. March 5. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/03/05/statement-president-obama-death-venezuelan-president-hugo-chavez> (дата обращения: 18.11.2014).

<sup>29</sup> US and Venezuela "hope to restore ambassadors" // BBC : website. 2013. June 5. URL: <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-22785320> (дата обращения: 08.09.2014).

<sup>30</sup> Mallett-Outtrim R. US and Venezuela again call for better bilateral ties / Ryan Mallett-Outtrim // Venezuelanalysis.com : website. 2013. December 13. URL: <http://venezuelanalysis.com/news/10244> (дата обращения: 11.10.2014).

Панамы) не пошли на поводу у Вашингтона и постарались изолировать США от урегулирования венесуэльского кризиса. Дипломатические усилия США в ОАГ потерпели неудачу, и посредническую роль, несмотря на неудовольствие Вашингтона, взял на себя Союз южноамериканских наций. Соединённые Штаты были вынуждены ограничиться стандартным набором заявлений, призывавших правительство Мадуро соблюдать права человека, воздержаться от насилия против "мирных" демонстрантов, начать прямой диалог с оппозицией. Прозвучала угроза наложить новые санкции, и после долгой паузы это произошло в июле 2014 г., уже после окончания массовых протестов. В частности, был введён запрет нескольким государственным служащим Венесуэлы въезжать на территорию США.

Последние события в американо-венесуэльских отношениях не выходят за рамки сложившейся парадигмы. В декабре 2014 г. во время инаугурации президента Бразилии Д. Руссефф состоялся краткий разговор Дж. Байдена и Н. Мадуро, которые выразили желание улучшить двусторонние отношения<sup>31</sup>. Это произошло через две недели после того, как Обама подписал законопроект, наложившие санкции на венесуэльских госслужащих, ответственных, по мнению США, за нарушения прав человека во время массовых протестов в Венесуэле.

9 марта 2015 г. Обама неожиданно объявил, что Венесуэла представляет "огромную" угрозу для национальной безопасности и внешней политики США и ввёл санкции против нескольких высокопоставленных венесуэльских чиновников<sup>32</sup>. Эта мера вызвала крайне негативную реакцию в Латинской Америке, и вскоре президент США был вынужден заявить, что он не считает Венесуэлу угрозой для Соединённых Штатов<sup>33</sup>.

Жёсткие формулировки, содержащиеся в указе<sup>34</sup> президента США от 9 марта, контрастировали с крайне ограниченным характером наложенных санкций. Кроме того, парадоксально, что обострение отношений с Венесуэлой произошло на фоне сближения с Кубой, которое, как считали в Соединённых Штатах, должно значительно улучшить отношения с Латинской Америкой в целом. Это в очередной раз обнажило непоследовательность и отсутствие координации в американской внешней политике. Новые санкции против Венесуэлы стали результатом прежде всего серьёзного давления конгресса, на поводу у которого пошла администрация Б. Обамы. Осознав негативные последствия подобного шага, Обама встретился с Н. Мадуро на саммите Америк в Панаме, а госсекретарь

<sup>31</sup> Biden, Venezuela's Maduro discuss improving relations // The Washington Times : website. 2015. January 5. URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2015/jan/5/biden-venezuelas-maduro-discuss-improving-relation/> (дата обращения: 14.03.2015).

<sup>32</sup> Executive order – blocking property and suspending entry of certain persons contributing to the situation in Venezuela // The White House : website. 2015. March 9. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/03/09/executive-order-blocking-property-and-suspending-entry-certain-persons-c> (дата обращения: 05.04.2015).

<sup>33</sup> Obama says Venezuela is not a threat, asks for "direct dialogue" // El Universal : website. 2015. April 9. URL: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/150409/obama-says-venezuela-is-not-a-threat-asks-for-direct-dialogue> (дата обращения: 22.04.2015).

<sup>34</sup> В США нормативные акты, принимаемые президентом, по своей юридической силе и наименованию отличаются от тех, которые существуют в России. В данном случае точное наименование данного акта – "исполнительный приказ". – *Прим. ред.*

Керри подчеркнул, что США готовы к диалогу и поиску точек соприкосновения с венесуэльским правительством<sup>35</sup>.

По-видимому, в краткосрочной перспективе стратегия США по отношению к Венесуэле останется такой же, как и в последние годы – Вашингтон будет стремиться оказывать ограниченное давление на венесуэльские власти, поддерживать оппозицию, но при этом не порывать полностью контакты с правительством. Особые надежды США возлагают на раскол в крайне неоднородной коалиции чавистов.

**Колумбия**, одна из самых крупных стран региона, в настоящее время продолжает оставаться главным союзником США в Южной Америке. Партнёрство Вашингтона и Боготы охватывает самые разные сферы – борьба с наркотрафиком и организованной преступностью, взаимодействие по линии министерств обороны, торговли, социальное развитие, борьба с бедностью, права человека и др.

Столь тесный союз сложился на основе Плана "Колумбия" – инициативы, выдвинутой в 1999 г. с одобрения США тогдашним президентом Колумбии А. Пастраной. План "Колумбия" задумывался как стратегия борьбы с левыми повстанцами из Революционных вооружённых сил Колумбии (ФАРК) и наркокартелями и был полностью поддержан Вашингтоном. В период с 2000 по 2012 г. в рамках этого плана США выделили Колумбии почти 8 млрд дол.<sup>36</sup> В самих Соединённых Штатах считают, что План оказался успешной инициативой, и он действительно привёл к целому ряду успехов, большинство которых были связаны с политикой президента Колумбии А. Урибе, объявившего бескомпромиссную войну организованной преступности и повстанцам.

Во время второго срока президентства Дж. Буша-мл. США начали постепенно снижать объёмы финансовой помощи Колумбии. При Б. Обаме эта тенденция сохранилась – новый президент продолжил линию на передачу Боготе всё большей ответственности за осуществление операций по борьбе с наркотрафиком. Тем не менее США продолжают выделять Колумбии значительные финансовые средства (489 млн дол. в 2012 г.), около половины которых идёт на программы социального развития сельских районов Колумбии и укрепление государственных институтов, а другая половина – на содействие силовым методам борьбы с наркоторговлей.

В октябре 2009 г. США и Колумбия подписали соглашение о сотрудничестве в сфере обороны, предоставлявшее американцам доступ к ряду колумбийских военных объектов для проведения совместных операций. Соглашение предусматривало также строительство американской авиабазы в этой стране. Однако колумбийский Конституционный суд признал договор не соответствующим Конституции страны, и с тех пор соглашение так и не было передано на рассмотрение парламента. Администрация Обамы не проявила настойчивости в практической реализации этого

<sup>35</sup> Remarks: Secretary of State John Kerry at 45th Annual Washington Conference of the Americas // Americas Society and Council of the Americas : website. 2015. April 21. URL: <http://www.as-coa.org/articles/remarks-secretary-state-john-kerry-45th-annual-washington-conference-americas> (дата обращения: 30.04.2015).

<sup>36</sup> *Shifter M.* Plan Colombia: A retrospective / Michael Shifter // Americas Quarterly : website. URL: <http://www.americasquarterly.org/node/3787> (дата обращения: 22.09.2014).



соглашения, опасаясь очередного обострения отношений со странами Южной Америки, крайне негативно отреагировавшими на подобные планы. Тем не менее в рамках старых договоров с Колумбией США продолжают держать военный персонал на территории этой страны<sup>37</sup>.

Администрация Обамы приложила значительные усилия на ратификацию конгрессом Договора о свободной торговле между Колумбией и США, подписанного ещё в 2006 г. В мае 2012 г. Договор наконец вступил в силу, и в ближайшие годы он должен привести к увеличению товарооборота и взаимных инвестиций.

Несмотря на то, что между Колумбией и США налажено тесное сотрудничество, страны имеют определённые противоречия. Так, Колумбия в последние годы активно призывала Вашингтон к нормализации отношений с Кубой, выдала, вопреки желанию Вашингтона, Венесуэле одного из крупных наркобаронов, разыскиваемых в США, и призывала к пересмотру общей стратегии борьбы с наркотиками, что вызвало серьёзные трения между Соединёнными Штатами и Колумбией, поддержанной в этом вопросе рядом других латиноамериканских стран. Тем не менее в обозримой перспективе США и Колумбия будут оставаться стратегическими партнёрами. Визит колумбийского президента Х. М. Сантоса в Вашингтон (декабрь 2013 г.) подтвердил высокий уровень двусторонних связей, а Б. Обама в очередной раз выразил поддержку мирному процессу в Колумбии, который имеет огромное значение не только для Боготы, но и для Андского субрегиона в целом.

**Куба** после победы революции 1959 г. стала играть непропорционально большую роль в международных отношениях и заняла одно из первых мест в списке региональных приоритетов Соединённых Штатов. Эта ситуация сохраняется и в настоящее время – несмотря на небольшие размеры и скромный экономический потенциал, Куба находится в центре внимания администрации Б. Обамы.

Придя к власти, Обама начал постепенный процесс сближения с Гаваной. Поначалу эти шаги были крайне робкими: были отменены ограничения на поездки и денежные переводы на Кубу для американских граждан, имеющих там родственников, и приняты меры, способствовавшие увеличению образовательных и культурных контактов между странами.

Переизбравшись на второй срок, Б. Обама вновь заговорил о необходимости "обновления" политики США по отношению к Кубе. Рукопожатие Р. Кастро и Б. Обамы на похоронах Н. Манделы было интерпретировано СМИ как признак надвигающихся перемен в двусторонних отношениях. За нормализацию отношений с Гаваной высказывалась и Х. Клинтон<sup>38</sup>. В целом в США всё большее влияние приобретали сторонники сближения с Гаваной, которые отмечали, что политика изоляции Кубы, действовавшая больше 50 лет, не привела к смене режима, а торговое эмбарго нанесло вред самим американским компаниям, поскольку они лишились

<sup>37</sup> Согласно этим договорам общее число американских военнослужащих в Колумбии не может превышать 1400 человек.

<sup>38</sup> Lee M. Hillary Clinton urged Obama to end Cuba Embargo: Book / Matthew Lee // Huff Post : website. 2014. June 6. URL: [http://www.huffingtonpost.com/2014/06/05/hillary-clinton-cuba-embargo\\_n\\_5457117.html](http://www.huffingtonpost.com/2014/06/05/hillary-clinton-cuba-embargo_n_5457117.html) (дата обращения: 11.03.2015).

доступа к кубинскому рынку. Сторонники нормализации также обращали внимание на то, что США поддерживали конструктивные отношения с другими коммунистическими режимами, в том числе с Вьетнамом, с которым США в своё время вели кровопролитную войну<sup>39</sup>.

В этом политическом контексте Обама пошёл на самые значительные за последние десятилетия изменения в политике Вашингтона по отношению к Кубе. В декабре 2014 г. президент США заявил о желании восстановить дипломатические отношения с Островом, анонсировал визиты высокопоставленных американских чиновников на Кубу, дал указание Государственному департаменту в течение шести месяцев предоставить доклад о целесообразности нахождения Кубы в списке стран – спонсоров терроризма. В сфере экономики было заявлено о намерении смягчить торговое эмбарго (разрешить поставки на Кубу американских строительных материалов, сельскохозяйственной техники и электроники) и предоставить американским компаниям право открывать счета в кубинских банках с целью облегчения финансовых транзакций между странами<sup>40</sup>.

*Представляется, что главной причиной изменения политики США стало осознание значительной частью американского истеблишмента того факта, что "изоляция" Кубы не дала ожидаемых результатов. В настоящее время стабильность кубинского режима очевидна любому непредвзятому наблюдателю, в том числе и членам американского экспертного сообщества. В этой ситуации Вашингтон решил попробовать иные подходы. Цель США, безусловно, остаётся прежней – "демократизация" Кубы, однако меняются методы. Теперь США хотят достичь своих целей через сближение, путём укрепления торговых связей, прежде всего с кубинским частным сектором, интенсификации контактов между представителями гражданского общества, оказания помощи Кубе в развитии систем современных телекоммуникаций и т.п. В Вашингтоне надеются поспособствовать трансформации экономической и социальной структур кубинского общества, что, в свою очередь, теоретически должно привести и к политическим преобразованиям.*

Изменению подходов США способствовал и ряд других факторов. Во-первых, политика Соединённых Штатов по отношению к Кубе вызывала резкое отторжение в Латинской Америке – даже ближайшие региональные союзники Вашингтона призывали к нормализации отношений с Гаваной. Во-вторых, внутри самих США произошли значительные изменения настроений граждан по отношению к Кубе – по опросам общественного мнения в начале 2014 г. большинство американцев выступали за нормализацию отношений с Островом Свободы<sup>41</sup>. Таким образом,

<sup>39</sup> Sullivan M. P. Cuba: U.S. Policy and Issues for the 113th Congress / Mark P. Sullivan // Federation of American Scientists : website. 2014. July 31. P. 27–28. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R43024.pdf> (дата обращения: 21.10.2014).

<sup>40</sup> Fact Sheet: Charting a new course on Cuba // The White House : website. 2014. December 17. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/12/17/fact-sheet-charting-new-course-cuba> (дата обращения: 11.01.2015).

<sup>41</sup> La mayoría en EE UU apoya normalizar las relaciones con Cuba // Internacional en EL PAÍS : website. 11 de febrero. URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/11/actualidad/1392077891\\_801685.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/11/actualidad/1392077891_801685.html) (дата обращения: 03.12.2014).

призывы к сближению с Гаваной перестали иметь негативный электоральный эффект для американских политиков. В-третьих, сыграло свою роль давление части американского бизнеса, заинтересованного в кубинском рынке. Безусловно, стоит отдать должное и твёрдости кубинских властей, которая заставила Вашингтон отказаться от надежд на то, что Гавана пойдёт на какие-либо серьёзные уступки в обозримом будущем.

*В целом новый курс США по отношению к Кубе вполне можно рассматривать как историческую победу Гаваны. За последние пятьдесят с лишним лет в стремлении к смене режима на Кубе Соединённые Штаты перепробовали фактически все средства (экономическая блокада, попытки физического устранения руководства Кубы, продвижение различных программ по развитию демократии, создание и финансирование оппозиции на Острове), однако потерпели неудачу.*

В апреле 2015 г. на саммите Америк состоялась историческая встреча Р. Кастро и Обамы. 29 мая Куба была исключена из списка стран – спонсоров терроризма, а 1 июля стороны объявили о формальном восстановлении дипломатических отношений и открытии посольств. Однако восстановление дипломатических отношений является лишь первым шагом на пути к нормализации. Наиболее важным для Гаваны является отмена торгового эмбарго, но президент США не имеет соответствующих полномочий – он может лишь смягчить отдельные положения эмбарго, полная отмена которого является прерогативой конгресса. Ряд влиятельных республиканцев, которым принадлежит большинство в обеих палатах конгресса, заявили о намерении заблокировать инициативы Обамы<sup>42</sup>. В любом случае вопрос смягчения или полной отмены эмбарго будет тесно увязан с проблемой выплаты компенсаций американским компаниям, которые были национализированы кубинскими властями после революции.

В целом в рамках новой политики Соединённые Штаты постараются усилить свое присутствие на Острове и продолжат поддерживать кубинскую оппозицию. По-видимому, американская политическая элита будет делать ставку на долгосрочную стратегию, направленную на смену кубинского режима с помощью инструментов "мягкой силы" и экономического сотрудничества.

\* \*  
\*

Таким образом, в условиях относительного снижения влияния США в Латинской Америке администрация Обамы вынуждена проводить сложную, многовекторную политику по отношению к странам этого региона. Между Соединёнными Штатами и странами Латинской Америки существуют как многочисленные противоречия, так и точки соприкосновения.

<sup>42</sup> Marco Rubio fires back on Cuba: Obama is the "Worst Negotiator" in my lifetime // Huf Post : website. 2014. December 17. URL: [http://www.huffingtonpost.com/2014/12/17/marco-rubio-cuba-obama\\_n\\_6342348.html](http://www.huffingtonpost.com/2014/12/17/marco-rubio-cuba-obama_n_6342348.html) (дата обращения: 02.02.2015).

В целом можно прогнозировать, что США в среднесрочной перспективе вряд ли смогут вернуть доминирующие позиции в Латинской Америке, которая будет стремиться проводить самостоятельную политику и играть всё более активную роль на международной арене.

Ключевые слова: *Латинская Америка – США – Б. Обама – геополитика – Западное полушарие – Куба.*

Keywords: *Latin America – USA – B. Obama – geopolitics – Western Hemisphere – Cuba.*

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Assessing Venezuela's political crisis: Human rights violations and beyond // U.S. Senate Committee on Foreign Relations : website. – 2014. – May 8. URL: <http://www.foreign.senate.gov/hearings/assessing-venezuelas-political-crisis-human-rights-violations-and-beyond> (дата обращения: 03.02.2015).

2. Biden, Venezuela's Maduro discuss improving relations // The Washington Times : website. – 2015. – January 5. URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2015/jan/5/biden-venezuelas-maduro-discuss-improving-relation/> (дата обращения: 14.03.2015).

3. Brazilian president postpones Washington visit over NSA spying // The Guardian : website. – 2013. – September 17. URL: <http://www.theguardian.com/world/2013/sep/17/brazil-president-snob-us-nsa> (дата обращения: 16.03.2014).

4. Chile de Todos. Programa de Gobierno de Michelle Bachelet: 2014–2018 // Consejo Nacional de la Infancia : website. – 2013. – Octubre. – 193 p. URL: <http://www.consejoinfancia.gob.cl/media/documentos/ProgramaMB.pdf> (дата обращения: 11.07.2014).

5. Chile y el Acuerdo Trans-Pacífico // El Mercurio : website. – 2013. – 26 noviembre. URL: <http://www.elmercurio.com/blogs/2013/11/26/17291/Chile-y-el-Acuerdo-TransPacifico.aspx> (дата обращения: 29.07.2014).

6. China vows to double trade with Latin America to US\$500b within 10 years // South China Morning Post : website. – 2015. – January 8. Updated: 09.01.2015. URL: <http://www.scmp.com/news/china/article/1676842/china-pledges-nearly-double-trade-latin-america> (дата обращения: 02.03.2015).

7. *Clinton H. R.* Hard choices / H. R. Clinton. – New York : Simon & Schuster, 2014. – 656 p.

8. Ecuadoran President Rafael Correa on WikiLeaks, the September Coup, U.S. Denial of Climate Funding, and Controversial Forest Scheme REDD // Democracy Now! : website. – 2010. – December 9. URL: [http://www.democracynow.org/2010/12/9/ecuadoran\\_president\\_rafael\\_correa\\_on\\_the](http://www.democracynow.org/2010/12/9/ecuadoran_president_rafael_correa_on_the) (дата обращения: 22.08.2014).

9. Executive order – blocking property and suspending entry of certain persons contributing to the situation in Venezuela // The White House : website. – 2015. – March 9. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/03/09/executive-order-blocking-property-and-suspending-entry-certain-persons-c> (дата обращения: 05.04.2015).

10. Fact Sheet: Charting a new course on Cuba // The White House : website. – 2014. – December 17. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/12/17/fact-sheet-charting-new-course-cuba> (дата обращения: 11.01.2015).

11. *Forero J.* Center of gravity in oil world shifts to Americas / Juan Forero // The Washington Post : website. – 2012. URL: [http://www.washingtonpost.com/world/the\\_](http://www.washingtonpost.com/world/the_)

americas/center-of-gravity-in-oil-world-shifts-to-americas/2012/05/25/gJQAjeuVqU\_story.html (дата обращения: 19.10.2014).

12. *Glickhouse R., Carin Z.* Explainer: President Barack Obama's Trip to Mexico and Costa Rica // Rachel Glickhouse, Carin Zissis // Americas Society and Council of the Americas : website. – 2013. – April 26. URL: <http://www.as-coa.org/articles/explainer-president-barack-obamas-trip-mexico-and-costa-rica#immigration> (дата обращения: 18.12.2014).

13. *Hakim P.* Uma nova normalidade nas relações EUA-Brasil // Peter Hakim // Editoriais e opiniões do Jornal O Estado de S. Paulo : website. – 2014. – 30 Junho. URL: <http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,uma-nova-normalidade-nas-relacoes-eua-brasil-imp-,1520924> (дата обращения: 05.11.2014).

14. Joe Biden calls on Congress to approve \$1 billion for Central America // The Washington Times : website. – 2015. – March 10. URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2015/mar/10/joe-biden-calls-congress-approve-1-billion-central/> (дата обращения: 04.04.2015).

15. Joe Biden: A Plan for Central America // The New York Times : website. – 2015. – January 29. URL: [http://www.nytimes.com/2015/01/30/opinion/joe-biden-a-plan-for-central-america.html?\\_r=2](http://www.nytimes.com/2015/01/30/opinion/joe-biden-a-plan-for-central-america.html?_r=2) (дата обращения: 22.03.2015).

16. La mayoría en EE UU apoya normalizar las relaciones con Cuba // Internacional en EL PAÍS : website. – 2014. – 11 de febrero. URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/11/actualidad/1392077891\\_801685.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/11/actualidad/1392077891_801685.html) (дата обращения: 03.12.2014).

17. *Lee M.* Hillary Clinton urged Obama to end Cuba Embargo: Book // Matthew Lee // Huff Post : website. – 2014. – June 6. URL: [http://www.huffingtonpost.com/2014/06/05/hillary-clinton-cuba-embargo\\_n\\_5457117.html](http://www.huffingtonpost.com/2014/06/05/hillary-clinton-cuba-embargo_n_5457117.html) (дата обращения: 11.03.2015).

18. *Mallett-Outtrim R.* US and Venezuela again call for better bilateral ties // Ryan Mallett-Outtrim // Venezuelanalysis.com : website. – 2013. – December 13. URL: <http://venezuelanalysis.com/news/10244> (дата обращения: 11.10.2014).

19. Marco Rubio Fires Back On Cuba: Obama is the "Worst Negotiator" in my life time // Huff Post : website. – 2014. – December 17. URL: [http://www.huffingtonpost.com/2014/12/17/marco-rubio-cuba-obama\\_n\\_6342348.html](http://www.huffingtonpost.com/2014/12/17/marco-rubio-cuba-obama_n_6342348.html) (дата обращения: 02.02.2015).

20. Mexico // United States Trade Representative : website. – 2014. – January 5. URL: <https://ustr.gov/countries-regions/americas/mexico> (дата обращения: 17.04.2015).

21. *Mohammed A., Alexander D.* Obama says coup in Honduras is illegal // Arshad Mohammed, David Alexander // Reuters : website. – 2009. – June 29. URL: <http://www.reuters.com/article/2009/06/29/us-honduras-usa-sb-idUKTRE55S5J220090629> (дата обращения: 11.12.2014).

22. Obama says Venezuela is not a threat, asks for "direct dialogue" // El Universal : website. – 2015. – April 9. URL: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/150409/obama-says-venezuela-is-not-a-threat-asks-for-direct-dialogue> (дата обращения: 22.04.2015).

23. Remarks by the Vice President on U.S.-Brazil Relations // The White House : website. – 2013. – May 29. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/05/29/remarks-vice-president-us-brazil-relations-rio-de-janeiro-brazil> (дата обращения: 22.12.2014).

24. Remarks on U.S. Policy in the Western Hemisphere // U.S. Department of State : website. – 2013. – November 18. URL: <http://www.state.gov/secretary/remarks/2013/11/217680.htm> (дата обращения: 11.04.2014).

25. Remarks: Assistant Secretary of State for Western Hemisphere Affairs Roberta Jacobson at the 44th Annual Washington Conference of the Americas // Americas Society and Council of the Americas : website. – 2014. – May 7. URL: <http://www.as-coa.org/articles/remarks-assistant-secretary-state-western-hemisphere-affairs-roberta-jacobson-44th-annual> (дата обращения: 25.01.2015).

26. Remarks: Secretary of State John Kerry at 45th Annual Washington Conference of the Americas // Americas Society and Council of the Americas : website. – 2015. – April 21. URL: <http://www.as-coa.org/articles/remarks-secretary-state-john-kerry-45th-annual-washington-conference-americas> (дата обращения: 30.04.2015).

27. Remarks: U.S. Vice President Joe Biden at the 43rd Washington Conference on the Americas // Americas Society and Council of the Americas : website. – 2013. – May 9. URL: <http://www.as-coa.org/articles/remarks-us-vice-president-joe-biden-43rd-washington-conference-americas> (дата обращения: 01.03.2014).

28. *Sabatini C.* Rethinking Latin America / Christopher Sabatini // Foreign Affairs : website. – 2012. – March – April. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/137101/christopher-sabatini/rethinking-latin-america> (дата обращения: 10.09.2014).

29. *Shifter M.* Plan Colombia: A Retrospective / Michael Shifter // Americas Quarterly : website. URL: <http://www.americasquarterly.org/node/3787> (дата обращения: 22.09.2014).

30. *Shoichet C. E., Rodriguez C. Y.* Key issues on Obama's Mexico trip: Trade, immigration and drug war / Catherine E. Shoichet, Cindy Y. Rodriguez // CNN : website. – 2013. – May 1. URL: <http://edition.cnn.com/2013/05/01/world/americas/mexico-obama-visit/> (дата обращения: 12.03.2015).

31. Statement by Secretary Clinton on Situation in Ecuador // IIP Digital : website. – 2010. – September 30. URL: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/text/trans/2010/10/20101001095224su0.9472271.html#axzz3YbQjSh9J> (дата обращения: 26.10.2014).

32. Statement of President Obama on the Death of Venezuelan President Hugo Chavez // The White House : website. – 2013. – March 5. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/03/05/statement-president-obama-death-venezuelan-president-hugo-chavez> (дата обращения: 18.11.2014).

33. *Sullivan M. P.* Cuba: U.S. Policy and Issues for the 113th Congress / Mark P. Sullivan // Federation of American Scientists : website. – 2014. – July 31. – 74 p. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R43024.pdf> (дата обращения: 21.10.2014).

34. *Sullivan M. P.* Latin America and the Caribbean: Key issues for the 114th Congress / Mark P. Sullivan // Federation of American Scientists : website. – 2015. – January 28. – 33 p. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R43882.pdf> (дата обращения: 03.04.2015).

35. US and Venezuela "hope to restore ambassadors" // BBC : website. – 2013. – June 5. URL: <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-22785320> (дата обращения: 08.09.2014).

36. Why the U.S. can't afford to ignore Latin America // Americas Society and Council of the Americas : website. – 2012. – June 13. URL: <http://www.as-coa.org/articles/why-us-cant-afford-ignore-latin-america> (дата обращения: 11.11.2014).