

УДК 327.7
ББК 66.4(0)

Николайчук Игорь Александрович*, начальник сектора проблем региональной безопасности Центра евроатлантических и оборонных исследований РИСИ.

ОДКБ, афганский фактор и стабильность в Центрально- Азиатском регионе (исследование комплекса ключевых проблем безопасности региона с позиций политической медиаметрии)

Сегодня среди российских и зарубежных экспертов существует единство взглядов по поводу того, что роль Российской Федерации в Исламской Республике Афганистан (ИРА) и в Центрально-Азиатском регионе после вывода Международных сил содействия безопасности (МССБ) из Афганистана в 2014 г. возрастёт. Однако под влиянием быстро меняющейся международной обстановки как на глобальном, так и на региональном уровнях происходит постоянная корректировка ответов на следующие вопросы: (1) каковы разумные пределы участия России в афганских делах в новых обстоятельствах и (2) какова степень угроз национальной безопасности РФ и региональной стабильности вследствие возможности обострения внутренней ситуации в ИРА?

Новые возможности российско-афганского сближения в связи с выводом сил США / НАТО из Афганистана

Хотя афганская тема в настоящее время отнюдь не является самой важной в российской национальной повестке дня, степень её значимости и актуальности в будущем нельзя преуменьшать. Достаточно сказать, что впервые за время после распада Советского Союза общество стало апеллировать к высшей власти с требованием пересмотреть дававшиеся ранее официальные политические оценки результатов действий Ограниченного контингента советских войск в Афганистане в 1972–1989 гг.¹, в тот

* ianiko@yandex.ru.

¹ Этот факт не ускользнул и от внимания зарубежных СМИ. См., например, материал испанской газеты "ABC" "Союз ветеранов Афганистана просит Путина пересмотреть негативную оценку войны": Lo militares rusos veteranos de Afganistán exigen sus derechos a Putin // ABC. 2014. 12 de febrero.

момент, когда отмечалась 25-я годовщина вывода советских войск "из-за реки". Разумеется, соответствующая переоценка вопроса целесообразности "возвращения России в Афганистан" способствовала бы консолидации как россиян, так и жителей нынешних стран Центральной Азии, которые активно участвовали в боевых действиях².

Сегодня дилемма Афганистана для Российской Федерации заключается в следующем. С одной стороны, российская дипломатия достаточно недвусмысленно заявляет о возвращении России в Афганистан. Это, кстати, весьма положительно воспринимается теми странами исламского мира, которые вынуждены противостоять агрессии радикальных исламистских сил³. Более того, сами афганцы неожиданно начали педалировать тему о предпочтительности российского присутствия перед американским. Так, бывший президент Афганистана Х. Карзай, ещё находясь в должности, демонстративно заявил в интервью американской газете "The Washington Post" в марте 2014 г.: "Советские деньги расходовались в правильном русле. Они [*Советы*] умело тратили свои деньги, в том числе посредством

² Весьма показательно, что руководитель Российского союза ветеранов Афганистана, заместитель председателя Комитета ГД по обороне и первый заместитель руководителя фракции "Единая Россия" в Госдуме Ф. Клинецвич, который активно добивается пересмотра оценок афганских событий советского периода, в качестве аргументов использует и обращение к специальным научным исследованиям. В частности, в одном из своих интервью в начале 2015 г. он заявил: "Что касается событий, которые были в Афганистане в 1979–1989 годах, то мы с использованием науки абсолютно чётко доказали, что это был период, когда против нас работали все, Россия впервые встала на пути наркотрафика и всех, кто сегодня занимается террором, терроризмом и культивирует его. С 2007 года я веду очень серьёзную работу по изменению решения Второго съезда народных депутатов СССР, который признал, что война в Афганистане была "преступной, незаконной" и т.д. Я сделал большую научную работу, спикером её стал бывший руководитель ФСБ Николай Ковалёв. В декабре 2014 года мы в Кировском университете доказали, что война была необходимой вещью для СССР. Советский Союз на 10 лет отодвинул от себя наркотрафик и международный терроризм. Афганистан как мягкое подбрюшье рассматривался в рамках концепции быстрого глобального удара с использованием ракет средней дальности и крылатых ракет" (цит. по: Франц Клинецвич: США плюют на всех – им нужно устранить Путина и развалить Россию // Stockinfofocus.ru : интернет-сайт. 2015. 6 февраля. URL: <http://stockinfofocus.ru/2015/02/06/franc-klincevich-ssha-plyuyut-na-vsex-im-nuzhno-ustranit-putina-i-razvalit-rossiyu/> (дата обращения: 12.05.2015)). Что касается упомянутого доклада Н. Ковалёва, то там говорится буквально следующее: "Афганская война стала важнейшей страницей истории Отечества, и мы справедливо требуем, чтобы наш народ, наши сыновья и внуки знали правду о ней, о её причинах, итогах и значении. Так вот, правда состоит в том, что молниеносный ввод в декабре 1979 года советских войск в Афганистан сорвал далеко идущие планы международных антироссийских сил, направленные на перенос военных действий на территорию СССР, отделение его среднеазиатских республик, что положило бы начало расчленению и уничтожению Советского Союза. Тогда ценой немалых жертв и огромных усилий эти планы, как я уже сказал, были сорваны" (цит. по: Доклад члена Комитета Государственной Думы ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, генерала армии Н. Д. Ковалёва в Вятском государственном гуманитарном университете на Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 35-й годовщине ввода советских войск в Афганистан. Киров, Вятский государственный гуманитарный университет, 17 декабря 2014 г. // Вятский государственный гуманитарный университет : интернет-сайт. 12 с. URL: http://vggu.ru/sites/default/files/public/doklad_chlena_komiteta_gosudarstvennoy_dumy_fs_rf_po_bezopasnosti_i_protivodeystviyu_korrupcii_0.doc (дата обращения: 12.05.2015)).

³ См., например, статью в сирийской газете "Tishreen" от 20 февраля 2014 г. "Москва готова поддержать Афганистан после вывода войск НАТО" (مدى عدل نودعشتم: ولفسوم). (وتان،) باحسننا دعب ناتسناغفا

афганского правительства"^{4,5}. Афганистан вместе с Венесуэлой и Сирией оказался страной, правительство которой на официальном уровне одобрило воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Кроме того, текст поздравления президента России В. Путина мусульман всего мира с Наврузом (новым годом) 21 марта 2014 г. был переведён и опубликован в афганских газетах. Поздравление Путина стало единственным подобным посланием, которое было обнародовано в Афганистане (и как раз в тот момент, когда США и европейские правительства вводили санкции против России в связи с событиями на Украине)⁶.

С другой стороны, российское экспертное сообщество крайне встревожено будущим Афганистана. Подавляющее большинство аналитиков пессимистически оценивают возможности сохранения стабильности в регионе и говорят о возрастании угрозы безопасности России и её южным соседям вследствие невозможности после вывода контингентов США/НАТО контролировать внутреннюю ситуацию в ИРА и в смежных государствах. Приведём оценки известного российского специалиста в области военной безопасности В. Захарова, который утверждает следующее: "Планируемый к концу 2014 г. вывод из страны войск западной коалиции, в определённой степени играющих стабилизирующую роль на афганско-центральноазиатском направлении, может превратить Центральную Азию в "евразийские Балканы". Фактически многие мировые и региональные игроки уже готовятся к вероятному хаосу в регионе"⁷.

⁴ Цит. по: Россия возвращается в Афганистан // Наша планета : интернет-сайт. 2014. 22 марта. URL: http://nashaplaneta.su/blog/rossija_vozvrashhaetsja_v_afganistan/2014-03-23-20669#ixzz3CWyuUB4k (дата обращения: 29.02.2014).

⁵ Здесь необходимо, впрочем, учитывать "восточный менталитет". Афганцы признают, что американцы инвестировали много денег и сделали много полезного для страны, однако упрёк состоит в том, что они давали деньги "не тем людям" и старались не подпускать к ним афганских чиновников. Эти и другие крайне интересные наблюдения по рассматриваемой теме опубликованы в газете "The Washington Post". Статья кончается словами: "Мы рады возвращению русских" (перевод статьи на русский язык см.: Сифф К. Россия возвращается в Афганистан с инвестициями ("The Washington Post", США) / Кевин Сифф // ИноСМИ : интернет-сайт. 2014. 22 марта. URL: http://inosmi.ru/world/20140322/218866437.html?find_ucomment_page=218874233 (дата обращения: 13.05.2015).

⁶ 16 апреля 2015 г. Министр обороны России генерал армии С. Шойгу на встрече с советником президента Афганистана по национальной безопасности, секретарём Совета безопасности Мохаммадом Ханиф Атмаром (встреча проходила "на полях" IV Московской конференции по международной безопасности) заявил: "Мы выступаем за придание нашему сотрудничеству долгосрочного и многопланового характера. Считаем целесообразным расширение форматов и практики нашего сотрудничества и надеемся, что ваш визит в Москву послужит именно этому – дальнейшему укреплению и расширению наших взаимоотношений в сфере обороны и безопасности". В свою очередь, Мохаммад Ханиф Атмар сообщил, что находится в Москве с важной миссией – передать главе военного ведомства благодарность от президента Афганистана за дружбу и партнёрство, которую Россия предлагает Афганистану, и за ту помощь, которую оказывает. "Афганистан почерпнул очень многое от российской поддержки, и Афганистан готов расширять и углублять взаимодействие и сотрудничество с Россией", – подчеркнул он (Глава российского военного ведомства высказался за укрепление отношений России и Афганистана в сфере обороны и безопасности // Министерство обороны РФ : офиц. интернет-сайт. 2015. 16 апреля. URL: http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12016321@egNews (дата обращения: 29.04.2015)).

⁷ Захаров В. М. Проблемы и риски России в результате вывода войск НАТО из Афганистана / Захаров В. М. // Афганистан после 2014 г.: вероятные сценарии региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. М., 2013. С. 67.

Совершенно очевидно, что в ЦА и Афганистане Россия пытается реализовать свои стратегии на основе "расходящихся", трудно совместимых целей и в условиях крайне высокой неопределённости. В таких обстоятельствах повышается роль тщательного мониторинга ситуации и, разумеется, особого и более приближённого к режиму реального времени аналитического сопровождения деятельности компетентных российских ведомств, работающих на этом направлении.

Вместе с тем рост позитивных возможностей для России в Центральном-Азиатском регионе и в Афганистане можно закрепить и развить, а можно и проигнорировать, посчитав его дипломатическим блефом, чреватый втягиванием РФ в очередную "афганскую войну"⁸. Необходимо полностью учитывать и тот факт, что ныне действующий президент ИРА А. Гани, хотя и является до некоторой степени консенсусной фигурой, но склонен, исходя из особенностей своей политической карьеры, ориентироваться в вопросах безопасности на США. Яркое подтверждение этому – его визит в Вашингтон и переговоры с президентом США Б. Обамой, в ходе которых он, хотя и с большим трудом, но добился приостановки вывода американских войск с территории своей страны в 2015 г. Кроме того, он "пробил" решение американских законодателей по вопросу финансовой помощи. Соединённые Штаты намерены ежегодно до 2017 г. выделять Афганистану по 4 млрд дол. Обе стороны также условились, что афганское правительство должно будет завершить ряд реформ и выполнить другие важные задачи, чтобы получить дополнительную экономическую помощь в размере до 800 млн дол. По информации властей США, такую систему мотивационного финансирования предложила афганская сторона. Разумеется, такими финансовыми рычагами Россия действовать не намерена⁹.

И ещё два замечания. Вопрос о "преемнике МССБ" в качестве регионального стабилизирующего фактора сегодня в экспертном сообществе обсуждается весьма поверхностно. Взять на себя ответственность и "назначить" какого-то регионального или глобального игрока, в том числе и какие-то коллективные структуры "дежурными по ЦА", пока не хочет никто¹⁰. Аналитики держат "мхатовскую паузу", ожидая развития

⁸ Следует со всей ответственностью учитывать тот факт, что любые разговоры "о возвращении России в Афганистан" сегодня в российском обществе воспринимаются как намёк на то, что в ИРА вновь будут введены российские войска. Это, естественно, вызывает негативные реакции (см., например, оживлённую читательскую дискуссию по статье Анджея Талаги "Россия возвращается в Афганистан", опубликованную 3 июля 2013 г. в польском издании "Nowa Europa Wschodnia" (перевод статьи на русский язык см.: Талага А. Россия возвращается в Афганистан ("Nowa Europa Wschodnia", Польша) / Анджей Талага // ИноСМИ : интернет-сайт. 2013. 4 июля. URL: <http://inosmi.ru/world/20130704/210635154.html> (дата обращения: 02.04.2015)).

⁹ Ашраф Гани: "Мы не хотим быть бременем" // Голос Америки : интернет-сайт. 2015. 24 марта. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/media/video/ghani-dc/2692938.html> (дата обращения: 03.04.2015); см. также: Саводян Б. "США и Афганистан объединяет борьба с ИГИЛ" / Борис Саводян // REGNUM : информ. агентство. 2015. 25 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1908877.html#ixzz3a0BLJC7> (дата обращения: 03.04.2015).

¹⁰ Тема регионализации безопасности Афганистана и прилегающих государств является фокусом современных дискуссий. Так, например, индийские эксперты видят ключ к решению вопроса в сближении Афганистана и Пакистана. Вернее, Пакистана и движения "Талибан". Индийский специалист в области безопасности Ашок К. Мехта

рассматриваемой геополитической драмы. В связи с этим окончательные выводы по указанному аспекту проблемы сформулировать трудно. Кроме того, проблема производства, транспортировки и торговли наркотиками в Афганистане и в Центрально-Азиатском регионе в проекции на безопасность России здесь не анализировалась. Эта тема разработана настолько подробно, что добавить что-то новое вряд ли возможно. Конечно, и тут появились нетрадиционные подходы. Например, предлагается считать центральноазиатский наркокомплекс стабилизирующим обстановку фактором, инвариантным по отношению к смене политических режимов. Или рассматривать производство и реализацию наркотиков как сложившуюся полноценную отрасль мировой экономики, бороться с которой также бессмысленно, как, например, с металлургией. Но столь радикальные взгляды отражают скорее проникновение постмодернистских подходов в политику, нежели попытки предложить решения означенных проблем¹¹.

ОДКБ и новая ситуация в странах Центрально-Азиатского региона

Генеральный секретарь ОДКБ Н. Бордюжа не устаёт подчёркивать важность афганского фактора для сохранения стабильности в Центральной Азии и в мире в целом. Он, в частности, говорил: "Мы не видим реальных угроз вооружённого противостояния между государствами региона, не отмечаем предпосылок к серьёзным потрясениям внутри государств. <...> И, тем не менее, мы считаем, что на ситуацию в Центральноазиатском регионе негативно влияют несколько серьёзных факторов, и прежде всего это, конечно, Афганистан. Он для нас – зона нестабильности, зона ведения боевых действий, это территория размещения боевых отрядов некоторых экстремистских организаций, которые проявляют свой

пишет, в частности: "Основным препятствием на пути к достижению мира в Афганистане станет главный штаб пакистанской армии в Равалпинди <...> Улучшение отношений с Пакистаном будет зависеть от того, как и когда главнокомандующий сухопутных войск генерал Рахил Шариф сможет обеспечить примирение с движением "Талибан" на афганской территории, его участие в мирном процессе и прекращение трансграничного терроризма" (цит. по: Мехта А. К. Афганистан: ключ к миру – в стабильном нейтралитете ("Daily Pioneer", Индия) / Ашок К. Мехта // ИноСМИ : интернет-сайт. 2014. 17 апреля. URL: <http://inosmi.ru/world/20150417/227572163.html#ixzz3a0FzhJhD> (дата обращения: 20.04.2015)). Достаточно подробно этот вопрос рассмотрен: Иваненко В. И. Геополитика США и афганский стратегический узел / Иваненко В. И. // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 6 (27). С. 33–51.

¹¹ Директор общественного фонда "Центрально-Азиатский центр наркополитики", полковник МВД Киргизии в отставке А. Зеличенко, который, как никто другой, знаком с данной проблемой, утверждает: "...Очень важно понимать, что никуда не девается коррупция. ...Такие понятия, как „красный героин“, „наркоэкономика“ – они всё прочнее из научного оборота переходят в журналистский, бытовой язык и об этом уже говорят открыто. Это огромная проблема. То есть, подводя итог по этому вопросу, хочу сказать, что наркотрафик интенсифицировался, количество произведённых наркотиков возросло. И в том числе отмечается более высокий уровень наркотрафика через „северный маршрут“, то есть Среднюю Азию в Россию" (цит. по: Александр Зеличенко: Экспорт наркотиков из Афганистана в Россию возрастёт // REGNUM : информ. агентство. 2015. 8 апреля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1913320.html#ixzz3a0hMQgSA> (дата обращения: 10.04.2015)).

интерес к государствам Центральноазиатского региона, это территории, через которые осуществляется влияние воинствующего исламского фундаментализма на соседние государства, и конечно же, это лаборатории по производству наркотиков. <...> Как бы ни развивалась ситуация в Афганистане, эти факторы в любом случае будут влиять на состояние безопасности Центральноазиатского региона. <...> Мы неизбежно столкнёмся со снижением внимания мировой общественности к проблемам Афганистана, что повлечёт за собой многие проблемы экономического и политического характера"¹².

Генсек ОДКБ Н. Бордюжа со всей определённостью заявил (подчеркнув это дважды), что какие-либо военные операции на территории ИРА с привлечением сил Организации исключены: "Мы готовы сотрудничать с руководством Афганистана, мы готовы оказывать содействие укреплению силовых структур страны, но наши государства не готовы сегодня вводить какие-либо контингенты на территорию Афганистана или участвовать в каких-либо операциях там. <...> По очень многим направлениям мы можем сотрудничать, но ни в коем случае не участвовать на территории Афганистана в каких-либо действиях"¹³.

В наиболее концентрированном виде генеральный секретарь ОДКБ Н. Бордюжа высказался об угрозах региону в "эру после вывода МССБ" в апреле 2014 г. Он, в частности, чётко сформулировал представления о наиболее серьёзных угрозах для стран ЦА, заявив следующее: "Вообще мы говорим о четырёх факторах, хотя я, конечно, могу и больше назвать, которые мы сегодня отмечаем в Афганистане. Первое – это зона нестабильности как таковая. Второе – это территория, на которой находится большое количество вооружённых отрядов различных экстремистских организаций. Третье – это лагеря подготовки боевиков. Четвёртое – это наркотрафик"¹⁴. Для нас важно то, что руководство ОДКБ впервые со всей определённостью заявило об отсутствии серьёзной военной угрозы в регионе: "Чего мы не ожидаем? Мы не ожидаем крупномасштабного вторжения. Мы не думаем, что сегодня в Афганистане есть силы, которые сколотили бы тысячные вооружённые отряды и двинулись на поражение Таджикистана, на юг Киргизии и в другие районы"¹⁵.

Резюме из всего сказанного может состоять в следующем: ОДКБ в период после 2014 г будет работать в "штатном" режиме. Никаких

¹² Бордюжа Н. Н. О вызовах и угрозах в Центральноазиатском регионе коллективной безопасности в контексте вывода войск МССБ из Афганистана / Бордюжа Н. Н. // Афганистан после 2014 г.: вероятные сценарии региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. М., 2013. С. 16–18.

¹³ Цит. по: 21 января в ИТАР-ТАСС состоялась итоговая пресс-конференция Генерального секретаря ОДКБ Николая Бордюжи и церемония награждения представителей СМИ // Организация Договора о коллективной безопасности : интернет-сайт. 2014. 14 января. URL: http://www.odkb-csto.org/presscenter/detail.php?ELEMENT_ID=3153 (дата обращения: 16.04.2015).

¹⁴ Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа в интервью ИТАР-ТАСС о ситуации вокруг Афганистана: "Мы отработали план по противодействию афганским вызовам" // Организация Договора о коллективной безопасности : интернет-сайт. 2014. 2 апреля. URL: http://www.odkb-csto.org/general_secretary/detail.php?ELEMENT_ID=3292&SECTION_ID=110 (дата обращения: 16.04.2014).

¹⁵ Там же.

пожарных ситуаций не предвидится. Тем не менее система коллективной безопасности будет укрепляться и совершенствоваться в количественном и качественном отношении¹⁶.

Деятельность ОДКБ на центральноазиатском направлении в зеркале медиастатистики

Вопрос о степени вовлечённости ОДКБ в актуальный политический и военно-политический контексты, связанный с "эрой после 2014 г.", интересно рассмотреть, оценив степень информационного давления, призванного оказывать противодействие деятельности Организации в Центрально-Азиатском регионе. Проблема информационного давления постоянно присутствует в ньюсмейкинге руководства ОДКБ. От имени Организации высокопоставленные сотрудники её центрального аппарата выдвигают достаточно радикальные идеи создания "информационного спецназа ОДКБ"¹⁷. Весьма показателен тот факт, что в марте 2013 г. была создана Аналитическая ассоциация ОДКБ¹⁸. При Комитете секретарей советов

¹⁶ Это, кстати, подтверждает и сам Н. Бордюжа: "Мы отработали план по противодействию вызовам из Афганистана после 2014 года. У нас сейчас идёт достаточно серьёзная работа по усилению силового потенциала, особенно сил быстрого реагирования, которые могут при необходимости оперативно вмешаться в ту или иную ситуацию. Мы создаём некоторые новые элементы силового потенциала. Такие, как коллективные авиационные силы и силы специальных операций. Мы очень серьёзно работаем над организацией совместной боевой подготовки. И конечно, уделяем много внимания вопросам координации нашей совместной деятельности. В том числе проблеме борьбы с наркотрафиком, незаконной миграцией, терроризмом и экстремизмом. Это делается в плановом режиме. Соответствующий план утверждён нашими президентами. Вся эта работа ведётся достаточно равномерно и на регулярной основе" (см.: Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа в интервью ИТАР-ТАСС о ситуации вокруг Афганистана ...).

¹⁷ "ОДКБ должен иметь подразделения информационного реагирования, или Информационный спецназ. Подразделения ИС должны войти в созданные силы КСОР. Информационный спецназ – это стратегическая информационная разведка ОДКБ, действующая в глобальном информационном пространстве, выстраивающая систему прогнозов и моделирования ноосферы в интересах ОДКБ. Главная задача Информационного спецназа – готовность к эффективным действиям в условиях возможного кризиса, что обеспечивается тщательной предварительной подготовкой, планированием, а также наличием людей, способных реализовать намеченное. Перспективные центры инфоспецназа ОДКБ – Сербия, Сирия, Вьетнам и Куба" (цит. по: *Панарин И.* СМИ, пропаганда и информационные войны // Игорь Панарин // История пропаганды : интернет-сайт. URL: http://propagandahistory.ru/books/Igor-Panarin_SMI-propaganda-i-informatsionnyevoupy/44 (дата обращения: 17.04.2015)). Для нас важно то, что Центральная Азия как объект действий инфоспецназа ОДКБ не упоминается.

¹⁸ В итогом документе весьма представительной и интересной международной научной конференции "Проблема безопасности государств Центральной Евразии в условиях современного мироустройства: тенденции и подходы к обеспечению стабильности", которая состоялась 27 марта 2014 г. в Душанбе, специально подчёркивалось: "Участниками была проанализирована роль СМИ в условиях новых информационных угроз региональной безопасности, рассмотрены информационные технологии и стратегии информационного противодействия" (см.: Аналитическая ассоциация ОДКБ в первом полугодии 2014 года провела 10 мероприятий, направленных на реализацию основ единой скоординированной политики Организации // Организация Договора о коллективной безопасности : интернет-сайт. 2014. 11 июля. URL: http://www.odkb-csto.org/association/news/detail.php?ELEMENT_ID=3580 (дата обращения: 30.04.2015)).

безопасности ОДКБ имеется специальная Рабочая группа по информационной безопасности. Наконец, в самое последнее время принято решение о создании в составе Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) подразделений информационно-психологического противодействия.

По мнению российских специалистов, сама ОДКБ, которая в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. призвана играть роль "ключевого механизма противодействия региональным вызовам и угрозам", является важным объектом воздействия комплекса подрывных информационно-психологических операций, проводимых на постсоветском пространстве¹⁹.

С учётом этого стоит обсудить вопрос об информационной поддержке деятельности ОДКБ. По мнению некоторых аналитиков, информационная поддержка Организации осуществляется на недостаточном уровне. Именно отсутствие информации о её деятельности, как считается, в значительной степени определило дрейф Украины в сторону НАТО. Н. Бордюжа признаёт: "В Киеве есть информационный центр ОДКБ, но я не скажу, что он активно работает. В Украине плохо понимают, что такое ОДКБ и чем она занимается"²⁰.

Анализ "уровня" информационного давления на ОДКБ, и в первую очередь на центральноазиатском направлении, в настоящей статье проводился с использованием данных политической медиаметрии²¹. Исследовались такие количественные индикаторы, как частота появления в массиве статей в зарубежных СМИ тега "ОДКБ", пресс-индекс генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности Н. Бордюжи. В первом случае (рис. 1–3) во внимание принимались значимые (без новостного контента) материалы за период с 28 августа 2010 г. по 30 августа 2013 г., а для возможного отслеживания динамики материалы с 1 февраля по 31 декабря 2014 г. и с 1 января по 12 мая 2015 г. На диаграммах по горизонтальной оси отложено число публикаций за оговоренный период для различных стран. В табличной вставке даны результаты расчёта "индекса агрессивности", который показывает, сколько публикаций негативной тональности в общем массиве по стране приходится на один нейтральный материал.

Значимые публикации по теме деятельности ОДКБ оставляют достаточно заметный след в мировом информационном потоке, наполнение этого кластера можно считать высоким. Разумеется, наибольшее число материалов даёт пресса стран, входящих в ОДКБ, хотя следует отметить и такие государства, не входящие в Организацию, как Азербайджан и приостановивший своё членство в ОДКБ Узбекистан.

К сожалению, приходится констатировать, что с конца 2014 г. деятельность Организации стала подвергаться резкой критике в таких странах – членах ОДКБ, как Армения и Белоруссия (рис. 1–5). Особенно

¹⁹ Бартош А. ОДКБ в прицеле цветных революций / Александр Бартош // Независимое военное обозрение : интернет-сайт. 2014. 11 апреля. URL: http://nvo.ng.ru/wars/2014-04-11/1_odkb.html (дата обращения: 19.03.2015).

²⁰ Бирич С. ОДКБ проигрывает НАТО в паблисити / Сергей Бирич // Военно-политическое обозрение : интернет-сайт. 2013. 10 апреля. URL: <http://www.belvpo.com/ru/25674.html> (дата обращения: 04.02.2015).

²¹ Медиастатистика собиралась с использованием информационно-аналитической системы "Россия в мире", которая создана и эксплуатируется МИА "Россия сегодня".

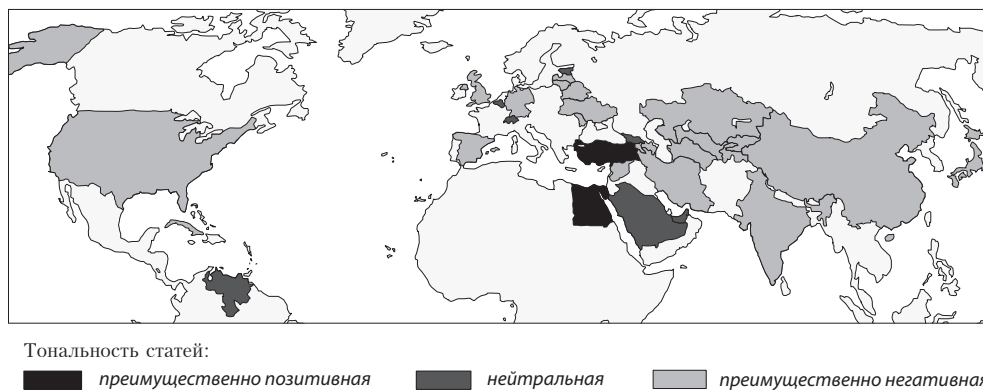


Рис. 1. Страны, пресса которых хотя бы один раз напечатала материалы с упоминанием ОДКБ за период с 28 августа 2010 г. по 12 мая 2015 г.

это характерно для Армении, что обусловлено сочетанием внутривнутриполитических причин, которые здесь не рассматриваются. Укажем только, что эти причины не имеют отношения к деятельности ОДКБ в Центрально-Азиатском регионе. Для материалов о деятельности ОДКБ в странах Центральной Азии и в Казахстане ИА ничтожно мал, а в Таджикистане негативные материалы практически отсутствуют. Это даёт основание говорить об относительно комфортной обстановке для ОДКБ в ЦА.

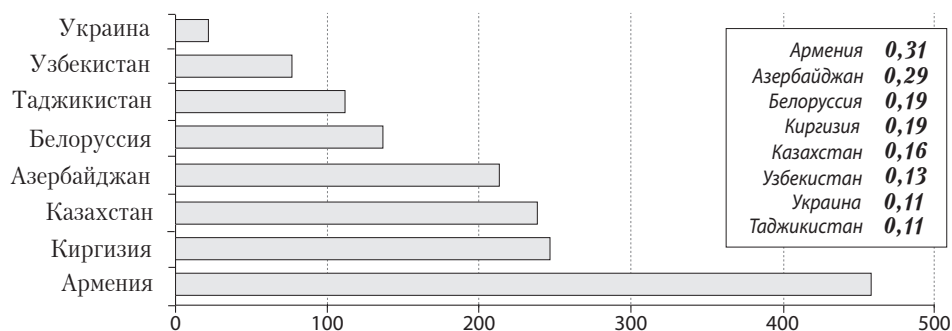


Рис. 2. Медиаметрические данные для материалов зарубежных СМИ с тегом "ОДКБ" за период с 28 августа 2010 г. по 30 августа 2013 г.

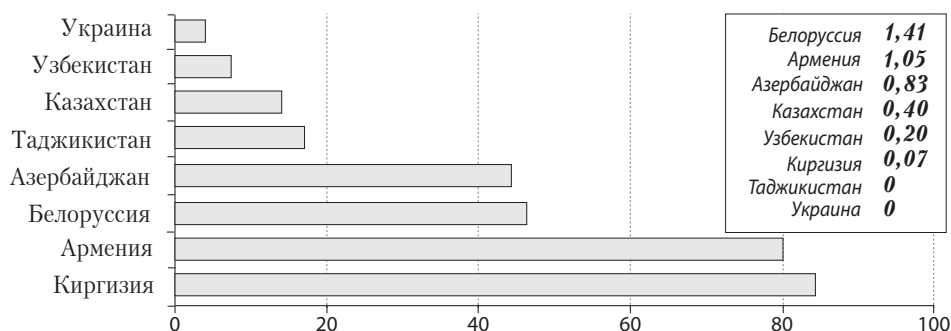


Рис. 3. Медиаметрические данные для материалов зарубежных СМИ с тегом "ОДКБ" с 1 февраля по 31 декабря 2014 г.

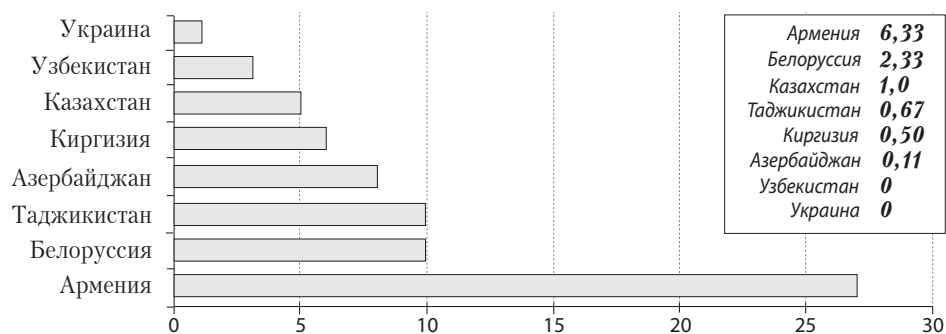


Рис. 4. Медиаметрические данные для материалов зарубежных СМИ с тегом "ОДКБ" за период с 1 января по 12 мая 2015 г.

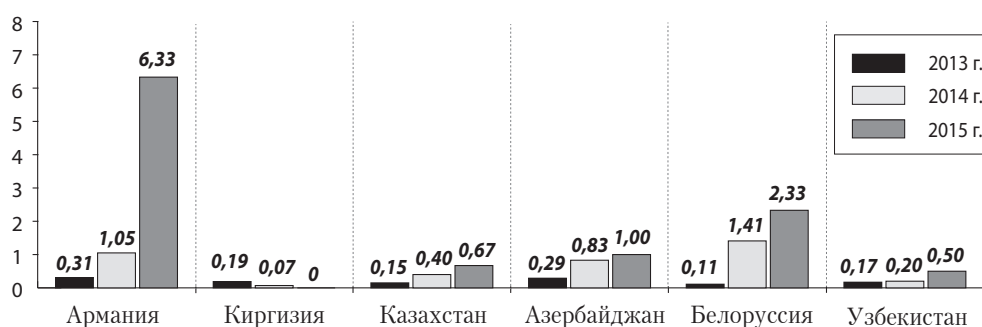


Рис. 5. Динамика индекса агрессивности для материалов с тегом "ОДКБ" по годам для различных стран

Что касается Украины, то претензии генсека ОДКБ вполне обоснованы. Эта страна по числу публикаций абсолютный аутсайдер!

Интересно, что индексы агрессивности для совокупности материалов с тегом "Николай Бордюжа" (рис. 6) существенно ниже, чем для массива статей с тегом "ОДКБ". Это однозначно указывает на преимущественно положительное или нейтральное восприятие генсека журналистами

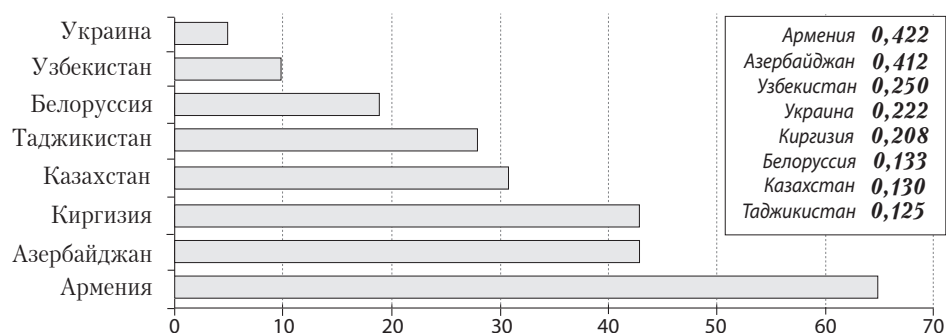


Рис. 6. Медиаметрические данные для тега "Николай Бордюжа" за период с 28 августа 2010 г. по 12 мая 2015 г.

и экспертами стран постсоветского пространства. В то же время собственно различные аспекты функционирования Организации могут подвергаться жёсткой постоянной критике. В Армении, например, эта критика превысила порог "информационной войны", для маркировки начала которой установлена граница ИА=5.

Таблица 1

Сравнение пресс-индексов для Н. Бордюжи и Н. Патрушева (данные с 28 августа 2010 по 12 мая 2015 г.)

	Н. Патрушев	Н. Бордюжа
Всего публикаций в мире	368	255
<i>Из них:</i>		
нейтральных	220	188
негативных	114	53
позитивных	34	13
Индекс агрессивности	0,52	0,28
Индекс доброжелательности	0,15	0,07

Дополнительно можно сравнить пресс-индексы генсека ОДКБ Н. Бордюжи и секретаря Совбеза РФ Н. Патрушева. Как видно из табл. 1, эти два политических деятеля занимают примерно одинаковое положение на мировом информационном поле. Единственным нюансом можно считать то, что имя Н. Бордюжи реже упоминается в статьях с негативным кон-

текстом: индекс агрессивности для Н. Бордюжи несколько ниже этого показателя для Н. Патрушева: 0,28 – против 0,52. Последнее связано с тем, что секретарь Совбеза в последнее время чаще фигурировал в публикациях, посвящённых Украине. Кроме того, зарубежные СМИ активно комментировали его включение в санкционные списки.

Развитие ситуации в Афганистане и странах Центральной Азии: экспертный прогноз

Следует признать, что прогнозирование развития ситуации в Афганистане и в регионе Центральной Азии представляет определённые трудности для российских исследователей. Так, в одном из последних крупных экспертных опросов, который имел место в конце 2013 г.²², из 32 опрошенных специалистов ответ на этот вопрос дали лишь 13, причём согласованность их мнений по данной проблеме оказалась довольно низкой. Эксперты полагают, что после вывода войск МССБ из Афганистана в стране начнётся (или возобновится) гражданская война (некоторые считают, что это произойдёт не сразу, через год-два). При этом война не приведёт к распаду страны, однако каков будет её "результат", в настоящий момент определить невозможно.

Исследовался и вопрос, насколько велика роль тех или иных международных организаций в противодействии угрозам (в том числе и рассмотренным выше) со стороны Афганистана после 2014 г. Эксперты оценили в данном случае возможности таких организаций, как ШОС и ОДКБ.

²² Ниже приведены выдержки из: *Абаев Л. Ч.* Анализ результатов экспертного опроса по проблеме: "Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии развития региональной обстановки и стратегия России" / *Абаев Л. Ч.* // Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. М., 2013. С. 99–108.

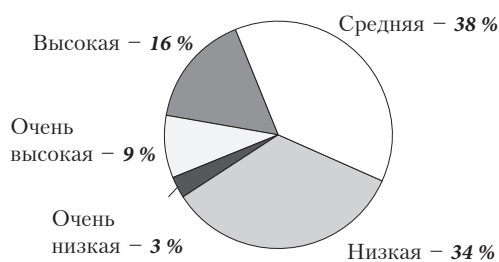


Рис. 7. Каковы, на ваш взгляд, возможности ОДКБ сыграть весомую роль в противодействии угрозам, исходящим из Афганистана в условиях сокращения численности иностранных военных контингентов в этой стране?

у ОДКБ нет ни конкретной концепции, что делать в случае... ни политической воли выработать такую концепцию". Таким образом, возможности ОДКБ сыграть весомую роль в противодействии угрозам, исходящим из Афганистана, представляются экспертам не очень высокими.

Возможности и роль Организации Договора о коллективной безопасности экспертное сообщество оценивает не очень оптимистично. Лишь 25 % опрошенных считают возможности данной организации, как высокие или очень высокие (рис. 7).

И наоборот, низкую или очень низкую оценки дали 37 % опрошенных. Ещё 38 % экспертов оценили возможности ОДКБ как "средние". Один из опрошенных ответил: "ОДКБ может сыграть весомую роль, но не сыграет. Как и ШОС, но по другой причине:

Американский подход к обеспечению безопасности в регионе Центральной Азии после вывода войск США/НАТО из Афганистана

В настоящее время зарубежные специалисты в области военно-стратегических и военно-политических вопросов считают, что администрация США приняла окончательное решение свести своё участие в экономике стран Центральной Азии после вывода войск из Афганистана к минимуму и полностью свернуть своё военное присутствие в регионе. Эксперты, анализировавшие центральноазиатский аспект внешней политики Вашингтона, назвали подобные подходы принципом стратегического минимализма²³.

Этот принцип проявляется, по мнению зарубежных исследователей, не только в том, что США не вложили ни доллара в инфраструктурные проекты в ЦА, включая даже нефте- и газопроводы стратегического значения, и не проявляют ни малейшего интереса к инвестициям в разработку полезных ископаемых, но игнорируют даже собственные инициативы в регионе, например, сильно разрекламированный Госдепом проект "Новый шёлковый путь"²⁴.

²³ *Bluer C., Sail Reza Kazemi. Between Co-operation and Insulation. Afghanistan's Relations with the Central Asian Republics / Christian Bluer, Sail Reza Kazemi // Afghanistan Analysis Network. 2014. June. P. 13.*

²⁴ В конце 2013 г., в тот момент, когда Вашингтон активно продвигал проект "Новый шёлковый путь", специалисты, собравшиеся на конференции в Стамбуле, подвергли этот проект уничтожающей критике: "Новый Шёлковый путь был сначала стратегией, затем инициативой, теперь, я полагаю, превратился в видение. Его следует назвать иллюзией и перестать обращать на него внимание. Он был создан сторонними людьми без всякой привязки к происходящему в регионе" (цит. по: *Мармасалиев А.* Госдепартамент США

Для обработки в нужном направлении общественного мнения была предложена концепция (ныне активно используемая для внутривнутриполитических целей), которая базируется на утверждениях о том, что страны ЦА – это государства с неустойчивыми авторитарными режимами, ориентирующиеся исключительно на Россию и Китай. Для обеспечения собственной внешней и внутренней безопасности эти страны будто бы наладили достаточно надёжные связи с РФ и КНР, к которым и будут апеллировать при необходимости отразить угрозы, исходящие от террористических группировок или вооружённых отрядов экстремистских движений религиозного или националистического толка. Данные государства конкурируют между собой за влияние в регионе и, разумеется, за укрепление своих позиций в региональной торговле. В своих интересах правительства указанных стран охотно разыгрывают "российскую" и "китайскую" карты в отношениях с соседями. Ни одно из государств Центральной Азии пока не собирается ориентироваться на некие общерегиональные приоритеты²⁵.

Американские аналитики подчёркивают тем не менее, что принцип стратегического минимализма вовсе не означает ухода из региона или отказа "от поддержки развития демократии". Некий парадокс заключается в том, что Центральная Азия является регионом, где ограничение роли США является оптимальным дипломатическим принципом. При этом интересы Вашингтона лучше защищать, отдав значительную часть "стратегического бремени" другими крупным государствам – геополитическим игрокам в регионе и Шанхайской организации сотрудничества.

Учитывая сказанное, лучшая рекомендация для лиц, формирующих политику США в ЦА, якобы должна состоять в том, что Соединённые Штаты должны публично заявить о готовности играть лишь второстепенную роль в этом регионе. При этом максимально осторожно необходимо постараться обозначить те границы в сфере прав человека и демократических основ государственного строительства, нарушение которых будет считаться поводом для резко негативной реакции американской дипломатии или даже военного вмешательства²⁶.

Итогом споров американских специалистов в области стратегического планирования явился вывод, что США вряд ли целесообразно пытаться заполнить тот стратегический вакуум в отношении Афганистана, Пакистана и Центральной Азии, который образуется после вывода МССБ. Соединённые Штаты действительно должны прекратить выполнять свои текущие военные обязательства к концу 2016 г. При этом здесь следует сфокусироваться на достижении большого числа ограниченных стратегических целей, смотря по обстоятельствам, без единого долгосрочного плана. Единственное исключение можно сделать в отношении Индии, которую необходимо стимулировать развиваться в направлении превращения в крупную политическую и военную силу в регионе Центральной Азии

продвигает два проекта по Центральной Азии / Алишер Мармасалиев // PRO-KG.com : интернет-сайт. 2013. 3 ноября. URL: <http://pro-kg.com/2013/11/05/госдепартамент-сша-продвигает-два-пр/> (дата обращения: 15.05.2015)).

²⁵ *Bluer C., Sail Reza Kazemi*. Op. cit. P. 18.

²⁶ *Ibid.*

в противовес Китаю²⁷. Впрочем, как остроумно заметил один из американских экспертов, лучший способ для Америки победить в любой новой "большой игре" в регионах Центральной и Южной Азии это не играть в неё²⁸.

Американское общество не питает иллюзий по поводу будущего Исламской Республики Афганистан после окончания миссии МССБ. Согласно опубликованным в марте 2012 г. результатам опроса газеты "The New York Times" и телекомпании CBS News в последнее время американцы негативно оценивают "затянувшийся конфликт" в Афганистане. По мнению 69 % респондентов, Соединённые Штаты должны прекратить участие в этой войне. Опрос показал также, что всё больше людей хотят, чтобы президент Б. Обама ускорил вывод войск из Афганистана²⁹. По результатам опроса американцев телекомпанией CBS News, который проводился в конце марта 2014 г., на вопрос "Останется ли внутреннее положение в Афганистане стабильным после вывода войск США" ответили "Весьма вероятно" всего 5 % респондентов, "В какой-то степени вероятно" – 24 %, "Маловероятно" – 38 %, "Совершенно невероятно" – 30 %³⁰.

Вместе с тем американские социологи указывают на то, что ресурс социальной легитимизации "войны в Афганистане" исчерпан. Американские политики вряд ли поднимут свои рейтинги, эксплуатируя данную тему. С одной стороны, поддержка боевых действий среди американцев на протяжении последних лет постоянно снижалась. С другой стороны, какой-то особой идиосинкразии война не вызвала: нельзя припомнить ни массовых протестов по этому поводу, ни кампаний в прессе, ни высказываний озабоченности лидеров общественного мнения. Тема Афганистана даже не использовалась в инвективах в адрес "слабого и неэффективного" президента Обамы.

Сам Б. Обама, выступая 28 мая 2014 г. перед выпускниками Высшей военной академии США (Вест-Пойнт) с традиционной речью (она является главным событием года в сфере официального военно-политического ньюсмейкинга), перечислил вызовы безопасности США. Он упомянул Европу, Украину, Ближний Восток и АТР, коснулся угроз в Латинской Америке и Африке, но не сказал ничего про то, что его волнует в регионе Центральной Азии³¹.

Американский президент также порадовал аналитиков, полностью подтвердив их прогнозы о желании Администрации окончательно свернуть "афганскую миссию". Касаясь будущего Афганистана, Обама сказал

²⁷ Что-то подобное уже началось, см., в частности: India's dialogue with Russia, China on Kabul encouraging: S Mohammad Abdali // The Economic Times. 2014. February 4.

²⁸ Bluer C., *Sail Reza Kazemi*. Op. cit. P. 64.

²⁹ Война в Афганистане и общественное мнение США // Новости русского Нью-Йорка : интернет-сайт. 2012. 28 марта. URL: <http://brightonbeachnews.com/rus/война-в-афганистане-и-общественное-мн/2012/03/28/> (дата обращения: 12.05.2015).

³⁰ Bluer C., *Sail Reza Kazemi*. Op. cit. P. 25.

³¹ Full transcript of President Obama's commencement address at West Point // The Washington Post : website. 2014. May 28. URL: http://www.washingtonpost.com/politics/full-text-of-president-obamas-commencement-address-at-west-point/2014/05/28/cfbcdca-e670-11e3-afc6-a1dd9407abcf_story.html (дата обращения: 18.03.2015).

буквально следующее: "Четыре с половиной года спустя после того момента, как вы стали слушателями академии, [стратегическая] ситуация изменилась. Мы вывели наши войска из Ирака. Мы прекращаем нашу войну в Афганистане. Руководство Аль-Каиды на границе между Пакистаном и Афганистаном уничтожено, и Усамы бен Ладена больше нет... Сегодня мы нуждаемся в надёжных союзниках для борьбы с терроризмом, которые будут вести эту борьбу бок о бок с нами. И расширение возможностей наших союзников вести эту борьбу является основной целью, которую мы преследовали и сегодня преследуем в Афганистане. <...> Успех борьбы зависит от способности самих афганцев вести эту борьбу. Именно поэтому мы подготовили и снабдили всем необходимым сотни тысяч афганских солдат и полицейских"³².

Официальные цифры расходов США на "афганский проект" никогда не публиковались, однако, по подсчётам специалистов Службы исследований конгресса США, на проведение чисто военных операций в Исламской Республике Афганистан Соединённые Штаты после ввода войск в 2001 г. потратили по 2011 фин. г. включительно 557,1 млрд дол.³³. По финансовым запросам органов исполнительной власти на эти цели в период с 2012 по 2015 фин. г. выделено или должно быть выделено ещё 254 млрд дол. Итого на обеспечение функционирования МССР с момента их ввода и до момента их "обнуления", которое состоится в конце 2015 г., США израсходовали 811,1 млрд дол. По официальным данным, операции в Афганистане по состоянию на начало июня 2014 г. унесли жизни 2320 граждан США. 19 тыс. 787 человек были ранены в ходе боевых действий. На проекты в гражданской сфере только США потратили 103,2 млрд дол. за период до 2014 фин. г. На 2014 фин. г. известна цифра смешанных – гражданских и военных расходов – 6,5 млрд дол.³⁴ Хотя в политической практике Соединённых Штатов вопрос об эффективности использования американских финансовых средств в межгосударственной и военно-политической сфере никогда не поднимается, Международный банк развития не преминул дать крайне негативные оценки результатов траты "афганского триллиона долларов", указав, что Афганистан остался страной, власть которой в сильнейшей степени поражена коррупцией, функционирование властных институтов никуда не годиться, а все деньги были брошены не на реальное развитие, а на поддержание отсталого аграрного сектора³⁵.

От внимания аналитиков не ускользнул тот факт, что, судя по последнему отчёту Пентагона, Соединённые Штаты существенно сокращают

³² См.: Full transcript of President Obama's commencement address at West Point. P. 4.

³³ Подробно этот вопрос рассмотрен: *Belasco A.* The cost of Iraq, Afghanistan, and other global war on terror operations since 9/11 / Amy Belasco // Congressional Research Service : website. 2009. September 28. P. 6. URL: http://assets.opencrs.com/rpts/RL33110_20090928.pdf (дата обращения: 02.04.2015).

³⁴ Данные по статьям Overseas Contingency Operations.

³⁵ Цит. по: *Cordesman A. H.* The U.S. Strategic Vacuum in Afghanistan, Pakistan, and Central Asia / Anthony H. Cordesman // Center for Strategic and International Studies : website. 2014. September 2. P. 7. URL: http://csis.org/files/publication/140828_AfPak_Strategic_Vacuum.pdf (дата обращения: 08.04.2015).

объём безвозмездной помощи республикам Центральной Азии³⁶. В 2012 г. Пентагон, по всей видимости, ещё считал этот регион приоритетным, особенно Киргизию и Таджикистан. Однако, судя по новым данным, теперь всё в корне изменилось. Иллюстрирующие это утверждение цифры приведены в табл. 2.

Таблица 2

Финансирование программ безвозмездной помощи республикам Центральной Азии со стороны МО США*

Страна	2012 фин. г. (млн дол.)	2013 фин. г. ¹ (млн дол.)	Относительное падение	Ранг ²
Казахстан	8,7	0,187	46,5	1
Киргизия	21,3	1,200	17,8	3
Таджикистан	15,4	1,100	14,0	4
Узбекистан	5,7	0,156	36,3	2

* *Ассигнования по ст. 1004 Закона о расходах на оборону составляли значительную, часто даже большую часть общего объёма военной помощи странам Центральной Азии. При этом размер помощи заметно менялся из года в год. Например, США предоставили Таджикистану помощи по ст. 1004 на сумму 17 млн дол. в 2008 г., всего 1,3 млн в следующем, а затем опять 15,6 млн в 2010 г. Поэтому нельзя исключать, что нынешнее сокращение может быть лишь временным.*

¹ – данные только за первую половину текущего финансового года, по американским стандартам с октября 2013 по март 2014 г.;

² – ранг показывает место в списке стран в зависимости от масштабов сокращения помощи.

Напомним, что обучение в рамках "антинаркотической программы", на которую и тратил основные деньги Пентагон, было нацелено в основном не на военных, а на службы безопасности, такие как государственные комитеты национальной безопасности (ГКНБ). В 2012 г. обучение прошли 350 сотрудников ГКНБ из Таджикистана и 100 из Киргизии.

Как полагают американские эксперты, военные, отвечающие за стратегическое планирование, приняли консолидированное решение о лишении Центральной Азии приоритетного статуса. Учитывая, однако, что военная помощь была напрямую связана с предоставлением США доступа к Афганистану, неудивительно, что по мере сворачивания афганской миссии финансовая поддержка государств ЦА будет падать или совсем прекратится³⁷.

Сегодня в связи с событиями в Ираке и резким обострением отношений НАТО и России из-за конфликта на Украине тема вывода Международных сил содействия безопасности из Афганистана отошла для американского политического истеблишмента далеко на задний план³⁸. Как

³⁶ В отчёте детально описаны расходы в рамках статьи 1004 Закона о расходах на оборону (Section 1004 of the National Defense Authorization Act), позволяющей Министерству обороны США обучать и оснащать иностранные силы по обеспечению безопасности, вовлечённые в программы по борьбе с торговлей наркотиками. Здесь и далее по тексту использованы данные из: *Kucera J. U.S. slashes military aid to Central Asia / Joshua Kucera // EurasiaNet.org : website. 2014. June 18. URL: <http://www.eurasianet.org/node/68651> (дата обращения: 08.04.2015).*

³⁷ Американские обозреватели акцентируют внимание на том, что Россия значительно увеличивает военную помощь государствам региона, особенно Киргизии и Таджикистану. В данном случае просматривается неявная ссылка на деятельность ОДКБ.

³⁸ Характерна в связи с этим ситуация, которая возникла при обсуждении возможности блокирования Россией вывоза военного снаряжения из Афганистана по Северному

показывает анализ всего массива доступной информации, наиболее приоритетными вопросами для американских политиков в афганском контексте являются следующие.

1. *Возобновление конструктивных отношений с Пакистаном в военно-политической области.* После серии переговоров американская сторона достигла здесь важной цели – нормального функционирования (в плане политического прикрытия) Южного логистического маршрута, что позволило обезопасить США от возможных действий России по блокированию Северного маршрута вследствие обострения её отношений с НАТО из-за Украины³⁹.

2. *Достижение каких-либо надёжных договорённостей с движением "Талибан" о сохранении политической стабильности и управляемости политических процессов в Афганистане после вывода контингента США/НАТО.* Сообщения о переговорах по этому поводу в последнее время муссируются особенно часто, причём состав участников и их результаты по большей части неизвестны. Для американцев важно обеспечить договорённости с талибами в рамках треугольника "центральное правительство Афганистана – руководство движением „Талибан“ – правительство Пакистана"⁴⁰. В то же время бывший президент

логистическому маршруту при ответах на вопросы американских законодателей во время сенатских слушаний командующего МССБ генерала Дж. Данфорда. В ходе данного мероприятия конгрессмен от штата Южная Каролина Л. Грэхем бросил реплику в сторону присутствующих: "Одно маленькое наблюдение. Сегодня в зале практически никого нет. Генерал, а ведь я помню время, когда при обсуждении всего, что касается Афганистана, все ряды были забиты людьми с журналистскими рюкзаками и все эти люди буквально ловили каждое слово" (цит. по: *Welch D., Donati J.* Afghanistan's future depends on foreign soldiers: U.S. commander / Dylan Welch, Jessica Donati // Reuters : website. 2013. August 13. URL: <http://www.reuters.com/article/2013/08/14/us-afghanistan-usa-dunford-idUSBRE97D08P20130814> (дата обращения: 19.04.2015)).

³⁹ При слушаниях в сенате США на прямой вопрос, смогут ли Соединённые Штаты продолжать вывод войск из Исламской Республики Афганистан в случае недружественных действий России, генерал Данфорд твердо ответил "Да". "Мы восстановили устойчивость системы, и нас не беспокоит перспектива потери путей вывоза через Россию по Северному логистическому маршруту", – заявил он (*Welch D., Donati J.* Op. cit.). Напомним, что после того как в ноябре 2011 г. Пакистан закрыл границы в знак протеста против американского авиаудара, в результате которого погибло 24 пакистанских солдата, американские военные начали доставлять около 60 % своих грузов через северные маршруты, а недостающая часть доставлялась в Афганистан воздушным путём. Несмотря на то, что перебоев в поставках удалось по большей части избежать, мера привела к тому, что расходы увеличились примерно на 100 млн дол. в месяц, т.е. почти в три раза. Кстати, сама по себе цена вопроса о "движении грузов в обратном направлении" далеко не малая. Предстоит "вернуть домой" примерно 100 тыс. грузовых контейнеров и 50 тыс. колёсных машин (*Whitlock C., De Young K.* Northern land routes to be crucial in U.S. withdrawal from Afghanistan / Craig Whitlock, Karen De Young // The Washington Post : website. 2012. July 4. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/northern-land-routes-to-be-crucial-in-us-withdrawal-from-afghanistan/2012/07/04/gJQAoMvONW_story.html (дата обращения: 30.03.2015)).

⁴⁰ Выступая на слушаниях в конгрессе, известный специалист по странам Центральной Азии и проблемам Афганистана Л. Куртис сделала акцент на следующем: "Американские политики должны ясно дать понять пакистанским лидерам, что будущее американо-пакистанских связей будет зависеть от того, какова окажется полезность Пакистана в поддержке действий США по стабилизации ситуации в Афганистане и обузданию террористических групп на территории Пакистана" (*Curtis L.* After the Withdrawal: The Way Forward in Afghanistan and Pakistan (Part II) : Testimony before the Subcommittee

ИРА А. Карзай, для которого в период его легислатуры были нередки антиамериканские и антипакистанские демарши, судя по всему, хотел до своего ухода с политической сцены договориться с талибами при посредничестве (это важно!) одной из центральноазиатских стран⁴¹. Сами американцы (да, кстати, и пакистанцы) какое-либо институализированное участие Таджикистана, Туркменистана или Узбекистана во внутриафганском урегулировании просто не рассматривают.

3. *Сохранение боеспособности и боеготовности афганской армии к отражению атак крупных вооружённых формирований оппозиции и общему поддержанию стабильности в период сразу после вывода МССБ из Афганистана.* Эта проблема, как пояснил командующий МССБ генерал Дж. Данфорд, связана с тем, что при ускоренном полном выводе американского контингента в 2014 г. уже в 2015 г. будет наблюдаться быстрая функциональная деградация сил безопасности Исламской Республики Афганистан вследствие нехватки топлива, необходимости для правительства Афганистана выплачивать денежное довольствие солдатам и офицерам без оглядки на финансирование из США, сбоев в снабжении техники запчастями и пр.⁴²

4. *Защита социальных завоеваний в Афганистане, достигнутых в период пребывания американских войск в стране.* Эта тема актуализирована внутривнутриполитической борьбой в США и заикленностью на вопросах защиты прав человека. Предмет обеспокоенности – возможность сноса консервативными политическими и/или религиозными силами всех демократических институтов, структур образования, здравоохранения и культуры, построенных в Афганистане за последние 14 лет по западному образцу. Такие нововведения несколько улучшили жизнь основной массы населения, что, впрочем, недёшево обошлось американскому

on the Middle East and North Africa and Subcommittee on Asia and the Pacific Committee on Foreign Affairs United States House of Representatives / Lisa Curtis // The Heritage Foundation : website. 2013. October 29. URL: <http://www.heritage.org/research/testimony/2013/10/after-the-withdrawal-the-way-forward-in-afghanistan-and-pakistan-part-ii> (дата обращения: 27.03.2015).

⁴¹ В марте 2014 г. появились сообщения, что Афганистан просит Туркмению помочь в организации переговоров с движением "Талибан". Об этом, якобы, шла речь на встрече президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухаммедова с председателем Высшего совета мира Исламской Республики Афганистан Салахудином Раббани в Ашхабаде. На переговорах обсуждалась возможность организации и проведения в туркменской столице межафганского политического диалога. "Представители афганской стороны попросили правительство Туркменистана оказать содействие в установлении мира и спокойствия в Афганистане", – сказал Файзи. Он пояснил, что на протяжении последних 30 лет Туркменистан поддерживал с Афганистаном дружественные отношения, в том числе в период правления талибов в 90-х гг. Этот фактор даёт основание надеяться, что Туркменистан сможет склонить "Талибан" к участию в переговорах с нынешним афганским правительством, сказал Файзи. По его словам, переговоры с движением "Талибан" должны пройти "в какой-нибудь нейтральной стране", например, в Туркменистане, Катаре, ОАЭ или Саудовской Аравии. "Я надеюсь, что Туркменистан сможет дать представителям „Талибана“ возможность свободного и полноценного участия в переговорах ради мира и согласия в Афганистане", – отметил Файзи (цит. по: Афганистан просит Туркмению помочь в организации переговоров с талибами // Фергана : информ. агентство. 2014. 26 марта. URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=21990> (дата обращения: 23.04.2014)). Впрочем, дальше зондажа дело, судя по всему, в данном случае не пошло.

⁴² См.: Афганистан просит Туркмению помочь в организации переговоров с талибами.

налогоплательщику. Особенно большим вопросом в этом контексте является защита прав женщин, которые получили доступ к образованию, достойному родовспоможению и к политической деятельности⁴³.

ОДКБ и страны Центральной Азии: проблема стабильности и реальные угрозы

Как было показано выше, *проблема обеспечения стабильности в Центрально-Азиатском регионе после вывода континентов МССБ из Афганистана определяется сегодня рядом глобальных и региональных факторов, которые носят столь сложный и динамичный характер, что объективная база для подготовки долгосрочных и даже среднесрочных прогнозов здесь практически отсутствует*. Подобное обстоятельство определяет тот факт, что экспертное сообщество либо предпочитает закрывать глаза на новые реалии, оперируя прежними, безопасными в интерпретационном отношении оценками ситуации, тиражируя заявления о возрастании угрозы безопасности странам региона, либо апеллирует к политикам с призывами организовать или повысить эффективность мониторинга обстановки и расширить фронт аналитической деятельности по странам региона и по региону ЦА в целом. Такие призывы не беспочвенны, однако мало способствуют практике стратегического планирования и разработке политики, рассчитанной на перспективу, в первую очередь в военно-политической сфере.

Представляется, что будущее Центрально-Азиатского региона "в эру после 2014 г." во многом будет определяться наметившейся тенденцией в политике США пытаться уйти от использования "исламского", и шире – "мусульманского" фактора не только для попыток удержания мирового господства, но и в борьбе с Китаем, продолжающим наращивать свою мощь. Имеется в виду стремление определённых сил на Западе задействовать ислам для ослабления или даже дезинтеграции КНР.

В пользу этого говорят такие факты, как объявление администрацией Б. Обамы окончания войны с терроризмом в регионе, переход в Центрально-Азиатском регионе к политике "стратегического минимализма", стремление перенести центр тяжести в вопросах поддержания стабильности исключительно на местные национальные правительства при полном равнодушии к строительству региональной системы безопасности, фактическое приглашение России, Пакистана, Индии и даже Китая взять на себя заботы о судьбе региона. И даже такой момент, как очередная политическая реабилитация движения "Талибан". Чего стоит, например,

⁴³ Генерал Данфорд специально подчеркнул в своём выступлении: "Я думаю, что положение женщин в случае, если мы поспешно выведем все войска уже в конце 2014 г., будет просто ужасно!" (см.: Афганистан просит Туркмению помочь в организации переговоров с талибами). Журналисты указывают, что "Талибан" на самом деле не настроен кровожадно по отношению к женщинам. Указывается, что на последнем этапе своего правления "Талибан" позволил женщинам выходить из дома без сопровождения мужчины, присоединился к празднованию 8 Марта и разрешил женщинам управлять автомобилем (см.: *Аманов Т. Карзай и зайцы* / Тимур Аманов // Московский комсомолец – Казахстан : интернет-сайт. 2013. 28 мая. URL: <http://mk-kz.kz/articles/2013/05/28/860435-karzay-i-zaytsy.html> (дата посещения: 06.04.2015)).

заявление, что "теперь талибы это талибы в галстуках", созревшие до понимания своей ответственности за будущее Афганистана⁴⁴.

Очевидно, возрастёт значение сохранения безопасности и внутренней стабильности государственных образований на национальном уровне с использованием традиционных политических практик, в том числе и за счёт налаживания взаимовыгодного международного сотрудничества. Всё это будет происходить на фоне недопустимых для международного сообщества попыток сохранить или даже расширить региональный комплекс по производству, транспортировке и продаже наркотиков, который, практически, став глобальным фактором, сегодня является единственным источником получения "быстрых денег", обеспечивающих видимость стабильности в некоторых странах ЦА и, разумеется, в Афганистане. Необходимо также иметь в виду, что возможности доступа региональных элит к другому источнику "быстрых денег" – "торговле безопасностью" в ходе участия в разного рода международных операциях по борьбе с терроризмом – сегодня весьма ограничены.

В настоящее время, при всех оговорках, необходимо исходить из того, что Россия выиграла ситуацию в Центральной Азии и Афганистане. Это открыло новое поле возможностей для усиления влияния Российской Федерации в регионе. В связи с этим необходимо провести ревизию всех политологических аргументов, питающих настроения "отгораживания от Центральной Азии" в российском обществе. Это следует предпринять в контексте выбора характера геополитической реакции РФ на то консолидированное воздействие и беспрецедентное давление со стороны Запада, которое нацелено на срыв интеграционных процессов на территории Евразии, в первую очередь на недопущение восстановления политического единства славянского ядра. Следует также признать тот факт, что потенциал интеграции на той части Евразии, которая обозначается как Центральная Азия, объективно возрос.

В сложившейся ситуации и с прицелом на будущее целесообразно скорректировать роль Организации Договора о коллективной безопасности. В настоящее время её деятельность в политическом и военно-политическом отношении ведётся на грани объективных возможностей и в большинстве случаев, особенно в контексте стран ЦА, может считаться не только эффективной, но и успешной. Анализ же основных претензий к ОДКБ со стороны части экспертного сообщества и определённой части политического истеблишмента центральноазиатских государств даёт основания утверждать, что подобные инвективы обусловлены в основном осознанным или неосознанным стремлением нагрузить Организацию функциями, которые далеко выходят за рамки её возможностей или даже противоречат её Уставу. Это, помимо всего прочего, указывает на наличие институциональной разреженности поля стабильности в регионе и на отсутствие адекватных политических инструкций по сборке системы

⁴⁴ Этот вопрос активно обсуждался в экспертном сообществе, см., например: *Каликулов Д.* Пойдут ли талибы "в галстуках" на север? // Динмухаммед Каликулов // Курсив.kz : интернет-сайт. 2013. 27 мая. URL: <http://www.kursiv.kz/news/details/obshchestvo/Pojdut-li-taliby-v-galstukah-na-sever/> (дата обращения 27 апреля 2015 г.); *Аманжол И.* Юдоль скорби // Искандер Аманжол // Центр Льва Гумилёва : интернет-сайт. 2015. 14 апреля. URL: <http://www.gumilev-center.ru/yudol-skorbi/> (дата обращения: 15.04.2015).

региональной безопасности в новых условиях. В любом случае необходимо продолжать наращивать усилия по увеличению значимости ОДКБ как инструмента ускорения интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

В тактическом отношении с учётом новых реалий целесообразно перенести акцент на то, что деятельность ОДКБ теперь направлена не столько на борьбу с мировым терроризмом, сколько на помощь в сохранении территориальной целостности и внутренней стабильности государств, являющихся её членами, перед лицом размытых и спонтанно возникающих угроз. Такие угрозы теперь являются характерными приметам нашего времени. Причём противостоять им в одиночку, за счёт только внутренних силовых ресурсов, как показывает опыт последнего времени, часто бывает невозможно. Ориентация на подобные цели объективно повысит заинтересованность Узбекистана, Туркменистана и Афганистана в сотрудничестве с ОДКБ.

В стратегическом отношении и с учётом опыта активизации военно-политической деятельности НАТО на Европейском континенте в связи с событиями на Украине целесообразно рассмотреть вопрос о расширении сотрудничества ОДКБ с государственными и квазигосударственными образованиями на постсоветском (и не только) пространстве без формального оформления их членства в Организации. Можно, например, начать вести разговор о необходимости для ОДКБ строительства матричных систем безопасности с варьированием степени ответственности и вовлечённости (индивидуальных программ) для каждого потенциального участника. Такая конструкция может позволить "разместить" на соответствующих "этажах" не только Туркмению, Узбекистан, Абхазию, Южную Осетию, но и Афганистан, Азербайджан, Приднестровскую Молдавскую Республику и даже Донецкую и Луганскую народные республики без критических нагрузок на Россию и без радикальных трансформаций этой организации.

Данное предложение (без частных) можно рассматривать в контексте решения давно назревшей проблемы превращения ОДКБ из чисто оборонительного союза "старого типа", приспособленного бороться "с неактуальными угрозами", в интегративную организацию нового типа, которая не может строить свою стратегию преимущественно на негативных и вторичных сценариях отражения угроз. Собственно говоря, именно тот факт, что Организация до сих пор, спустя более чем 20 лет после своего рождения, продолжает ориентироваться на тот спектр угроз, который был актуален в начале 90-х гг., и заряжает энергией критиков деятельности ОДКБ, число которых не уменьшается. Впрочем, теоретики безопасности уже давно пришли к выводу, что любые оборонительные союзы по своей природе консервативны, реактивны, запаздывают в своих действиях.

Сегодня классические сценарии войн и нападений, предусматривающие использование коллективных оборонительных потенциалов на прочном легитимном фундаменте, будут реализовываться всё реже. Особенно остро проблема развязки конфликтных ситуаций встанет после того, как окончательно спадёт ажиотаж вокруг темы "борьбы с международным терроризмом в Центрально-Азиатском регионе", которая уже пережила своё время, в том числе и из-за неэффективности и низкой оперативности

работы механизма международной легитимизации миротворчества и силовых операций. Следует в связи с этим со всей серьёзностью обратить внимание на то, что президент США Б. Обама объявил войну "Исламскому государству", санкционировав американскую авиационную поддержку законному правительству Ирака в его действиях против боевиков ИГИЛ, мотивируя это тем, что такие боевики "угрожают США"⁴⁵. При этом он не только игнорировал получение согласия своего конгресса и Совета Безопасности ООН на действия в Ираке, но и однозначно указал на то, что зона авиаударов будет распространена и на территорию Сирии. В последнем случае получение даже какого-то слабого подобия мандата на ведение операций в этом регионе со стороны законного правительства Сирийской Арабской Республики или международных организаций очевидно невозможно.

Возвратимся с учётом вышесказанного к идее матричной структуры системы безопасности под эгидой ОДКБ. Рост миротворческого потенциала Организации и её авторитета как активного игрока на международной арене может быть достигнут за счёт дифференциации политики по трём имеющимся регионам коллективной безопасности, для каждого из которых может быть предложен свой "пакет" мер, способствующих вовлечению конкретных объектов и субъектов безопасности в деятельность Организации с учётом региональной специфики. Такие меры должны иметь в первую очередь гуманитарный, информационный и дипломатический характер, хотя окончательно исключать силовой компонент всё-таки не следует.

Состав "пакета" (этот вопрос необходимо, разумеется, тщательно проанализировать) может быть самым разнообразным. Например, привлечение каких-либо вузовских структур ПМР к работе Университетской лиги ОДКБ, учреждение поста Спецпредставителя ОДКБ по Центрально-Азиатскому региону или по Афганистану с открытием соответствующего офиса, подготовка доклада ОДКБ по внутриукраинскому конфликту и по другим резонансным ситуациям, включение в структуры Аналитической ассоциации ОДКБ соответствующих организаций Абхазии или Азербайджана, самостоятельный мониторинг ситуации в Каспийском регионе с привлечением Ирана и Туркменистана и др.

* *
*

Подводя итог всему сказанному, можно утверждать, что основной проблемой ОДКБ после вывода МССБ из Афганистана должна стать скорейшая адаптация Организации к новым вызовам и угрозам.

Ключевые слова: *ОДКБ – Афганистан – Россия – США – безопасность – Центрально-Азиатский регион.*

Keywords: *CSTO – Afghanistan – Russia – United States – security – Central Asian region.*

⁴⁵ Макарычев М. Обама объявил войну "Исламскому государству" / Максим Макарычев // Российская газета : интернет-сайт. 2014. 18 мая. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/11/obama-site.html> (дата обращения: 27.04.2015).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 21 января в ИТАР-ТАСС состоялась итоговая пресс-конференция Генерального секретаря ОДКБ Николая Бордюжи и церемония награждения представителей СМИ // Организация Договора о коллективной безопасности : интернет-сайт. – 2014. – 14 января. URL: http://www.odkb-csto.org/presscenter/detail.php?ELEMENT_ID=3153 (дата обращения: 16.04.2015).
2. *Абаев Л. Ч.* Анализ результатов экспертного опроса по проблеме: "Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии развития региональной обстановки и стратегия России" / Абаев Л. Ч. // Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. – М., 2013. – С. 99–108.
3. Александр Зеличенко: Экспорт наркотиков из Афганистана в Россию возрастёт // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 8 апреля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1913320.html#ixzz3a0hMQgSA> (дата обращения: 10.04.2015).
4. *Аманжол И.* Юдоль скорби / Искандер Аманжол // Центр Льва Гумилёва : интернет-сайт. – 2015. – 14 апреля. URL: <http://www.gumilev-center.ru/yudol-skorbi/> (дата обращения: 15.04.2015).
5. *Аманов Т.* Карзай и зайцы / Тимур Аманов // Московский комсомолец – Казахстан : интернет-сайт. – 2013. – 28 мая. URL: <http://mk-kz.kz/articles/2013/05/28/860435-karzay-i-zaytsy.html> (дата посещения: 06.04.2015).
6. Аналитическая ассоциация ОДКБ в первом полугодие 2014 года провела 10 мероприятий, направленных на реализацию основ единой скоординированной политики Организации // Организация Договора о коллективной безопасности : интернет-сайт. – 2014. – 11 июля. URL: http://www.odkb-csto.org/association/news/detail.php?ELEMENT_ID=3580 (дата обращения: 30.04.2015).
7. Афганистан просит Туркмению помочь в организации переговоров с талибами // Фергана : информ. агентство. – 2014. – 26 марта. URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=21990> (дата обращения: 23.04.2014). Впрочем, дальше зондажа дело, судя по всему, в данном случае не пошло.
8. Ашраф Гани: "Мы не хотим быть бременем" // Голос Америки : интернет-сайт. – 2015. – 24 марта. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/media/video/ghani-dc/2692938.html> (дата обращения: 03.04.2015).
9. *Бартош А.* ОДКБ в прицеле цветных революций / Александр Бартош // Независимое военное обозрение : интернет-сайт. – 2014. – 11 апреля. URL: http://nvo.ng.ru/wars/2014-04-11/1_odkb.html (дата обращения: 19.03.2015).
10. *Бирич С.* ОДКБ проигрывает НАТО в публицити / Сергей Бирич // Военно-политическое обозрение : интернет-сайт. – 2013. – 10 апреля. URL: <http://www.belvro.com/ru/25674.html> (дата обращения: 04.02.2015).
11. *Бордюжа Н. Н.* О вызовах и угрозах в Центрально-Азиатском регионе коллективной безопасности в контексте вывода войск МССБ из Афганистана / Бордюжа Н. Н. // Афганистан после 2014 г.: вероятные сценарии региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. – М., 2013. – С. 16–18.
12. Война в Афганистане и общественное мнение США // Новости русского Нью-Йорка : интернет-сайт. – 2012. – 28 марта. URL: <http://brightonbeachnews.com/rus/война-в-афганистане-и-общественное-мн/2012/03/28/> (дата обращения: 12.05.2015).
13. Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа в интервью ИТАР-ТАСС о ситуации вокруг Афганистана: "Мы отработали план по противодействию афганским вызовам" // Организация Договора о коллективной безопасности : интернет-сайт. – 2014. – 2 апреля. URL: http://www.odkb-csto.org/general_secretary/detail.php?ELEMENT_ID=3292&SECTION_ID=110 (дата обращения: 16.04.2014).

14. Глава российского военного ведомства высказался за укрепление отношений России и Афганистана в сфере обороны и безопасности // Министерство обороны РФ : офиц. интернет-сайт. – 2015. – 16 апреля. URL: http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12016321@egNews (дата обращения: 29.04.2015).

15. Доклад члена Комитета Государственной Думы ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, генерала армии Н. Д. Ковалёва в Вятском государственном гуманитарном университете на Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 35-й годовщине ввода советских войск в Афганистан. Киров, Вятский государственный гуманитарный университет, 17 декабря 2014 г. // Вятский государственный гуманитарный университет : интернет-сайт. – 12 с. URL: http://vggu.ru/sites/default/files/public/doklad_chlena_komiteta_gosudarstvennoy_dumy_fs_rf_po_bezопасности_i_protivodeystviyu_korruptcii_0.doc (дата обращения: 12.05.2015).

16. *Захаров В. М.* Проблемы и риски России в результате вывода войск НАТО из Афганистана / Захаров В. М. // Афганистан после 2014 г.: вероятные сценарии региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. – М., 2013. – С. 66–73.

17. *Иваненко В. И.* Геополитика США и афганский стратегический узел / Иваненко В. И. // Проблемы национальной стратегии. – 2014. – № 6 (27). – С. 33–51.

18. *Каликулов Д.* Пойдут ли талибы "в галстуках" на север? / Динмухаммед Каликулов // Kursiv.kz : интернет-сайт. – 2013. – 27 мая. URL: <http://www.kursiv.kz/news/details/obshchestvo/Pojdut-li-taliby-v-galstukah-na-sever/> (дата обращения 27 апреля 2015 г.).

19. *Макарычев М.* Обама объявил войну "Исламскому государству" / Максим Макарычев // Российская газета : интернет-сайт. – 2014. – 18 мая. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/11/obama-site.html> (дата обращения: 27.04.2015).

20. *Мармасалиев А.* Госдепартамент США продвигает два проекта по Центральной Азии / Алишер Мармасалиев // PRO-KG.com : интернет-сайт. – 2013. – 3 ноября. URL: <http://pro-kg.com/2013/11/05/госдепартамент-сша-продвигает-два-пр/> (дата обращения: 15.05.2015).

21. *Мехта А. К.* Афганистан: ключ к миру – в стабильном нейтралитете ("Daily Pioneer", Индия) / Ашок К. Мехта // ИноСМИ : интернет-сайт. – 2014. – 17 апреля. URL: <http://inosmi.ru/world/20150417/227572163.html#ixzz3a0FzhJhD> (дата обращения: 20.04.2015).

22. *Панарин И.* СМИ, пропаганда и информационные войны / Игорь Панарин // История пропаганды : интернет-сайт. URL: http://propagandahistory.ru/books/Igor-Panarin_SMI--propaganda-i-informatsionnye-voyny/44 (дата обращения: 17.04.2015).

23. Россия возвращается в Афганистан // Наша планета : интернет-сайт. – 2014. – 22 марта. URL: http://nashaplaneta.su/blog/rossija_vozvrashhaetsja_v_afganistan/2014-03-23-20669#ixzz3CWyuUB4k (дата обращения: 29.02.2014).

24. *Саводян Б.* "США и Афганистан объединяет борьба с ИГИЛ / Борис Саводян // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 25 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1908877.html#ixzz3a0BLJC7> (дата обращения: 03.04.2015).

25. *Сифф К.* Россия возвращается в Афганистан с инвестициями ("The Washington Post", США) / Кевин Сифф // ИноСМИ : интернет-сайт. – 2014. – 22 марта. URL: http://inosmi.ru/world/20140322/218866437.html?find_ucomment_page=218874233 (дата обращения: 13.05.2015).

26. *Талага А.* Россия возвращается в Афганистан ("Nowa Europa Wschodnia", Польша) / Анджей Талага // ИноСМИ : интернет-сайт. – 2013. – 4 июля. URL: <http://inosmi.ru/world/20130704/210635154.html> (дата обращения: 02.04.2015).

27. Франц Клинецвич: США плюют на всех – им нужно устранить Путина и развалить Россию // Stockinfocus.ru : интернет-сайт. – 2015. – 6 февраля. URL: <http://stockinfocus.ru/2015/02/06/franc-klincevic-ssha-plyuyut-na-vsex-im-nuzhno-ustranit-putina-i-razvalit-rossiyu/> (дата обращения: 12.05.2015).

28. *Belasco A.* The cost of Iraq, Afghanistan, and other global war on terror operations since 9/11 / Amy Belasco // Congressional Research Service : website. – 2009. – September 28. – 63 p. URL: http://assets.opencrs.com/rpts/RL33110_20090928.pdf (дата обращения: 02.04.2015).

29. *Bluer C., Sail Reza Kazemi.* Between Co-operation and Insulation. Afghanistan's Relations with the Central Asian Republics / Christian Bluer, Sail Reza Kazemi // Afghanistan Analysis Network. – 2014. – June. – 74 p.

30. *Cordesman A. H.* The U.S. Strategic Vacuum in Afghanistan, Pakistan, and Central Asia / Anthony H. Cordesman // Center for Strategic and International Studies : website. – 2014. – September 2. – 85 p. URL: http://csis.org/files/publication/140828_AfPak_Strategic_Vacuum.pdf (дата обращения: 08.04.2015).

31. *Curtis L.* After the Withdrawal: The Way Forward in Afghanistan and Pakistan (Part II) : Testimony before the Subcommittee on the Middle East and North Africa and Subcommittee on Asia and the Pacific Committee on Foreign Affairs United States House of Representatives / Lisa Curtis // The Heritage Foundation : website. – 2013. – October 29. URL: <http://www.heritage.org/research/testimony/2013/10/after-the-withdrawal-the-way-forward-in-afghanistan-and-pakistan-part-ii> (дата обращения: 27.03.2015).

32. Full transcript of President Obama's commencement address at West Point // The Washington Post : website. – 2014. – May 28. URL: http://www.washingtonpost.com/politics/full-text-of-president-obamas-commencement-address-at-west-point/2014/05/28/cfbcdcaa-e670-11e3-afc6-a1dd9407abcf_story.html (дата обращения: 18.03.2015).

33. India's dialogue with Russia, China on Kabul encouraging: S Mohammad Abdali // The Economic Times. – 2014. – February 4.

34. *Kucera J.* U.S. slashes military aid to Central Asia / Joshua Kucera // EurasiaNet.org : website. – 2014. – June 18. URL: <http://www.eurasianet.org/node/68651> (дата обращения: 08.04.2015).

35. Lo militares rusos veteranos de Afganistán exigen sus derechos a Putin // ABC. – 2014. – 12 de febrero.

36. *Welch D., Donati J.* Afghanistan's future depends on foreign soldiers: U.S. commander / Dylan Welch, Jessica Donati // Reuters : website. – 2013. – August 13. URL: <http://www.reuters.com/article/2013/08/14/us-afghanistan-usa-dunford-idUSBRE97D08P20130814> (дата обращения: 19.04.2015).

37. *Whitlock C., De Young K.* Northern land routes to be crucial in U.S. withdrawal from Afghanistan / Craig Whitlock, Karen De Young // The Washington Post : website. – 2012. – July 4. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/northern-land-routes-to-be-crucial-in-us-withdrawal-from-afghanistan/2012/07/04/gJQAoMvONW_story.html (дата обращения: 30.03.2015).