

**Серебрич Андрей Александрович\***, научный сотрудник Центра гуманитарных исследований РИСИ.

## Участие украинских церквей Северной Америки в реализации проекта Поместная церковь на Украине

Украина — каноническая территория Русской Православной Церкви, которая последние 25 лет страдает от церковного раскола, возникшего на фоне распада СССР. Две раскольнические<sup>1</sup> структуры — Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата (УПЦ КП) и Украинская Автокефальная Православная Церковь (УАПЦ), начиная с 1990-х гг. последовательно отстаивают идею создания на Украине независимой от Московской Патриархии поместной церкви. Обе претендующие на национальный характер конфессии за неполные тридцать лет своего существования обрели поддержку со стороны государственной власти Украины и политических элит англо-саксонского мира, рассматривающих "самостоятельные" церкви, а также саму идеологию раскола, как средство вычленения Украины из единого с Россией цивилизационного пространства.

Запрос национальных и политических элит Украины на создание "национального религиозного продукта" во многом определил развитие церковно-государственных отношений на Украине после распада СССР. Вопреки закреплённому в украинской Конституции принципу отделения церкви от государства украинская власть сделала ставку на создание единой поместной церкви, которая в юридическом плане не имела бы связей с Русской Православной Церковью.

Данному проекту изначально отводилась одна из важнейших ролей в качестве легитимирующего существование самого украинского государства фактора. Достаточно показательным в данном контексте является высказывание главы УПЦ КП Филарета Денисенко о том, что "возникновение государства связано с возникновением независимой Церкви... Без единой церкви нет и единого государства"<sup>2</sup>.

\* Andrey.Serebrich@riss.ru

<sup>1</sup> Термин "раскольнический" употребляется в статье не в качестве негативной оценки, а в рамках консенсуса, который существует во всех поместных православных церквях относительно статуса упомянутых церквей — ни одна православная, автокефальная церковь мира не признаёт УАПЦ и УПЦ КП в качестве субъекта межцерковных отношений.

<sup>2</sup> "Бог керує Церквою, але... не без нашої участі" // URL: <http://day.kyiv.ua/uk/article/cuspilstvo/bog-keruye-cerkvoyu-ale-ne-bez-nashoyi-uchasti> (дата обращения: 20.04.2016).

Политики, представители церковных и академических кругов Украины, активно выступающие за создание поместной церкви, единогласны во мнении, что "украинская поместная церковь" является "необходимой составляющей бытия и развития украинского народа как политической нации"<sup>3</sup>. Отсутствие же на Украине единой поместной церкви воспринимается как препятствие "формированию украинской национальной идентичности, утверждению европейских демократических ценностей, а также тормозит развитие аутентичного украинского гуманитарного пространства"<sup>4</sup>.

В зарубежной историографии характерным является взгляд на то, что национализм в Восточной Европе, а особенно его религиозные формы, получившие в конце 1980-х гг. мощный импульс к развитию, стали развиваться как "политические идеологии, призванные оправдать и обосновать национальное существование в мировом сообществе"<sup>5</sup>.

Нужно сказать, что само понятие поместности в украинском политическом, академическом, теологическом дискурсах выходит за рамки традиционного, свойственного православной богословской традиции, содержания. В общих чертах, принцип поместности предполагает соотношение церковной организации (церкви) с определённой территорией<sup>6</sup>. Границы Поместных церквей во многих случаях совпадают с границами государств. При этом изменение государственных границ не является обязательной причиной для изменения границ Поместной церкви<sup>7</sup>. В этом смысле на Украине уже существует поместная Украинская Православная Церковь в юрисдикции Московского Патриархата<sup>8</sup>.

Украинские же апологеты единой поместной церкви наделяют её двумя атрибутами, без которых реализация данного проекта теряет свою значимость — автокефалия и национальный характер. И если отождествление

<sup>3</sup> Григорович Л.С. Помісна православна церква як чинник становлення та розвитку української нації. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. філософ. наук: 21.03.01 / Лілія Степанівна Григорович; Національний ін-т стратегічних досліджень. К., 2007. С. 172–173.

<sup>4</sup> Саган О., Здіорук С. Помісна Православна Церква: проблеми і прогнози конститування // Україна релігійна. Колективна монографія. Книга друга: Прогнози релігійних процесів України. К., 2008. С. 137.

<sup>5</sup> Daniel P. Payne. Nationalism and the Local Church: The Source of Ecclesiastical Conflict in the Orthodox Commonwealth // Nationalities Papers. Vol. 35. No. 5, November 2007. P. 837.

<sup>6</sup> Подробнее см.: Кырлежев А. Проблемы церковного устройства современного православия // URL: <http://magazines.russ.ru/continent/2003/117/kyrl16.html> (дата обращения: 21.04.2016). Помимо прочего, фактором, определяющим объединение епархий и митрополичьих округов в поместную Церковь, является "общность поместного предания и исторической судьбы, а так же удобство для созыва собора". См.: Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / Пер. с фр. мон. Магдалены (В.А. Решиковой). 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2012. С. 20.

<sup>7</sup> См.: Иларион (Алфеев), епископ. Принцип "канонической территории" в православной традиции // URL: <http://www.wco.ru/biblio/books/alfeev15/main.htm> (дата обращения: 21.04.2016).

<sup>8</sup> УПЦ МП является самоуправляемой с правами широко автономии в составе Русской Православной Церкви. В своей жизни и деятельности она руководствуется Томосом Патриарха Московского и всея Руси 1990 г. и Уставом УПЦ (Устав Русской Православной Церкви. Глава XI. Самоуправляемые церкви. П. 18). Она является преемницей в пределах Украины древней Киевской митрополии и Украинского Экзархата РПЦ. Её деятельность охватывает всю территорию Украины.

понятий "поместная церковь" и "автокефальная церковь" имеет место в современном русском словоупотреблении<sup>9</sup>, что с некоторыми оговорками позволяет выстраивать синонимический ряд из упомянутых понятий<sup>10</sup>, то обязательное придание национального характера единой поместной церкви дополнительно обнаруживает политический характер данного проекта.

Под национальным характером будущей поместной церкви по сути подразумевается реализация эрастианской модели церковно-государственных отношений, которая предполагает подчинение церкви государственной власти. Сторонниками проекта поместной церкви позиционируется образ симфонии и партнёрства церкви и государства, с идеалами "служения церкви украинскому государству"<sup>11</sup>, и подчинения "церкви власти и интеграции церковных структур с государственными"<sup>12</sup>.

Помимо политических и церковных кругов Украины свои интересы в реализации проекта единой поместной церкви имеет и украинская диаспора, в особенности США и Канады, которая с начала 1990-х гг. стала играть одну из основных ролей в продвижении идеи национальной поместной церкви на Украине. Речь идёт прежде всего о двух конфессиях украинской диаспоры — Украинской Православной Церкви США и Украинской Православной Церкви Канады. Рассмотрение той роли, которую играют названные церкви в реализации проекта украинской поместной церкви, является основной целью данной статьи.

Уточним, что украинские церкви США и Канады, начиная с 1990-х гг., фактически осуществляли прямое вмешательство во внутренние дела Русской Православной Церкви при попустительстве и поддержке Константинопольского Патриархата, в юрисдикции которого они находятся, и который также имеет на Украине свой политический интерес. Начиная с 1990-х гг., Константинопольский Патриарх Варфоломей I (Архондонис) систематически заявляет о своих притязаниях на церковные приходы Украины, которые пребывают в юрисдикции РПЦ.

Амбиции Константинопольского Патриарха на Украине коренятся в его стремлении к первенству в православном мире. Патриарх Варфоломей неоднократно высказывал убеждение, что Константинопольская кафедра имеет в православном мире не только зафиксированное в церковном предании "первенство чести и любви"<sup>13</sup>, но и первенство власти — обязанность

<sup>9</sup> См.: Александров В. Поместная церковь: по следам дискуссии о ней // Вестник РХД. № 197 (2010). С. 56.

<sup>10</sup> Среди автокефальных церквей мирового православия существуют церкви с ярко выраженным поместным характером их устройства (Сербская, Болгарская, Грузинская, Кипрская), границы которых совпадают с границами национальных государств, так и церкви, которые в строгом смысле поместными не являются, поскольку их юрисдикция распространяется на несколько государств (Александрийская, Антиохийская, Русская). Тем не менее, все автокефальные церкви именуется также и поместными.

<sup>11</sup> Борейко Ю.Г. Конфесійна ідентичність інституційних виявів сучасного українського православ'я // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. РОЗДІЛ VI. Філософія та соціологія релігії. 15, 2012. С. 188.

<sup>12</sup> Григорович Л. Світоглядна парадигма українського православ'я // URL: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/pidruchnuku/21/20.pdf> (дата обращения: 21.04.2016).

<sup>13</sup> О позиции Русской Православной Церкви относительно проблемы первенства в Церкви см.: Позиция Московского Патриархата по вопросу о первенстве во Вселенской Церкви // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3481089.html> (дата обращения: 28.04.2016).

координировать деятельность автокефальных церквей, помогать "церквям-сёстрам" в решении внутренних проблем и т. д. По сути, Патриарх Варфоломей, равно как и его предшественники на кафедре, начиная с Патриарха Мелетия IV (Метаксакиса), претендуют на административное и политическое первенство в семье православных церквей. Как правило, эти претензии преподносятся в виде "обязанности" Константинопольского Патриарха — на правах первого среди равных — принимать участие в урегулировании конфликтов внутри поместных церквей<sup>14</sup>. Обращает внимание стремление ряда греческих богословов обосновать первенство Константинопольского Патриарха необходимостью позиционирования Патриарха как лица, зримо выражающего единство православного мира<sup>15</sup>.

С другой стороны, Константинопольский престол считает себя "церковью-матерью" украинского православия<sup>16</sup> и систематически подвергает сомнению каноничность факта воссоединения Киевской Митрополии с Московским Патриархатом в 1686 г.<sup>17</sup> Патриарх Варфоломей в течение последних 25 лет многократно заявлял о том, что готов предоставить украинскому православию автокефальный статус, выдвигая необходимое для такого шага требование — объединение украинских церквей в единую церковь<sup>18</sup>.

В качестве средства вмешательства в церковные дела на Украине Фанар использует подконтрольные ему украинские церкви в Америке и Канаде, которые, несмотря на связь с украинскими церковными расколами начала и середины XX в., были приняты в юрисдикцию Константинополя в конце прошлого столетия.

Данные церкви, деятельность которых носит подчёркнуто антироссийский характер, активно лоббируют на разных уровнях интересы украинских раскольнических структур, декларируют пребывание УПЦ МП под юрисдикцией Московского Патриархата как "неприродное, искусственное и неканоничное"<sup>19</sup>, и отстаивают идею объединения "украинского православия" в поместную церковь.

Прежде чем перейти к анализу участия церквей североамериканского континента в продвижении проекта национальной поместной церкви на

<sup>14</sup> См. интервью Патриарха Варфоломея во время его визита в США в 2010 г. Charlie Rose Interview with Ecumenical Patriarch Bartholomew // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sf9GZlVvEDk> (дата обращения: 21.04.2016).

<sup>15</sup> См.: *Archimandrite Elpidophoros Lambriniadis*. Challenges of Orthodoxy in America, and the Role of the Ecumenical Patriarchate // *The Canadian Journal of Orthodox Christianity*. Volume IV, № 3, Fall 2009. P. 140.

<sup>16</sup> Message By His All-Holiness to the Devout Ukrainian People on the occasion of the Triumphant Entry of our Lord Jesus Christ into the Holy City of Jerusalem // URL: <http://www.patriarchate.org/documents/patriarchal-message-palmsunday-2014> (дата обращения: 7.04.2016).

<sup>17</sup> В 1686 г. Константинопольский Патриарх Дионисий IV подписал Томос о передаче Киевской митрополии в каноническое ведение Московского Патриарха.

<sup>18</sup> Подробнее см.: Чибисова А.А. "Украинский вопрос" в отношениях Константинополя и Москвы в начале XXI в. // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия 2014. Вып. 5 (55). С. 9–25.

<sup>19</sup> Митрополит Юрій: Перебування УПЦ у Московській патріархії є неприродним // URL: <http://www.youtube.com/watch?v=ijVnmXpVlsU> (дата обращения: 21.04.2016).

Украине, необходимо остановиться на тех моментах истории названных церквей, которые, на наш взгляд, имеют прямое отношение к современному состоянию вопроса.

## К истории возникновения УПЦ США и УПЦ Канады

Обе церкви возникли в эмигрантской среде Северной Америки в первой половине XX в. В обоих случаях стремление украинского духовенства к созданию собственной национальной юрисдикции получило импульс к практическому исполнению в силу революционных событий в России и возникновения на Украине автокефального раскола в 1921 г.<sup>20</sup>

Одна из основных проблем, с которой столкнулись украинское духовенство, состояла в отсутствии канонического епископа, который бы возглавил украинские приходы в США и Канаде<sup>21</sup>. К 1924 г. епископ был найден, пусть и не канонический, но "свой". В 1924 г. Украинскую Греко-Православную Церковь Канады (УГПЦК)<sup>22</sup>, и Американо-украинскую Православную Церковь США (АУПЦ США) возглавил "архиепископ" УАПЦ Иоанн Теодорович. Важным является то, что И. Теодорович был "рукоположен" во "епископы" "митрополитом" Василием Липковским, родоначальником УАПЦ, которая была создана с грубым нарушением церковных канонов в 1921 г.<sup>23</sup> при одобрении большевиков, рассматривающих УАПЦ в том числе как одно из средств разложения РПЦ изнутри<sup>24</sup>. В 1922 г. епископом Каменец-Подольским Амвросием (Полянским) Иоанн Теодорович за уклонение в раскол был запрещён в служении. Именно этот, запрещённый в служении священник, стал первым "архипастырем" украинских церквей в США и Канаде.

<sup>20</sup> Речь идёт о создании в Киеве в 1921 г. группой духовенства и мирян на так называемом "Первом всеукраинском православном церковном соборе" "Украинской Автокефальной Православной Церкви", которую возглавил "митрополит" Василий (Липковский).

<sup>21</sup> В Канаде, объединённые в 1919 г. в Украинскую Греко-Православную Церковь Канады приходы непродолжительное время окормляли иерархи Северо-американской епархии Русской Церкви — архиепископ Александр (Немоловский), митрополит Платон (Рождественский), а также митрополит Антиохийского Патриархата Герман (Шехад).

<sup>22</sup> В 1980 г. на очередном церковном соборе название Украинской Греко-Православной Церкви Канады было изменено на Украинская Православная Церковь Канады.

<sup>23</sup> Как известно, родоначальник УАПЦ, лже-митрополит Василий (Липковский) был "рукоположен" не епископами, а священниками и мирянами, что является грубейшим попранием канонов. По этой причине данная структура получила народное название "самосвятской церкви". Подробнее см.: *Марчуков А.В.* Украинская автокефальная православная церковь: возникновение и особенности внутреннего устройства (1921–1922 годы) // Богословский сборник. М., 2002. Выпуск 10. С. 320–336.

<sup>24</sup> Об одобрении большевиками существования УАПЦ как средства разложения Русской Православной Церкви см.: "Требование заполнения анкеты сексота обязательно". Инструкция ГПУ Украины по организации групп "Живой Церкви" // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 5 (42). С. 114; *Петрушко В.И.* Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989–1997 // URL: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/440058/> (дата обращения: 25.04.2016).

Украинские церкви Северной Америки, основанные не на канонических, а на национальных началах, после Второй Мировой Войны возглавил "епископ" Мстислав Скрыпник, что укрепило связи украинских диаспорных церквей с украинскими раскольническими движениями XX в.

В 1942 г. на Украине начался второй этап возрождения УАПЦ, в котором принимали активное участие митрополит Варшавский Дионисий (Валединский) и Луцкий епископ Поликарп (Сикорский). После оккупации территории Украины гитлеровскими войсками епископ Поликарп (Сикорский), при поддержке митрополита Дионисия (Валединского)<sup>25</sup> и националистических кругов в западно-украинском регионе, объявил о возрождении УАПЦ, а себя провозгласил предстоятелем воссозданной "церкви", за что был запрещён в служении<sup>26</sup>.

Среди незаконно поставленных епископом Поликарпом архиереев был Мстислав Скрыпник, племянник главы Директории "Украинской народной республики" Симона Петлюры, который и возглавил в 1947 г. украинских раскольников США — группу Иоанна Теодоровича. Параллельно он непродолжительное время управлял также приходами УГПЦК.

В 1949 г. Мстислав Скрыпник совместно с Экзархом Александрийского Патриархата митрополитом Христофором (Контогеоргисом) совершил повторную хиротонию "архиепископа" Иоанна Теодоровича, чтобы снять все обвинения с последнего в неканоничности, подготовить почву для объединения с его структурой, и параллельно заручиться поддержкой Александрийского Патриархата. Однако повторная "хиротония" Иоанна Теодоровича существенно подорвала его авторитет в диаспоре: духовенство и миряне не имели "комплексов" относительно собственной неканоничности, обвинив Теодоровича в предании идеалов "липковской" УАПЦ. К слову, вторая "хиротония" Теодоровича была не более законна, чем первая.

Вынося за скобки сомнительный канонический статус Мстислава Скрыпника, стоит признать, что возглавленная им АУПЦ США продолжала носить сугубо раскольнический характер. Во-первых, Мстислав Скрыпник принял в свою "церковь" всех священников "липковского" "рукоположения" в "сущем сани". Во-вторых, его структура объявила о верности канонам УАПЦ 1921 г., которые были учреждены "липковцами" и вносили в церковную жизнь множество новшеств — второбрачие духовенства, женатый епископат и т. д.<sup>27</sup>

В Канаде, после ухода Скрыпника вследствие его конфликта с Консistorией УГПЦК, приходы УГПЦК в 1951 г. возглавил митрополит Иларион (Огиенко). Он вместе с Михаилом (Хорошим), архиереем из группы Поликарпа (Сикорского), стал родоначальником современного епископата УПЦ Канады. Михаил (Хороший) известен тем, что, ещё

<sup>25</sup> 9–10 февраля 1942 г. на Соборе в Пинске митрополит Варшавский Дионисий "благословил" возрождение иерархии УАПЦ в Рейхскомиссариате "Украина" во главе с архиепископом Луцким и Ковельским Поликарпом (Сикорским).

<sup>26</sup> См.: *Ярема Р., священник*. Розкольніцькі рухи в українському Православ'ї у XX–XXI століттях. Київ, 2008. С. 13.

<sup>27</sup> Об особом почитании Мстиславом родоначальника УАПЦ говорит тот факт, что Мстислав Скрыпник перед входом в кафедральный собор УПЦ США в г. Баунд-Бруке (штат Нью-Джерси) воздвиг памятник Василию Липковскому.

будучи священником, в 1920 г. принимал активное участие в создании "липковской" УАПЦ.

В 1950 г. АУПЦ США объединилась в УПЦ США с немногочисленной одноименной церковной группой униатского происхождения<sup>28</sup>, возглавляемой епископом Богданом (Шпилькой)<sup>29</sup>, которая на тот момент уже была в юрисдикции Константинопольского Патриархата. Главой УПЦ США стал Мстислав Скрышник. Правда, епископ Богдан (Шпилька) не признал данного союза и создал в составе Константинопольского Патриархата "Православную Украинскую и Карпаторосскую Церковь Северной и Южной Америки". Объединение двух украинских церквей Америки состоялось лишь в 1996 г., после того как годом ранее Константинопольский Патриархат принял в свою юрисдикцию УПЦ США.

Поиск канонической легализации со стороны иерархов УГПЦК активизировался в конце 1980-х гг., что привело ко вхождению УПЦ Канады в юрисдикцию Константинопольского Патриархата. В апреле 1990 г. Константинопольский Патриарх Димитрий III принял УПЦ Канады в свою юрисдикцию фактически на правах автономии, рассматривая данный шаг в качестве особой "привилегии и обязанности Святого Апостольского Вселенского Патриаршего Престола"<sup>30</sup>.

В легализации украинских церквей Северной Америки Константинопольским Патриархатом представляется важным ряд моментов. Принятие УПЦ США и УПЦ Канады в свою юрисдикцию Константинополь совершил тогда, когда в церковной среде Украины стали активно распространяться автокефальные настроения и раскол, в котором не последнюю роль играли иерархи украинских диаспоральных церквей, о чём будет сказано ниже. Признанием данных структур Константинопольский Патриархат фактически одобрил вмешательство УПЦ США и УПЦ Канады в дела на

<sup>28</sup> В 1928 г. группа украинских эмигрантов США, состоящая преимущественно из греко-католиков, не желая подчиняться латинизации, активно проводимой Ватиканом среди американских униатов, решила перейти в православие. Сомнительный канонический статус "архиепископа" Иоанна Теодоровича стал причиной создания новой церковной структуры — Украинской Православной Церкви США. В 1931 г. на одном из собраний духовенства УПЦ США был избран её первый епископ — Иосиф (Жук), получивший священническую хиротонию от рук униатского епископа Андрея Шептицкого. Архиерейскую хиротонию Иосифа Жука в 1932 г. совершили архиепископ Евфимий (Офеш), Примац неканонической Американской православной католической Церкви, отколовшейся от русской Северо-американской митрополии и епископ Лос-Анджелесский Софроний (Бишара). См.: *Matthew Namee*. Bishop Joseph Zuk: A brief biographical overview // URL: <http://orthodoxhistory.org/2011/03/15/bishop-joseph-zuk-a-brief-biographical-overview/> (дата обращения: 25.04.2016). В 1936 г. после смерти Иосифа (Жука) Вселенский Патриархат принял УПЦ США под свой омофор. А в 1937 г. архиепископ Американский Афинагор (Спиру, будущий Константинопольский Патриарх) и его викарный епископ Сан-Францисский Каллист рукоположили для служения в УПЦ США епископа Богдана (Шпильку), специально прибывшего в США из Закарпатья в 1936 г.

<sup>29</sup> Группа Богдана (Шпильки) насчитывала около 20 приходов против более чем 100 приходов Иоанна Теодоровича. См.: *Thomas E. Fitzgerald*. The Orthodox Church in America // URL: [http://www.holytrinitymission.org/books/english/orthodox\\_church\\_america\\_fitzgerald.htm](http://www.holytrinitymission.org/books/english/orthodox_church_america_fitzgerald.htm) (дата обращения: 25.04.2016).

<sup>30</sup> Patriarchal Decree // Articles of agreement between the UOC of Canada and Ecumenical Patriarchate of Constantinople. Consistory of the Ukrainian Orthodox Church of Canada "Ecclesia". Publishing Corporation Winnipeg. Manitoba, 2000. P. 32.

Украине и поддержку украинских раскольников — УАПЦ и УПЦ КП. Во-вторых, легализация УПЦ США осуществлялась с абсолютным игнорированием позиции Русской Православной Церкви, что, естественно, вызвало возражение и протест со стороны последней<sup>31</sup>.

Важным также является игнорирование Фанаром<sup>32</sup> истории и канонического статуса принимаемых конфессий, которые были весьма спорны с точки зрения канонического права. Не смущает Константинополь и официальная декларируемая по сей день этими церквями их преемственность с раскольнической УАЦП 1921 г.<sup>33</sup>

Примечательным является тот факт, что, если епископат с радостью "присягнул на верность" Константинопольскому престолу, то установление канонического статуса большинством мирян и рядовым духовенством УПЦ Канады было воспринято неоднозначно, поскольку рассматривалось ими как ограничение собственной самостоятельности и противоречие одному из основных декларируемых принципов УПЦ Канады — автокефалии, пусть и не признанной мировым православием<sup>34</sup>. Данные настроения среди священства и паствы УПЦ Канады наглядно демонстрируют национально-ориентированный характер церкви, основная задача которой состояла в поддержке и сохранении украинского сообщества в Канаде как самоидентифицируемой этнорелигиозной группы.

## Участие украинских церквей США и Канады в зарождении раскола

В конце 80-х гг. прошлого века в церковной среде Украины стали распространяться автокефалистские настроения, которые после распада СССР и появления на политической карте мира Украины вылились в церковный раскол. Лидер УПЦ США патриарх Мстислав Скрышник предпринял попытки лично возглавить новообразованные на Украине церковные структуры.

<sup>31</sup> Патриарх Московский Алексей II в письме Патриарху Варфоломею I от 18 мая 1995 г. выражал "глубокую скорбь в связи с действием братской Церкви, которое находится в полном противоречии с каноническим порядком устройства церковной жизни и представляет собой попрание соборного начала в отношениях между Поместными Православными Церквями". См.: Переписка по поводу неканонических действий митрополита Иринупольского Константина (Багана) // URL: <https://mospat.ru/archive/page/official-correspondence/209.html> (дата обращения: 23.04.2016).

<sup>32</sup> Фанар — район Стамбула, в котором расположена резиденция Константинопольского Патриарха.

<sup>33</sup> На официальном сайте УПЦ США до сих пор содержится официальное признание Василия Липковского в качестве "мученика за святую украинскую православную церковь", без доблести которого не было бы в Америке УПЦ США. См.: An outline history of the Metropolia center of the Ukrainian Orthodox Church of USA // URL: <http://www.uocofusa.org/history.html> (дата обращения: 25.04.2016).

<sup>34</sup> См.: *Yuriy Kirushok*. The Ukrainian Orthodox Church of Canada: the changing identity (1990–2013). A Thesis Submitted to the College of Graduate Studies and Research In Partial Fulfillment of the Requirements For the Degree of Master of Arts In the Department of Religion and Culture University of Saskatchewan Saskatoon. 2014. P. 70. URL: <http://ecommons.usask.ca/bitstream/handle/10388/ETD-2014-06-1637/KIRUSHOK-THESIS.pdf?sequence=4> (дата обращения: 23.04.2016).



В 1989 г. группа священников Украинского Экзархата Московского Патриархата во главе с Владимиром Яремой объявила о возрождении УАПЦ и стала искать епископа, который бы смог возглавить их структуру. Поиски привели к митрополиту Мстиславу Скрыпнику, который с большим энтузиазмом принял приглашение. В июне 1990 г. состоялся собор УАПЦ, на котором был оформлен её правовой статус, задекларировано преемство с УАПЦ 1921 г., а Мстислав Скрыпник был заочно избран патриархом.

Активную роль в создании УАПЦ принимал также нынешний глава УПЦ США архиепископ Вашингтонский Антоний (Щерба). В 1991 г. он прибыл вместе с Мстиславом Скрыпником на Украину, чтобы "перерукоположить" архиереев, незаконно рукоположенных Иоанном Боднарчуком<sup>35</sup>.

Чего новый украинский "патриарх" УАПЦ не мог предусмотреть, так это противоборствующей политики со стороны бывшего Экзарха УПЦ митрополита Филарета (Денисенко), имевшего свое видение на церковную жизнь Украины, и позиции политических лидеров страны, поддерживающих филаретовский раскол.

В 1992 г. бывший патриарший Экзарх Украины, митрополит Филарет (Денисенко), при поддержке президента Украины Л. Кравчука инициировал церковный раскол, не подчинившись решениям Архиерейского и Поместного соборов УПЦ, которые низложили его с занимаемого поста и запретили в служении. Оказавшись в изоляции, чтобы сохранить за своей "церковью" статус юридического лица, не без поддержки властей, Филарет инициировал объединение с УАПЦ в новую структуру — УПЦ КП. Объединение произошло за спиной Мстислава Скрыпника, который, узнав о таком ходе событий, не признал союза и издал указ, что только он является главой УАПЦ. Более того, американский "первоиерарх" УАПЦ посетил Украину, где призывал "епископат" своей церкви не признавать Филарета и новообразованную УПЦ КП. Примечательно, что Мстислав Скрыпник апеллировал к поправанию Филаретом церковных канонов и непризнанию его поместными церквями. Причина "заботы" Мстислава о канонах состояла в том, что он сам на тот момент активно вёл переговоры с Константинопольским Патриархом, стремясь получить от него признание УПЦ США. Не добившись поддержки от украинских властей, и будучи не способным вести противостояние с Филаретом, осуществившим фактически рейдерский захват УАПЦ, "патриарх" Мстислав скончался в США в 1993 г.

В это же время на Украине начинают действовать представители другой эмигрантской церковной структуры, — УПЦ Америки (УПЦА), — ведущей своё начало от упомянутой выше группы епископа Богдана (Шпильки). В 1993 г. на Украину наносит визит епископ УПЦА Скопельский Всеволод (Майданский), где контактирует с представителями УПЦ КП, причём принимает участие в совместных богослужениях с духовенством

<sup>35</sup> "Архиепископ" Иоанн Боднарчук, заштатный клирик Украинского Экзархата РПЦ, в конце 1980-х гг. примкнул к автокефалистам и по поручению Мстислава Скрыпника в 1990 г. руководил приходами УАПЦ. Используя своё положение, он совершил в УАПЦ ряд епископских "хиротоний" совместно с Викентием Чекалиным, неканоническим епископом "катакомбной церкви", чем вызвал недовольство и осуждение со стороны Мстислава Скрыпника.

"Киевского патриархата". Впоследствии представители данной группы, уже после объединения с УПЦ США, регулярно посещают Украину, где пытаются разыграть сценарий по легализации раскольнических церквей.

В 2000-х гг. участие УПЦ США в "объединительном" процессе на Украине стало более активным. Архиепископ Антоний (Щерба) и епископ Всеволод (Майданский) в мае 2000 г. посетили Киев, где провели ряд встреч с представителями УАПЦ и УПЦ КП. На тот момент предполагалось отправить "патриарха" Филарета Денисенко на покой, консолидировать две раскольнические ветки украинского православия в одну структуру с перспективой её вхождения в юрисдикцию Константинопольского Патриархата. Каноническая УПЦ МП, согласно плану, должна была быть объявлена вне закона с отторжением её имущества в пользу раскольников.

После смерти в феврале 2000 г. главы УАПЦ "патриарха" Дмитрия Яремы, в отпевании которого принимал участие епископ Всеволод (Майданский), одним из кандидатов на "патриарший престол" стал предстоятель УПЦ США — митрополит Константин (Баган). Шансы митрополита Константина повышало завещание Яремы, в котором он призывал клириков УАПЦ переходить в УПЦ США. Однако преемником Яремы стал в сентябре 2000 г. "провластный" кандидат, поддерживаемый президентом Украины Л. Кучмой, "митрополит" Мефодий Кудряков, в дальнейшем "запятнавший" себя участием в предвыборной кампании на стороне В. Януковича. Митрополит Константин, подобно другим иерархам УПЦ США, во время своих визитов на Украину принимал участие в совместных служениях с духовенством УАПЦ<sup>36</sup>, вопреки канонам Православной Церкви запрещающим совместные богослужения с лицами, находящимися в расколе.

Вмешательство подконтрольных Фанару украинских церквей проходило не без ведома Константинопольского Патриархата. В 2002 г. митрополит УПЦ США Константин (Баган) обратился с Рождественским посланием, в котором именовал себя "Первоиерархом Украинской автокефальной православной церкви" и восхвалял память Василия Липковско-го<sup>37</sup>, что стало причиной переписки между Патриархом РПЦ Алексием II и Варфоломеем I. Отвечая на жалобы русского Патриарха, Варфоломей I обещал повлиять на американского митрополита с целью не нарушать канонический порядок православной церкви. Однако провокационные действия церковью украинской диаспоры, несмотря на декларативное осуждение раскола<sup>38</sup>, продолжались.

<sup>36</sup> О совместных служениях митр. Константина (Багана) свидетельствует один из иерархов УАПЦ — "митрополит" Макарий Малетич // Митрополит УАПЦ Макарий: "Починаючи від людей з адміністрації президента і закінчуючи клерками нижчого рівня, усі радять нам злитися з Київським патріархатом". URL: [http://risu.tviy.com.ua/index/expert\\_thought/interview/59673/](http://risu.tviy.com.ua/index/expert_thought/interview/59673/) (дата обращения: 7.04.2016).

<sup>37</sup> Переписка по поводу неканонических действий митрополита Иринупольского Константина (Багана) // URL: <https://mospat.ru/archive/page/official-correspondence/209.html> (дата обращения: 7.04.2016).

<sup>38</sup> В апреле 2012 г. "патриарх" Филарет прибыл в Канаду в составе делегации от Украинского Совета Церквей, чтобы почтить память униатского митрополита Андрея Шептицкого. Была анонсирована торжественная встреча Филарета в Свято-Владимирском соборе УПЦК в Торонто. Однако, глава УПЦК митрополит Юрий (Калищук),

Патриарх Варфоломей не столько не мог, сколько не хотел охладить пыл своих подопечных из УПЦ США и УПЦ Канады, поскольку их деятельность вполне соответствовала его планам вовлечь церковь Украины в орбиту своего влияния. Ещё во время празднования в 1998 г. 25-летия священнической хиротонии архиепископа Антония (Щербы), представитель Константинопольского Патриархата митрополит Питсбургский Максим (Айоргусис) отметил, что Вселенская Патриархия ожидает, что "архиепископ Антоний вместе с митрополитом Константином (Баганом) будут играть важную роль в возрождении автокефалии Киевской Церкви на Украине"<sup>39</sup>. Такие же надежды высказывал и посол Украины в США Юрий Щербак (1994–1998).

Ситуация в церковной жизни на Украине начала меняться с приходом к власти в Киеве в 2005 г. президента Виктора Ющенко, взявшего курс на интеграцию страны в евроатлантические структуры, что с воодушевлением восприняли в украинской диаспоре и в Стамбуле.

В 2007 г. была предпринята безуспешная попытка создания на Украине структуры Константинопольского Патриархата. Епископы Всеволод (Майданский) и Иларион (Рудник) активно добивались открытия подворья Константинопольского Патриархата при одном из храмов г. Львова, который находится в ведении УАПЦ<sup>40</sup>.

В марте 2005 г. епископ Всеволод (Майданский) во время визита на Украину позволил себе провокационные заявления: на встрече с президентом В. Ющенко он подчеркнул, что Константинопольский Патриархат не признаёт и никогда не признавал передачи в 1686 г. Киевской митрополии в лоно Московского Патриархата. Примечательно то, что от Фанара так и не последовало опровержения данного утверждения. Тема "незаконного" вхождения Киевской митрополии в состав Московской Патриархии в XVII в. становится предметом постоянных спекуляций как со стороны УАПЦ, УПЦ КП, так и со стороны УПЦ США и УПЦК.

По мере того, как Константинопольский Патриархат молчаливо и одобрительно наблюдал за действиями своих подопечных на Украине, последние всё громче зывали к "первому среди равных" принимать более решительные действия. В 2007 г. Совет митрополии УПЦ США призвал Патриарха Варфоломея I принять конкретные меры для установления в украинском государстве национальной поместной церкви. Авторы обращения обвинили Вселенского Патриарха в слабости и нерешительности в "разрешении аморальной проблемы церковного разделения на Украине". В том же году на очередном соборе УПЦ США провозгласили курс на утверждение единой поместной церкви на Украине.

---

исполняя предписание Патриарха Варфоломея I, разослал циркуляр приходам своей церкви, в котором предписывал духовенству воздержаться от официального приветствия "патриарха". См.: *Yuriy Kirushok*. The Ukrainian Orthodox Church of Canada: the changing identity (1990–2013). 2014. P. 35. URL: <http://ecommons.usask.ca/bitstream/handle/10388/ETD-2014-06-1637/KIRUSHOK-THESIS.pdf?sequence=4> (дата обращения: 7.04.2016).

<sup>39</sup> *Irene Jarosewich*. Archbishop Antony celebrates 25th anniversary // The Ukrainian weekly Sunday. 1998. February, 8. P. 3.

<sup>40</sup> Подворье предполагалось открыть в Успенском храме УАПЦ г. Львова, который в 1989 г. был насильственным путём захвачен автокефалистами у РПЦ.

Согласно планам иерархов украинской диаспоры Северной Америки, национальная поместная церковь на Украине должна объединить не только православные церкви, но и католиков с униатами. Еще в середине XX в. в богословской мысли украинской диаспоры получил прочное основание взгляд на необходимость объединения и экуменического диалога между украинской православной и греко-католической церквями диаспоры, что должно послужить "примером для украинцев на Родине"<sup>41</sup>.

В 1997 г. епископ Всеволод (Майданский) поднимал вопрос о необходимости объединения на Украине православной и католической церквей в одну Киевскую Церковь. Ещё в августе 1992 г. он и католический епископ украинского происхождения Василий Лостен создали в США неофициальную рабочую группу по проведению экуменического диалога между Православной и Католической церквями. Комиссия в составе 15 епископов и священников была призвана найти путь к единой "Киевской Церкви" в общении с Римом и Константинополем. Примечательно, что "богословам" удалось получить благословение на свои труды Константинопольского Патриарха Варфоломея I<sup>42</sup>. Имеются сведения, что епископ Всеволод, неоднократно называвший УГКЦ "преемницей древней Киевской Церкви", являлся постоянным участником синодов УГКЦ<sup>43</sup>. Примечательно, что идеи, разрабатываемые в украинской диаспоре, во многом были взяты на вооружение униатами, и были отражены в "Экуменической концепции" УГКЦ от 2015 г.<sup>44</sup>

В самой Северной Америке практически на каждом совместном соборе украинских епископов, православных и католических, декларировалась необходимость совместных усилий Рима и Константинополя в разрешении церковного кризиса на Украине<sup>45</sup>.

<sup>41</sup> Коржан М., *прот.* Украинская православная церковь и экуменическое движение. Мюнхен, 1963. С. 25.

<sup>42</sup> См.: *Khristina Lew*. Vsevolod enthroned archbishop of united Orthodox Church // The Ukrainian weekly. 1997. March, № 10. P. 11.

<sup>43</sup> См.: *Малер-Матязова Е.* Украинская политика Фанара // URL: [http://www.katehon.ru/html/top/eccleio/ukr\\_politic\\_fanara.htm](http://www.katehon.ru/html/top/eccleio/ukr_politic_fanara.htm) (дата обращения: 7.04.2016).

<sup>44</sup> Документ был принят на соборе епископов УГКЦ в сентябре 2015 г. В Концепции, в частности, утверждается возникновение униатской церкви не временем Брестской унии XVI в., но временем крещения Руси и образования Киевской митрополии Константинопольского Патриархата в X в.; декларируется поместный характер УГКЦ; УГКЦ позиционируется в качестве центра процесса по созданию "единой поместной церкви" на Украине; утверждается необходимость установления "двойного подчинения" поместной церкви — сохраняя единство с первоиерархом "Старого" Рима" УГКЦ добивается "восстановления" общения с "Матерью-Церковью исторической Киевской Церкви — Церковью Константинополя". См.: *Екуменічна концепція Української Греко-Католицької Церкви* // URL: [http://ugcc.ua/official/official-documents/instruktsiya/kontsept%D1%96ya\\_ekumen%D1%96chnoi\\_pozits%D1%96i\\_ukrainskoi\\_grekokatolitskoi\\_tserkvi\\_75625.html](http://ugcc.ua/official/official-documents/instruktsiya/kontsept%D1%96ya_ekumen%D1%96chnoi_pozits%D1%96i_ukrainskoi_grekokatolitskoi_tserkvi_75625.html) (дата обращения: 1.03.2016).

<sup>45</sup> На съезде украинских иерархов православных и католических церквей Канады и США — УПЦА, УПЦК, УКЦА, УКЦК, который состоялся 12–13 марта 2009 г., участники официально заявили о необходимости искать пути, которыми Рим и Константинополь могут стабилизировать ситуацию на Украине. См.: "Encounter" of Ukrainian hierarchs // URL: [http://uocofusa.org/news\\_090313\\_1.html](http://uocofusa.org/news_090313_1.html) (дата обращения: 7.04.2016). Аналогичное послание было издано в марте 2015 г. См.: *Encounter of Ukrainian orthodox and Ukrainian catholic bishops* // URL: <http://esperinos.com/encounter-of-ukrainian-orthodox-ukrainian-catholic-bishops/> (дата обращения: 7.04.2016).

Совместные же моления клириков УПЦ США и УПЦ Канады<sup>46</sup> с духовенством УПЦ КП, УАПЦ и УГКЦ должны были служить стимулом к установлению институционального церковного единства на Украине.

## Проблема поместной церкви на Украине после государственного переворота 2014 г.

Евромайдан и последовавшие за ним государственный переворот, гражданская война, идеологическая поляризация общества существенно обострили проблемы религиозной жизни на Украине. Неканонические церкви, почувствовав поддержку властей, активизировали свою деятельность по созданию на Украине независимой от Москвы поместной церкви.

Уже 22 февраля 2014 г. на сайте УПЦ КП было размещено обращение раскольнического Синода УПЦ КП к УПЦ МП "незамедлительно начать диалог об объединении в единую Поместную Православную Церковь"<sup>47</sup>. В обращении содержалась уверенность, что Константинопольский Патриархат и большая часть Поместных Церквей признают автокефалию украинской поместной церкви.

Сам же Константинопольский Патриарх 21 февраля 2014 г. направил народу Украины достаточно сдержанное послание, в котором осудил насилие и призвал конфликтующие стороны к диалогу. В письме Патриарх Варфоломей подчеркнул, что Украина приняла христианскую веру именно от Константинополя<sup>48</sup>, намекнув тем самым на исторические корни "украинского христианства". В дальнейшем, по мере усиления на Украине политического кризиса и роста антироссийских настроений, Константинопольский Патриарх стал чаще озвучивать свои права на украинские приходы, а также намерение "восстановить единство православного украинского народа"<sup>49</sup>.

После событий на Майдане лидеры церквей украинских диаспор стали совместно обсуждать возможные пути создания на Украине при поддержке Вселенской Патриархии единой поместной церкви. В мае 2014 г. в Торонто (Канада) под протекторатом Константинопольского Патриархата прошёл мировой симпозиум "Украинское Православие в мировой семье Православных Церквей: прошлое, настоящее и будущее", в котором приняли участие представители украинских церквей Америки и Украины, как канонические, так и пребывающие вне единства с мировым православием. На форуме обсуждались вопросы преодоления на Украине

<sup>46</sup> Ещё в начале 1990-х гг. Мстислав Скрышник неоднократно служил совместные молебны с главой УГКЦ митрополитом Владимиром Стернюком.

<sup>47</sup> Звернення Священного Синоду Української Православної Церкви Київського Патріархату до Української Православної Церкви (Московського Патріархату) // URL: <http://cerkva.info/ru/publications/articles/4457-uaoc-mp-zvern.html> (дата обращения: 06.04.2016).

<sup>48</sup> Message By His All-Holiness Ecumenical Patriarch Bartholomew On the Tragic Situation in Ukraine // URL: <http://www.patriarchate.org/documents/patriarchal-message-ukraine-2014>. (дата обращения: 07.04.2016).

<sup>49</sup> Вселенский Патриарх Варфоломей I: В Украине мы переживаем конфликт между Западом и Востоком // URL: <http://religions.unian.net/orthodoxy/919434-vselenskiy-patriarh-varfolomey-i-v-ukraine-myi-perejivaem-konflikt-mejdu-zapadom-i-vostokom.html> (дата обращения: 07.04.2016).

церковного раскола, создания "Поместной Православной Церкви Украины", а также были затронуты моменты политического характера — иерархи особо подчеркнули роль "Киевского Майдана" в "исцелении украинского общества от социальных болезней, в частности от коррупции и несправедливости"<sup>50</sup>.

Данный съезд из череды рядовых собраний выделяет несколько моментов. Во-первых, форум, впервые представляющий различные украинские юрисдикции, поставивший на повестку дня перспективы преодоления раскола на Украине, состоялся под эгидой Константинопольского Патриархата, что в очередной раз подтверждает наличие исключительных интересов Фанара на Украине и его стремления "разрешить" "украинский вопрос". Во-вторых, в переговорный процесс включились те представители УПЦ МП<sup>51</sup>, которые являются сторонниками отделения канонической Церкви от Москвы.

На симпозиуме митрополитом Юрием (Калищуком) был озвучен принцип, который лежит в основе стратегии Фанара на Украине. Украинские диаспоральные церкви под юрисдикцией Константинополя предлагается рассматривать в качестве третьей силы в решении церковного вопроса на Украине, поскольку УПЦ Канады является "своей" для УПЦ МП с позиции каноничности, а для раскольнических УПЦ КП и УАПЦ — с позиции украинской идентичности. По словам главы УПЦ Канады, его организация будет делать всё возможное для объединения украинского православия<sup>52</sup>.

После начала гражданского противостояния на Юго-Востоке Украины представители украинских церквей в Северной Америке стали издавать послания "поддержки" украинскому народу, как правило, сугубо политического характера. Помимо призывов к американским властям вмешаться в ситуацию на Украине и защитить страну от "российской агрессии", епископы УПЦ США выражали надежду, что Украина победит "внешнего врага", и в стране будет создана "поместная церковь"<sup>53</sup>.

Параллельно украинские епископы США и Канады во время своих визитов на Украину продолжили активно транслировать миф о "незаконном" вхождении Киевской митрополии в состав Московского Патриархата в 1686 г.<sup>54</sup>

<sup>50</sup> Ukrainian Orthodox Symposium Concludes Successfully // The Herald. 2014, June. P. 22.

<sup>51</sup> УПЦ МП представляли секретарь Отдела внешних церковных связей УПЦ протоиерей Николай (Данилевич), проректор КДА Владимир Бурегга, ректор УУБА архимандрит Виктор (Бедь) и священник Андрей (Дудченко).

<sup>52</sup> Дудченко А., священник. Симпозиум украинских церквей в Торонто: начало настоящего диалога? URL: <http://www.kiev-orthodox.org/site/events/5203/> (дата обращения: 11.03.2016).

<sup>53</sup> Paschal Epistle of the Permanent Conference of Ukrainian Orthodox Bishops beyond the Borders of Ukraine // URL: [http://www.uocofusa.org/news\\_150330\\_1.html](http://www.uocofusa.org/news_150330_1.html) (дата обращения: 15.02.2016).

<sup>54</sup> Константинопольска Матір-Церква розглядає приєднання Київської митрополії в 1686 до Московського Патріархату неканонічним і недійсним // URL: <http://www.uuba.org.ua/novini/pomisni-tserkvi/1314-konstantynopolska-matir-tserkva-rozhliadaie-pryiednannia-kyivskoi-myropolii-v-1686-do-moskovskoho-patriarkhatu-nekanonichnym-i-nediisnym> (дата обращения: 15.02.2016).

Несмотря на свою несостоятельность, данный миф отражал действительную позицию Константинопольского Патриархата, которая, в частности, нашла отражение в письме Патриарха Варфоломея Президенту Украины В. Ющенко от 2005 г.: "Матерь-Церковь, Константинопольский Патриархат, считает, что её дочь — Московский Патриархат — имеет ту каноническую территорию, которой эта церковь обладала до 1686 г. Подчинение Киевской Митрополии Московской Церкви было осуществлено Патриархом Дионисием без согласия и утверждения Священного Синода Великой Церкви Христовой"<sup>55</sup>. Несостоятельность же данного мифа проявляется прежде всего в наличии церковной рецепции свершившихся в 1686 г. перемен<sup>56</sup>. Помимо прочего, Томос 1686 г. никогда не отменялся Константинопольским Патриархатом.

Политическая ситуация, сложившаяся в стране к 2015 г., способствовала инициативам УАПЦ и УПЦ КП, главы которых весной 2015 г. выразили готовность объединиться в одну церковь. 8 июня 2015 г. в Киеве состоялось заседание совместной комиссии УАПЦ и УПЦ КП, на котором было принято решение инициировать процесс объединения двух структур в "поместную церковь". Во время работы комиссии присутствовали делегаты Константинопольского Патриархата — епископ УПЦ США Даниил (Зелинский) и епископ УПЦ Канады Иларион (Рудник). Присутствие клириков Фанара должно было, с одной стороны, придать видимость легитимности объединительному процессу, а с другой — подтолкнуть УАПЦ и УПЦ КП к положительному решению.

Константинопольский Патриархат должен был стать средством выхода двух украинских церквей из канонической изоляции. Собор УАПЦ 23 апреля 2015 г. прямо призвал Патриарха Варфоломея I вмешаться в ситуацию и принять УАПЦ под свой омофор "как митрополию на правах самоуправления, которые она имела до присоединения к Московской Патриархии в 1686 г."<sup>57</sup> Похожий призыв прозвучал и от премьер-министра Украины А. Яценюка<sup>58</sup>. Несмотря на выраженную Патриархом Варфоломеем готовность воспользоваться правом "особого служения и исключительной ответственности", которым, по его мнению, наделён

<sup>55</sup> Московский Патриарх просить Константинопольского Патриарха не втручаться у справи України // URL: <http://ua.korrespondent.net/ukraine/255558-moskovskij-patriarh-prosit-konstantinopolskogo-patriarha-ne-vtruchatisya-u-spravi-ukrayini> (дата обращения: 15.02.2016). Впервые Константинопольский Патриархат заявил о "незаконности" воссоединения Киевской Митрополии с Московским Патриархатом в Томосе 1924 г. о даровании автокефалии Польской Православной Церкви. Впоследствии данный миф разрабатывался в украинской диаспоре в течение всего XX в. См.: *Коржан М.*, прот. Украинская православная церковь. С. 14.

<sup>56</sup> Подробнее см.: *Бурега В.В.* Присоединение Киевской Митрополии к Московскому Патриархату: Как это было // URL: <http://www.bogoslov.ru/text/315141.html> (дата обращения: 15.02.2016).

<sup>57</sup> Звернення V Помісного Собору Української Автокефальної Православної Церкви до Його Всесвятості, Всесвятішого Варфоломія I, Архієпископа Константинопольського і Нового Риму, Патріарха Вселенського // URL: [http://uaoc.lviv.ua/index.php?id=28&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=145&cHash=aabf2b6f902e88b623abc2f6c4e7ed6a](http://uaoc.lviv.ua/index.php?id=28&tx_ttnews%5Btt_news%5D=145&cHash=aabf2b6f902e88b623abc2f6c4e7ed6a) (дата обращения: 15.02.2016).

<sup>58</sup> Письмо премьер-министра Украины А. Яценюка Константинопольскому Патриарху Варфоломею // URL: <http://www.uocc.ca/en-ca/news/releases/PMUkraineLetter.pdf> (дата обращения: 15.02.2016).

Константинопольский престол "канонами и церковным порядком Православной Церкви"<sup>59</sup>, запланированное на осень 2015 г. объединение УАПЦ и УПЦ КП так и не состоялось, в силу наличия многочисленных противоречий в позициях раскольников относительно будущего административного устройства "поместной церкви" и личных амбиций их лидеров.

Ещё до начала переговоров представителей УАПЦ и УПЦ КП об объединении, УПЦ Канады предложила "запасной" вариант легитимизации раскола. В случае неудачной попытки объединить украинские церкви в поместную автокефальную церковь, митрополит УПЦ Канады Юрий (Калишук) предложил поиски "канонической альтернативы" на территории Украины<sup>60</sup>, что предполагает установление на Украине параллельной юрисдикции, как было, например, в 2013 г. в Чехии, где при прямом вмешательстве Вселенской Патриархии был учреждён параллельный Синод, фактически подконтрольный Константинополю.

Подобная поддержка со стороны УПЦ США и УПЦ Канады раскольниковых церквей на Украине вызвала официальную реакцию УПЦ МП. Однако, несмотря на справедливый протест УПЦ МП относительно "деятельности на канонической территории Украинской Православной Церкви двух епископов Константинопольского Патриархата — Илариона (Рудника) и Даниила (Зелинского) без согласования со священноначалием Украинской Православной Церкви"<sup>61</sup>, вмешательство церковью украинской североамериканской диаспоры в церковную жизнь Украины продолжилось. На праздновании Крещения Руси в Киеве 28 июля 2015 г. митрополит УПЦ Канады Юрий (Калишук) от лица Патриарха Варфоломея в очередной раз отметил стремление Константинопольского Патриархата приложить усилия для создания на Украине "Поместной Объединённой Автокефальной Православной Церкви"<sup>62</sup>.

Для того, чтобы эти стремления воплотились в конкретные действия и Константинопольский Патриархат "даровал" украинскому православию статус поместной автокефальной церкви, для Фанара необходимыми представляются ряд условий: объединение украинских церквей в одну структуру или, по меньшей мере, достижение единства УАПЦ и УПЦ КП, а также поддержка и согласие остальных поместных церквей с правом Константинопольского Патриархата, как "первенствующего престола", даровать автокефалию украинской церкви. Добиться этого согласия Константинопольский Патриархат рассчитывал на Всеправославном соборе

<sup>59</sup> Письмо Константинопольского Патриарха Варфоломея премьер-министру Украины А. Яценюку // URL: <http://www.uocc.ca/en-ca/news/releases/PMUkraineLetterPatriarchalResponse.pdf> (дата обращения: 15.02.2016).

<sup>60</sup> Митрополит Юрій: Перебування УПЦ у Московській патріархії є неприродним // URL: <http://www.youtube.com/watch?v=ijVnmXpVlsU> (дата обращения: 15.02.2016).

<sup>61</sup> Журнали засідання Священного Синоду Української Православної Церкви від 24 червня 2015 року. Журнал № 25 // URL: <http://sinod.church.ua/2015/06/24/zhnrali-zasidannya-svyashhennogo-sinodu-ukrajinskoji-pravoslavnoji-cerkvi-vid-24-cher-vnya-2015-roku/> (дата обращения: 15.02.2016).

<sup>62</sup> Промова Його Високопреосвященства Митрополита Юрія на засіданні Всеукраїнської ради Церков та релігійних організацій з нагоди відзначення дня Хрещення Київської Руси-України та 1000-ліття упокоєння Святого Рівноапостольного Князя Володимира, 28-го липня 2015 р., в Києві, Україна // URL: <http://uocc.ca/en-ca/news/releases/Metropolitan%20Address%20on%20Volodymyr%20Hill.pdf> (дата обращения: 15.02.2016).



в июне 2016 г. Тем не менее, проект соборного документа "Автокефалия и способ её провозглашения" был снят с повестки дня Собора, поскольку по нему не было достигнуто консенсуса среди всех автокефальных церквей на подготовительном к Собору этапе. Предположительно, документ должен был дать ответ на вопрос, является ли предоставление автокефалии прерогативой "матери-церкви" или Константинопольского Патриархата.

Однако, Фанар не отказался от своих претензий на Украину. С одной стороны, на Собрании Предстоятелей Поместных Православных Церквей, которое проходило с 22 по 27 января 2016 г. в Православном центре Константинопольского Патриархата в Шамбези (Швейцария), Патриарх Варфоломей заверил, что с его стороны "ни во время, ни после Всеправославного Собора не будут предприниматься никакие усилия для того, чтобы легализовать раскол на Украине или для того, чтобы в одностороннем порядке предоставить кому-то автокефалию"<sup>63</sup>. С другой стороны, Константинопольский Патриарх, спустя несколько месяцев после встречи в Шамбези, в очередной раз заявил о своих правах на Украину, именуя Патриархат "матерью-церковью Украины"<sup>64</sup>.

\* \*  
\*

УПЦ США и УПЦК, находящиеся в юрисдикции Константинопольского Патриархата, принимая с самого начала 1990-х гг. активное участие в построении на Украине единой национальной поместной церкви преследуют не только свои цели, но и играют на руку иным политическим силам, реализующим свои интересы на Украине. В осуществлении данного проекта заинтересованы как политические элиты Украины, стремящиеся посредством создания независимой национальной церкви окончательно вычленив Украину из общего с Россией цивилизационного пространства, так и раскольнические церкви — УАПЦ и УПЦ КП, которые в поместной церкви видят основной путь для собственной легализации. Основные надежды ими возлагаются на Константинопольский Патриархат, который продолжает рассматривать данный регион в качестве "своей канонической территории", о чём периодически сообщает в своих "пастырских" посланиях народу Украины, именуя себя "церковью-матерью" украинского православия. О готовности "улучшить" украинский церковный раскол Патриарх Варфоломей неоднократно заявлял и в ходе контактов с представителями официального Киева. Однако, не желая вступать в открытый конфликт с Московским Патриархатом и другими поместными церквями, к чему может привести легализация с его стороны украинских раскольнических структур, Фанар, тем не менее, предпринимает конкретные шаги для расширения своего влияния на Украине через "своих" епископов украинской диаспоры Северной Америки.

<sup>63</sup> Святейший Патриарх Кирилл: Одностороннее признание раскола на Украине приведет к катастрофическим для единства Православной Церкви последствиям // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4365377.html> (дата обращения: 28.04.2016).

<sup>64</sup> The Power of Memory: Chernobyl Thirty Years Later // URL: <https://www.patriarchate.org/-/the-power-of-memory-chernobyl-thirty-years-later?inheritRedirect=true&redirect=%2F> (дата обращения: 28.04.2016).

Теоретическая разработка создания на Украине поместной церкви, регулярные "пастырские" визиты, сопровождающиеся в ряде случаев совместными служениями с клиром УАПЦ и УПЦ КП, дипломатическая и информационная поддержка объединительных инициатив раскольнических церквей со стороны УПЦ США и УПЦК призваны, с одной стороны, придать видимость легитимности автокефалистским тенденциям в церковной среде Украины, а с другой — выступают дополнительным фактором актуализации вопроса поместной церкви на Украине в медийном и общественном пространстве страны.

Ключевые слова: *церковный раскол — поместная церковь — каноническая территория — УПЦ США — УПЦ Канады — Константинопольский Патриархат — диаспора — юрисдикция — церковная политика — межконфессиональные отношения.*

Keywords: *Church schism — local church — canonical territory — Ukrainian Orthodox Church of the USA — Ukrainian Orthodox Church of Canada — Patriarchate of Constantinople — diaspora — jurisdiction — church politics — inter-faith relations.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров В. Поместная церковь: по следам дискуссии о ней / В. Александров // Вестник РХД. 2010. № 197. С. 56–73.
2. Бурега В.В. Присоединение Киевской Митрополии к Московскому Патриархату: Как это было // Богослов.ру: интернет-сайт. 2008. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/315141.html> (дата обращения 15.02.2016).
3. Вселенский Патриарх Варфоломей I: В Украине мы переживаем конфликт между Западом и Востоком // URL: <http://religions.unian.net/orthodoxy/919434-vselskiy-patriarh-varfolomey-i-v-ukraine-myi-perejivaem-konflikt-mejdu-zapadom-i-vostokom.html> (дата обращения: 7.04.2016).
4. Дудченко А., священник. Симпозиум украинских церквей в Торонто: начало настоящего диалога? // Киевская Русь: интернет-сайт. 2014. URL: <http://www.kiev-orthodox.org/site/events/5203/> (дата обращения 11.03.2016).
5. Иларион (Алфеев), епископ. Принцип "канонической территории" в православной традиции // Благовещение: интернет-библиотека. URL: <http://www.wco.ru/biblio/books/alfeev15/main.htm> (дата обращения 21.04.2016).
6. Коржан М., прот. Украинская православная церковь и экуменическое движение. Мюнхен, 1963.
7. Кырлежев А. Мировое православие: типология автокефальных церквей // Государство. Религия. Церковь в России и за рубежом. Главная тема: Всеправославный собор: подготовка, повестка, контекст. 2016. № 1 (34). С. 74–101.
8. Кырлежев А. Проблемы церковного устройства современного православия // Журнальный зал: интернет-сайт. 2003. URL: <http://magazines.russ.ru/continent/2003/117/kyr16.html> (дата обращения 21.04.2016).
9. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / Пер. с фр. мон. Магдалины (В.А. Решиковой). 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2012. 586 с.
10. Малер-Матъязова Е. Украинская политика Фанара // Катехон: интернет-сайт. URL: [http://www.katehon.ru/html/top/eccleo/ukr\\_politic\\_fanara.htm](http://www.katehon.ru/html/top/eccleo/ukr_politic_fanara.htm) (дата обращения 07.04.2016).

11. *Марчуков А.В.* Украинская автокефальная православная церковь: возникновение и особенности внутреннего устройства (1921–1922 годы) // Богословский сборник. М., 2002. Выпуск 10. С. 320–336.

12. Переписка по поводу неканонических действий митрополита Иринупольского Константина (Багана) // Архив официального сайта Московского Патриархата: интернет-сайт. 2004. URL: <https://mospat.ru/archive/page/official-correspondence/209.html> (дата обращения 23.04.2016).

13. *Петрушко В.И.* Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989–1997 // Седмица.RU: интернет-сайт. URL: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/440058/> (дата обращения 25.04.2016).

14. Письмо премьер-министра Украины А. Яценюка Константинопольскому Патриарху Варфоломею // Ukrainian Orthodox Church of Canada: website. 2015. URL: <http://www.uocc.ca/en-ca/news/releases/PMUkraineLetter.pdf> (дата обращения 15.02.2016).

15. Письмо Константинопольского Патриарха Варфоломея премьер-министру Украины А. Яценюку // Ukrainian Orthodox Church of Canada : website. 2015. URL: <http://www.uocc.ca/en-ca/news/releases/PMUkraineLetterPatriarchalResponse.pdf> (дата обращения 15.02.2016).

16. Позиция Московского Патриархата по вопросу о первенстве во Вселенской Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата. 2013. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3481089.html> (дата обращения 28.04.2016).

17. Скончался глава Украинской митрополии Константинопольского Патриархата в США Константин (Баган) // Седмица.RU: интернет-сайт. 2012. URL: <http://www.sedmitza.ru/text/2966471.html> (дата обращения 28.04.2016).

18. Святейший Патриарх Кирилл: Одностороннее признание раскола на Украине приведет к катастрофическим для единства Православной Церкви последствиям // Русская Православная Церковь: интернет-сайт. 2016. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4365377.html> (дата обращения 28.04.2016).

19. "Требование заполнения анкеты сексота необязательно". Инструкция ГПУ Украины по организации групп "Живой Церкви" // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 5 (42). С. 111–123.

20. *Чибисова А.А.* "Украинский вопрос" в отношениях Константинополя и Москвы в начале XXI в. // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2014. Вып. 5 (55). С. 9–25.

21. "Бог керує Церквою, але... не без нашої участі" // URL: <http://day.kyiv.ua/uk/article/cuspilstvo/bog-keruye-cerkvoyu-ale-ne-bez-nashoyi-uchasti> (дата обращения: 20.04.2016).

22. *Борейко Ю.Г.* Конфесійна ідентичність інституційних виявів сучасного українського православ'я // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Розділ VI. Філософія та соціологія релігії. 2012. № 15 С. 186–191.

23. *Григорович Л.С.* Помісна православна церква як чинник становлення та розвитку української нації. Дис. на здобуття наук. ступеня канд. філософ. наук: 21.03.01 / Лілія Степанівна Григорович; Національний ін-т стратегічних досліджень. К., 2007. 211 с.

24. *Григорович Л.* Світоглядна парадигма українського православ'я / Л. Григорович // Видавництво ЧДУ: интернет-сайт. URL: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/pidruchnuku/21/20.pdf> (дата обращения 21.04.2016).

25. Екуменічна концепція Української Греко-Католицької Церкви // Українська Греко-Католицька Церква: интернет-сайт. 2015. URL: [http://ugcc.ua/official/official-documents/instruktsiya/kontsepts%D1%96ya\\_ekumen%D1%96chnoi\\_pozits%D1%96i\\_ukrainskoi\\_grekokatolitskoi\\_tserkvi\\_75625.html](http://ugcc.ua/official/official-documents/instruktsiya/kontsepts%D1%96ya_ekumen%D1%96chnoi_pozits%D1%96i_ukrainskoi_grekokatolitskoi_tserkvi_75625.html) (дата обращения 1.03.2016).

26. Журнали засідання Священного Синоду Української Православної Церкви від 24 червня 2015 року. Журнал № 25 // Священний Синод УПЦ: интернет-сайт. 2015. URL: <http://sinod.church.ua/2015/06/24/zhurnali-zasidannya-svyashhennogo-sinodu-ukrajinskoji-pravoslavnoji-cerkvi-vid-24-cherhvnya-2015-roku/> (дата обращения 15.02.2016).

27. Звернення Священного Синоду Української Православної Церкви Київського Патріархату до Української Православної Церкви (Московського Патріархату) // Українська Православна Церковь Киевский Патриархат: інтернет-сайт. 2014. URL: <http://cerkva.info/ru/publications/articles/4457-uaoc-mp-zvern.html>. (дата обращения 15.02.2016).

28. Звернення V Помісного Собору Української Автокефальної Православної Церкви до Його Всесвятості, Всесвятійшого Варфоломія I, Архієпископа Константинопольського і Нового Риму, Патріарха Вселенського // Львівська єпархія УАЦП: інтернет-сайт. 2015. URL [http://uaoc.lviv.ua/index.php?id=28&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=145&cHash=aabf2b6f902e88b623abc2f6c4e7ed6a](http://uaoc.lviv.ua/index.php?id=28&tx_ttnews%5Btt_news%5D=145&cHash=aabf2b6f902e88b623abc2f6c4e7ed6a) (дата обращения 15.02.2016).

29. Константинопольська Матір-Церква розглядає приєднання Київської митрополії в 1686 до Московського Патріархату неканонічним і недійсним // URL: <http://www.uuba.org.ua/novini/pomisni-tserkvi/1314-konstantynopolska-matir-tserkva-rozhladaie-priednannia-kyivskoi-mytropolii-v-1686-do-moskovskoho-patriarkhatu-nekanonichnym-i-nediisnym> (дата обращения: 15.02.2016).

30. Митрополит УАПЦ Макарій: "Починаючи від людей з адміністрації президента і закінчуючи клерками нижчого рівня, усі радять нам злитися з Київським патріархатом" // Богословська думка в Україні : інтернет-сайт. URL: <http://www.bogoslov.org.ua/publikk/119-interv-yu-ta-komentari/304-mitropolit-uapts-makarij-pochinayuchi-vid-lyudej-z-administratsiji-prezidenta-i-zakinchuyuchi-klerkami-nizhchogo-rivnya-usi-radyat-nam-zlitisya-z-kijivskim-patriarkhatom> (дата обращения 7.04.2016).

31. Митрополит Юрій: Перебування УПЦ у Московській патріархії є неприродним // Youtube: інтернет-сайт. 2015. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=ijVnmXpVlsU> (дата обращения 21.04.2016).

32. Московський Патріарх просить Константинопольського Патріарха не втручатися у справи України // Корреспондент.Net: інформ-агентство. 2005. URL: <http://ua.korrespondent.net/ukraine/255558-moskovskij-patriarh-prosit-konstantinopolskogo-patriarha-ne-vtruchatisya-u-spravi-ukrayini> (дата обращения 15.02.2016).

33. Промова Його Високопреосвященства Митрополита Юрія на засіданні Всеукраїнської ради Церков та релігійних організацій з нагоди відзначення дня Хрещення Київської Русі-України та 1000-ліття упокоєння Святого Рівноапостольного Князя Володимира, 28-го липня 2015 р., в Києві, Україна // Ukrainian Orthodox Church of Canada: website. 2015. URL: <http://uocc.ca/en-ca/news/releases/Metropolitan%20Address%20on%20Volodymyr%20Hill.pdf> (дата обращения 15.02.2016).

34. Саган О., Здіорук С. Помісна Православна Церква: проблеми і прогнози конститування / О.Н. Саган, С.І. Здіорук // Україна релігійна. Колективна монографія. Книга друга: Прогнози релігійних процесів України. К., 2008. 341 с.

35. Ярема Р., священник. Розкольніцькі рухи в українському Православ'ї у XX–XXI століттях. Київ: 2008. 148 с.

36. An outline history of the Metropolia center of the Ukrainian Orthodox Church of USA // The Ukrainian Orthodox Church of the United States of America: website. URL: <http://www.uocofusa.org/history.html> (дата обращения 25.04.2016).

37. Charlie Rose Interview with Ecumenical Patriarch Bartholomew // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sf9GZIVvEDk> (дата обращения: 21.04.2016).

38. "Encounter" of Ukrainian hierarchs // The Ukrainian Orthodox Church of the United States of America: website. URL: [http://uocofusa.org/news\\_090313\\_1.html](http://uocofusa.org/news_090313_1.html) (дата обращения 07.04.2016).

39. Encounter of Ukrainian orthodox and Ukrainian catholic bishops // The Ukrainian Orthodox Church of the United States of America: website. URL: <http://esperinos.com/encounter-of-ukrainian-orthodox-ukrainian-catholic-bishops/> (дата обращения 7.04.2016).

40. Jarosewich I. Archbishop Antony celebrates 25th anniversary // The Ukrainian weekly Sunday. 1998. February, 8. P. 3.

41. Kirushok Y. The Ukrainian Orthodox Church of Canada: the changing identity (1990–2013). A Thesis Submitted to the College of Graduate Studies and Research In Partial Fulfillment of the Requirements For the Degree of Master of Arts In the Department of Religion and Culture University of Saskatchewan Saskatoon. 2014. 97 p. P. 70. URL: <http://ecommons.usask.ca/bitstream/handle/10388/ETD-2014-06-1637/KIRUSHOK-THESIS.pdf?sequence=4> (дата обращения: 23.04.2016).

42. *Lambriniadis E., archimandrite*. Challenges of Orthodoxy in America, and the Role of the Ecumenical Patriarchate // The Canadian Journal of Orthodox Christianity. 2009. Volume IV, № 3. P. 129–144.

43. *Lew K.* Vsevolod enthroned archbishop of united Orthodox Church // The Ukrainian weekly. 1997. March, № 10. P. 11.

44. Message By His All-Holiness Ecumenical Patriarch Bartholomew On the Tragic Situation in Ukraine // Ukrainian Catholic University: website. 2014. URL: <http://maidan.ucu.edu.ua/en/texts-by-other-authors/message-by-his-all-holiness-ecumenical-patriarch-bartholomew-on-the-tragic-situation-in-ukraine/> (дата обращения 7.04.2016).

45. Message By His All-Holiness to the Devout Ukrainian People on the occasion of the Triumphal Entry of our Lord Jesus Christ into the Holy City of Jerusalem // Ukraine business online: website. 2014. URL: <http://www.ukrainebusiness.com.ua/news/11696.html> (дата обращения 7.04.2016).

46. *Namee M.* Bishop Joseph Zuk: A brief biographical overview // Orthodox History: website. 2011. URL: <http://orthodoxhistory.org/2011/03/15/bishop-joseph-zuk-a-brief-biographical-overview/> (дата обращения 25.04.2016).

47. Patriarchal Decree // Articles of agreement between the UOC of Canada and Ecumenical Patriarchate of Constantinople. Consistory of the Ukrainian Orthodox Church of Canada "Ecclesia". Publishing Corporation Winnipeg. Manitoba, 2000. 95 p.

48. Paschal Epistle of the Permanent Conference of Ukrainian Orthodox Bishops beyond the Borders of Ukraine // The Ukrainian Orthodox Church of the United States of America: website. 2015. URL: [http://www.uocofusa.org/news\\_150330\\_1.html](http://www.uocofusa.org/news_150330_1.html) (дата обращения 15.02.2016).

49. *Payne D.* Nationalism and the Local Church: The Source of Ecclesiastical Conflict in the Orthodox Commonwealth // Nationalities Papers. 2007. Vol. 35, No. 5, November. P. 831–852.

50. The Power of Memory: Chernobyl Thirty Years Later // The Ecumenical Patriarchate: website. 2016. URL: <https://www.patriarchate.org/-/the-power-of-memory-chernobyl-thirty-years-later?inheritRedirect=true&redirect=%2F> (дата обращения 28.04.2016).

51. *Thomas E. Fitzgerald.* The Orthodox Church in America // URL: [http://www.holytrinitymission.org/books/english/orthodox\\_church\\_america\\_fitzgerald.htm](http://www.holytrinitymission.org/books/english/orthodox_church_america_fitzgerald.htm) (дата обращения: 25.04.2016).

52. Ukrainian Orthodox Symposium Concludes Successfully // The Herald. 2014. June. P. 22.