

Шевченко Александр Максимович*, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра исследований проблем стран Ближнего зарубежья РИСИ.

Торгово-экономические связи России с Приднестровьем: проблемы и надежды

Вопрос о состоянии российско-приднестровских торгово-экономических связей приобрел в последнее время явственное резонансное звучание, став своего рода "оселком", на котором по сути проверяется способность и готовность России защитить как свои интересы в Русском мире, так и интересы наших сограждан в приднестровской части Ближнего зарубежья.

Это связано с тем, что развитие связей с Приднестровьем, всегда осуществлявшееся не просто в условиях неурегулированности конфликта на Днестре, в последние два года ещё более осложнилось. Предпринятые в 2014 г. Евросоюзом действия по втягиванию в орбиту своих политических и торгово-экономических интересов ряда стран постсоветского пространства, в том числе Республики Молдова (РМ), создали в регионе обстановку острой экономической конфронтации. К этому следует добавить, что беспрецедентное давление в 2014–2015 гг. на экономику ПМР ряда негативных внешних и внутренних факторов серьёзно осложнили ситуацию в социально-экономической сфере Приднестровья. Всё это непосредственным образом отразилось на состоянии российских торгово-экономических отношений России с Тирасполем.

Свою роль сыграла и недостаточная продуманность введённых Россией 31 июля 2014 г. мер в ответ на соглашения об ассоциации РМ с ЕС. Под них попали и товары из Приднестровья, что значительно осложнило возможности их экспорта в Россию и сузило каналы пополнения бюджета Тирасполя. Однако основная опасность соглашения для Приднестровья выразилась в том, что, "сыграв" на экономических трудностях Левобережья, ЕС при активном содействии Кишинёва сумел усилить своё влияние на Приднестровье, чреватое его отходом от Русского мира и политико-экономическим дрейфом на Запад. Ситуация осложнилась обострением внутривнутриполитической обстановки в Приднестровье.

Создалась критическая ситуация, разрешению которой призвана содействовать достигнутая премьером России Д. А. Медведевым договорённость с главой правительства Молдовы П. Филипсом о подготовке "дорожной карты" по нормализации торгово-экономических отношений

* nfoas@inbox.ru

двух стран. Она стала признаком наметившихся в регионе позитивных перемен. Документ должен быть подготовлен к ноябрю 2016 г. и подписан в ходе планируемого на это время заседания двусторонней комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Определённые надежды на развитие отношений с РМ связаны с победой на президентских выборах социалиста И. Додона.

Однако нормализация отношений с Кишинёвом вряд ли возможна без учёта экономических связей России с Приднестровьем, прежде всего прекращения его экономической блокады со стороны РМ. В документе, думается, не следовало бы обходить молчанием и связанную с Левобережьем Днестра политическую проблематику (см. ниже).

Каково же нынешнее состояние и перспективы торгово-экономического взаимодействия России с Тирасполем?

"Блокадное" десятилетие 2006–2016 гг.: роль России

Россия, считая Приднестровье небольшим непризнанным государством, тем не менее всегда стремилась придать экономическим связям с ним масштабы и характер сотрудничества на уровне Федерального центра, имея в виду сохранение Левобережья Днестра в орбите Русского мира. Как показала практика, стремление Москвы развивать взаимосвязи с Приднестровьем лишь в таком формате, без привлечения потенциала регионов РФ, не всегда создавало "точки соприкосновения" разновеликих экономических механизмов России и Приднестровья.

Молдова же, рассматривая Приднестровье как часть своей территории, усиленно пыталась уложить это взаимодействие в рамки своих торгово-экономических связей с Россией, что выражалось прежде всего в намерениях выпускать приднестровские товары на внешний, в том числе российский рынки, лишь как товары молдавского происхождения. Это вызывало глухое недовольство приднестровцев, стремящихся к сохранению собственного государства, но вынужденных тем не менее мириться с навязываемыми им извне "правилами игры" ради получения финансово-экономической отдачи. Дуализм в позиции Тирасполя также осложнял развитие российско-приднестровских связей.

Наконец, стремление Кишинёва к развитию партнёрства с ЕС и сохранению Тирасполя в механизме ассоциации с ЕС при одновременном желании восстановить торговые связи с Москвой стало ещё одной проблемой в сложившемся узле российско-молдавско-приднестровских отношений.

Все эти шероховатости обуславливали общий неровный и проблемный характер развития контактов России с Приднестровьем и Молдовой на протяжении всего постсоветского периода вплоть до настоящего времени. Однако содержание и темпы продвижения сотрудничества с обоими берегами Днестра были различными на отдельных этапах его существования, что определялось прежде всего тем, какие внешние и внутренние обстоятельства вмешивались в развитие обстановки в регионе.

Реальные трудности в сотрудничестве с ПМР начались с 2006 г. После замены молдавскими властями таможенных печатей в марте этого года

стало ясно, что внешнеэкономическая деятельность ПМР всё сильнее подпадает под контроль Молдовы. До этого времени Молдова сама выдавала ПМР таможенные печати для ведения ею самостоятельной внешнеэкономической деятельности. В результате экономические агенты Приднестровья были вынуждены начать регистрироваться в Кишинёве и, таким образом, Молдова получала возможность оказывать на них влияние. Речь, в сущности, пошла об экономической блокаде ПМР со стороны Молдовы при поддержке Украины, которая впоследствии только усилилась.

Начиная с этого времени для предприятий Приднестровья действует дискриминационный режим внешнеэкономической деятельности: приднестровские производители вынуждены платить налоги и целый ряд иных сборов в бюджет Республики Молдова (а не только в приднестровский бюджет), чтобы иметь возможность экспортировать продукцию за рубеж. Блокадные меры с каждым годом усиливались, появлялись новые механизмы давления на предприятия Республики, отказы в выдаче приднестровским предприятиям документации для перемещения грузов, что напрямую сказывалось на общей экономической ситуации на Левобережье.

Следует сказать, что в 2013 г. в регионе наблюдались незначительные признаки экономического подъёма. Однако эта тенденция имела место на фоне компенсационного роста сектора металлургии и энергетики, за счёт возобновления деятельности Молдавского металлургического завода, который некоторое время простаивал из-за нехватки сырья, а в сельскохозяйственном секторе — за счёт благоприятных климатических условий. В результате внешняя торговля ПМР активизировалась, экспорт вырос на 48 %, а импорт увеличился на 8,9 %¹.

Однако уже 2014 г. характеризовался слабой динамикой денежных и инвестиционных показателей по сравнению с 2013 г. В декабре 2014 г. по сравнению с декабрем 2013 г. общий объём экспорта сократился на 36 %, объём импорта — на 25,8 %².

В целом в условиях, когда экономика Приднестровья на 80 % зависела от экспорта, блокада привела к существенным недопоступлениям в бюджет государства. Правительство Приднестровья было вынуждено прибегнуть к непопулярным мерам, чтобы сохранить ресурсы для своевременного выполнения социальных обязательств, выплаты заработной платы, пенсий и пособий.

В этой обстановке Россия предприняла ряд срочных шагов по развитию сотрудничества с Приднестровьем. 23 октября 2013 г. действующий президент Приднестровья Е. Шевчук и вице-премьер, специальный представитель президента России по Приднестровью Д. О. Рогозин подписали специальный протокол³. Сейчас его называют протокол "Шевчук–Рогозин". Этот документ установил правовые основы и базовые

¹ См.: *Фокина Л.В.* Проблемы и перспективы развития Приднестровья в условиях ассоциации Молдовы с ЕС // Сайт Ассоциации "Центр исследования экономического и социокультурного развития стран СНГ, Центральной и Восточной Европы". Без даты. URL: http://www.rescue.org.ru/analytics_13_problemy-i-perspektivy-razvitiya-pridnestrovyu-v-usloviyax-associacii-moldovy-s-es.html (дата обращения: 10.07.2016).

² Там же.

³ Создание условий для сотрудничества между Россией и Приднестровьем // Сайт "Первый Приднестровский". 16.11.2014. URL: <https://tv.pgtrk.ru/news/20141116/25371> (дата обращения: 13.07.2016).

направления для организации межведомственного сотрудничества между двумя государствами по широкому кругу вопросов.

В развитие протокола в июле 2014 г. были подписаны первые 7 меморандумов и в ноябре того же года ещё 5 межведомственных соглашений между РФ и ПМР, призванных расширить доступ товаров Приднестровья в Россию. Отдельный меморандум приднестровский Минздрав подписал с Роспотребнадзором по улучшению санитарно-эпидемиологической ситуации в ПМР. Ещё один документ оговаривает взаимодействие министерств финансов России и Приднестровья. Речь идёт о бюджетной и налоговой политике, страховой деятельности⁴. В Тирасполе был создан Центр сертификации приднестровской продукции, приняты меры по активизации рекламы приднестровских товаров в России.

В 2015 г. продолжался активный поиск выхода из создавшейся ситуации. Главная проблема — с момента введения Россией санкций в отношении молдавской продукции Кишинёв отказывал приднестровским экспортёрам в выдаче фитосанитарных сертификатов, требуемых украинской стороной для транзита продукции через территорию Украины, заблокировав тем самым приднестровский экспорт в Россию⁵. Тем самым Кишинёв наложил запрет на выдачу документа, который сам и ввёл.

Действия Киева в отношении приднестровских экспортёров ещё более усугубили их положение. 18 марта 2015 г. кабинет министров Украины принял постановление, исключая автомобильные пункты пропуска "Кучурган" и "Платоново", а также железнодорожный пункт "Кучурган" из перечня тех, через которые разрешено перемещение приднестровских подакцизных товаров⁶. В июле 2016 г. Украина в одностороннем порядке ограничила импорт подакцизных товаров железнодорожным транспортом через станцию Слободка, что явилось очередным шагом к установлению полной блокады Республики⁷. При этом Украина не считает, что создаёт препятствия для экспорта приднестровской продукции — она может пересекать её территорию при условии, что оформлена по молдавским документам.

Несмотря на носящие блокадный характер действия Кишинёва и Киева, вплоть до последнего времени эффективных схем продвижения приднестровского экспорта в Россию выработано не было. Лишь с подписанием 15 апреля 2016 г. Меморандума о взаимодействии между Федеральной таможенной службой Российской Федерации и Государственным таможенным комитетом Приднестровья, создавшего договорно-правовые основы

⁴ Создание условий для сотрудничества между Россией и Приднестровьем // Сайт "Первый Приднестровский". 16.11.2014. URL: <https://tv.pgtrk.ru/news/20141116/25371> (дата обращения: 13.07.2016).

⁵ А как же Меморандум 1997 года? // Новости Приднестровья: информ. агентство. 08.12.2014. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/14-12-08/kak-zhe-memorandum-1997-goda> (дата обращения: 27.07.2016).

⁶ ГТК ПМР: Киев закрыл пункты пропуска подакцизных товаров Приднестровья // Информационный портал Rusevik. 30.03.2015. URL: <https://rusevik.ru/news/285890> (дата обращения: 17.07.2016).

⁷ Украина в одностороннем порядке ограничила импорт подакцизных товаров железнодорожным транспортом через станцию Слободка // Новости Приднестровья: информ. агентство. 12.07.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-07-12/ukraina-v-odnostoronnem-poryadke-ogranichila-import-podakciznyh> (дата обращения: 13.06.2016).

для развития взаимоотношений по линии таможенных органов, появилась возможность сегрегировать товары, которые поступают на российский рынок и определить их как приднестровские, освобождая их от уплаты таможенных пошлин⁸.

Важное место в общем объеме сотрудничества в "блокадное" десятилетие также занимали (как, впрочем, занимают и сейчас) связи в топливно-энергетической области и, в частности, поставки в Приднестровье российского природного газа. Ввиду специфики и объемности указанной темы этот вопрос здесь не рассматривается.

Приднестровье является традиционной сферой вложения российских инвестиций. В Приднестровском регионе все крупнейшие предприятия в основном принадлежат российскому капиталу или находятся под его контролем. К таким предприятиям относятся Дубоссарская ГРЭС, Молдавская ГРЭС, заводы "Молдавский машиностроительный", "Молдавский металлургический", "Молдавкабель", "Прибор" и "Молдавизолит", "Рыбницкий цементный комбинат", винзавод "Букет Молдавии" и др. Около 23 млн дол. вложено российскими инвесторами в приднестровское текстильное предприятие "Тиротекс"⁹. Ряд российских инвесторов относится к числу крупнейших. Так, более 100 млн дол. вложено российской компанией "Интер РАО ЕЭС" в принадлежащую ей Молдавскую ГРЭС¹⁰.

В структуре российских инвестиций преобладают вложения в энергетический, винодельческий и банковский секторы. Крупными инвесторами являются также такие российские предприятия, как "Салют" (приобрело бендерский "Прибор"), а также "Дионис-Клуб". Если поначалу российские инвесторы вкладывали свои средства в традиционные секторы сотрудничества — энергетику и виноделие, то впоследствии их начали больше интересовать пищевая промышленность, производство стройматериалов, приборостроение, ИТ, логистика и транспорт, а также участие в инфраструктурных и других объектах. В настоящее время основная доля российских инвестиций представлена в энергетическом секторе, в обрабатывающей промышленности и финансовом секторе.

К сожалению, после непризнания Кишинёвом итогов приватизации в этом регионе российские инвестиции в Приднестровье находятся фактически в подвешенном состоянии. Парламент РМ принял в июле 2004 г. поправку к Закону о приватизации от 4 июля 1991 г., согласно которой РМ не гарантирует право собственности на объекты в Приднестровье, приватизированные без согласия правительства страны. Процедура получения такого согласия при этом до сих пор не установлена. Беспрецедентное давление в 2014–2015 гг. на экономику ПМР неблагоприятной конъюнктуры, складывающейся на внешних рынках, экономических кризисов и девальвационных процессов в России, Молдове и на Украине, падения

⁸ Виталий Игнатьев подвел итоги визита в столицу Российской Федерации // Новости Приднестровья: информагентство. 24.04.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-04-24/vitaliy-ignatjev-podvel-itogi-vizita-v-stolicu-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 13.06.2016).

⁹ Аналитическая справка по Республике Молдова // BrokersOnline.md. 28.04.2014 URL: <http://brokersonline.ru/2100-analiticheskaya-spravka-po-respublike-moldova.html> (дата обращения: 27.07.2016).

¹⁰ Там же.

мировых цен на сырьё, нестабильности в еврозоне и падения спроса в странах ЕС — серьёзно осложнили ситуацию в социально-экономической сфере Приднестровья. Эти обстоятельства, а также заключение 27 июня 2014 г. РМ соглашения об ассоциации с ЕС привели к существенным переменам во внешнеэкономических связях Приднестровья, включая торгово-экономические отношения с Россией.

Обострение социально-экономической и политической обстановки в 2014–2015 гг.

В 2015 г. объём промышленного производства существенно сократился. По данным статистической службы Приднестровья, с учётом субъектов малого предпринимательства и промышленных подразделений при непромышленных организациях он составил 9067,5 млн приднестровских руб., или 84,3 % от уровня 2014 г.¹¹ За 2015 г. предприятиями республики (кроме субъектов малого предпринимательства) произведено промышленной продукции (работ, услуг) на сумму 8517,0 млн руб. или на 7,7 % меньше, чем за 2014 г.¹² Индекс физического объёма производства важнейших видов промышленной продукции за 2015 г. составил 91,7 % к уровню 2014 г. В долларовом выражении объём производства продукции составил 767,3 млн дол., или 84,6 % против уровня 2014 г.¹³

Произошло значительное сокращение экспортных операций с Россией. Сегодня экспорт ПМР в Молдову составляет 51 % общего экспорта. В предыдущие годы было 8 %. В Российскую Федерацию экспорт прежде составлял 51 % общего экспорта, сейчас 8 %. Фактически Молдова заместила для ПМР российский рынок¹⁴.

Осложнение доступа приднестровских товаров на российский рынок стало следствием снижения курса российского рубля при сохранении курса приднестровской валюты (что ведёт к потерям для приднестровских экспортёров), а также существенное усложнение транспортировки товаров из Приднестровья в Россию через территорию Украины. В этих условиях заключённые в 2014 г. межведомственные российско-приднестровские меморандумы не смогли полностью выполнить роль механизмов регулирования двусторонних экономических отношений. Объявленные в них цели и задачи остались по сути на уровне деклараций, не получивших практической реализации.

Всё это не могло не отразиться и на социальной составляющей, и на уровне жизни населения Приднестровья. Доходы приднестровцев упали

¹¹ Социально-экономическое развитие ПМР за 2015 год // Сайт Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики. Государственная служба статистики. Без даты. URL: <http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-soczialno-ekonomicheskom-polozenii-pmr/socialno-ekonomicheskoe-razvitie-pmr-za-2015-god-okonchatelnye-dannye.html> (дата обращения: 17.07.2016).

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ См.: Ганин Ю.: Из-за блокады и девальвации рубля Молдова фактически заместила российский рынок для Приднестровья // Материк. Информационно-аналитический портал постсоветского пространства. 08.02.2016. URL: http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22553&SECTION_ID=12&print=Y (дата обращения: 17.07.2016).

практически на 30 %, что связано с невыплатами по заработной плате бюджетникам и пенсионерам, снижением перечислений от трудовых мигрантов, заметное снижение доходов от предпринимательской деятельности, снижение планки социальных выплат и т. д.¹⁵. Значительный разрыв между текущими доходами и расходами населения свидетельствует о том, что приднестровцы начали использовать свои сбережения на "чёрный день", а такой процесс, как правило, приводит к постепенному спаду потребления и значительной стагнации торговых сетей со снижением потребительского спроса.

Следует признать, что экономика Приднестровья не была готова, по различного рода причинам, к столь негативным внешним экономическим вызовам. К примеру, система госфинансов в значительной степени разбалансирована и отличается высоким уровнем дефицита госбюджета и госдолга. Число занятых в реальном секторе экономики значительно меньше, чем пенсионеров. Значительная налоговая нагрузка на ряд экспортно-ориентированных отраслей и предприятий, превышающая оптимальную практически в два раза (в частности, предприятия обувной отрасли), не позволяет этим предприятиям не только увеличить объёмы производства и обеспечить приток валюты, но хотя бы сохранять рабочие места.

Нельзя не учитывать значительные риски роста уровня инфляции в 2016 г. в связи с тем, что административное сдерживание курса приднестровского рубля, несмотря на макроэкономические реалии, не может продолжаться слишком долго, т. к. валютные резервы Банка Приднестровья находятся на пределе, что приводит к ощутимому разрыву между валютным спросом и валютными возможностями. Характерно, что во всех пунктах обмена валюты уже установлен новый курс рубля, хотя официально курс валюты не подвергся изменениям.

В 2016 г. падение экономики Приднестровья "продолжилось, но уже не такими темпами". Об этом, как заявил министр экономического развития ПМР Д. Болтрушко, говорит динамика макроэкономических показателей за I квартал этого года¹⁶. "Она показывает падение, но темпы падения уже не такие, какие были в 2015 году. Думаю, что уже в рамках текущего года нам удастся нащупать то самое дно", — сказал Д. Болтрушко в эфире Первого приднестровского телеканала¹⁷. Министр отметил, что определённые надежды в правительстве связывают с общими процессами в мировой экономике, в том числе и с некоторым ростом цен на ряд видов сырья. При этом он подчеркнул, что в числе важнейших задач, стоящих сегодня перед приднестровской экономикой — решение вопроса о курсе приднестровской национальной валюты. По мнению министра, решить этот вопрос без привлечения сторонних экспертов будет

¹⁵ Приднестровью, похоже, подходит конец // Сайт Славянская Европа. 10.09.2015. URL: <http://www.slavic-europe.eu/index.php/comments/68-comments-sng/3119-2015-09-16-05-12-50> (дата обращения: 18.07.2016).

¹⁶ Глава Минэкономразвития: Темпы падения приднестровской экономики замедлились // Новости Приднестровья: информерагентство. 14.05.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-05-24/glava-minekonomrazvitiya-tempy-padeniya-pridnestrovskoy-ekonomiki> (дата обращения: 18.07.2016).

¹⁷ См.: Болтрушко Д. Темпы падения приднестровской экономики замедлились // Информационный портал "Вместе с Россией!" 24.05.2016. URL: <http://вместе.org/archives/20129> (дата обращения: 18.07.2016).

сложно, поскольку позиции Центробанка и Верховного совета ПМР по данному вопросу расходятся: Центробанк и президент Е. Шевчук предлагал девальвировать валюту, однако Верховный совет против. Тем не менее дискуссии о девальвации лишь усилили ажиотаж на рынке, который до сих пор так и не погашен.

Между тем из-за экономического кризиса зарплаты бюджетникам Приднестровья выплачиваются в урезанном объёме, идут сбои выплат пенсий, отменена их запланированная индексация. Правительству пришлось брать кредит на выплату зарплат и пенсий у крупнейшей в ПМР коммерческой структуры — торгово-промышленного холдинга "Шериф".

Финансовую ситуацию ухудшает деятельность ряда образующих бюджет предприятий ("Тирасмет", Национальная экспедиторская компания, "Энергокапитал" и др.), продающих по заниженным ценам продукцию своим дочерним компаниям в офшорных зонах, которые впоследствии перепродают госпредприятиям сырьё и готовую продукцию по завышенным ценам. В мае 2016 г. с учётом резкого общественного недовольства были отменены нормативно-правовые акты правительства, регламентирующие импорт товаров на территорию ПМР по контрактам, одной из сторон которых является компания, зарегистрированная в офшорах, а также регламентирующие механизм перечисления денежных средств на счета офшорных компаний.

Усугубляющим для состояния экономики фактором являлось всё более очевидное противостояние Верховного совета и президента, приобретающее затяжной и непримиримый характер. Практически по всем линиям социально-экономической политики президентская и парламентская стороны демонстрировали противоположные подходы.

Одной из основных сфер противоречий стало недавнее решение парламента о предоставлении права председателю Верховного совета подписывать законы, которые не были в двухнедельный срок подписаны или ветоированы главой государства, что дало повод для обращения президенту в Конституционный суд на предмет соответствия Основному закону подобных действий Верховного совета. По словам президента, это привело бы к "тихой смене формы правления с президентской на парламентскую"¹⁸.

Существенно снизились темпы гармонизации законодательства Приднестровья и России. Если первые годы после референдума 2006 г. гармонизация приднестровского законодательства с российским шла довольно активно (с 2006 по 2011 гг. было принято 70 законопроектов, направленных на сближение норм права ПМР и России), то с 2012 г. Верховный совет резко снизил активность этой работы. Из 40 законодательных инициатив, внесённых действующим президентом ПМР Е. Шевчуком в целях гармонизации законов ПМР и России после 2012 г., 32 были отклонены парламентом¹⁹. В этой обстановке 6 сентября 2016 г. президент был вынужден подписать Указ "О реализации итогов республиканского

¹⁸ Президент ПМР прокомментировал решение парламента о предоставлении права Председателю Верховного Совета подписывать законы // Вести ПМР. Приднестровская лента новостей. 30.08.2016. URL: <http://vestipmr.info/articles/2016/08/30/prezident-pmr-prokommentiroval-reshenie-parlamenta> (дата обращения: 08.09.2016).

¹⁹ Путь гармонизации: В сторону от России? // Информационное агентство Новости Приднестровья. 29.08.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-08-29/put-garmonizacii-v-storonu-ot-rossii> (дата обращения: 08.09.2016).

референдума, состоявшегося 17 сентября 2006 года", который предусматривает активизацию сближения законодательства ПМР с российскими законами. Так, глава государства поручил Правительству создать в двухнедельный срок Государственную комиссию по приведению законодательства ПМР в соответствие с федеральным законодательством Российской Федерации²⁰.

Центральными темами антипрезидентской кампании стало якобы засекречивание Е. Шевчуком широкого спектра информации, в первую очередь той, к которой проявляют интерес депутаты. Депутаты жаловались, что их запросы о расходовании средств бюджета, газового счёта и пенсионного фонда остаются без удовлетворения под предлогом грифа секретности. Парламентский лагерь утверждал, что по мере расширения зон депутатского расследования увеличиваются и сегмент конфиденциальности информации (сюда даже вошли данные о демографии, миграции, численности населения региона и пр.). Отмечалось также, что депутатам недоступны и результаты аудита российскими специалистами приднестровского бюджета. Объектом критики со стороны ВС ПМР явился Молдавский металлургический завод и его директор Т. Байтазиев, который обвинялся в выводе значительных средств предприятия через "фирмы-прокладки". Следует отметить, что президентская команда выглядела на этом фоне менее убедительно. Правительство довольно слабо парировало обвинения своих оппонентов.

В целом, несмотря на оптимистические заявления министра экономического развития, негативные тенденции в экономике преодолеть пока не удалось. Так, по данным Таможенной службы ПМР, за первые 3 месяца 2016 г. внешний товарооборот Республики снизился более чем на 25 % — с 451,6 млн дол. до 336,7 млн дол.²¹ Тяжёлым экономическим положением ПМР уже воспользовались противники Е. Шевчука, близкие к компании "Шериф". Нельзя исключать того, что перемены в умонастроениях высшего управленческого звена ПМР могут при определённых обстоятельствах привести к изменению внешнеполитического курса Тирасполя. Многие в этом плане будут зависеть от результатов президентских выборов в Приднестровье 11 декабря с. г.

Договорённости с Брюсселем: путь в ассоциацию с ЕС или особый торговый режим с Евросоюзом?

В конце декабря 2015 г. в СМИ появилось сообщение о том, что Тирасполь пришёл к договорённости с ЕС о продлении с 1 января 2016 г. преференций для экспортируемых в ЕС приднестровских товаров, действие которых заканчивалось 31 декабря 2015 г.²²

²⁰ Президент Евгений Шевчук подписал Указ "О реализации итогов республиканского референдума, состоявшегося 17 сентября 2006 года" // Вести ПМР. Приднестровская лента новостей. 07.09.2016. URL: <http://vestipmr.info/articles/2016/09/07/prezident-evgeniy-shevchuk-podpisal-ukaz-o-realizacii-itogov> (дата обращения: 08.09.2016).

²¹ В первом квартале 2016 года внешнеторговый оборот Приднестровья сократился на четверть // Новости Приднестровья: информагентство. 19.04.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-06-20/vneshniy-tovarooborot-pridnestrovya-sokratilsya-na-chetvert> (дата обращения: 12.07.2016).

²² Приднестровье взяло курс на "евроинтеграцию" // Информационный портал "Totul новости". 18.12.15. URL: <http://totul.md/ru/newsitem/950846.html> (дата обращения: 18.07.2016).

Кроме того, в масс-медиа появилась информация, что Приднестровье достигло с ЕС ряда закрытых договорённостей, предполагающих создание между Тирасполем и ЕС УВЗСТ (углублённой и всеобъемлющей зоны свободной торговли), внедрение в ПМР европейских техрегламентов, отмену пошлин на товары из ЕС и усиление взаимодействия с госорганами Молдавии. Эти закрытые договорённости, однако, стали вскоре достоянием гласности. Они не приняли вид какого-либо официального соглашения, а были оформлены в качестве "non-paper". В них были зафиксированы 7 конкретных позиций, которые, по сообщениям СМИ, должно выполнить Приднестровье в рамках достигнутых договорённостей с ЕС:

- обнулить в 2016 г. ввозные таможенные пошлины на 2500 товарных позиций (50 % от всей номенклатуры) для товаров из ЕС;
- обнулить до 2018 г. ввозные таможенные пошлины на все остальные товары из ЕС;
- рассмотреть вопрос об изменении налоговой системы;
- выработать стратегию внедрения Приднестровьем техрегламентов ЕС;
- заняться поиском путей взаимодействия и сотрудничества с госорганами Молдавии в сфере техрегламентов, фитосанитарного и ветеринарного контроля, сертификации продукции, а также в таможенной и в банковской сферах;
- гарантировать беспрепятственный и бесперебойный транзит российского газа в ЕС;
- гармонизировать товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности с аналогичной номенклатурой ЕС²³.

В связи с тем, что эти договорённости не были оформлены в виде официального документа, а носили по сути характер устных соглашений, каждая из сторон трактует их по-своему.

Формально ЕС и вслед за ним Кишинёв исходят из того, что договорённости входят в блок соглашения об ассоциации Молдовы с ЕС. 18 декабря 2015 г. Совет ассоциации Молдавия–ЕС принял решение № 1/2015 о применении Раздела 5 соглашения РМ–ЕС "на всей территории Молдавии"²⁴, что в понимании ЕС и Кишинёва означает и территорию ПМР. В этом разделе речь идёт о связанных с торговлей вопросах, включая создание углублённой и всеобъемлющей зоны свободной торговли (УВЗСТ) между ЕС и РМ²⁵. То есть в официальном понимании ЕС Приднестровская Молдавская Республика с 1 января 2016 г. присоединяется к УВЗСТ между Молдавией и Евросоюзом в рамках Соглашения об ассоциации Молдавии с ЕС. Также в документе отмечается, что Совет ассоциации будет периодически рассматривать применение положений

²³ Приднестровье взяло курс на "евроинтеграцию" // Информационный портал "Totul новости". 18.12.15. URL: <http://totul.md/ru/newsitem/950846.html> (дата обращения: 18.07.2016).

²⁴ Decision № 1/2015 of the EU-Republic of Moldova Association Council of 18 December 2015 // Official Journal of the European Union. 23.12.2015/ URL: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2015.336.01.0093.01.EN-G&toc=OJ:L:2015:336:TOC (дата обращения 18.07.2016).

²⁵ Углубленная и всеобъемлющая зона свободной торговли предполагает, помимо либерализации торговли товарами, также либерализацию движения капиталов и в определённой степени — движения рабочей силы (*прим. автора*).

УВЗСТ "на всей территории Молдавии". В понимании ЕС договорённости носят бессрочный характер.

Тирасполь категорически против такого подхода и особенно отрицает вовлечение Приднестровья в ассоциацию Молдовы с ЕС. В трактовке приднестровских властей достигнутые договорённости не содержат в себе положений об исполнении Приднестровьем всех условий УВЗСТ в полном объёме. Приднестровцы интерпретируют их следующим образом:

а) это не УВЗСТ и не АТП²⁶, это особый торговый режим, основанный на условиях зоны свободной торговли (ЗСТ);

б) срок действия этого режима — 2 года;

с) в течение этого срока приднестровские товары будут экспортироваться в ЕС на беспошлинной (преференциальной) основе;

д) до 1 января 2017 г. Приднестровье обнулит пошлины на 2500 товарных позиций, импортируемых из ЕС, а к 1 января 2018 г. — оставшиеся 2500 товарных позиций;

е) на протяжении 2016 г. Приднестровье приведёт свою систему Товарной номенклатуры ВЭД к Гармонизированной системе ВТО в редакции 2012 г.;

ф) Молдова и Приднестровье будут развивать сотрудничество в области технического регулирования, фитосанитарных и санитарно-ветеринарных мер, в таможенной сфере и т. д.;

г) ЕС возьмёт на себя гарантии, что госорганы РМ не будут препятствовать приднестровскому экспорту в ЕС;

h) при проведении таможенных процедур, а также при применении технических требований к европейской продукции Приднестровье будет придерживаться нормативов ВТО²⁷.

Что произойдёт через два года — пока неясно. Таким образом, в интерпретации наших приднестровских друзей речь идёт не об участии в ассоциации с ЕС, а временном торговом режиме, базирующемся на положениях ЗСТ. Объясняя решение пойти на договорённости с ЕС, ответственные лица из Тирасполя ссылаются на упомянутые выше экономические трудности. Среди них, по словам Е. Шевчука, "возможная потеря примерно 46–48 % внешнего рынка. Примерно 10 тыс. людей могли бы лишиться рабочих мест. По разным подсчётам, это примерно от 30 до 50 млн дол. доходов бюджетов. Для Приднестровья такие последствия означали бы серьёзный или глубокий кризис с необходимостью принятия каких-либо дополнительных чрезвычайных мер по управлению как социальной сферой, так и экономикой"²⁸.

Несмотря на отсутствие единых оценок в отношении достигнутых решений, есть основания говорить о том, что на практике выработан определённый компромисс в отношении новых торговых реалий, вызванных

²⁶ АТП — режим автономных торговых преференций, действовавших в торговле Приднестровья с ЕС до 1 января 2016 г. (*прим. автора*).

²⁷ См.: Ганин Ю.Г. Проблемы и перспективы Приднестровья на внешних торговых рынках // Информационное агентство Новости Приднестровья. 19.05.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-05-19/na-investicionno-ekonomicheskom-forume-obsudili-osobennosti> (дата обращения: 01.10.2016).

²⁸ Пресс-конференция Президента Приднестровья Евгения Шевчука по итогам года // Сайт Президента Приднестровской Молдавской Республики. 24.12.15. URL: <http://president.gospmr.ru/ru/news/press-konferenciya-prezidenta-pridnestrovya-evgeniya-shevchuka-po-itogam-goda-0> (дата обращения: 18.07.2016).

прекращением с 1 января 2016 г. автономных торговых преференций для Приднестровья в торговле с Евросоюзом. Его основа состоит в том, что Тирасполь, согласившись на постепенную отмену пошлин на товары из ЕС, получил в то же время льготы от ЕС, не присоединившись при этом формально к соглашению об ассоциации Молдовы с Брюсселем.

Режим *pop-rareg* развязывает Тирасполю руки в осуществлении экономических связей с ЕС, позволяя акцентировать внимание прежде всего на тех положениях, которые его устраивают. В наибольшей мере приднестровцев интересует, конечно, возможность преференциального экспорта своей продукции в страны Евросоюза. Тирасполь добился своей основной цели — не допустить остановки экспортоориентированных предприятий, увольнений работников и сокращения валютной выручки. Другие позиции *pop-rareg* им по сути не выполняются.

Как ни странно, ЕС на этом и не настаивает. Впрочем, брюссельских бюрократов это особо не волнует. Они также добились своих целей — во-первых, вновь вовлекли Тирасполь в не менее важные для них, чем для него, преференциальные соглашения, и, во-вторых, обеспечили продолжение поставок приднестровских товаров на рынок ЕС как молдавских. В практике ЕС договорённости, подобные тем, которые были достигнуты с Тирасполем, применяются впервые, что свидетельствует об определённой гибкости Брюсселя.

Однако нынешний компромисс, даже без выполнения других положений договорённостей, чреват определёнными рисками для Приднестровья, и их негативные последствия как для Приднестровья, так и для России не следует недооценивать.

Основная угроза — усиление экономической зависимости Приднестровья от ЕС и Запада в целом. Вовлечён Тирасполь в ассоциацию Молдовы с ЕС или нет, факт остается фактом: с достижением соглашений в рамках *pop-rareg* экономическая привязка Приднестровья к ЕС усилилась, чему способствует практика работы предприятий Приднестровья на поставляемом Западом сырье с условием последующего экспорта готовой продукции в страны-доноры этого сырья.

Кроме того, нельзя забывать, что открытие таможенных границ для продукции из ЕС способно привести к снижению приднестровского производства, засилью европейских товаров на местном рынке, дальнейшему падению российских инвестиций в экономику региона. Следует также иметь в виду, что свободный экспорт из ЕС в ПМР дешёвой продукции сельскохозяйственного происхождения может повлечь развал перерабатывающей промышленности АПК.

Условия работы Приднестровья в зоне свободной торговли с ЕС, предполагают, что оно продолжит поставки продукции в Россию, но должно будет предварительно оформить её в Кишинёве. Чтобы провести в Россию товары, приднестровским экономическим агентам потребуется получить лицензию и оформить сопроводительные документы в структурах Молдовы, в противном случае Украина груз не пропустит. При этом следует заплатить пошлину таможенникам Молдовы. То есть товар оформляется как произведённый не в ПМР, а в Республике Молдова. Позитивом здесь является тот факт, что Меморандум о сотрудничестве таможенных служб

России и ПМР создаёт механизмы для определения товаров, происходящих из Приднестровья, и освобождения от уплаты пошлин. Вопрос в том, чтобы этот документ реализовывался на практике.

Нельзя не учитывать и тот факт, что территория ПМР может использоваться как плацдарм для свободного реэкспорта европейских товаров в Россию.

Соглашение Республики Молдовы с ЕС создало риски и для российских инвестиций в Приднестровье. Серьёзным сдерживающим фактором для них является отсутствие до настоящего времени реального прогресса в вопросах приднестровского урегулирования. В контексте геополитического спора Россия–Запад Приднестровье пока является рубежной линией интересов, тогда как пространство для взаимодействия является достаточно узким. Ситуация реальной экономической блокады, в которой находится Приднестровье усилиями Кишинёва и Киева, создаёт крайне негативный фон для деятельности российских инвесторов на Левобережье Днестра, прежде всего вследствие падения экспортных доходов, уменьшения внутреннего спроса и общего ухудшения экономического положения Приднестровья. В такой нестабильной экономической среде деятельность бизнеса весьма затруднена.

Всё это ведёт к падению в последние годы интереса российских инвесторов к Приднестровью: наблюдается или очень незначительный приток прямых инвестиций из России, или их отток, начавшийся в 2012–2013 гг. и продолжающийся в настоящее время. Так, вслед за "Металлоинвестом" российского бизнесмена А. Усманова от ряда активов в Приднестровье решил отказаться и "Интер РАО ЕЭС"²⁹. По имеющейся информации, его руководство намерено отказаться от Кучурганской ГРЭС, расположенной вблизи Тирасполя, поскольку реализовать электроэнергию из-за сложной ситуации в регионе практически некому, а выйти на внешние рынки предприятию не удастся. Ряд предприятий, в том числе два крупных бюджетобразующих производственных объединения Приднестровья — ЗАО "Тиротекс" и ЗАО "Завод "Молдавизолит" — планируют остановку работы и сокращение числа занятых ввиду резкого снижения экспортных поставок³⁰.

Потенциал и перспективы экономического взаимодействия России с Приднестровьем

К весне–лету 2016 г. стало очевидно, что в торгово-экономическом сегменте российской политики на молдавском направлении сформировался отчётливый тупик, образовавшийся при прямом участии правящей в Молдове в последние годы либеральной прозападной администрации. В сохранении такой обстановки более не проявляли заинтересованность ни Россия, ни трезвомыслящие молдавские политики, ни приднестровцы.

²⁹ Молдавская ГРЭС возвращается в собственность Молдовы // BlackSeaNews. 02.04.2015. URL: <http://www.blackseanews.net/read/97525> (дата обращения: 27.07.2016).

³⁰ Два крупных предприятия Приднестровья останавливают производство // REGNUM: информагентство. 06.04.2015. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1912502.html> (дата обращения: 27.07.2016).

Москва — поскольку Приднестровье, зажатое в экономические клещи Кишинёвом и Киевом, начало дрейф на Запад. Молдаване — поскольку сложившаяся ситуация мешала развитию их экспорта в Россию. Тирасполь — поскольку отрыв от России противоречит интересам, в том числе экономическим, как основных правящих элит, так и большинства населения Республики.

Всё это создало предпосылки для запуска диалога о выработке нового статус-кво в экономических отношениях с Правобережьем. Такой диалог был начат в ходе визитов в Москву министра иностранных дел Молдовы А. Галбура в марте 2016 г. и премьера РМ П. Филипа в Астану в июне 2016 г. для участия в заседании глав правительств СНГ, когда, как уже отмечалось, была достигнута договорённость о разработке "дорожной карты" урегулирования торгово-экономических отношений.

Какими представляются сейчас возможные действия РФ в этой связи?

Прежде всего, в отношении Кишинёва. В интересах Кишинёва отмена решения о введении таможенных пошлин, коснувшихся 80 % его продукции. Он хотел бы перейти от списков компаний, допускаемых на рынок РФ, к общему для всех списку требований и правил, которым должна соответствовать молдавская продукция. Наконец, Молдове желательно увеличение числа "дозволов" (разрешений) для молдавского транспорта, доставляющего продукцию в Россию. Сегодня таких "дозволов" — 350, но молдаване хотели бы иметь 1500. Со своей стороны, Кишинёв обещает льготы для инвесторов РФ в Молдове при экспорте их продукции в Европу.

В порядке ответных действий на возможные уступки Кишинёва России было бы целесообразно в первую очередь согласовать в "дорожной карте" прекращение Молдовой тактики блокады Приднестровья. Отсутствие этой позиции в "дорожной карте" стало бы неоправданной уступкой Молдове. Так, через аэропорт Кишинёва, а также через принадлежащий РМ порт Джурджулешты на Дунае можно было бы переправлять в Россию экспортные товары ПМР, а также доставлять в Тирасполь грузы из России. Это позволило бы избежать различных осложнений, которым подвергается торговля Приднестровья через территорию Украины.

В качестве примера можно привести принятое 28 июля 2016 г. обращение Верховного совета Приднестровья в адрес Администрации Президента РФ, его спецпредставителя по Приднестровью Д. О. Рогозина, Правительства, Госдумы и Совета Федерации РФ относительно ситуации, связанной с экономической блокадой ПМР Молдавией и Украиной. В обращении указывалось, что экономическая блокада с востока (т. е. со стороны Украины) не позволяет ввозить в Приднестровье подакцизные товары, в первую очередь, топливо, что создаёт серьёзную угрозу экономике³¹.

Кроме того, следовало бы согласовать с Кишинёвом отсутствие препятствий для поставок грузов для миротворческих сил и пропуск вновь прибывающих миротворцев. Интересам РФ отвечал бы отказ Молдовы

³¹ Приднестровье просит Москву вмешаться в украинно-молдавский бойкот, иначе смерть // Информационный портал Колокол России. 28.07.2016. URL: <http://kolokol-russia.ru/novosti/pridnestrove-prosit-moskvu-vmeshatsya-v-ukrainomoldavskiy-boykot-in-ache-smert> (дата обращения: 12.09.2016).

от требований вывести российский воинский контингент из Приднестровья, прекращение ограничения въезда российских граждан на территорию страны, подтверждение её нейтралитета. Все российские представители должны беспрепятственно проезжать через территорию РМ в Приднестровье.

Наконец, было бы желательно, чтобы Кишинёв полностью выполнял свои обязательства в отношении СНГ, а также внёс соответствующие изменения в свои договорённости с ЕС, прежде всего в части отказа от технических стандартов качества ЕС, точного определения правил происхождения товаров, недопущения реэкспорта товаров из ЕС в Россию.

От Кишинёва следовало бы ожидать гарантии соблюдения прав русскоязычного населения в Молдове, сохранения позиций русского языка и русской культуры. Хотелось бы также, чтобы Республика Молдова продемонстрировала готовность к развитию интеграции не только с ЕС, но и с евразийским сообществом, выразила своё отношение к участию в предстоящем большом Евразийском партнёрстве, о создании которого недавно заявил В. В. Путин³².

При этом не следует забывать, что достижению согласия Кишинёва на те или иные договорённости будет содействовать и препятствовать целый ряд обстоятельств. В лагере политических сил Молдовы имеется достаточно антироссийских элементов, способных тормозить выработку "дорожной карты", прежде всего в плане изменения договорённостей об ассоциации с ЕС. Не следует забывать, что пророссийским силам противостоит русофобский в своём большинстве парламент. Недавно он принял в первом чтении поправки в закон, которые запрещают трансляцию российских новостных программ³³. Депутаты парламентской комиссии по внешней политике проголосовали также за открытие в Кишинёве офиса НАТО³⁴. Вместе с тем подготовке реализации договорённостей может способствовать позитивный настрой нового президента РМ И. Додона и восстановление сотрудничества с Россией.

Одновременно желательно добиваться включения в "дорожную карту" шагов в направлении активизации хозяйственного сближения между Левобережьем и Правобережьем Днестра. Это прежде всего касается возобновления нормального железнодорожного сообщения между берегами Днестра, необходимого в том числе для возможной доставки приднестровских грузов в Кишинёв и российских в Приднестровье. Пока же, по словам министра иностранных дел Приднестровья В. Игнатьева,

³² Путин призвал создать большое Евразийское партнёрство // Сайт "Петербургский международный экономический форум". 2016. 07.06.2016. URL: <http://tass.ru/pmef-2016/article/3376295> (дата обращения: 12.09.2016).

³³ Парламент принял в первом чтении скандальный проект нового Кодекса о телерадиовещании // Сайт All Moldova. 01.07.2016. URL: <http://www.allmoldova.com/ru/news/parlament-prinial-v-piervom-htienii-skandal-nyi-proiekt-novogho-kodieksa-o-tieliera-diovieshchanii> (дата обращения: 18.07.2016)

³⁴ В Молдове оппозиция выступила против открытия офиса НАТО в Кишиневе // Информационный портал Однако.су. 01.07.2016. URL: <http://odnako.su/news/world/-527746-v-moldove-oppoziciya-vystupila-protiv-otkrytiya-ofisa-nato-v-kishineve/> (дата обращения: 18.07.2016).

"системной работе по урегулированию железнодорожной проблемы препятствует практика регулярного отказа молдавской стороны от диалога на различных уровнях"³⁵.

С этим тесно связана проблема регулирования экономических отношений между Берегами. Кишинёв и Тирасполь не имеют сейчас общего видения системы взаимных экономических отношений. Кишинёв рассматривает торговлю с Приднестровьем как составную часть внутренней торговли Молдовы, но при этом применяет ввозной НДС на приднестровские товары как на изделия, произведённые в третьих странах, а также целый ряд нетарифных барьеров. Тирасполь расценивает торговые отношения с Правым берегом как часть внешних торговых отношений и внешнеэкономической деятельности. Исходя из этой разницы в подходах, каждая из сторон ведёт торговлю по своим, установленным в одностороннем порядке, правилам и нормам. Отсутствие договорённостей о торговых режимах порождает высокую степень недоверия во взаимной торговле. Она носит неустойчивый характер, подвержена непрогнозируемым изменениям и в целом тормозит развитие экономик обеих сторон. Содействие России обеим сторонам в обеспечении хозяйственного сближения следовало бы рассматривать как важную политическую задачу.

"Дорожная карта" также призвана предусматривать, в рамках процесса развития хозяйственных связей, строгое соблюдение режима пересечения границы между Левым и Правым берегом, выработку единого порядка регистрации товаров, номеров автомобилей, осуществление совместного ремонта переправ, создание транспортных коридоров и т. д. Особо важное значение имело бы проведение работ против обмеления и высыхания Днестра, тем более что на реке стоит принадлежащая российской компании "Интер РАО ЕЭС" Молдавская ГРЭС, использующая воду реки.

Что касается Тирасполя, то сейчас как никогда необходимы меры по поддержке Приднестровья. Однако прежде всего следовало бы отказаться от "кособокой конструкции", по выражению Д. О. Рогозина³⁶, в отношениях между Москвой и Тирасполем, когда взаимодействие с небольшой Республикой осуществляется на уровне российского Федерального центра. Более соразмерным и устойчивым было бы развитие прежде всего усилий на межрегиональном уровне, с подключением по возможности широкого круга российских субъектов Федерации. Упор при этом мог бы делаться на российские регионы, производящие сельхозтехнику, имеющие крупные вузовские центры, а также способные помочь Приднестровью в решении транспортных и логистических проблем. Нужны соглашения Приднестровья с регионами, на основе которых заключались бы деловые контракты.

Таковыми партнёрами могут быть регионы, близкие Приднестровью по характеру экономики, а также города Москва и Санкт-Петербург,

³⁵ Приднестровье не может обсудить с Молдавией железную дорогу // Информационный портал "Eurasia daily". 05.09.2016. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/09/05/pridnestrove-ne-mozhet-obsudit-s-moldaviey-zheleznuyu-dorogu> (дата обращения: 06.09.2016).

³⁶ Дмитрий Рогозин: У Гагаузии сегодня более глубокие отношения с российскими регионами, чем у Приднестровья // Gagauzinfo.MD. Новостной портал. 30.07.2016. URL: <http://gagauzinfo.md/index.php?newsid=26631> (дата обращения: 30.07.2016).

Московская, Архангельская, Волгоградская, Смоленская, Вологодская, Тамбовская области. Круг российских регионов, желающих развивать связи с Приднестровьем, расширяется. Так, в июне 2016 г. по итогам поездки приднестровской делегации в Новосибирск был подписан договор о побратимстве³⁷. Интересам развития связей в этом направлении призван послужить состоявшийся в Тирасполе 9–10 сентября 2016 г. межрегиональный форум с участием ряда субъектов РФ³⁸, в ходе которого были обсуждены возможности партнёрства приднестровских и российских предприятий. В первую очередь следовало бы проанализировать потенциал развития хозяйственных связей с теми регионами РФ, которые не удалены географически, в первую очередь с Крымом.

Одновременно было бы целесообразно перейти к новой модели экономического содействия Приднестровью со смещением акцентов с преимущественного финансирования социально-бюджетной сферы Республики на инвестирование в ориентированные на Россию сектора экономики Приднестровья. При этом имеется в виду необходимость создать для местных экономических операторов по возможности не менее благоприятные условия торговли, чем те, которые предлагает Брюссель.

В плане внедрения новой модели было бы необходимо решить две ключевые задачи: 1) более активное формирование ориентированных на Россию секторов экономики Республики, особенно актуальных в контексте программ импортозамещения, и 2) создание благоприятных условий для экспорта приднестровской продукции в Россию (что, в свою очередь, будет способствовать созданию новых рабочих мест).

В рамках первой задачи представляется целесообразным проанализировать наше содействие на развитие тех отраслей приднестровской экономики, от которых можно получать реальную и быструю отдачу. Это животноводство, овощеводство, садоводство, виноградарство, переработка сельхозпродукции, виноделие, текстильная и обувная промышленность. Необходимы также серьёзные инвестиции в оборотный капитал тех предприятий, которые работают на давальческом сырье, чтобы они могли развивать собственные производства, в которых заинтересована российская экономика. На эти же цели необходимы как кредиты России, так и кредиты банка БРИКС. В указанных отраслях было бы желательно создавать и совместные российско-приднестровские предприятия с предоставлением им налоговых льгот, возможностью решения в упрощённом порядке земельно-имущественных отношений, уменьшением административных барьеров.

Для обеспечения возможности промышленной кооперации предприятий Приднестровья и стран ЕАЭС, прежде всего России, продукция предприятий ориентированных на РФ отраслей должна производиться

³⁷ Власти Новосибирска заинтересованы в тесном сотрудничестве с Приднестровьем в области туризма // Новости Приднестровья: информагентство. 28.06.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-06-28/vlasti-novosibirska-zainteresovany-v-tesnom-sotrudnichestve-s> (дата обращения: 03.07.2016).

³⁸ "Приднестровье–Россия: пути и возможности сотрудничества" // Официальный сайт Верховного совета Приднестровской Молдавской Республики. 08.09.2016. URL: <http://www.vspmr.org/news/supreme-council/-pridnestrovje-rossiya-puti-i-vozmojnosti-sotrudnichestva-.html> (дата обращения: 08.09.2016).

по российским стандартам качества и безопасности, впоследствии — по стандартам Евразийского экономического союза (ЕАЭС). С этой целью представляется целесообразным подключение приднестровцев к работе по выработке технических стандартов, ведущейся в ЕАЭС.

В плане решения второй задачи — создание благоприятных условий для экспорта приднестровской продукции в Россию — важно прежде всего обеспечить выполнение Меморандума от 29 апреля 2016 г. о взаимодействии между ФТК России и ГТК Приднестровья, создающего возможности для беспопытного ввоза приднестровских товаров в Россию.

В этом же плане требуется решение вопросов создания в Приднестровье центров фитосанитарного и ветеринарного контроля. Интересам развития торговли отвечало бы также участие приднестровцев в тендерных поставках, в российских госзакупках и госзаказах, в том числе в поставках в рамках гособоронзаказа, налаживание прямых связей приднестровских контролирующих органов с Роспотребнадзором. Желательно содействовать развитию здесь сети торговых домов, созданию в РФ товаропроводящих сетей для приднестровской продукции. Было бы также целесообразно рассмотреть возможность создания в Приднестровье при содействии и активном участии российских структур Российско-приднестровского торгово-логистического центра с преимущественным акционерным участием российской стороны. Актуальным также было бы формирование в Приднестровье при совместном участии с РФ Фонда поддержки и субсидирования предприятий-экспортёров Приднестровья.

На фоне застоя в политическом урегулировании экономические процессы могли бы стать положительной альтернативой, способной трансформировать конфликт путём укрепления взаимных интересов сторон³⁹. Подвижки на основе возможного компромисса между РФ и РМ могли бы дать импульс началу более гибкого анализа модальностей решения геополитических проблем региона. В этом плане молдавские эксперты всё чаще упоминают возможное создание конфедерации Молдова–Приднестровье⁴⁰. Сейчас эта идея кажется фантастической, однако Россия должна быть готова к любому развитию событий в регионе.

Ключевые слова: *Россия — Приднестровье — Молдова — "дорожная карта" — экономическая блокада — ухудшение экономического положения — усиление зависимости от Запада — компромисс — торговые отношения.*

Keywords: *Russia — Transnistria — Moldova — road map — economic blockade — deterioration of economic situation — increased dependence on the West — compromise — trade relationship.*

³⁹ См.: Ганин Ю.Г. Проблемы и перспективы Приднестровья на внешних торговых рынках. Информационно-экономический форум. Итоги // Сайт Торгово-промышленной палаты Приднестровья. 21.05.2016. URL: <http://tiraspol.ru/investitsionno-ekonomicheskiy-forum-itogi/> (дата обращения: 06.09.2016).

⁴⁰ Решить приднестровскую проблему сегодня может только конфедерация // Независимый информационный портал Noi.md. 29.01.2014. URL: http://www.noi.md/ru/news_id/35022 (дата обращения: 02.10.2016)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А как же Меморандум 1997 года? // Новости Приднестровья: информагентство. 08.12.2014. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/14-12-08/kak-zhe-memorandum-1997-goda> (дата обращения: 27.07.2016).
2. Аналитическая справка по Республике Молдова // BrokersOnline.md. 28.04.2014 URL: <http://brokersonline.ru/2100-analiticheskaya-spravka-po-respublike-moldova.html> (дата обращения: 27.07.2016).
3. Болтрушко Д. Темпы падения приднестровской экономики замедлились // Информационный портал "Вместе с Россией!" 24.05.2016. URL: <http://вместе.org/archives/20129> (дата обращения: 18.07.2016).
4. В Молдове оппозиция выступила против открытия офиса НАТО в Кишинёве // Информационный портал Однако.су. 01.07.2016. URL: <http://odnako.su/news/world/-527746-v-moldove-oppozitsiya-vystupila-protiv-otkrytiya-ofisa-nato-v-kishineve/> (дата обращения: 18.07.2016).
5. В первом квартале 2016 года внешнеторговый оборот Приднестровья сократился на четверть // Новости Приднестровья: информагентство. 19.04.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-06-20/vneshniy-tovarooborot-pridnestrovy-sokratilsya-na-chetvert> (дата обращения: 12.07.2016).
6. Виталий Игнатев подвёл итоги визита в столицу Российской Федерации // Новости Приднестровья: информагентство. 24.04.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-04-24/vitaliy-ignatев-podvel-itogi-vizita-v-stolicu-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 13.06.2016).
7. Власти Новосибирска заинтересованы в тесном сотрудничестве с Приднестровьем в области туризма // Новости Приднестровья: информ.агентство. 28.06.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-06-28/vlasti-novosibirska-zainteresovany-v-tesnom-sotrudnichestve-s> (дата обращения: 03.07.2016).
8. Ганин Ю.Г. Из-за блокады и девальвации рубля Молдова фактически заместила российский рынок для Приднестровья // Материк. Информационно-аналитический портал постсоветского пространства. 08.02.2016. URL: http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22553&SECTION_ID=12&print=Y (дата обращения: 17.07.2016).
9. Ганин Ю.Г. Проблемы и перспективы Приднестровья на внешних торговых рынках. Информационно-экономический форум. Итоги // Сайт Торгово-промышленной палаты Приднестровья. 21.05.2016. URL: <http://tiraspol.ru/investitsionno-ekonomicheskii-forum-itogi/> (дата обращения: 06.09.2016).
10. Глава Минэкономразвития: Темпы падения приднестровской экономики замедлились // Новости Приднестровья: информагентство. 14.05.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-05-24/glava-minekonomrazvitiya-tempy-padeniya-pridnestrovskoj-ekonomiki> (дата обращения: 18.07.2016).
11. ГТК ПМР: Киев закрыл пункты пропуска подакцизных товаров Приднестровья // Информационный портал Rusevik. 30.03.2015. URL: <https://rusevik.ru/news/285890> (дата обращения: 17.07.2016).
12. Два крупных предприятия Приднестровья останавливают производство // REGNUM: информагентство. 06.04.2015. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1912502.html> (дата обращения: 27.07.2016).
13. Дмитрий Rogozin: У Гагаузии сегодня более глубокие отношения с российскими регионами, чем у Приднестровья // Gagauzinfo.MD. Новостной портал. 30.07.2016. URL: <http://gagauzinfo.md/index.php?newsid=26631> (дата обращения: 30.07.2016).
14. Молдавская ГРЭС возвращается в собственность Молдовы // BlackSeaNews. 02.04.2015. URL: <http://www.blackseanews.net/read/97525> (дата обращения: 27.07.2016).
15. Парламент принял в первом чтении скандальный проект нового Кодекса о телерадиовещании // Сайт All Moldova. 01.07.2016. URL: <http://www.allmoldova.com/ru/news/parlament-prinial-v-piervom-chtienii-skandalnyi-proiekt-novogho-kodieksa-otielieradiovieshchanii> (дата обращения: 18.07.2016).

16. Президент Евгений Шевчук подписал Указ "О реализации итогов республиканского референдума, состоявшегося 17 сентября 2006 года" // Вести ПМР. Приднестровская лента новостей. 07.09.2016. URL: <http://vestipmr.info/articles/2016/09/07/prezident-evgeniy-shevchuk-podpisal-ukaz-o-realizacii-itogov> (дата обращения: 08.09.2016).

17. Президент ПМР прокомментировал решение парламента о предоставлении права Председателю Верховного Совета подписывать законы // Вести ПМР. Приднестровская лента новостей. 30.08.2016. URL: <http://vestipmr.info/articles/2016/08/30/prezident-pmr-prokommentiroval-reshenie-parlamenta> (дата обращения: 08.09.2016).

18. Пресс-конференция Президента Приднестровья Евгения Шевчука по итогам года // Сайт Президента Приднестровской Молдавской Республики. 24.12.15. URL: <http://president.gospmr.ru/ru/news/press-konferenciya-prezidenta-pridnestrovyu-evgeniya-shevchuka-po-itogam-goda-0> (дата обращения: 18.07.2016).

19. Приднестровье взяло курс на "евроинтеграцию" // Информационный портал "Totul новости". 18.12.15. URL: <http://totul.md/ru/newsitem/950846.html> (дата обращения: 18.07.2016).

20. Приднестровье не может обсудить с Молдавией железную дорогу // Информационный портал "Eurasia daily". 05.09.2016. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/09/05/pridnestrove-ne-mozhet-obsudit-s-moldaviey-zheleznuyu-dorogu> (дата обращения: 06.09.2016).

21. Приднестровье просит Москву вмешаться в украинно-молдавский бойкот, иначе смерть // Информационный портал Колокол России. 28.07.2016. URL: <http://kolokolrussia.ru/novosti/pridnestrove-prosit-moskvu-vmeshatsya-v-ukrainomoldavskiy-boykot-inache-smert> (дата обращения: 12.09.2016).

22. Приднестровью, похоже, подходит конец // Сайт Славянская Европа. 10.09.2015. URL: <http://www.slavic-europe.eu/index.php/comments/68-comments-sng/3119-2015-09-16-05-12-50> (дата обращения: 18.07.2016).

23. "Приднестровье–Россия: пути и возможности сотрудничества" // Официальный сайт Верховного совета Приднестровской Молдавской Республики. 08.09.2016. URL: <http://www.vspmr.org/news/supreme-council/-pridnestrovje-rossiya-puti-i-vozmojnosti-sotrudnichestva-.html> (дата обращения: 08.09.2016).

24. Путин призвал создать большое Евразийское партнёрство // Сайт "Петербургский международный экономический форум". 2016. 07.06.2016. URL: <http://tass.ru/pmef-2016/article/3376295> (дата обращения: 12.09.2016).

25. Путь гармонизации: В сторону от России? // Информационное агентство Новости Приднестровья. 29.08.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-08-29/put-garmonizacii-v-storonu-ot-rossii> (дата обращения: 08.09.2016).

26. Решить приднестровскую проблему сегодня может только конфедерация // Независимый информационный портал Noi.md. 29.01.2014. URL: http://www.noi.md/ru/news_id/35022 (дата обращения: 02.10.2016).

27. Создание условий для сотрудничества между Россией и Приднестровьем // Сайт "Первый Приднестровский". 16.11.2014. URL: <https://tv.pgtrk.ru/news/20141116/25371> (дата обращения: 13.07.2016).

28. Социально-экономическое развитие ПМР за 2015 год // Сайт Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики. Государственная служба статистики. Без даты. URL: <http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-soczialno-ekonomicheskom-polozhenii-pmr/socialno-ekonomicheskoe-razvitie-pmr-za-2015-god-okonchatelnye-dannye.html> (дата обращения: 17.07.2016).

29. Украина в одностороннем порядке ограничила импорт подакцизных товаров железнодорожным транспортом через станцию Слободка // Новости Приднестровья: информагентство. 12.07.2016. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/16-07-12/ukraina-v-odnostoronnem-poryadke-ogranichila-import-podakciznyh> (дата обращения: 13.06.2016).

30. Укрепление связей между Россией и Приднестровьем – взаимодействие ТПП Приднестровья с российскими торгово-промышленными палатами // Сайт Торгово-промышленной палаты Приднестровья. 09.09.2016. URL: <http://tiraspol.ru/news/ukreplenie-svyazey-mezhdu-rossiey-i-pridnestrovem-vzaimodeystvie-tpp-pridnestrovyu-s-rossiyskimi-torgovo-promyishlennymi-palatami/> (дата обращения: 13.09.2016).

31. *Фокина Л.В.* Проблемы и перспективы развития Приднестровья в условиях ассоциации Молдовы с ЕС // Сайт Ассоциации "Центр исследования экономического и социокультурного развития стран СНГ, Центральной и Восточной Европы". Без даты. URL: http://www.rescue.org.ru/analytics_13_problemy-i-perspektivy-razvitiya-pridnestrovyu-v-usloviyax-associacii-moldovy-s-es.html (дата обращения: 10.07.2016).

32. *Шевченко А.М.* Долг и честь // Сайт журнала Москва. Декабрь 2015 г. URL: <http://www.moskvam.ru/publications/read/?publication=1435> (дата обращения: 14.07.2016).

33. Decision № 1/2015 of the EU-Republic of Moldova Association Council of 18 December 2015 // Official Journal of the European Union. 23.12.2015/ URL: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2015.336.01.0093.01.EN-G&toc=OJ:L:2015:336:TOC (дата обращения 18.07.2016).