

Виловатых Анна Вячеславовна*, кандидат политических наук, научный сотрудник сектора проблем региональной безопасности Центра евроатлантических и оборонных исследований РИСИ.

Евросоюз в тисках миграционного кризиса

7 февраля 2017 г. исполнилось 25 лет со дня подписания Маастрихтского договора о создании Европейского союза (ЕС). За четверть века Объединение проявило себя как эффективный политический актор, но в последнее время переживает очень непростые потрясения, одно из которых — миграционный кризис.

Современная ситуация с беженцами в Европе явилась следствием политической нестабильности и военных действий, охвативших с 2011 г. ряд стран Северной Африки и Ближнего Востока. Миграционная политика, предпринятая евробюрократией по урегулированию данных проблем, высветила новую демографическую тенденцию, отражающую противоречия между экономическими интересами элит и среднего класса Европы.

В настоящее время власти Европейского союза испытывают возрастающее давление со стороны коренного населения, недовольного незаконными действиями мигрантов, а также самих беженцев, не согласных с политикой их материального обеспечения. Серьезно обострилась проблема безопасности. Но основной опасностью для ЕС, как единого политического проекта, является то обстоятельство, что проводимая в сфере миграционных процессов политика продемонстрировала слабую способность стран — членов Объединения найти консенсус по острым вопросам.

Экономический эффект иммиграции

Европейский союз имеет довольно сложную демографическую структуру. В настоящее время его население численностью примерно 508,2 млн человек составляет лишь около 7 % общемирового¹. Ниже представлены основные демографические показатели для европейских стран.

* anna.vilovatix@riss.ru

¹ См.: État de la population mondiale 2015 // Nations Unies. February 2016. URL: http://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/State_of_World_Population_2015_FR.pdf (дата обращения: 03.02.2017).

Таблица 1

Некоторые демографические показатели в ЕС²

Страна	Рождаемость	Смертность	Сальдо миграции ³	Прирост	Средний возраст
Великобритания	12,2	9,4	2,5	5,3	40,4
Германия	8,5	11,4	1,2	-1,7	46,5
Дания	10,3	10,3	2,2	2,2	41,8
Нидерланды	10,8	8,7	2	4,1	42,3
Франция	12,4	9,2	1,1	4,3	41,1
Швеция	12	9,4	5,4	8	41,2
ЕС в целом	10,2	10,2	2,5	2,5	42,5

Как видно, с учётом уровня рождаемости и смертности, а также легально осуществляемой миграции, прирост населения в европейских странах достаточно низок. Если это рассматривать во взаимосвязи с показателем среднего возраста европейцев (который близится к 43 годам), то становится ясно, что коренное население подвергается естественной убыли. В результате экономический рост в Евросоюзе постепенно замедляется. Так, цепной показатель роста экономики Объединения в четвёртом квартале 2016 г. составил 0,5 %, и это ниже прогнозируемых 0,6 %. Кроме того, рост экономики ЕС за этот период составил 1,8 % по сравнению с прошлым годом, но прогноз этого показателя также был выше — 1,9 %⁴.

По предварительным оценкам статистической службы Европейского союза (Eurostat), при сохранении динамики демографических показателей, указанных выше, процент жителей в возрасте 65 лет и старше относительно общей численности населения к 2060 г. будет увеличиваться. По отношению к численности трудоспособного населения (в возрасте от 15 до 64 лет) процент неработающего населения (от 65 лет и старше) возрастёт до 50,1 %⁵. Это означает, что на одного пенсионера будут приходиться всего два работающих (потенциально)⁶ жителя при том, что сегодня это соотношение составляет приблизительно 1 к 4. В ФРГ, Греции, Португалии, Словакии и Испании доля потенциальных пенсионеров составит приблизительно одну треть от общей численности населения по сравнению с сегодняшним уровнем — около 20 %⁷.

² См.: Europe. The World Factbook // Central Intelligence Agency. URL: https://www.cia.gov/library/Publications/the-world-factbook/wfbExt/region_eur.html (дата обращения: 03.02.2017).

³ Сальдо миграции приводится без учёта нелегальной миграции. — *Здесь и далее прим. авт.*

⁴ См.: GDP up by 0,4 % in the euro area and by 0,5 % in the EU28 // Eurostat. 14.02.2017. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7868348/2-14022017-VP-EN.pdf/da0c1c33-2d80-4cc2-9f34-de2dab92aac5> (дата обращения: 15.02.2017).

⁵ См.: EU labour force survey statistics // Eurostat. December, 2014. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_labour_force_survey_statistics (дата обращения: 03.02.2017).

⁶ Не исключено, что "потенциальные" работники не будут вовлечены в трудовую деятельность.

⁷ См.: Population structure and ageing // Eurostat. June 2016. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Population_structure_and_ageing (дата обращения: 03.02.2017).

Вышеизложенное наглядно показывает, что в случае, если европейские власти будут сдерживать потоки мигрантов, то в скором будущем дети сегодняшних избирателей столкнутся с такими экономическими проблемами, как серьёзное повышение налогов и сокращение пенсионного обеспечения. Это произойдёт, когда существующие пенсионные программы станут уже невыполнимыми и позднее, чем нынешние лидеры ЕС покинут политическую сцену.

Для поддержания общей численности населения на существующем уровне необходимо, чтобы прирост молодого населения Европы серьёзно превышал сегодняшние показатели (по оценкам Eurostat, на 42 млн человек к 2020 г., и на 257 млн человек к 2060 г.).

Руководством ряда западноевропейских стран возможностей естественного увеличения коренного населения для обеспечения указанного уровня прироста своевременно выявлено не было. Поэтому ключевые акторы ЕС (в частности, Германия) избрали стратегию стимулирования иммиграции — именно исходя из тенденций развития демографической ситуации в Европе и состояния её экономики.

Европейские элиты смотрят на такую политику как на "стратегически подготовленную миграцию" (strategic engineered migration) или "миграцию давления" (coercive engineered migration)⁸. В сущности, этот тип миграции имеет все черты долгосрочного, "инженерного" проекта, о чём свидетельствуют документы профильных структур ЕС.

Если обратиться к отчётным докладам Eurostat за 2013 г. (до начала массовой миграции из стран Африки и Ближнего Востока в Европу), то видно, что в ЕС предусматривались следующие варианты движения населения в ЕС: "основной сценарий" (main scenario), "без миграции" (no migration variant), "с увеличенной продолжительностью жизни" (higher life expectancy variant), "сокращённой миграции" (reduced migration variant), "с пониженной рождаемостью" (lower fertility variant)⁹.

К моменту выхода указанного выше отчёта в свет (2014 г.) население Европейского союза насчитывало примерно 505,7 млн человек. Уже через год оно увеличилось до 508,2 млн, что соответствует reduced migration variant. Прогнозируется, что с учётом современных миграционных процессов, к 2080 г. в Великобритании, Исландии, Швейцарии, Швеции, Бельгии и на Кипре население увеличится на 30–50 %. Рост на 10–30 % ожидается в Австрии, Финляндии, Франции, Дании, Ирландии и на Мальте. Германия может стать третьей по численности населения страной ЕС¹⁰.

Поэтому не следует питать иллюзий, что стратегия европейских властей по управлению миграционными процессами имеет спонтанный характер.

По данным Международной организации по миграции (МОМ), за 2015 г. по Средиземному морю (в частности, через территории Италии

⁸ См.: *Cílek V.* Migrace jako zbraň hromadného ničeni. Konspirace? // Echo24. 04.11.2015. URL: <http://echo24.cz/a/wnDGF/migrace-jako-zbran-hromadneho-niceni-konspirace> (дата обращения: 03.02.2017).

⁹ См.: Population projections data // Eurostat. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/population-demography-migration-projections/population-projections-/database> (дата обращения: 03.02.2017).

¹⁰ См.: People in the EU — population projections // Eurostat. June 2015. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/People_in_the_EU_%E2%80%9393_population_projections (дата обращения: 06.02.2017).

и Греции) в Европейский Союз, а также в Исландию, Лихтенштейн, Норвегию и Швейцарию, прибыло 969 515 человек¹¹. В 2016 г. эта цифра существенно уменьшилась и составила 363,401 (с учётом мигрирующих сухопутными путями — 387,739)¹². Наибольшее число прибывших в ЕС за этот период — граждане Сирии (39 %), Афганистана (16 %), Ирака (12 %), Эритреи (4 %), Пакистана (4 %), Нигерии (3 %), Ирана (2 %), Сомали (2 %), Судана (1 %).

Здесь следует отметить, что в официальных отчётах МОМ, Еврокомиссии и статистических служб ЕС указывается, что, по всей вероятности, число прибывающих на европейский континент было значительно больше, чем было зафиксировано компетентными органами.

В таблице № 2 отражены основные демографические показатели государств Африки, Ближнего и Среднего Востока, откуда прибыло наибольшее количество нелегальных мигрантов и беженцев в Европу.

Таблица 2

Некоторые демографические показатели государств Африки, Ближнего и Среднего Востока¹³ (в %)

Страна	Рождаемость	Смертность	Сальдо миграции ¹⁴	Прирост	Средний возраст (лет)
Афганистан	38,6	13,9	-1,5	23,2	18,4
Ирак	31,5	3,8	1,6	29,3	19,7
Иран	18	5,9	-0,1	12	28,8
Нигерия	37,6	12,9	-0,2	24,5	18,2
Пакистан	22,6	6,5	-1,5	14,6	23
Сирия	22,2	4	-19,8	-1,6	23,8
Сомали	40,5	13,6	-8,5	18,4	17,8
Судан	29,2	7,7	-4,3	17,2	19,3
Эритрея	30	7,5	0	22,5	19,3

В таблице показано, что рождаемость в основных "странах — донорах мигрантов" почти в 3 раза превышает показатель рождаемости в Европе, а средний возраст населения, проживающего в этих государствах, приблизительно в два раза ниже среднего возраста европейцев. Эксперты евроэлит предполагали, что прибывающие позволят "отягощённой долгами европейской экономике" стать динамичнее.

Согласно статистическим данным за 2015 г., большинство переселенцев из Афганистана зарегистрировано в Швеции (26 %), Венгрии (24 %)

¹¹ См.: Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 04.02.2016. URL: <http://doe.iom.int/docs/WEEKLY%20Flows%20Compilation%20No4%204%20Feb%202016.pdf> (дата обращения: 03.02.2017).

¹² См.: Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 2016. URL: http://migration.iom.int/docs/2016_Flows_to_Europe_Overview.pdf (дата обращения: 04.02.2017).

¹³ См.: Africa. The World Factbook // Central Intelligence Agency. URL: https://www.cia.gov/library/Publications/the-world-factbook/wfbExt/region_afr.html; Middle East. The World Factbook // Central Intelligence Agency. URL: https://www.cia.gov/library/Publications/the-world-factbook/wfbExt/region_mde.html (дата обращения: 04.02.2017).

¹⁴ Сальдо миграции приводится без учёта нелегальной миграции.

и Германии (18 %). Большинство эритрейцев прибыло в Швейцарию (23 %) и Германию (23 %). Около половины иранцев остановились в Германии (24 %) и Швеции (20 %). Иракцы (24 %) и сирийцы (38 %) регистрировались в основном в Германии, пакистанцы (37 %) — в Венгрии, нигерийцы (57 %) — в Италии¹⁵.

В 2016 г. ситуация изменилась. Общее количество мигрантов из Сирии, Ирака и Афганистана уменьшилось, тогда как выросло количество граждан из африканских государств (в частности, из Нигерии — на 10 %, и Эритреи — на 6 %). Это стало особенно заметно после заключения в марте 2016 г.¹⁶ соглашения ЕС с Турцией. Тогда совокупная доля прибывающих из Сирии, Афганистана и Ирака сократилась с 68,5 % до 41 %¹⁷.

Большая часть прибывающих на Европейский континент регистрируется в наиболее богатых европейских государствах. Отметим, что согласно Дублинскому европейскому договору, если мигранты регистрируются как беженцы в какой-либо европейской стране, то в дальнейшем в ней и получают пособие¹⁸. Именно поэтому прибывающие регистрируются не в Греции, Хорватии или Словении, а в более "благополучных" государствах ЕС, где пособие значительно выше (например, в 2015 г. 43 % мигрантов указали в качестве страны прибытия Германию, 13 % — Италию, 12 % — Францию, 9 % — Швецию)¹⁹. Поэтому некоторые относительно благополучные по экономическим показателям страны стремятся предпринять меры по снижению на госбюджет бремени, связанного с прибытием беженцев.

В частности, в январе 2016 г. Дания законодательно закрепила изъятие у беженцев денежных средств, предметов обихода и украшений на сумму, превышающую 10 тыс. датских крон (около 1340 евро), а также запрет на воссоединение семей беженцев и мигрантов на срок до трёх лет²⁰. Подобная практика также является законодательной нормой в Швейцарии, где финансовые средства более 1 тыс. франков у лиц, обращающихся с просьбой о предоставлении убежища на территории Конфедерации, подлежат изъятию. Конфискация указанных средств оформляется расчётным листком, гарантирующим беженцам возвращение финансовых средств в случае выезда из Швейцарии в последующие семь месяцев.

¹⁵ См.: Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. URL: <http://doe.iom.int/docs/WEEKLY%20Flows%20Compilation%20No4%204%20Feb%202016.pdf> (дата обращения: 04.02.2017).

¹⁶ См.: EU-Turkey Statement: Questions and Answers // European Commission. 19 March 2016. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-963_en.htm (дата обращения: 04.02.2017).

¹⁷ См.: Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 2016. URL: http://migration.iom.int/docs/2016_Flows_to_Europe_Overview.pdf (дата обращения: 04.02.2017).

¹⁸ См.: Council Regulation (EC) No 343/2003 of 18 February 2003 // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32003R0343> (дата обращения: 04.02.2017).

¹⁹ См.: Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 2015. URL: <http://doe.iom.int/docs/WEEKLY%20Flows%20Compilation%20No4%204%20Feb%202016.pdf> (дата обращения: 04.02.2017).

²⁰ См.: Civil Liberties Committee debates Danish law on asylum and refugees // European Parliament. 25.01.2016. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20160125IPR11334/Civil-Liberties-Committee-debates-Danish-law-on-asylum-and-refugees> (дата обращения: 04.02.2017).

Как представляется, проводимую европейским законодателем политику (снижение числа заявителей на убежище, как, например, в Дании, или распределение расходов по его предоставлению, что характерно для Германии или Швейцарии) целесообразно рассматривать в контексте международно-правовых обязательств, принятых ЕС. Так, Управление Верховного комиссара ООН неоднократно указывало, что последние законы Евросоюза в области миграции нарушают Европейскую конвенцию о правах человека, Конвенцию ООН о правах ребенка и Конвенцию ООН о статусе беженцев. В данной связи корректной представляется инициатива правозащитных организаций, выступивших с предложением разработать закон, возлагающий ответственность по восполнению расходов правительств после интеграции и адаптации беженца в стране (аналогично кредитованию жилищных или образовательных программ). Такой подход позволил бы избежать двоякости толкования нормативно-правовых актов и снизить уровень общественного неприятия к мигрантам, посягающим на "чужое".

Наращение социальной напряжённости

К настоящему времени в ряде стран ЕС закрепились довольно крупные группы иммигрантов. Так, уже в 2014 г. по данным Федерального управления статистики Германии (Destatis) у 20,3 % населения этой страны было иммигрантское прошлое "в строгом смысле этого слова"²¹. Иными словами, они либо сами иммигрировали, либо жили со своими родителями-иммигрантами, и это обеспечивало миграционный приток по праву "воссоединения семей".

Согласно отчёту МОМ, 87 % иракцев, 84 % сирийцев, 82 % афганцев, 62 % иранцев и пакистанцев переместились на европейский континент с группой знакомых или родственников. При этом 31 % иммигрантов полностью удовлетворены условиями принимающих их стран, 62 % — удовлетворены частично, 6 % — не удовлетворены и 2 % респондентов затруднились с ответом на этот вопрос²².

Статистический массив показывает, что преобладающее большинство мигрантов — это мужчины (из Пакистана, например, они составляют 96 % всех прибывших, из Судана — 94 %; обобщённый показатель по упомянутым выше странам составляет 73 %)²³. Возраст большинства мигрантов (55 %) составляет 18–34 лет. Понятно, что с ними прибывают и их дети (26,4 %). Меньшая часть — люди пенсионного возраста (из них в возрасте 35–64 лет — 18 %, старше 65 лет — 0,6 %)²⁴.

²¹ См.: German and foreign population by sex. Population // Statistisches Bundesamt. 2016. URL: https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/Population/Current-Population/Tables_/lrbev02.html (дата обращения: 04.02.2017).

²² См.: Global migration trends // International Organization for Migration. 2016. URL: <http://iomgmdac.org/global-migration-trends/> (дата обращения: 04.02.2017).

²³ См.: Total asylum applications in Europe by sex and age 2015 // International Organization for Migration. 2016. URL: <http://iomgmdac.org/total-asylum-applications-in-europe-by-sex-and-age-2015/> (дата обращения: 04.02.2017).

²⁴ См.: Refugee surge brings youth to an aging Europe // Pew Research Center. 08.10.2015. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/10/08/refugee-surge-brings-youth-to-an-aging-europe/> (дата обращения: 04.02.2017).

Несмотря на то обстоятельство, что иммигранты входят в группу экономически активного населения, коэффициент экономической активности среди них заметно ниже, чем среди коренного населения. Так, во Франции доля работающих местных жителей трудоспособного возраста составляет 78 %, а из тех, кто приехал в ЕС из других стран — 68,7 %²⁵.

Даже если учесть, что коэффициент экономической активности зависит от ряда факторов (от трудностей освоения местного языка до ограничительных особенностей местного трудового законодательства и работодателей), всё равно, придётся предположить, что иммигранты просто не хотят адаптироваться и искать работу.

Позиция властей ЕС в отношении незаконных "экономических мигрантов" однозначна (они должны вернуться на родину), но набравшие силу миграционные потоки остановить весьма непросто. Уже сейчас большинство из тех, кого считают "экономическими мигрантами", не покидают Европейский континент. Так, например, из Германии добровольно уезжают или депортируются только 30 % из числа тех, кому отказано в предоставлении убежища²⁶. Данное обстоятельство провоцирует взаимное неприятие иммигрирующих и коренных европейцев, но также затрудняет и без того сложную ситуацию в области безопасности.

Согласно панельным социологическим опросам, проведённым в разные годы (2009–2013) немецким Фондом Маршалла²⁷, когда европейцы выражают озабоченность, связанную с прибытием переселенцев, в первую очередь, они связывают её с мусульманами, въезжающими в их страны нелегальными путями. Так, в 2009 г. лишь 42 % французов, 41 % датчан и 41 % немцев эта проблема волновала всерьёз, но к 2013 г. эта цифра увеличилась практически в два раза. Озабоченность, связанную с прибытием нелегальных мигрантов-мусульман, высказали 88 % португальцев, 86 % итальянцев, 80 % британцев, 74 % испанцев.

Последние 3–4 года неприязнь к мигрантам, прибывающим в Европу, проявляется всё отчётливее, а уровень страха к "чужим" варьирует от страны к стране в широких пределах. По результатам социологического опроса, проведенного Gallup²⁸, граждане большей части европейских стран полагают, что миграционная политика их правительств чересчур мягкая и выступают за снижение количества иммигрирующих (от 44 % респондентов во Франции до 69 % — в Великобритании).

²⁵ См.: Unemployment statistics // Eurostat. December 2015. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics (дата обращения: 04.02.2017).

²⁶ См.: Mass migration into Europe is unstoppable // The Financial Times. 11.01.2016. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/64d058c4-b84f-11e5-b151-8e15c9a029fb> (дата обращения: 05.02.2017).

²⁷ См.: Transatlantic Trends: Immigration 2010 // GMF. February 4, 2011. URL: <http://www.gmfus.org/publications/transatlantic-trends-immigration-2010>; Transatlantic Trends: Immigration 2011 // GMF. December 15, 2011. URL: <http://www.gmfus.org/publications/transatlantic-trends-immigration-2011>; Transatlantic Trends 2012 // GMF. September 12, 2012. URL: <http://www.gmfus.org/publications/transatlantic-trends-2012> (дата обращения 06.03.2017).

²⁸ См.: Migration Policies, Attitudes in Sync Worldwide // Gallup. 18.12.2015. URL: http://www.gallup.com/poll/187856/migration-policies-attitudes-sync-worldwide.aspx?g_source=EUROPE&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 05.02.2017).

Исследование Pew Research Center, проведённое в Европейском союзе весной 2015 г., показывает: большинство респондентов высказали серьёзное волнение в связи с прибытием в Европу африканских и ближневосточных иммигрантов. Кроме того, коренное население не одобряет политику властей ЕС по урегулированию миграционной ситуации (рис. 1).



Рис. 1. Население Евросоюза, испытывающее озабоченность в связи с прибытием мигрантов²⁹.

всех европейских государств отметили, что потоки иммигрирующих в их страны должны быть сокращены. Такое мнение высказали 69 % британцев, 56 % испанцев, 44 % французов и 34 % немцев. За сохранение курса проводимой миграционной политики выступили 24 % британцев, 35 % испанцев, 40 % французов и 49 % немцев.

Упомянутые выше социологические опросы и исследования проводились до серии терактов, ограблений и преступлений сексуального характера, которые произошли в конце 2015 г. и в 2016 г. За это время напряжённость, связанная с прибытием мигрантов-мусульман, вышла на принципиально иной уровень.

Согласно исследованию Pew Research Center, проведённому в конце 2016 г., население 8 из 10 европейских стран убеждено, что с прибытием на континент беженцев возрастает вероятность террористических атак. Кроме того, респонденты 5 из 10 стран полагают, что мигранты оказывают негативное влияние на экономику их стран, занимая рабочие места и используя социальные льготы. Прибытие различных в этническом, расовом и конфессиональном отношении мигрантов меняет "лицо" Европы,

Несогласие с миграционной политикой властей выразили 77 % испанцев, 75 % греков, 73 % британцев, 64 % итальянцев и французов, 57 % голландцев, 51 % немцев, 48 % португальцев, 38 % шведов и 36 % поляков.

Масштабное исследование "Как мир воспринимает миграцию"³⁰, проведённое осенью 2015 г. при поддержке МОМ, подтвердило, что среди населения основных принимающих стран растёт социальная напряжённость. Граждане

²⁹ См.: Refugees stream into Europe, where they are not welcomed with open arms // Pew Research Center. 24.04.2015. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/04/24/refugees-stream-into-europe-where-they-are-not-welcomed-with-open-arms/> (дата обращения: 05.02.2017).

³⁰ См.: How the world views migration // International Organization for Migration. 2015. URL: http://publications.iom.int/system/files/how_the_world_gallup.pdf (дата обращения: 05.02.2017).

и само коренное население отмечает, что с этим многообразием жизнь в их странах не становится лучше — так говорят жители каждого из 10 государств, где проводилось исследование³¹.

Политика мультикультурализма и проблемы безопасности

В своё время западноевропейские страны придерживались идеологии "Трёх А" в отношении выходцев из стран "третьего мира". Считалось, что мигранты-мусульмане сначала должны адаптироваться, затем ассимилироваться, и, наконец, абсорбироваться, то есть полностью раствориться в новом для них социуме. Однако ситуация свидетельствует, что данная схема не работает.

Создание моноэтнических и моноконфессиональных общин, по сути дела замкнутых анклавов, позволило мусульманам добиться разрешения строить мечети. Главным финансистом такого строительства по всей Европе выступила Саудовская Аравия. В одном из исследований Института востоковедения РАН говорится: "Мечети стали центрами отчуждения мусульман от западноевропейского социума. Всё это происходило в рамках прав и свобод, предусмотренных демократическими конституциями западноевропейских стран"³². Вопросы образования молодёжи, курсы по изучению Корана, разрешение споров среди мусульман, между гастарбайтерами и работодателями, между членами общины и властными структурами — всё это решалось внутри анклавов, где непрерываемым и конечным авторитетом выступал имам. Почти во всех странах Западной Европы начали действовать шариатские суды, которые "полностью господствуют в мусульманской диаспоре, оттеснив государственные судебные органы. Главным финансистом шариатских судов в Европе выступает Катар"³³. В отношении исламских анклавов, появляющихся по всей в Европе, активно используется выразительный термин — "точечный халифат".

Последние несколько лет потомки мусульман-иммигрантов, пользующиеся многочисленными льготами и привилегиями государств-реципиентов, всё чаще стали отказываться от изучения местных языков, от восприятия европейской культуры, демонстрируя свою приверженность Корану и мусульманской умме. Более того, картина межконфессиональных отношений между коренными жителями и мусульманами-иммигрантами меняется в обратную сторону: в Германии ислам приняли 500 тыс. этнических немцев, во Франции — 300 тыс. коренных французов³⁴.

³¹ См.: International migration: Key findings from the U.S., Europe and the world // Pew Research Center. December 15, 2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/12/15/international-migration-key-findings-from-the-u-s-europe-and-the-world/> (дата обращения: 05.02.2017).

³² Старченко Г.И. Европа: куда ведёт этно-религиозная трансформация? // Европейский процесс: страны и регионы. Январь 2014. URL: <http://www.sov-europe.ru/2014/1/Starkenkov.pdf> (дата обращения: 05.02.2017).

³³ Там же.

³⁴ См.: Оганесян А.Г. "Точечный халифат" в Европе // "Международная жизнь". 25.01.2016. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1429> (дата обращения: 05.02.2017).

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что предпринятая европейцами политика мультикультурализма не сработала. Складывающаяся на европейском континенте ситуация свидетельствует, что мусульмане не хотят следовать политике "Три А", и в результате западноевропейское христианство (католичество и протестантизм) фактически сдаёт свои позиции. Параллельно среди коренных европейцев фиксируется недовольство увеличивающимся мусульманским населением.

Так, согласно опросу Pew Research Center, в ряде европейских стран негативно воспринимаются не только мигранты мусульманского вероисповедания. Речь идёт об отношении к мусульманам в целом. Это отражено на рис. 2 ниже.

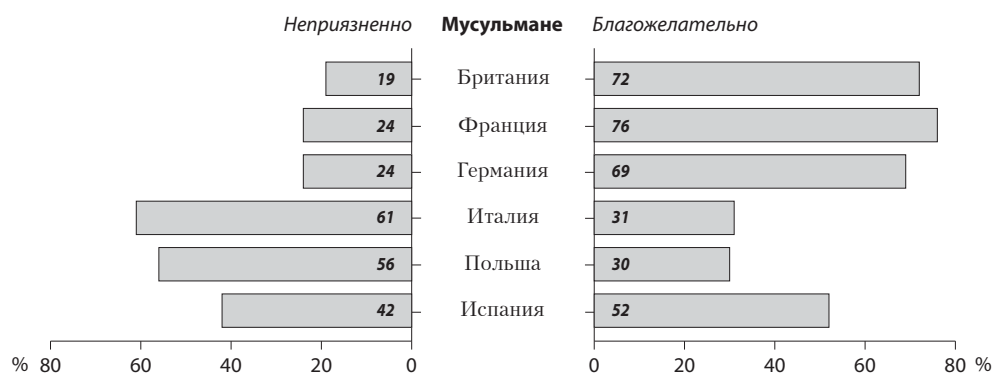


Рис. 2. Как европейцы воспринимают мусульман (%)³⁵.

Как видно на рисунке, 61 % итальянцев, 56 % поляков, 42 % испанцев, 24 % немцев и французов, 19 % британцев негативно относятся к приверженцам исламского вероисповедания.

Как показывают результаты опросов в Европе за 2016 г., ситуация с негативным отношением к исламу усугубляется (рис. 3).

Представленная на рис. 3 информация свидетельствует, что в Великобритании, например, доля негативно относящихся к мусульманам возросла до 28 %, в Испании и Италии эта доля достигла 50 % и 69 % соответственно, а хуже всего к мусульманам относятся в Венгрии — здесь неприязнь к исламу имеет 72 % населения.

Таким образом, на фоне массового притока беженцев из мусульманских стран, растёт беспокойство европейского населения по отношению к исламу в целом. По мнению доцента одного из лондонских институтов и автора книги "Мусульмане Европы: „иные“ европейцы" Х. А. Хеллера, данный тренд не вызывает особенного удивления с учётом того, какие масштабы приобрела антимусульманская риторика на мировой политической арене.

³⁵ См. напр.: 5 facts about the Muslim population in Europe // Pew Research Center. 17.11.2015. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/11/17/5-facts-about-the-muslim-population-in-europe/>; Muslims and Islam: Key findings in the U.S. and around the world // Pew Research Center. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/12/07/muslims-and-islam-key-findings-in-the-u-s-and-around-the-world/> (дата обращения: 05.02.2017).

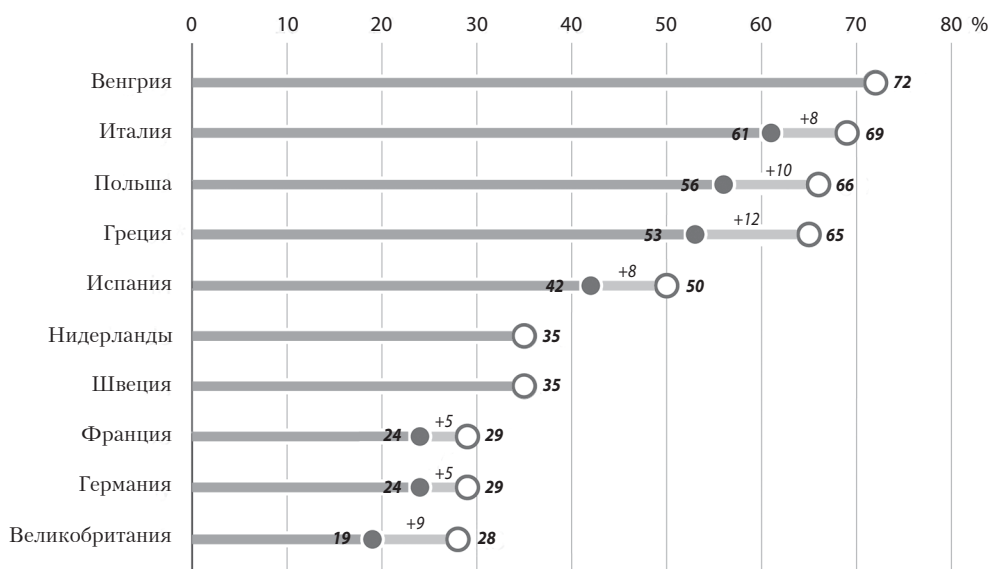


Рис. 3. Динамика роста негативного отношения к мусульманам в Европе за 2015 и 2016 гг. (%)³⁶

Так, например, начиная с 2015 г. Австрия постепенно ужесточает национальное законодательство. Федеральное собрание страны утвердило квоту приема беженцев: 35 тыс. в 2017 г., 30 тыс. в 2018 г. и 25 тыс. в 2019 г. В феврале 2015 г. парламент Австрии принял обновлённый "Закон об исламе", согласно которому государство гарантирует мусульманам уважительное отношение к их праздникам и пищевым пристрастиям в армии, тюрьмах и больницах; запрещается зарубежное финансирование исламских организаций. С 2016 г. в стране введена государственная подготовка и аттестация имамов, после прохождения которой они должны владеть немецким языком. Кроме того, преподавание в мусульманских учебных заведениях должно вестись на немецком³⁷. В настоящее время обсуждается проект "Закона об интеграции", согласно которому в общественных местах (в частности, в судах, школах, больницах), будет введён полный запрет на ношение предметов одежды, полностью скрывающих лицо: бурки, никаба или хиджаба. Аналогичные меры на общенациональном уровне уже введены в Бельгии и Франции³⁸. Предполагается, что подобные законодательные ограничения сократят риски терроризма.

Полицейская служба Европейского союза (Europol) подтверждает возрастающую роль террористических угроз. Как прогнозируется,

³⁶ См.: Anti-Muslim views rise across Europe // The Washington Post. 11.07.2016. URL: https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/07/11/anti-muslim-views-rise-across-europe/?utm_term=.b6f652138d2a (дата обращения: 06.02.2017).

³⁷ См.: Parlamentskorrespondenz Nr. 152 vom. Nationalrat beschließt neues Islamgesetz // Parlament der Republik Österreich. 25.02.2015. URL: https://www.parlament.gv.at/PAKT/PR/JAHR_2015/PK0152/index.shtml (дата обращения: 05.02.2017).

³⁸ См.: Austrian government moves to ban full-face veil // CNN. 31.01.2017. URL: <http://edition.cnn.com/2017/01/31/europe/austria-face-veil-ban/> (дата обращения: 05.02.2017).

они всё в большей мере будут распространяться на территорию Европы и потребуют более интенсивной координации органов ЕС³⁹. Признаны пробелы в общеевропейской политике безопасности, приведшие к массовым терактам 2015 и 2016 гг. Представлены факты, подтверждающие, что среди организаторов этих терактов были лица с фальшивыми документами, причастные к ДАИШ.

Важно отметить, что в органах, связанных с обеспечением безопасности государств Евросоюза, о росте экстремистской активности в Европе стран было известно задолго до терактов. Так, ещё в марте 2015 г. глава агентства ЕС по безопасности внешних границ (Frontex) Фабрис Лежери отмечал трудность идентификации гуманитарных мигрантов в связи с тем, что ранее в руки боевиков ДАИШ попало 3800 чистых бланков паспортов сирийцев⁴⁰. Как стало известно позже, своевременных мер, адекватных сложившейся ситуации, принято не было. В результате подавляющее большинство европейцев называет беженцев из Ирака и Сирии наиболее актуальной угрозой безопасности⁴¹.

Резкое усугубление ситуации осенью 2015 г. привело к созданию профильной компетентной структуры общеевропейского уровня. С 25 января 2016 г. действует общеевропейский антитеррористический центр в Гааге, уполномоченный курировать национальные силы полиции стран ЕС, предотвращать гипотетические и реальные угрозы безопасности. Но Европа не стала безопаснее. Теракты 22 марта в Брюсселе (35 убитых, более 340 раненых), 14 июля в Ницце (86 убитых, 308 раненых), 19 декабря в Берлине (12 убитых, более 50 раненых) подтверждают этот тезис.

Таким образом, миграционная мобильность мусульман в сочетании с продолжающимся распространением в ряде стран Северной Африки и Ближнего Востока (в частности, в Ираке, Нигерии, Сирии) идеологии ДАИШ, а также других экстремистских группировок, совершающих акты насилия "во имя ислама", кардинально обострила проблему безопасности в Европе. Современный миграционный кризис вывел конфессиональный фактор на передний план мировых политических дебатов, более того, вызвал раскол в самих европейских обществах, особенно в том, что касается межкультурных отношений между последователями ислама и христианства.

Единый кризис и разделённая Европа

В ноябре 2015 г. Германия возглавила "коалицию добровольцев" в составе девяти стран Европейского союза, принимающих наибольшее число

³⁹ См.: Europol joins forces with EU FIUs to fight terrorist financing and money laundering // Europol. 28.01.2016. URL: <https://www.europol.europa.eu/content/europol-joins-forces-eu-fius-fight-terrorist-financing-and-money-laundering> (дата обращения: 05.02.2017).

⁴⁰ См.: Situational update on migratory flows in February 2015 // Frontex. 20.01.2016. URL: <http://frontex.europa.eu/news/?p=5> (дата обращения: 05.02.2017).

⁴¹ См.: Negative views of minorities, refugees common in EU // Pew Research Center. 11.07.2016. URL: <http://www.pewglobal.org/2016/07/11/negative-views-of-minorities-refugees-common-in-eu/#negative-views-on-refugees-and-their-impact-on-security-economy> (дата обращения: 05.02.2017).

беженцев с Ближнего Востока⁴². Именно в этот период произошёл официальный раскол ЕС по вопросам обязательного распределения беженцев и фактурно обозначились противоречия, связанные с будущим ЕС как единого политического образования.

В дискуссии о том, кто должен нести ответственность за количество и качество принимаемых гуманитарных мигрантов, мнения разделились. Одни выступили за разрешение миграционного кризиса и квотирование принимаемых беженцев на общеевропейском уровне (например, президент Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер, канцлер ФРГ Ангела Меркель, президент Швейцарии Симонетта Соммаруга). Другие предлагали решать вопрос о количестве принимаемых мигрантов внутри каждой страны ЕС в зависимости от реальных возможностей по их расселению и интеграции (в частности, вице-президент немецкой партии СДПГ Юлия Клекнер, премьер Словении Миро Церар). Весьма активными в отстаивании собственной позиции по миграционной политике были страны "Вьшegradской группы": Польша, Чехия, Словакия и Венгрия. Эти государства предложили так называемую "эффективную солидарность", что означает: каждая страна должна сама выбирать, каким образом ей участвовать в решении миграционного кризиса.

Несмотря на растущие противоречия, Европейская комиссия продолжила настаивать на равномерном распределении беженцев между всеми странами ЕС. На встрече глав министерств внутренних дел стран — членов ЕС в конце января 2016 г. прозвучали призывы ограничить действие Шенгенского соглашения на срок до двух лет⁴³. В результате, ряд стран Евросоюза ввели пограничный контроль (в частности, Австрия, Германия, Дания, Норвегия, Швеция и Франция). Венгрия и Словения, представляющие собой южную границу Шенгенской зоны, ужесточили пограничный контроль вдоль границ с Хорватией, Сербией и Румынией.

Мартовская встреча властей Евросоюза и Турции изменила динамику наплыва мигрантов на континент. По итогам переговоров былработан проект соглашения, нацеленного на принудительное возвращение в Турцию мигрантов, незаконно прибывающих через её территорию в государства — члены ЕС и не имеющих оснований просить там убежища⁴⁴. 18 марта 2016 г. документ был подписан и начал действовать.

Согласно договорённости, в обмен на каждого нелегального мигранта, возвращённого в Турцию, ЕС должен принять беженцев, которые уже находятся в этой стране. Приоритет отдаётся тем, кто прежде не пытался нелегально проникнуть на территорию ЕС. Турция согласилась приложить усилия по сдерживанию потока мигрантов, стремящихся попасть в Евросоюз, в обмен на выделение ей 3 млрд евро для борьбы с нелегалами, отмену визового режима и возобновление переговоров о вступлении в ЕС.

⁴² См.: Europe split over refugee deal as Germany leads breakaway coalition // The Guardian. 30.11.2015. URL: <https://www.theguardian.com/world/2015/nov/29/germanys-plan-to-strike-eu-wide-refugee-sharing-deal-stalls> (дата обращения: 05.02.2017).

⁴³ См.: State of Play: Measures to Address the Refugee Crisis // European Commission. 29 January 2016. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6134_en.htm (дата обращения: 05.02.2017).

⁴⁴ См.: EU-Turkey Cooperation: Commission welcomes Member State agreement on Refugee Facility for Turkey // European Commission. 3 February 2016. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-225_en.htm (дата обращения: 05.02.2017).

Первые итоги реализации соглашения между Турцией и Европейским союзом продемонстрировали резкое сокращение потока нелегальных мигрантов. Это показано на рис. 4 ниже.

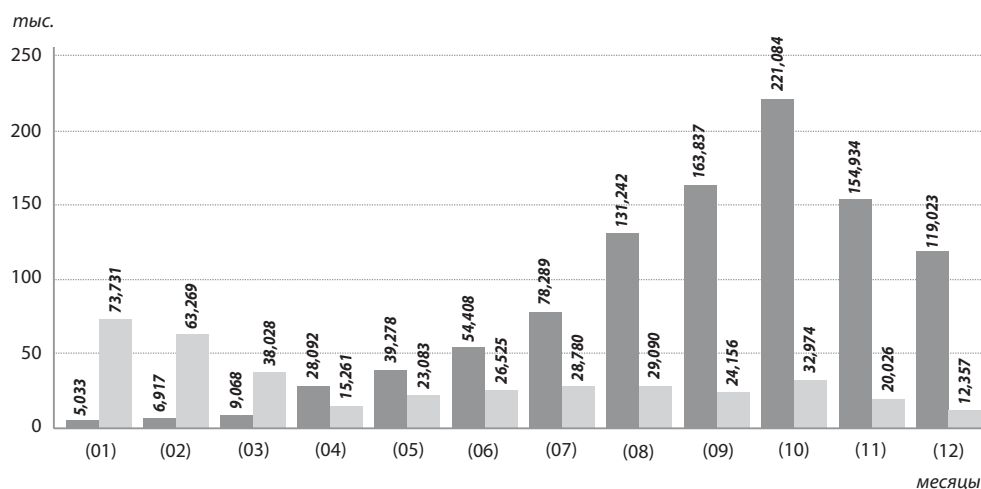


Рис. 4. Ежемесячное число иммигрировавших (тыс. чел.) в Европу (тёмным маркером показаны прибывшие в 2015 г., светлым — в 2016 г.)⁴⁵.

Как видно на рисунке, после марта 2016 г. количество прибывающих на континент сократилось в разы. Вместе с тем достигнутая между ЕС и Турцией договорённость не решила проблему полностью — позиция по мигрантам является элементом торга и не выглядит вполне надёжной. Турецкие власти используют все возможные поводы для манипулирования темой иммиграции.

Например, после попытки организации в Турции государственного переворота в июле 2016 г., в Грецию прибыли турецкие военные, которые, по заявлениям властей страны, могли быть причастны к антиконституционным действиям. Получив в январе 2017 г. от Греции отказ в экстрадиции военных, министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу заявил, что страна рассматривает возможность отказаться от договорённости с ЕС⁴⁶. И это не единственный пример.

Таким образом, поводов к обострению миграционной ситуации в Европе не становится меньше. По состоянию на февраль 2017 г. действие пограничного контроля сохранялось в Австрии, Германии, Швеции, Дании и не входящей в ЕС Норвегии (пока на срок до середины мая 2017 г.). Таким образом, не первый год под сомнением находится один из главных принципов Европейского союза — прозрачность внутренних границ.

В данной связи заметим, что гипотетически реформа или отмена Шенгена требует единогласного решения всех 26 стран-членов, к тому же текст соглашения не подразумевает ни возможности выхода из зоны

⁴⁵ См.: Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 2016. URL: http://migration.iom.int/docs/2016_Flows_to_Europe_Overview.pdf (дата обращения: 07.02.2017).

⁴⁶ См.: Турция угрожает отказаться от договора с Евросоюзом о мигрантах // BBC. 27.01.2017. URL: <http://www.bbc.com/russian/news-38776163> (дата обращения: 05.02.2017).

отдельного государства, ни отмены соглашения. Основное препятствие на пути какой-либо модификации Шенгенской зоны заключается в потере доверия к механизмам зоны свободного передвижения со стороны населения Европейского союза. Возможно, высказанное ещё в 2014 г. бывшим президентом Франции Н. Саркози предложение создать Шенген-2 с более строгими требованиями в отношении государств-членов в перспективе получит углублённое обсуждение. Пока что руководство Еврокомиссии признаёт отсутствие практически выполнимых решений и предостерегает от возвращения национальных границ в рамках ЕС, так как это повлечёт за собой "падение всей еврозоны".

Если вопрос о будущем Шенгенской зоны встанет на повестку дня, то, как полагается, трансформация может развиваться по двум векторам: реформирования пространства свободного передвижения или возврата к системе национального пограничного контроля. Первый вариант не потребует существенных затрат, однако весьма сложно реализуем с политической точки зрения ввиду необходимости сочетать интересы весьма отличающихся друг от друга в социально-политическом плане государств. Второй вариант решаем с политической точки зрения, однако он повлечёт за собой экономический ущерб — помимо необходимости заново выстраивать систему пограничного контроля и спецслужб, замедление трансграничной торговли отрицательно скажется на доходах компаний и уровнях цен. Курс Брюсселя более вероятно сведётся к реформированию Шенгенской зоны в рамках политически приемлемых пределов.

В целом же, несмотря на сокращение потоков нелегалов за счёт Турции, в обозримой перспективе риски нелегальной миграции и связанных с ней последствий для ЕС сохраняются, а возможно, и возрастут. Самостоятельным стимулом новой волны иммиграции на континент стал состоявшийся 23 июня 2016 г. референдум о выходе Великобритании из Европейского союза, по итогам которого население Соединённого Королевства проголосовало за выход страны из Объединения. Камнем преткновения между британскими властями и евробюрократией стали именно вопросы иммиграции.

В случае, если евроэлиты не найдут должного и своевременного восполнения лакун, которые проявятся в процессе выхода Великобритании из ЕС⁴⁷, по всей видимости, в Европе будут серьёзно укрепляться позиции национально ориентированных сил. Они особо активизируются, если в процессе выхода из Объединения Британия продемонстрирует пример успешного развития вне рамок европейского проекта.

Следует также учесть ряд факторов, от которых напрямую зависит ситуация с потоком беженцев в Европу. Ближний Восток продолжает оставаться зоной конфликта. Нестабильность сохраняется на юго-востоке Украины. При этом стратегия по борьбе с миграционным кризисом, предпринятая ключевыми акторами Евросоюза, не показывает должной эффективности и вызывает недовольство коренных европейцев.

3 февраля 2017 г. завершился саммит ЕС на Мальте, основной повесткой которого стала проблема миграции. Было заключено соглашение

⁴⁷ См.: Brexit: next steps of UK's withdrawal from the EU // UK Parliament. URL: <http://www.parliament.uk/business/publications/research/eu-referendum/> (дата обращения: 07.02.2017).

по борьбе с нелегальным проникновением в Европу, но анализ документа позволяет сделать вывод, что это не более чем "декларация о намерениях"⁴⁸. В ходе саммита его участники подтвердили курс на разные поведенческие паттерны и потребности — например, Средиземноморские государства и такие страны, как Германия или Австрия. Иными словами, в Европе заметен всплеск не только этно-конфессионального разнообразия, но и вполне отчётливо проявляется политический плюрализм. Призывы переосмыслить будущность общеевропейского проекта и обратиться к собственным национальным интересам стран всё активнее раздаются с правого фланга.

Так, согласно исследованию Pew Research Center, проведённому в декабре 2016 г., у представителей различных политических взглядов отношение к мусульманам варьируется в широких пределах. Например, в Греции 81 % респондентов, относящих себя к "правым", негативно воспринимают лиц исламского вероисповедания, тогда как среди "левых" такое отношение разделяют 50 % опрошенных. Аналогичный разрыв наблюдается в Германии (30 пунктов), Италии и Нидерландах (29 пунктов), Швеции (21 пункт), Испании (19 пунктов), Франции (18 пунктов) и Великобритании (15 пунктов). Если говорить более конкретно, то во Франции 57 % сторонников антииммигрантской партии "Национальный фронт" негативно относятся к мусульманам, тогда как среди тех, кто поддерживает Социалистическую партию, эта цифра составляет лишь 25 %. Подобная ситуация наблюдается в Соединённом Королевстве между сторонниками правой Партии Независимости (54 % негативно относящихся к мусульманам) и Лейбористской партии (22 %). В Швеции плохое отношение доминирует у 75 % приверженцев партии "Шведские демократы", а в ФРГ — у 59 % сторонников партии "Альтернатива для Германии"⁴⁹.

В целом, динамика развития ситуации показывает, что магистральный политический тренд в Европе меняется, причём в исторических масштабах весьма стремительно. Утверждение, что Европейский союз дрейфует в сторону национальной ориентации, уже не выглядит странным. Симптомы этого явления очевидны.

Итак, массовая миграция в Европу в 2015–2016 гг. остаётся одним из главных рисков, с последствиями которого мировое сообщество будет разбираться в ближайшие десятилетия. Такое же мнение было высказано в ходе проведённого под эгидой Всемирного экономического форума экспертного опроса⁵⁰.

Миграция африканцев и азиатов в Европу коренным образом меняет сложившийся уклад жизни на субконтиненте. Трансформируется демографический баланс общества и этно-конфессиональная структура населения,

⁴⁸ См.: Malta Summit: Reaffirming our values and stabilising the Central Mediterranean route // European Commission. 03.02.2017. URL: http://ec.europa.eu/news/2017/02/20170203_en.htm (дата обращения: 07.02.2017).

⁴⁹ См.: Europe's Far-Right Anger Is Moving Mainstream // Foreign Policy. 19.12.2016. URL: <http://foreignpolicy.com/2016/12/19/europes-far-right-anger-is-moving-mainstream/> (дата обращения: 07.02.2017).

⁵⁰ См.: Refugee crises, climate change are top risks in next 10 years, experts say. 21.01.2016 // Pew Research Center. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/01/21/top-global-risks-wef/> (дата обращения: 07.02.2017).

что в среднесрочной перспективе приведёт к важным структурным изменениям. Из-за разнообразия существующих систем и условий в различных странах ЕС, отношения между ними становятся всё более непредсказуемыми и неустойчивыми. По всей вероятности, этот тренд будет нарастать.

Ключевые слова: *Европейский Союз — миграция — ислам — безопасность — мультикультурализм — национализм.*

Keywords: *the European Union — migration — Islam — security — multiculturalism — nationalism.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Оганесян А. Г.* "Точный халифат" в Европе // Международная жизнь. 25.01.2016. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1429> (дата обращения: 05.02.2017).
2. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e/1-%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%20%D0%BD%D0%B0%202016-2018%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B.pdf?MOD=AJPERES> (дата обращения: 03.02.2017).
3. *Старченков Г. И.* Европа: куда ведёт этно-религиозная трансформация? // Европейский процесс: страны и регионы, январь 2014. URL: <http://www.sov-europe.ru/2014/1/Starkenkov.pdf> (дата обращения: 05.02.2017).
4. Турция угрожает отказаться от договора с Евросоюзом о мигрантах // BBC. 27.001.2017. URL: <http://www.bbc.com/russian/news-38776163> (дата обращения: 05.02.2017).
5. Africa. The World Factbook // Central Intelligence Agency. 2016. URL: https://www.cia.gov/library/Publications/the-world-factbook/wfbExt/region_afr.html (дата обращения: 05.02.2017).
6. Anti-Muslim views rise across Europe // The Washington Post. 11.07.2016. URL: https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/07/11/anti-muslim-views-rise-across-europe/?utm_term=.b6f652138d2a (дата обращения: 06.02.2017).
7. Austrian government moves to ban full-face veil // CNN. 31.01.2017. URL: <http://edition.cnn.com/2017/01/31/europe/austria-face-veil-ban/> (дата обращения: 05.02.2017).
8. Brexit: next steps of UK's withdrawal from the EU // UK Parliament. URL: <http://www.parliament.uk/business/publications/research/eu-referendum/> (дата обращения: 07.02.2017).
9. *Cilek V.* Migrace jako zbraň hromadného ničení. Konspirace? // Echo24. 04.11.2015. URL: <http://echo24.cz/a/wnDGF/migrace-jako-zbran-hromadneho-niceni-konspirace> (дата обращения: 03.02.2017).
10. Civil Liberties Committee debates Danish law on asylum and refugees // European Parliament. 25.01.2016. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20160125IPR11334/Civil-Liberties-Committee-debates-Danish-law-on-asylum-and-refugees> (дата обращения: 04.02.2017).
11. Council Regulation (EC) No 343/2003 of 18 February 2003 // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32003R0343> (дата обращения: 04.02.2017).
12. État de la population mondiale 2015 // Nations Unies. February 2016. URL: http://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/State_of_World_Population_2015_FR.pdf (дата обращения: 03.02.2017).

13. EU labour force survey statistics. December, 2014. // Eurostat. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_labour_force_survey_statistics (дата обращения: 03.02.2017).
14. Europe. The World Factbook // Central Intelligence Agency. URL: https://www.cia.gov/library/Publications/the-world-factbook/wfbExt/region_eur.html (дата обращения: 03.02.2017).
15. Europe's Far-Right Anger Is Moving Mainstream // Foreign Policy. 19.12.2016. URL: <http://foreignpolicy.com/2016/12/19/europes-far-right-anger-is-moving-mainstream/> (дата обращения: 07.02.2017).
16. Europe split over refugee deal as Germany leads breakaway coalition // The Guardian. 30.11.2015. URL: <https://www.theguardian.com/world/2015/nov/29/germany-plan-to-strike-eu-wide-refugee-sharing-deal-stalls> (дата обращения: 05.02.2017).
17. Europol joins forces with EU FIUs to fight terrorist financing and money laundering // Europol. 28.01.2016. URL: <https://www.europol.europa.eu/content/europol-joins-forces-eu-fius-fight-terrorist-financing-and-money-laundering> (дата обращения: 05.02.2017).
18. EU-Turkey Cooperation: Commission welcomes Member State agreement on Refugee Facility for Turkey // European Commission. 3 February 2016. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-225_en.htm (дата обращения: 05.02.2017).
19. EU-Turkey Statement: Questions and Answers // European Commission. 19 March 2016. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-963_en.htm (дата обращения: 04.02.2017).
20. GDP up by 0,4 % in the euro area and by 0,5 % in the EU28 // Eurostat. 14.02.2017. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7868348/2-14022017-BP-EN.pdf/da0c1c33-2d80-4cc2-9f34-de2dab92aac5> (дата обращения: 15.02.2017).
21. German and foreign population by sex. Population // Statistisches Bundesamt. 2016. URL: https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/Population/CurrentPopulation/Tables/_lrbev02.html (дата обращения: 04.02.2017).
22. Global migration trends // International Organization for Migration. 2016. URL: <http://iomgmdac.org/global-migration-trends/> (дата обращения: 04.02.2017).
23. How the world views migration // International Organization for Migration. 2015. URL: http://publications.iom.int/system/files/how_the_world_gallup.pdf (дата обращения: 05.02.2017).
24. International migration: Key findings from the U.S., Europe and the world // Pew Research Center. December 15, 2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/12/15/international-migration-key-findings-from-the-u-s-europe-and-the-world/> (дата обращения: 05.02.2017).
25. Malta Summit: Reaffirming our values and stabilising the Central Mediterranean route // European Commission. 03.02.2017. URL: http://ec.europa.eu/news/2017/02/20170203_en.htm (дата обращения: 07.02.2017).
26. Mass migration into Europe is unstoppable // The Financial Times. 11.01.2016. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/64d058c4-b84f-11e5-b151-8e15c9a029fb> (дата обращения: 05.02.2017).
27. Middle East. The World Factbook // Central Intelligence Agency. URL: https://www.cia.gov/library/Publications/the-world-factbook/wfbExt/region_mde.html (дата обращения: 04.02.2017).
28. Migration Policies, Attitudes in Sync Worldwide // Gallup. 18.12.2015. URL: http://www.gallup.com/poll/187856/migration-policies-attitudes-sync-worldwide.aspx?g_source=EUROPE&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 05.02.2017).
29. Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 2016. URL: <http://doe.iom.int/docs/WEEKLY%20Flows%20Compilation%20No4%204%20Feb%202016.pdf> (дата обращения: 04.02.2017).
30. Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 04.02.2016. URL: <http://doe.iom.int/docs/WEEKLY%20Flows%20Compilation%20No4%204%20Feb%202016.pdf> (дата обращения: 03.02.2017).

31. Muslims and Islam: Key findings in the U.S. and around the world // Pew Research Center. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/12/07/muslims-and-islam-key-findings-in-the-u-s-and-around-the-world/> (дата обращения: 05.02.2017).
32. Negative views of minorities, refugees common in EU // Pew Research Center. 11.07.2016. URL: <http://www.pewglobal.org/2016/07/11/negative-views-of-minorities-refugees-common-in-eu/#negative-views-on-refugees-and-their-impact-on-security-economy> (дата обращения: 05.02.2017).
33. Parlamentskorrespondenz Nr. 152 vom. Nationalrat beschließt neues Islamgesetz // Parlament der Republik Österreich. 25.02.2015. URL: https://www.parlament.gv.at/PAKT/PR/JAHR_2015/PK0152/index.shtml (дата обращения: 05.02.2017).
34. People in the EU – population projections // Eurostat. June 2015. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/People_in_the_EU_%E2%80%93_population_projections (дата обращения: 06.02.2017).
35. Population projections data. // Eurostat. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/population-demography-migration-projections/population-projections-/database> (дата обращения: 03.02.2017).
36. Population structure and ageing // Eurostat. June 2016. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Population_structure_and_ageing (дата обращения: 03.02.2017).
37. Refugee crises, climate change are top risks in next 10 years, experts say. 21.01.2016 // Pew Research Center. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/01/21/top-global-risks-wef/> (дата обращения: 07.02.2017).
38. Refugee surge brings youth to an aging Europe // Pew Research Center. 08.10.2015. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/10/08/refugee-surge-brings-youth-to-an-aging-europe/> (дата обращения: 04.02.2017).
39. Refugees stream into Europe, where they are not welcomed with open arms // Pew Research Center. 24.04.2015. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/04/24/refugees-stream-into-europe-where-they-are-not-welcomed-with-open-arms/> (дата обращения: 05.02.2017).
40. Situational update on migratory flows in February 2015 // Frontex. 20.01.2016. URL: <http://frontex.europa.eu/news/?p=5> (дата обращения: 05.02.2017).
41. State of Play: Measures to Address the Refugee Crisis // European Commission. 29 January 2016. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6134_en.htm (дата обращения: 05.02.2017).
42. Total asylum applications in Europe by sex and age 2015 // International Organization for Migration. 2016. URL: <http://iomgmdac.org/total-asylum-applications-in-europe-by-sex-and-age-2015/> (дата обращения: 04.02.2017).
43. Transatlantic Trends: Immigration 2010 // GMF. February 4, 2011. URL: <http://www.gmfus.org/publications/transatlantic-trends-immigration-2010> (дата обращения: 06.03.2017).
44. Transatlantic Trends: Immigration 2011 // GMF. December 15, 2011. URL: <http://www.gmfus.org/publications/transatlantic-trends-immigration-2011> (дата обращения: 06.03.2017).
45. Transatlantic Trends 2012 // GMF. September 12, 2012. URL: <http://www.gmfus.org/publications/transatlantic-trends-2012> (дата обращения: 06.03.2017).
46. Unemployment statistics // Eurostat. December 2015. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics (дата обращения: 04.02.2017).
47. 5 facts about the Muslim population in Europe // Pew Research Center. 17.11.2015. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/11/17/5-facts-about-the-muslim-population-in-europe/> (дата обращения: 05.02.2017).
48. 15 striking findings from 2015 // Pew Research Center. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/12/22/15-striking-findings-from-2015/> (дата обращения: 05.02.2017).