

**Баторшина Ирина Александровна\***, кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра европейских исследований РИСИ (г. Калининград).

## Отношение прибалтийских республик к стратегии сдерживания и вовлечения России (2014–2016 гг.)

Начиная с 2014 г. в западных экспертных и военно-политических кругах циркулируют тезисы о практически неизбежной эскалации военно-политического противостояния России и НАТО в Прибалтике. В прогнозах потенциальных зон глобальных и региональных конфликтов, представленных различными информационно-аналитическими центрами, Прибалтика и Калининградская область РФ указаны в качестве одних из вероятных "горячих точек"<sup>1</sup>.

В западных экспертных кругах отчётливо наблюдается резко возросшее внимание к Балтийскому региону, который во многом стал восприниматься как индикатор глобального доминирования Соединённых Штатов Америки. В докладе шведского специалиста Анны Веслендер, опубликованном в марте 2016 г., утверждается, что "ответы на вызовы в регионе Балтийского моря являются вопросом глобального лидерства США, доверия к их глобальной внешней политике и позиционирования себя в качестве супердержавы"<sup>2</sup>. В контексте данной логики обеспечение безопасности прибалтийских республик выступает, по мнению автора, в качестве инструмента, гарантирующего национальные интересы США в регионе. Предельно чётко эту мысль озвучили эксперты Атлантического совета Д. Вильсон и М. Норденман в аналитическом докладе "Выстраивание стратегии США для обороны и сдерживания в Прибалтике": "США должны направить чёткий сигнал, что в Прибалтике находятся жизненные интересы США. США не защищают Литву, Латвию и Эстонию, они защищают свои собственные интересы в регионе, в Европе как лидер глобального альянса"<sup>3</sup>.

\* ibatorshna@rambler.ru

<sup>1</sup> См. например: *Stoicescu K.* Russian threat to Security in the Baltic Sea Region // RKK ICDS. 2015. October 6. URL: <http://www.icds.ee/publications/article/the-russian-threat-to-security-in-the-baltic-sea-region/> (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>2</sup> *Wieslander A.* Who will Defend the Baltics? NATO, the US and Baltic Sea Security // Atlantic Council. 2016. March 7. URL: <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/natosource/who-will-defend-the-baltics-nato-the-us-and-baltic-sea-security> (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>3</sup> *Wilson D., Nordenman M.* A US Strategy for Building Defense and Deterrence in the Baltic States // Atlantic Council. 2016. June 3. URL: <http://www.atlanticcouncil.org>

Прибалтийские государства при таком подходе, в свою очередь, нуждаются во внешнем гаранте их национальной безопасности, и традиционно таким гарантом выступают Соединённые Штаты Америки. Так, после присоединения Крыма к России в марте 2014 г. прибалтийские республики, опасаясь повторения "крымского сценария" в Прибалтике, в своих настойчивых требованиях гарантирования обязательств в рамках 5-й статьи Вашингтонского договора НАТО апеллировали, в первую очередь, к США.

В сентябре 2014 г. в одном из интервью президент Б. Обама даже вынужден был признать, что американскому руководству приходится предлагать серьёзные усилия, чтобы успокоить своих партнёров по коалиции, особенно страны Прибалтики<sup>4</sup>. С этой же целью был осуществлён и визит американского президента в Эстонию накануне Уэльского саммита НАТО 3 сентября 2014 г. В своей речи Обама тогда заявил: "Давайте также точно определимся с нашей позицией. Так же, как мы отказались принять и признать доминирование крупных соседей над малыми странами Европы в прошлом веке, мы и сегодня отвергаем любые разговоры о сферах влияния. ...Сегодня вечером я отправляюсь на саммит НАТО в Уэльс, и я считаю, что наш Альянс должен ещё более расширить и продлить действие этих защитных мер — настолько, насколько потребуется. Поскольку защита и Таллина, и Риги, и Вильнюса так же важна, как и защита Берлина, Парижа и Лондона"<sup>5</sup>.

В свою очередь, апеллируя к помощи Соединённых Штатов Америки и рассчитывая на долгосрочное присутствие американских войск в Балтийском регионе, прибалтийский истеблишмент осознаёт необходимость открытой демонстрации своей лояльности к политике, осуществляемой Вашингтоном в разных регионах мира, в том числе по "распространению демократических ценностей". Весьма показательным в этом отношении стал документ, подготовленный в ноябре 2015 г. литовскими консерваторами "Стратегия политического сдерживания России в регионе Балтийского моря". В нём обосновывается необходимость серьёзного расширения присутствия США в регионе. "Нам необходимо лидерство США, и мы полагаем, что нынешняя администрация США недостаточно оценивает природу российского политического режима, и мы хотели бы, чтобы это лидерство вернулось"<sup>6</sup>. Именно по этой причине Литве необходимо стать "государством стратегической важности для США в Балтийском регионе", для чего следует "согласовывать собственные национальные интересы с интересами США по распространению западных ценностей на восток от наших границ"<sup>7</sup>.

---

org/publications/issue-briefs/a-us-strategy-for-building-defense-and-deterrence-in-the-baltic-states (дата обращения: 02.04.2017).

<sup>4</sup> President Obama: what makes US America. In a wide-ranging interview, the president discusses the battle against Islamic extremists, U.S.–Russia relations and the upcoming midterm elections // CBS News. 2014. September 28. URL: <http://www.cbsnews.com/news/president-obama-60-minutes/> (дата обращения: 04.04.2017).

<sup>5</sup> Обращение Президента Обамы к народу Эстонии // Посольство США в Эстонии. 2014. 3 сентября. URL: <https://ee.usembassy.gov/ru> (дата обращения: 06.04.2017).

<sup>6</sup> Pristatyta Rusijos sulaikymo strategija Baltijos regione // Bernardinai. 2015. November 13. URL: <http://www.bernardinai.lt/straipsnis/2015-11-13-pristatyta-rusijos-sulaikymo-strategija-baltijos-regione/137271> (дата обращения: 06.04.2017).

<sup>7</sup> Ibid.

Заинтересованность политических кругов Литвы, Латвии и Эстонии в лидерстве США на Европейском субконтиненте обусловлена не только совпадающими интересами в регионе Балтийского моря, но и обнажившимся фактом отсутствия солидарности и явного энтузиазма западноевропейских стран по вопросу об отправке войск для защиты Прибалтики.

Напомним, большой резонанс получило исследование американского социологического центра *Pew Research* в июне 2015 г., результаты которого ошеломили прибалтийские политические круги. Как выяснили американские социологи, большинство респондентов Германии (58 %), Франции (53 %) и Италии (51 %) полагают, что их страны не должны направлять национальные войска для защиты союзников по НАТО в случае серьёзного военного конфликта с Россией<sup>8</sup>.

С одной стороны, результаты социологических опросов и заявления западных политиков отражают популярность пацифистских настроений в Европе и некоторую усталость от конфликта с Россией. Нельзя не учитывать и нарастающие тенденции изоляционизма в европейских государствах, столкнувшихся с проблемой практически неуправляемых миграционных потоков с Ближнего Востока. С другой стороны, вероятно, это является и следствием установок западноевропейских стран, ожидающих более глубокой вовлечённости в потенциальный военный конфликт Соединённых Штатов Америки (в среднем 68 % респондентов полагают, что США будут использовать военную силу в случае военного конфликта с Россией)<sup>9</sup>.

Вместе с тем результаты социологических исследований стали тревожным сигналом для политиков прибалтийских республик, которые пришли к мысли, что чем масштабнее присутствие США в регионе, тем безопаснее для Литвы, Латвии и Эстонии. На местном экспертном уровне активно отстаивалась позиция о необходимости размещения американских военных подразделений в Прибалтике. Последнее было обусловлено уверенностью, что США в случае факта российской агрессии против Прибалтики отреагируют немедленно, в то время как другие союзники по НАТО будут медлить, обсуждая на политическом уровне решение об оказании военной поддержки<sup>10</sup>.

Победа Д. Трампа на выборах многократно усилила опасения прибалтийских столиц, что внешнеполитический курс Белого Дома претерпит серьёзные изменения в части, касающейся отношений США с Россией, а интерес Вашингтона к проблемам региона Балтийского моря примет затухающий характер. Из Вильнюса, Риги и Таллина доносились тревожные голоса о необходимости сохранения внешнеполитического курса США, направленного на сдерживание России и защиту союзников по НАТО<sup>11</sup>. Неопределённость внешнеполитических намерений Трампа

<sup>8</sup> Many NATO Countries Reluctant to Use Force to Defend Allies // Pew Research Center. 2015. June 8. URL: <http://www.pewglobal.org/2015/06/10/nato-publics-blame-russia-for-ukrainian-crisis-but-reluctant-to-provide-military-aid/russia-ukraine-report-46/> (дата обращения: 13.04.2017); Andersson J. Defence: solidarity, trust and threat perception // European Union Institute for Security Studies. 2015. July. URL: [http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Alert\\_33\\_Transatlantic\\_defence.pdf](http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Alert_33_Transatlantic_defence.pdf) (дата обращения: 13.04.2017).

<sup>9</sup> См.: Andersson J. Defence: solidarity, trust and threat perception.

<sup>10</sup> См.: Stoicescu K. Russian threat to Security in the Baltic Sea Region.

<sup>11</sup> Например, в ходе военных учений в Пабраде (Литва) в декабре 2016 г. президент Литвы Д. Грибаускайте сказала, что США являются главным гарантом безопасности

сохранялась вплоть до Мюнхенской конференции по безопасности, прошедшей в феврале 2017 г. В рамках работы конференции состоялась встреча вице-президента США Пенса с главами трёх прибалтийских государств, в ходе которой вице-президент сделал долгожданное для прибалтов заявление о незыблемости обязательств США по отношению к своим союзникам, что продемонстрировало преимущество политики Трампа<sup>12</sup>. По результатам прошедшей встречи министр иностранных дел Литвы Л. Линкявичюс с удовлетворением отметил, что мы "чётко услышали эти слова (о преимуществах внешней политики США. — И. Б.), которые мы хотели услышать от американского руководства"<sup>13</sup>.

Однако, вероятно, недоверие к политике Д. Трампа сохранится в Вильнюсе, Риге и Таллине. Поэтому следует ожидать, что прибалтийский истеблишмент с целью удержания внимания к своему региону и втягивания в регион ключевых международных игроков будет активно эксплуатировать миф о "российской угрозе" и необходимости сдерживать Россию на восточном фланге НАТО.

Этим объясняется стремление Литвы, Латвии и Эстонии втянуть в регион многонациональные силы НАТО под руководством ведущих западных государств, что, в конечном счёте, было закреплено решениями Варшавского саммита НАТО в июле 2016 г. Так, по итогам июльской встречи была согласована дислокация четырёх многонациональных батальонных боевых групп усиленного передового присутствия НАТО в Прибалтийских государствах и Польше, которые на ротационной основе будут обеспечивать постоянное военное присутствие в регионе.

В свою очередь, Вашингтон, понимая мотивы и одновременно поощряя проамериканские настроения в Восточной Европе и Прибалтике, подталкивает политические элиты этих стран к продвижению антироссийского вектора в политике Евросоюза, создавая тем самым противодействие "колеблющимся" элитам некоторых западноевропейских стран. Прибалтийские же республики за счёт поддержки их курса Вашингтоном рассчитывают повысить союзнический статус партнёров США в Европе.

Один из ведущих аналитических американских центров "Stratfor" в своём прогнозе на 2015–2025 гг. особо выделил роль Польши как одного из потенциальных лидеров ЕС и антироссийской коалиции, а также едва ли не ключевого союзника США в Европе<sup>14</sup>. Весьма симптоматичными в этой связи являются требования Варшавы отказаться от действия

---

в Европе после Второй мировой войны и что прибалтийские элиты ожидают, "что эта миссия, это понимание сохранятся". См.: Lithuania urges Trump to uphold NATO security commitments // Fox News. 2016. December 2. URL: <http://www.foxnews.com/world/2016/12/02/lithuania-urges-trump-to-uphold-nato-security-commitments.html> (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>12</sup> США подтверждают обязательство в отношении безопасности Балтийских стран // Официальный сайт президента Литвы. 2017. 18 февраля. URL: <https://www.lrp.lt/ru/press-centr/soobscenija-dlja-pressy/ssa-podtverzdajut-objazatelstvo-v-otnosenii-bezopasnosti-baltiiskich-stran/27105> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>13</sup> L. Linkevičius apie Miuncheno konferenciją: iš jav išgirdome žodžius, kurių tikėjome // Bernardinai. 2017. February 19. URL: <http://www.bernardinai.lt/straipsnis/2017-02-19-l-linkevicius-apie-miuncheno-konferencija-is-jav-isgirdome-zodzjus-kuriu-tikejome/155784> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>14</sup> См.: Decade Forecast: 2015–2025 // Stratfor. 2015. February 23. URL: <https://www.stratfor.com/forecast/decade-forecast-2015-2025> (дата обращения: 12.04.2017).

Основополагающего акта Россия–НАТО 1997 г. и ликвидировать периферийность новых членов НАТО, обеспечив "равный уровень безопасности" между Западной Европой и новыми членами альянса. Достаточно напомнить слова министра иностранных дел Польши В. Ващиковского о том, что "мы не можем иметь два уровня безопасности, один для Западной Европы с американскими войсками, с военными базами и оборонной инфраструктурой и другой для Польши, без этих элементов"<sup>15</sup>.

В Прибалтике присутствует понимание и одобрение возрастающей роли Польши как противовеса возможному сближению России и ЕС, вследствие чего местные политические круги высказывают согласие признать руководящую роль Польши в регионе и ограничить собственные региональные амбиции. Особенно это касается Литвы: в рамках состоявшейся в литовском Сейме дискуссии 13 ноября 2015 г., посвящённой сдерживанию России в регионе Балтийского моря, литовские консерваторы признали: "Мы открыто поворачиваемся к Польше. Мы полагаем, что в Польше возвращаются аутентичные политические силы, с ясными ценностными установками. Мы полагаем, что нынешняя Польша достойна быть ответственным региональным лидером, и Литва может быть поддержкой этого лидерства в регионе"<sup>16</sup>.

Тем самым польско-литовские и в целом польско-прибалтийские интересы смыкаются в части, касающейся политики безопасности в регионе и поддержания антироссийской европейской повестки.

В Прибалтике преобладает мнение, что для сдерживания России нужны надежные средства устрашения и сдерживания, способные минимизировать угрозы европейской безопасности. Во многом ссылаясь на классическую стратегию сдерживания СССР времен Холодной войны, а также на т. н. "доклад Армеля" 1967 г., выдвинувший в качестве модели отношений с СССР сочетание двойной стратегии сдерживания и вовлечения, военно-политические и экспертные круги в Прибалтике акцентируют внимание на приоритетности компонента сдерживания России.

Анализируя стратегию сдерживания России в регионе Балтийского моря, необходимо отталкиваться от следующих исходных тезисов.

Во-первых, оценивая ситуацию в регионе Балтийского моря, западные эксперты исходят из предположения о возможностях, а не о намерениях российской стороны, изначально оценивая российскую стратегию в регионе Балтийского моря как наступательную. Об этом свидетельствуют, по их мнению, неопределённость российских внешнеполитических целей, модернизация российских вооружённых сил, регулярные военные учения, российские возможности сдерживания противника (т. н. A2/AD) и укрепление российской группировки войск в Калининградской области<sup>17</sup>.

Во-вторых, исходным признаётся географическая уязвимость Прибалтики и военное превосходство российских вооружённых сил на прибалтийском ТВД по сравнению с национальными силами прибалтийских

<sup>15</sup> Minister: Poland Wants NATO–Russia Deal Scrapped // Defence news. 2015. November 25. URL: <http://www.defensenews.com/story/defense/2015/11/25/minister-poland-wants-nato-russia-deal-scrapped/76395554/> (дата обращения: 09.04.2017).

<sup>16</sup> Pristatyta Rusijos sulaikymo strategija Baltijos regione.

<sup>17</sup> См., например: Clark W., Luik J., Ramms E., Shirreff R. Closing NATO's Baltic Gap // International Centre for Defence and Security. 2016. May. URL: [http://www.icds.ee/fileadmin/media/icds.ee/failid/ICDS\\_Report-Closing\\_NATO\\_s\\_Baltic\\_Gap.pdf](http://www.icds.ee/fileadmin/media/icds.ee/failid/ICDS_Report-Closing_NATO_s_Baltic_Gap.pdf) (дата обращения: 12.04.2017).



государств, а также расположенными там вооружёнными силами НАТО. Наиболее уязвимый участок на прибалтийском направлении — это так называемый Сувальский коридор, контроль над которым со стороны России отрезает Прибалтику от Польши и, соответственно, от путей ввода подкреплений по суше. К тому же размещённые в Калининградской области и Санкт-Петербурге комплексы С-300 и С-400 в сочетании с возможностями белорусской ПВО, а также Балтийский флот, дислоцированный в Калининградской области и других базах Восточной Балтики, способных ограничить линии коммуникации между прибалтийскими государствами и остальной территорией НАТО, создают очевидные препятствия для защиты Прибалтики.

В то же время на политическом, военном и экспертном уровнях в Прибалтике всё-таки признаётся маловероятность полномасштабной войны между Россией и НАТО. В интервью швейцарской газете *Neuer Zürcher Zeitung* президент Эстонии Х. Ильвес в декабре 2015 г. заявил: "Опасения, что Россия осуществит прямую атаку против балтийских наций, или даже применит элементы гибридной войны, преувеличены". И далее: "Мы — члены НАТО, и Россия не пойдёт против НАТО"<sup>18</sup>.

Схожие оценки присутствуют в докладах национальных спецслужб. К примеру, в отчёте эстонской разведслужбы, впервые опубликованном в 2016 г., отмечено: "Маловероятно, что военная сила против стран Балтии будет применена, хотя полностью исключать эту возможность нельзя"<sup>19</sup>. Литовские спецслужбы полагают, что "осуществляемое военное укрепление балтийских государств и дополнительные средства сдерживания НАТО расцениваются как устрашение, снижающее вероятность того, что Россия решится перейти от подготовки конфликта к реальному использованию военной силы"<sup>20</sup>.

Таким образом, на Западе, да и в прибалтийских столицах признают маловероятность полномасштабного военного конфликта с Россией, но осознание своей уязвимости вынуждает постоянно педалировать тезис о необходимости повышения боеспособности НАТО в Польше и Прибалтике.

Одновременно на Западе присутствует понимание низкой эффективности<sup>21</sup> и экономической нецелесообразности чрезмерного наращивания сил НАТО в Прибалтике, что существенно сужает круг заинтересованных в этом субъектов.

К примеру, в Финляндии с большой долей скепсиса был воспринят доклад американского аналитического центра Rand Corporation, предложившего для надёжной защиты Литвы, Латвии и Эстонии направить

<sup>18</sup> Ilves: Russia will not attack Baltic nations // ERR. 2015. December 14. URL: <http://news.err.ee/v/politics/1b199f58-abaf-4769-88ec-90556a955687/ilves-russia-will-not-attack-baltic-nations> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>19</sup> Отчёт эстонских спецслужб: Estonian Information Board "International Security and Estonia 2016" // Estonian Information Board. URL: <https://www.teabemet.ee/pdf/2016-en.pdf>. Р. 9 (дата обращения: 13.04.2017).

<sup>20</sup> Отчёт литовских спецслужб: Grėsmių nacionaliniam saugumui vertinimas // Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas. Vilnius. 2016. URL: <http://www.vsd.lt/Files/Documents/635948635773762500.pdf> (дата обращения: 05.04.2017).

<sup>21</sup> См. например, рассуждения М. Кофмана, военного эксперта Академии государственной политики при Институте Кеннана (США): Кофман М. Решение проблемы сдерживания России на востоке, или Как я научился не волноваться и полюбил идею разгрома НАТО Россией // Defence. 2016. May 21. URL: <http://defence.ru/article/10988/> (дата обращения: 08.04.2017).

в Прибалтику 3 бригады, стоимость комплектации которых составит 13 млрд дол. США, а ежегодное содержание достигнет 3 млрд дол. "Хватит мечтать: таких ресурсов попросту нет", — так оценил финский дипломат П. Ярвенпя предложение американских экспертов<sup>22</sup>. Вместо увеличения регулярной армии финский дипломат призывает к более широкому использованию добровольческих военизированных формирований (к примеру, эстонского Союза защиты — Кайтселийт), увеличению количества и качества военных учений с привлечением резервистов<sup>23</sup>.

Ну и наконец, становится всё более очевидным нежелание Западной Европы раскручивать спираль военно-политического напряжения в Балтийском регионе. Весьма показательным в этом отношении стало заявление экс-министра иностранных дел Германии Ф.-В. Штайнмайера, сделанное в интервью изданию "Bild am Sonntag" (июнь 2016 г.): "То, чего мы сейчас не должны делать, это накалять ситуацию громким бряцанием оружия и военными криками. Кто думает, что символические танковые парады на восточной границе альянса усиливают безопасность, тот ошибается"<sup>24</sup>.

Несмотря на то, что прибалтийские политические круги весьма энергично подталкивают Берлин к более активному участию в военно-политическом сдерживании России в Балтийском регионе и уже достигли определённых успехов на этом направлении (имеется ввиду согласие Германии разместить свой войска в Литве)<sup>25</sup>, Берлин противодействует попыткам чрезмерного усиления элементов сдерживания в ущерб возможному диалогу и разрядке с Россией. Так, в ходе своего визита в Литву в мае 2016 г., экс-министр иностранных дел Штайнмайер подчеркнул, что философия НАТО строится "не только на сдерживании", но и на снижении напряжения, поэтому западный блок должен стремиться восстановить доверие с Москвой. "Нам необходимо найти правильный баланс между сдерживанием и разрядкой"<sup>26</sup>.

Таким образом, балансирование между сдерживанием и разрядкой будет неизменно отражать достигнутый внутри НАТО консенсус между творцами жёсткой линии в отношениях с Россией (США, Прибалтика, Польша) и сторонниками постепенного расширения диалога (Германия, Франция, Италия). Оно также будет зависеть от восприятия западными элитами внешнеполитических действий и риторики России.

<sup>22</sup> Pauli Järvenpää: Can Estonia be defended? // Estonian World. 2016. February 23. URL: <http://estonianworld.com/security/pauli-jarvenpaa-can-estonia-be-defended/> (дата обращения: 13.04.2017).

<sup>23</sup> См.: Pauli Järvenpää Speaks in Vilnius on Baltic Sea Region Deterrence // International Centre for Defence and Security. 2016. June 6. URL: <http://www.icds.ee/events/event/pauli-jarvenpaa-speaks-in-vilnius-on-baltic-sea-region-deterrence/> (дата обращения: 09.04.2017).

<sup>24</sup> Foreign Minister Frank-Walter Steinmeier on relations between NATO and Russia // Министерство иностранных дел Германии. 2016. 19 июня. URL: [http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Infoservice/Presse/Meldungen/2016/160619\\_BM\\_Bild\\_am\\_Sonntag\\_engl\\_version.html](http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Infoservice/Presse/Meldungen/2016/160619_BM_Bild_am_Sonntag_engl_version.html) (дата обращения: 05.04.2017).

<sup>25</sup> См.: *Grybauskaitė D.* Vokietijos kariai Lietuvoje — tai lūžis // Официальный сайт президента Литвы. 2016. 11 июля. URL: <https://www.lrp.lt/lt/vokietijos-kariai-lietuvoje-tai-luzis/25672> (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>26</sup> См.: Germany: EU faces 'difficult' talks on Russia sanctions // Euractiv. 2016. May 27. URL: <https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/germany-eu-faces-difficult-talks-on-russia-sanctions/> (дата обращения: 11.04.2017).

Олицетворением такого консенсуса во многом и стали решения Варшавского саммита НАТО, одобрившего размещение в Прибалтике и Польше на ротационной основе четырёх многонациональных батальонов.

Государствами, ответственными за формирование батальонов, были определены Германия, Великобритания, Канада и США. К концу 2016 г. формирование батальонов шло полным ходом, названы места их размещения (Тапа в Эстонии, Рукла в Литве, Адажи в Латвии и Ожиш в Польше).

Можно полагать, что усилия политиков прибалтийских государств будут направлены на дальнейшее наращивание военного и политического сдерживания России на Балтике, в первую очередь, за счёт попыток расширить присутствие сил НАТО в регионе. К примеру, по оценке эстонского Международного центра оборонных исследований, НАТО должна увеличить своё присутствие в Прибалтике до уровня одной многонациональной бригады в каждой прибалтийской республике<sup>27</sup>.

Особое внимание уделяется вопросу усиления военно-морских и военно-воздушных сил альянса в регионе с целью достижения превосходства на море и в воздухе. На уровне руководства НАТО прибалтами при активной поддержке американского военного ведомства лоббируется вопрос о расширении сферы компетенции "воздушной полиции" НАТО<sup>28</sup> на Балтике<sup>29</sup>. Согласно действующим регламентам, воздушная полиция сил НАТО предназначена для функционирования только в мирное время и не может быть задействована для выполнения боевых задач в военное время. Руководство прибалтийских республик добивается выработки чёткого регламента, разрешающего использовать истребители воздушной полиции НАТО в случае начала военных действий<sup>30</sup>.

Кроме того, представители трёх прибалтийских государств и Польши начали активно обсуждать с Верховным командованием сил НАТО в Европе создание региональной системы ПВО. В июне 2016 г. министр обороны Литвы Й. Олекас сообщил, что Литва, Латвия и Эстония совместно с Польшей уже начали переговоры с производителями военной техники о создании региональной системы ПВО для защиты от российских самолётов<sup>31</sup>. Ожидается, что система ПВО в Прибалтике будет создана в ближайшие 2–3 года.

США принимают активное участие в снабжении военной техникой прибалтийских республик и модернизации военной инфраструктуры в регионе. Начиная с 2014 г., с привлечением американских финансовых средств, были расширены и модернизированы авиабазы в Ласке (Польша), Эмари (Эстония), Лиелварде (Латвия) и Шяуляе (Литва). Также были усовершенствованы полигоны в Тапе (Эстония), Адажи (Латвия) и Рукле

<sup>27</sup> См.: *Stoicescu K.* Russian threat to Security in the Baltic Sea Region.

<sup>28</sup> Балтийское воздушное патрулирование — проводимая с 2004 г. программа НАТО по защите воздушного пространства трёх балтийских государств: Латвии, Литвы, Эстонии.

<sup>29</sup> P. Breedlove's: NATO turi būti pasiruošusi Baltijos šalių oro gynybai // LRT. 2016. 29 марта. URL: [http://www.lrt.lt/naujienos/pasaulyje/3/131898/p\\_breedlove\\_as\\_nato\\_turi\\_buti\\_pasiruosusi\\_baltijos\\_saliu\\_oro\\_gynybai](http://www.lrt.lt/naujienos/pasaulyje/3/131898/p_breedlove_as_nato_turi_buti_pasiruosusi_baltijos_saliu_oro_gynybai) (дата обращения: 02.04.2017).

<sup>30</sup> Ibid.

<sup>31</sup> Poland and Baltic States Explore Anti-Aircraft Shield // Atlantic Council. 2016. June 13. URL: <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/natosource/poland-and-baltic-states-explore-anti-aircraft-shield> (дата обращения: 08.04.2017).



(Литва)<sup>32</sup>. Более того, Вашингтон финансирует приобретение американского вооружения странами Балтии (например, противотанковые ракетные комплексы "Javelin" для Эстонии и радиостанции "Harris Falcon III" для Литвы), а в качестве формы не прямой поддержки восточноевропейским странам разрешено приобретать новейшее американское вооружение (к примеру, американские высокоточные крылатые ракеты JASSM)<sup>33</sup>.

В начале января 2017 г. в Германию, а оттуда в западную Польшу (Жагань, Свентошув, Сквезина, Болеславец) началась переброска американских войск с планами дальнейшего рассредоточения по территории Польши и Прибалтики (3-я бронетанковая бригадная боевая группа 4-й пехотной дивизии США). В конце января 1-й батальон 68-го бронетанкового полка ("Silver Lions") отправился в Прибалтику (штаб-квартира на базе Адажи в Латвии). В Латвию в конце января — начале февраля 2017 г. прибыли 250 американских военнослужащих, 15 танков M1A2 Abrams и 6 БМП M2A3 Bradley. 6 февраля в Эстонию прибыли 200 американских военнослужащих (размещение на базе Тапа), 10 февраля в Литву были доставлены 10 танков M1A2 Abrams и 5 M2A3 БМП Bradley, а также 150 американских военнослужащих (дислокация на базе Рукла)<sup>34</sup>.

Параллельно началось развёртывание многонациональных батальонных боевых групп НАТО. 19 января 2017 г. в Оберфихтахе (Бавария) состоялась официальная церемония начала развёртывания в Литве батальона, общая численность которого составит около 1200 военнослужащих. Переброска немецких военнослужащих в количестве 450 человек была завершена 10 февраля; помимо немцев, в батальоне будут служить военнослужащие Бельгии, Норвегии, Нидерландов и Люксембурга, планируется переброска 13 танков и 40 БМП. 18 марта на эстонскую базу Тапа прибыли первые 130 британских военнослужащих для обустройства штаб-квартиры британских войск в регионе<sup>35</sup>. В Латвию батальон под командованием Канады в составе свыше 1000 человек прибывает к июню 2017 г. В его состав войдут военнослужащие Канады, Албании, Италии, Испании, Словении и Польши<sup>36</sup>.

Таким образом, в 2017 г. США и НАТО перешли к активной фазе милитаризации прибалтийского региона под лозунгами "сдерживания российской агрессии", которые всецело поддерживаются и одобряются политическими элитами Литвы, Латвии и Эстонии.

\* \*  
\*

<sup>32</sup> См.: *Woyke P.* Cautious and rotational — US military engagement on NATO's eastern flank // The Centre for Eastern Studies. 2016. July 5. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2016-07-05/cautious-and-rotational-us-military-engagement-natos-eastern> (дата обращения: 03.04.2017).

<sup>33</sup> Ibid.

<sup>34</sup> См.: *Зверев Ю.М.* Почему США и НАТО перебрасывают войска на восток с опережением графика? // Евразия Эксперт. 2017. 1 марта. URL: [eurasiaexpert/pochemu-ssha-i-nato-perebrasyvayut-voyska-na-vostok](http://eurasiaexpert.ru/pochemu-ssha-i-nato-perebrasyvayut-voyska-na-vostok) (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>35</sup> В Эстонию прибыли 130 британских военнослужащих батальона НАТО // ТАСС. 2017. 18 марта. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4106142> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>36</sup> См. об этом подробнее: *Кучинская М.Е.* Политика сдерживания России: "новая норма" (a new normal) для НАТО // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 1. С. 147–162.

В контексте этих обстоятельств полноценная поддержка прибалтийскими республиками политического диалога, направленного на нормализацию отношений России и ЕС, выглядит сомнительной. Выступая 2 февраля 2016 г. в Европейском парламенте, президент Эстонии Х. Ильвес сказал по поводу отношений с Россией: "Некоторые призывают к диалогу, но диалог сам по себе — это не политика. По крайней мере, не политика сдерживания агрессии. Это то, что мы должны были выучить в Мюнхене в 1938 году"<sup>37</sup>.

В местных политических кругах доминирует точка зрения о возможности сохранения диалога с Россией лишь в крайне ограниченном объёме и на условиях соответствия западным ценностям и интересам. При этом диалог имеет ярко выраженное подчинённое значение и возможен только после усиления силового компонента сдерживания России.

В некоторой степени программными стали публикации министра иностранных дел Литвы Линаса Линкявичюса 2015–2016 гг., объяснявшие логику литовского политического истеблишмента в вопросе политики сдерживания и разрядки с Россией. В статье под названием "На этот раз разрядки не получится", опубликованной в июне 2015 г. в американском издании *The Wall Street Journal*, литовский дипломат отмечает: "Если мы намерены искать точки соприкосновения с Россией, это взаимодействие следует строить на базе наших ценностей и обязательств, а не на выдаче желаемого за действительное. Североатлантический альянс и Евросоюз должны готовиться к долгому и изнурительному процессу, не уступая и не идя на попятную просто ради урегулирования"<sup>38</sup>.

Линкявичюс акцентирует внимание на том, что российской стороне необходимо выполнять предварительные условия, которые в перспективе сделают возможным диалог Европы с Россией. В статье, опубликованной в марте 2016 г. на сайте Politico.eu, он конкретизирует своё видение этих условий: "Признание, что Кремль является частью конфликта на Украине, было бы хорошим началом. Россия должна объяснить свою агрессию на Украине, вывести свои войска, обеспечить пограничный контроль, и вернуть аннексированный Крым. Это не случится сегодня ночью, но Россия должна сделать первые шаги в этом направлении немедленно, и доказать, что она хочет начать конструктивный диалог"<sup>39</sup>.

*Таким образом, ключевым тезисом является невозможность возврата к прежнему сотрудничеству с Россией (business as usual). Одновременно прибалтийский истеблишмент выдвигает заведомо неприемлемые для российской стороны требования в качестве условия возобновления полноформатного сотрудничества. В Прибалтике, безусловно, отдают себе отчёт в том, что для Москвы неприемлемо вести переговоры на*

<sup>37</sup> Address of President Toomas Hendrik Ilves at the European Parliament // Официальный сайт президента Эстонии. 2016. 2 февраля. URL: <https://president.ee/en/official-duties/speeches/11972-address-of-president-toomas-hendrik-ilves-at-the-european-parliament-february-2-2016/index.html> (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>38</sup> Linkevicius L. Détente With Russia Won't Work This Time // The Wall Street Journal. 2016. June 8. URL: <http://www.wsj.com/articles/detente-with-russia-wont-work-this-time-1433790851> (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>39</sup> Linkevicius L. Enough: NATO should stop feeding the Russian troll // Politico. 2016. May 5. URL: <http://www.politico.eu/article/nato-stop-feeding-russia-troll-defense-alliance-syria-war-baltics/> (дата обращения: 14.04.2017).

*условиях отказа от Крыма и признания себя стороной конфликта на Украине. В этих обстоятельствах в принципе исключается поиск каких-либо компромиссных решений.*

В Прибалтике убеждены, что внешняя политика России, начиная с южноосетинского кризиса 2008 г., приобрела ярко выраженный экспансионистский характер, а Президент В. Путин стремится восстановить влияние в т. н. зоне жизненных интересов России, под которой понимается всё постсоветское пространство. В Литве, Латвии и Эстонии уверены также, что Запад должен жёстко реагировать на любые проявления "великодержавности" Российской Федерации, оказывая на Москву возрастающее политическое, экономическое и военное давление с целью удержать последнюю от дальнейших "агрессивных" действий. В контексте такой логики диалог с Россией возможен лишь с позиции силы, а призывы Берлина к расширению диалога будут расцениваться как "усмирение агрессора".

Сама возможность диалога с Россией рассматривается исключительно сквозь призму проблем региональной безопасности. По словам главного советника президента Литвы Н. Алексиюнаса, "нет возвращения к обычному сотрудничеству с Россией, мы только хотим сохранить коммуникационные каналы для решения специфических проблем", к примеру, для предотвращения "военных инцидентов и напряжения"<sup>40</sup>.

Однако политики Литвы и Эстонии даже в отмеченных рамках оказались не готовы идти на прямой двусторонний контакт с Москвой, опасаясь раскола внутри НАТО. Об этом свидетельствует отказ от предложения Министерства обороны РФ провести консультации с государствами региона Балтийского моря с целью предотвращения военных инцидентов. Премьер-министр Эстонии Т. Рыйвас, отказавшийся в августе 2016 г. от приглашения посетить Москву, убеждён, что "нет оснований обсуждать с Россией более широкое сотрудничество и тему европейских санкций, т. к. в этих вопросах Эстония едина с союзниками"<sup>41</sup>. Схожие оценки прозвучали из уст литовского министра обороны Й. Олекаса, который выразил уверенность в том, что "своими предложениями по обеспечению безопасности полётов над Балтикой Москва предприняла попытку внести раскол в ряды стран НАТО"<sup>42</sup>. Отказ военных ведомств Литвы и Эстонии от российского предложения свидетельствует о том, что прибалты не готовы решать проблемы региональной безопасности в формате прямого диалога России и Прибалтики, ссылаясь на принцип коллективной обороны НАТО и переводя решение этих вопросов на уровень НАТО.

Следует полагать, что готовность прибалтийских политиков поддержать расширение диалога России и НАТО будет напрямую зависеть от объёма дислоцированных в регионе войск и вооружения НАТО. В местных политических кругах циркулируют идеи, согласно которым сначала

<sup>40</sup> Kaip NATO viršūnių susitikimo sprendimai paveiks Lietuvą? // Žinių radijas. 2016. 12 июля. URL: <http://www.ziniuradijas.lt/laidos/pozicija/kaip-nato-virsuniu-susitikimo-sprendimai-paveiks-lietuva?video=1> (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>41</sup> Рыйвас отказался от приглашения в Россию: для начала пусть включают транспондеры на самолётах // Delfi. 2016. 4 августа. URL: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/ryjvas-otkazalsya-ot-priglasheniya-v-rossiyu-dlya-nachala-pust-vklyuchat-transponder-y-na-samoletah?id=75251211> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>42</sup> Посол Латвии в НАТО рад диалогу с Россией // Sputnik news. 2016. 18 июня. URL: <http://ru.sputniknews.com/Latvia/20160818/2632930.html> (дата обращения: 13.04.2017).

должно быть обеспечено надёжное сдерживание России, и лишь после этого можно ставить вопрос об ограниченном сотрудничестве в сфере взаимных интересов.

Между тем следует признать, что возможности политических кругов Литвы, Латвии и Эстонии вести курс на изоляцию России будут зависеть от поддержки их позиции со стороны более сильных игроков, в первую очередь США, и, соответственно, на эти возможности будут влиять отношения Москвы и Вашингтона, а также международная обстановка в целом.

При этом следует отметить, что в 2016 г. на Западе в связи с ситуацией вокруг Сирии и положением в сфере борьбы с международным терроризмом появились признаки нарастающего желания возобновить контакты с Россией. Так, например, тот же Ф.-В. Штайнмайер признал, что Россия является одним из главных игроков и ни один конфликт (в Сирии или на Украине) не может быть решён без её участия, а "в долгосрочном плане безопасность может быть утверждена только в сотрудничестве, а не работая друг против друга"<sup>43</sup>.

Вероятно, внешнеполитический курс Берлина, направленный на разумное балансирование между сдерживанием России и её вовлечением в процесс урегулирования международных конфликтов, сохранится в среднесрочной перспективе. Об этом свидетельствует тот факт, что, к примеру, несмотря на смену главы немецкого внешнеполитического ведомства, курс Берлина остался прежним. Так, в интервью изданию *Rhein-Neckar-Zeitung* в марте 2017 г. новый министр иностранных дел Германии З. Габриэль заявил: "Здравая политика безопасности не означает подсчёт танков, безумное взвинчивание оборонных расходов и закручивание спирали вооружений. Здравая политика безопасности — это предотвращение кризисов, урегулирование ситуации в слабых государствах, экономическое развитие и борьба с голодом, изменением климата и нехваткой воды". Одновременно немецкий дипломат подчеркнул, что "безопасность и стабильность в Европе, а также во всём мире невозможны ни без России, ни без США"<sup>44</sup>.

Однако возрастающее желание Запада возобновить сотрудничество с Россией было воспринято в Прибалтике с неприятием и явной раздражительностью, что объясняется опасениями "переключения" ведущих стран ЕС с российской угрозы на более реальную проблему борьбы с международным терроризмом.

Об опасениях, что возвращение НАТО и России к политическому диалогу "отодвинет" украинский вопрос и снизит внимание к проблеме безопасности в Балтийском регионе<sup>45</sup>, говорят и литовские спецслужбы.

<sup>43</sup> "Der Schlüssel liegt in Moskau" // Министерство иностранных дел Германии. 2016. 31 августа. URL: [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Interviews/2016/160831\\_VM\\_RND.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Interviews/2016/160831_VM_RND.html) (дата обращения: 19.04.2017).

<sup>44</sup> Глава МИД Германии: Россия — гарант стабильности во всём мире, но санкции нужны // Baltnews. 2017. 21 марта. URL: <http://baltnews.lv/news/20170321/1019279672.html> (дата обращения: 13.04.2017).

<sup>45</sup> См.: Lietuvos politologai: Vakaraи nebemato galimybių svarstyti saugumo klausimą be Rusijos // LRT. 2016. 8 апреля. URL: [http://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/132995/lietuvos\\_politologai\\_vakarai\\_nebemato\\_galimybiu\\_svarstyti\\_saugumo\\_klausimu\\_be\\_rusijos](http://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/132995/lietuvos_politologai_vakarai_nebemato_galimybiu_svarstyti_saugumo_klausimu_be_rusijos) (дата обращения: 12.04.2017).

В "Отчёте об угрозах национальной безопасности", опубликованном 30 марта 2017 г., литовские специалисты подчеркнули, что борьба с терроризмом и миграционный кризис "будут иметь негативные последствия для Литвы, так как из-за них сократится внимание к ситуации в сфере безопасности в Восточной Европе и возрастёт готовность к сотрудничеству с Россией"<sup>46</sup>.

Учитывая сильное противодействие прибалтийских политических элит, в ближайшей перспективе маловероятно, что Литва, Латвия и Эстония будут готовы поддержать идею расширения диалога с Россией.

Вместе с тем, позитивный для России сценарий предполагает, что прибалтийские элиты под нарастающим давлением нежелания западноевропейских государств продолжать политику изоляции России откажутся от курса на непримиримую конфронтацию и вынуждены будут поддержать более сбалансированный подход в отношениях с Россией, предполагающий расширение "более видимого", как отметил в августе прошлого года экс-министр иностранных дел Германии Ф.-В. Штайнмайер, "диалога" с Россией<sup>47</sup>.

Ключевые слова: *Прибалтика — Россия — НАТО — США — сдерживание России — милитаризация Балтийского региона.*

Keywords: *the Baltic states — Russia — NATO — USA — deterrence of Russia — militarization of the Baltic region.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Эстонию прибыли 130 британских военнослужащих батальона НАТО // ТАСС. 2017. 18 марта. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4106142> (дата обращения: 10.04.2017).

2. Глава МИД Германии: Россия — гарант стабильности во всём мире, но санкции нужны // Baltnews. 2017. 21 марта. URL: <http://baltnews.lv/news/20170321/1019279672.html> (дата обращения: 13.04.2017).

3. *Зверев Ю.М.* Почему США и НАТО перебрасывают войска на восток с опережением графика? // Евразия Эксперт. 2017. 1 марта. URL: [eurasiaexpert/pochemu-ssha-i-nato-perebrasyvayut-voyska-na-vostok](http://eurasiaexpert.ru/pochemu-ssha-i-nato-perebrasyvayut-voyska-na-vostok) (дата обращения: 12.04.2017).

4. *Кофман М.* Решение проблемы сдерживания России на востоке, или Как я научился не волноваться и полюбил идею разгрома НАТО Россией // Defence. 2016. May 21. URL: <http://defence.ru/article/10988/> (дата обращения: 08.04.2017).

5. *Кучинская М.Е.* Политика сдерживания России: "новая норма" (a new normal) для НАТО // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 1. С. 147–162.

6. Обращение Президента Обамы к народу Эстонии // Посольство США в Эстонии. 2014. 3 сентября. URL: <https://ee.usembassy.gov/ru> (дата обращения: 06.04.2017).

7. Отчёт литовских спецслужб: Grėsmių nacionaliniam saugumui vertinimas // Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas. Vilnius. 2016. URL: <http://www.vsd.lt/Files/Documents/635948635773762500.pdf> (дата обращения: 05.04.2017).

<sup>46</sup> Отчёт литовских спецслужб: Grėsmių nacionaliniam saugumui vertinimas.

<sup>47</sup> *Steinmeier F.-W.* Reviving arms control in Europe // Project Syndicate. 2016. August 26. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/reviving-arms-control-in-europe-by-frank-walter-steinmeier-2016-08?barrier=accessreg> (дата обращения: 12.04.2017).



8. Отчёт эстонских спецслужб: Estonian Information Board "International Security and Estonia 2016" // Estonian Information Board. URL: <https://www.teabeamet.ee/pdf/2016-en.pdf>. Р. 9 (дата обращения: 13.04.2017).
9. Посол Латвии в НАТО рад диалогу с Россией // Sputnik news. 2016. 18 июня. URL: <http://ru.sputniknews.lv.com/Latvia/20160818/2632930.html> (дата обращения: 13.04.2017).
10. Рыйвас отказался от приглашения в Россию: для начала пусть включают транспондеры на самолётах // Delfi. 2016. 4 августа. URL: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/gujvas-otkazalsya-ot-priglaseniya-v-rossiyu-dlya-nachala-pust-vklyuchat-transponderu-na-samoletah?id=75251211> (дата обращения: 11.04.2017).
11. США подтверждают обязательство в отношении безопасности Балтийских стран // Официальный сайт президента Литвы. 2017. 18 февраля. URL: <https://www.lrp.lt/ru/press-centr/soobseniya-dlja-pressy/ssa-podtverzdajut-objazatelstvo-v-otnosenii-bezopasnosti-baltiiskich-stran/27105> (дата обращения: 11.04.2017).
12. Address of President Toomas Hendrik Ilves at the European Parliament // Официальный сайт президента Эстонии. 2016. 2 февраля. URL: <https://president.ee/en/official-duties/speeches/11972-address-of-president-toomas-hendrik-ilves-at-the-european-parliament-february-2-2016/index.html> (дата обращения: 12.04.2017).
13. *Andersson J.* Defence: solidarity, trust and threat perception // European Union Institute for Security Studies. 2015. July. URL: [http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Alert\\_33\\_Transatlantic\\_defence.pdf](http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Alert_33_Transatlantic_defence.pdf) (дата обращения: 13.04.2017).
14. *Clark W., Luik J., Ramms E., Shirreff R.* Closing NATO's Baltic Gap // International Centre for Defence and Security. 2016. May. URL: [http://www.icds.ee/fileadmin/media/icds.ee/failid/ICDS\\_Report-Closing\\_NATO\\_s\\_Baltic\\_Gap.pdf](http://www.icds.ee/fileadmin/media/icds.ee/failid/ICDS_Report-Closing_NATO_s_Baltic_Gap.pdf) (дата обращения: 12.04.2017).
15. Decade Forecast: 2015–2025 // Stratfor. 2015. February 23. URL: <https://www.stratfor.com/forecast/decade-forecast-2015-2025> (дата обращения: 12.04.2017).
16. "Der Schlüssel liegt in Moskau" // Министерство иностранных дел Германии. 2016. 31 августа. URL: [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Interviews/2016/160831\\_BM\\_RND.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Interviews/2016/160831_BM_RND.html) (дата обращения: 19.04.2017).
17. Foreign Minister Frank-Walter Steinmeier on relations between NATO and Russia // Министерство иностранных дел Германии. 2016. 19 июня. URL: [http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Infoservice/Presse/Meldungen/2016/160619\\_BM\\_Bild\\_am\\_Sonntag\\_engl\\_version.html](http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Infoservice/Presse/Meldungen/2016/160619_BM_Bild_am_Sonntag_engl_version.html) (дата обращения: 05.04.2017).
18. Germany: EU faces 'difficult' talks on Russia sanctions // Euractiv. 2016. May 27. URL: <https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/germany-eu-faces-difficult-talks-on-russia-sanctions/> (дата обращения: 11.04.2017).
19. *Grybauskaitė D.* Vokietijos kariai Lietuvoje – tai lūžis // Официальный сайт президента Литвы. 2016. 11 июля. URL: <https://www.lrp.lt/lt/vokietijos-kariai-lietuvoje-tai-luzis/25672> (дата обращения: 12.04.2017).
20. Ilves: Russia will not attack Baltic nations // ERR. 2015. December 14. URL: <http://news.err.ee/v/politics/1b199f58-abaf-4769-88ec-90556a955687/ilves-russia-will-not-attack-baltic-nations> (дата обращения: 11.04.2017).
21. Kaip NATO viršūnių susitikimo sprendimai paveiks Lietuvą? // Žinių radijas. 2016. 12 июля. URL: <http://www.ziniuradijas.lt/laidos/pozicija/kaip-nato-virsuniu-susitikimo-sprendimai-paveiks-lietuva?video=1> (дата обращения: 12.04.2017).
22. Lietuvos politologai: Vakarai nebemato galimybių svarstyti saugumo klausimų be Rusijos // LRT. 2016. 8 апреля. URL: <http://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/132995/lietuvos-politologai-vakarai-nebemato-galimybiu-svarstyti-saugumo-klausimu-be-rusijos> (дата обращения: 12.04.2017).
23. L. Linkevičius apie Miuncheno konferenciją: iš jAV išgirdome žodžius, kurių tikėjome // Bernardinai. 2017. February 19. URL: <http://www.bernardinai.lt/straipsnis/2017-02-19-l-linkevicius-apie-miuncheno-konferencija-is-jav-iskirdome-zodzius-kuriu-tikejome/155784> (дата обращения: 10.04.2017).

24. *Linkevicius L.* Détente With Russia Won't Work This Time // The Wall Street Journal. 2016. June 8. URL: <http://www.wsj.com/articles/detente-with-russia-wont-work-this-time-1433790851> (дата обращения: 12.04.2017).
25. *Linkevicius L.* Enough: NATO should stop feeding the Russian troll // Politico. 2016. May 5. URL: <http://www.politico.eu/article/nato-stop-feeding-russia-troll-defense-alliance-syria-war-baltics/> (дата обращения: 14.04.2017).
26. Lithuania urges Trump to uphold NATO security commitments // Fox News. 2016. December 2. URL: <http://www.foxnews.com/world/2016/12/02/lithuania-urges-trump-to-uphold-nato-security-commitments.html> (дата обращения: 12.04.2017).
27. Many NATO Countries Reluctant to Use Force to Defend Allies // Pew Research Center. 2015. June 8. URL: <http://www.pewglobal.org/2015/06/10/nato-publics-blame-russia-for-ukrainian-crisis-but-reluctant-to-provide-military-aid/russia-ukraine-report-46/> (дата обращения: 13.04.2017).
28. Minister: Poland Wants NATO–Russia Deal Scrapped // Defence news. 2015. November 25. URL: <http://www.defensenews.com/story/defense/2015/11/25/minister-poland-wants-nato-russia-deal-scrapped/76395554/> (дата обращения: 09.04.2017).
29. Pauli Järvenpää: Can Estonia be defended? // Estonian World. 2016. February 23. URL: <http://estonianworld.com/security/pauli-jarvenpaa-can-estonia-be-defended/> (дата обращения: 13.04.2017).
30. Pauli Järvenpää Speaks in Vilnius on Baltic Sea Region Deterrence // International Centre for Defence and Security. 2016. June 6. URL: <http://www.icds.ee/events/event/pauli-jarvenpaa-speaks-in-vilnius-on-baltic-sea-region-deterrence/> (дата обращения: 09.04.2017).
31. P. Breedlove'as: NATO turi būti pasiruošusi Baltijos šalių oro gynybai // LRT. 2016. 29 марта. URL: [http://www.lrt.lt/naujienos/pasaulyje/3/131898/p\\_breedlove\\_as\\_nato\\_turi\\_buti\\_pasiruosusi\\_baltijos\\_saliu\\_oro\\_gynybai](http://www.lrt.lt/naujienos/pasaulyje/3/131898/p_breedlove_as_nato_turi_buti_pasiruosusi_baltijos_saliu_oro_gynybai) (дата обращения: 02.04.2017).
32. Poland and Baltic States Explore Anti-Aircraft Shield // Atlantic Council. 2016. June 13. URL: <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/natosource/poland-and-baltic-states-explore-anti-aircraft-shield> (дата обращения: 08.04.2017).
33. President Obama: what makes US America. In a wide-ranging interview, the president discusses the battle against Islamic extremists, U.S.–Russia relations and the upcoming midterm elections // CBS News. 2014. September 28. URL: <http://www.cbsnews.com/news/president-obama-60-minutes/> (дата обращения: 04.04.2017).
34. Pristatyta Rusijos sulaikymo strategija Baltijos regione // Bernardinai. 2015. November 13. URL: <http://www.bernardinai.lt/straipsnis/2015-11-13-pristatyta-rusijos-sulaikymo-strategija-baltijos-regione/137271> (дата обращения: 06.04.2017).
35. *Steinmeier F.-W.* Reviving arms control in Europe // Project Syndicate. 2016. August 26. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/reviving-arms-control-in-europe-by-frank-walter-steinmeier-2016-08?barrier=accessreg> (дата обращения: 12.04.2017).
36. *Stoicescu K.* Russian threat to Security in the Baltic Sea Region // RKK ICDS. 2015. October 6. URL: <http://www.icds.ee/publications/article/the-russian-threat-to-security-in-the-baltic-sea-region/> (дата обращения: 12.04.2017).
37. *Wieslander A.* Who will Defend the Baltics? NATO, the US and Baltic Sea Security // Atlantic Council. 2016. March 7. URL: <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/natosource/who-will-defend-the-baltics-nato-the-us-and-baltic-sea-security> (дата обращения: 12.04.2017).
38. *Wilson D., Nordenman M.* A US Strategy for Building Defense and Deterrence in the Baltic States // Atlantic Council. 2016. June 3. URL: <http://www.atlanticcouncil.org/publications/issue-briefs/a-us-strategy-for-building-defense-and-deterrence-in-the-baltic-states> (дата обращения: 02.04.2017).
39. *Woyke P.* Cautious and rotational – US military engagement on NATO's eastern flank // The Centre for Eastern Studies. 2016. July 5. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2016-07-05/cautious-and-rotational-us-military-engagement-natos-eastern> (дата обращения: 03.04.2017).