

Миловидов Владимир Дмитриевич*, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой "Международные финансы" МГИМО (У), руководитель Центра перспективных исследований РИСИ.

Расшифровать Трампа: экономический подход

Прошёл год с момента вступления в должность 45-го президента США Д. Трампа. Однако разгоревшиеся в ходе выборов 2016 г. страсти вокруг этой очевидно незаурядной фигуры не стихают. В едва, казалось бы, затухающий пожар интриг, скандалов и обвинений то и дело подбрасываются новые дрова, которые вспыхивают буквально как порох. Между тем экономическая жизнь в Америке идёт не просто своим чередом, а демонстрирует растущий оптимизм. Прошедший 2017 год ознаменовался одним из наиболее длительных по времени подъёмов фондового рынка. За год промышленный индекс Доу–Джонса 5 раз преодолел 1000-й рубеж — от уровня менее 20 000 пунктов в январе 2017 г. до более 25 000 пунктов в первых числах января 2018 г. Рост ВВП США во II–III кварталах 2017 г. составил 3,1–3,2 %¹. По оценке экспертов, прошедший год стал одним из наиболее успешных в части создания новых рабочих мест — 2,5 млн в годовом исчислении и 250 тыс. только в декабре². Что же является большей загадкой: Трамп или последовавшая после его избрания экономическая эйфория? И как долго эта загадка будет оставаться неразгаданной? А может быть, это останется тайной, которая войдёт в историческую летопись начала XXI в., чтобы удивлять и притягивать к себе любопытных потомков?

Ответы на эти вопросы имеют далеко не праздный интерес. Ведь то, что происходит в одной из крупнейших стран мира, представляет практическое значение для всего мирового сообщества: плотно переплетены национальные экономики, крепко завязаны узлы политических проблем, а новая технологическая эпоха разрушает границы и способствует формированию глобальных социально-политических и хозяйственных сетевых структур, по которым с молниеносной быстротой передаются информационные сигналы, влияя на поведение сотен миллионов землян. Д. Трамп стал экспоненциально масштабируемым глобальным событием. Попытка его

* vmilovidov@hotmail.com

¹ US economy at glance: perspective from the BEA accounts // Bureau of Economic Analysis. 2017. URL: <https://www.bea.gov/newsreleases/glance.htm> (дата обращения: 06.01.2018).

² Roseland N.J. ADP National Employment Report: private sector employment increased by 250,000 jobs in December // ADP. 2018. January. URL: <http://www.adpemploymentreport.com/2017/December/NER/docs/ADP-NATIONAL-EMPLOYMENT-REPORT-December2017-Final-Press-Release.pdf> (дата обращения: 06.01.2018).

"расшифровать", понять движущие им силы и его мотивации позволит лучше увидеть и спрогнозировать возможные сценарии развития грядущих событий. Для этого исследователю могут пригодиться инструментарий теории игр, конспирологические умозаключения, поиск инсайдерской информации и даже попытка проверить на истинность пресловутые "фейковые новости". В настоящей статье в качестве "ключа" к расшифровке условного "кода Трампа" автор предлагает использовать экономические категории. **Цель статьи — рассмотреть действия президента США и его избирателей так, как будто они являются сторонами условных, но вполне рациональных экономических отношений, во главу угла которых поставлены материальная выгода, ожидаемый доход, пропорциональность обмена ценностями.** Данный подход упрощает оценку ситуации, он исключительно гипотетический, но позволяет увидеть те нюансы поведения главы могущественного государства, которые в гораздо более сложной реальности просто ускользают из поля зрения. Кроме того, нельзя пренебрегать тем фактом, что экономические мотивации глубоко проникли в сознание современного человека и вряд ли от них можно абстрагироваться, оценивая социально-политические процессы и явления, а также поведение политиков и их избирателей.

Долг как трофей

Известный американский антрополог Д. Гребер в своей книге "Долг: первые 5000 лет" выдвинул такой тезис: "Долг — это не только приговор одержавшего победу, это ещё и способ наказать победителя, который не должен был победить"³. В вышедшей в начале января 2018 г. скандальной книге американского журналиста М. Вулфа "Огонь и ярость. Внутри Белого дома Трампа" автор достаточно последовательно, опираясь на многочисленные интервью с людьми, которые работают и работали вместе с Трампом, доказывает, что победа на выборах для избранного президента была совершенно неожиданной. Более того, даже ближайшее окружение Трампа не верило в неё до последнего. Д. Трамп, согласно М. Вулфу, оказался победителем, который не должен был победить. Он пишет: "Дональд Трамп и его крошечная группа бойцов были готовы проиграть с огнём и яростью. Они не были готовы победить"⁴. Возможно, в этом и кроется загадка Трампа и того, что происходит сегодня в США. Не вынужден ли теперь он отдавать некие долги, доставшиеся ему в качестве трофея на национальных выборах, в то время как избиратели повышают ставки, оценивая потенциальные платежи должника?

Представим себе поведение Трампа и общества, которым он избран президентом, в контексте отношений должника и кредитора. Получив неожиданный для самого себя кредит доверия общества, Д. Трамп оказался обременённым долгом перед этим обществом, и этот долг он всячески стремится отдать, а общество-кредитор постоянно оценивает получаемые "платежи" и пока не намерено довольствоваться ими. С одной стороны,

³ Graeber D. Debt. The first 5000 years. N.Y.: Melville House Publishing, 2011. P. 6.

⁴ Wolff M. Fire and Fury: Inside the Trump White House. N.Y.: Henry Holt and Co., 2018. P. 11.

доминирует негативное общественное мнение относительно деятельности главы государства, а с другой — высокие ожидания в отношении перспектив экономического развития. В обществе отчётливо проявляются критика, неприятие, желание выискивать грехи и категорическое отрицание каких-либо успехов администрации Белого дома. Д. Трамп со своей стороны вынужден обещать всё больше и больше. При этом своими сообщениями в социальных сетях он лишь увеличивает аппетиты "кредиторов": благодаря ему растёт ВВП, увеличивается число рабочих мест, снижаются налоги, растёт фондовый рынок, а Америка становится снова великой — у него можно многое потребовать.

Человек так устроен, что всё оценивает, измеряет и старается рассчитать. Он верит в пропорции взаимных обязательств. Пропорциональность экономических отношений как основу основ хозяйствования подчёркивал ещё Аристотель. "Дело в том, что и государство держится на пропорциональном ответном даянии", — провидчески отмечал он⁵. Человек в ходе своей хозяйственной деятельности постоянно ищет пропорции в окружающем его экономическом мире, одним из субъектов которого является современное государство. Поэтому вполне можно предположить, что сформированное в течение тысяч лет экономическое подсознание человека пытается всему дать свою цену. У каждого участника этих отношений есть своё понимание пропорций, причём низкая оценка деятельности Трампа становится обратной стороной завышенных ожиданий результатов его деятельности. Иначе как можно объяснить тот феномен, что при снижающейся популярности главы государства число инвесторов, которые рассчитывают на рост рынка или как минимум сохранение позитивного тренда, растёт? Более того, обострение скандалов вокруг Трампа, например активизация расследований якобы его тайных связей с Россией, ведут к снижению биржевых индексов. Получается, что избиратели Трампу не доверяют, но и вероятность его отрешения от должности ввергает их в пессимизм. Как здесь не вспомнить слова Франсуа Рабле, сказанные устами его героя Панурга: "Можете быть уверены, что кредиторы ваши будут воссылать богу жаркие молитвы о том, чтобы вы жили подольше, и будут бояться, как бы вы не умерли, оттого что подношение им дороже руки подносящего, а деньги дороже жизни"⁶.

Для иллюстрации сказанного сравним результаты опросов общественного мнения, проводимых американским социологом Джоном Зогби, и настроений инвесторов Американской ассоциации индивидуальных инвесторов (ААИИ). В 2017 г. Зогби в ходе восьми опросов интересовался у своих респондентов: "В каком направлении, как они считают, движутся США?" В среднем число ответивших, что США идут ложным путём (*wrong direction*), составило 53 %. При этом, по данным ААИИ, доля инвесторов с "бычьими" и "нейтральными" настроениями (т.е. ожидающих рост или сохранение тренда на рынке в ближайшие шесть месяцев) в среднем равнялась 72 %. В динамике эти показатели представлены на рис. 1. Сочетание негативных оценок населением направления развития страны и в то же время позитивных настроений инвесторов можно сравнить с отношением средневекового ростовщика к набирающему долгов

⁵ Аристотель. Этика. М.: Астрель, 2012. С. 141.

⁶ Рабле Ф. Гаргантюа и Пантагрюэль. М.: Эксмо, 2011. С. 327.

наследнику несметных сокровищ — последний хоть и заслуживает осуждения, но его поведение сулит кредитору большой куш в будущем, поэтому мораль здесь только помеха.

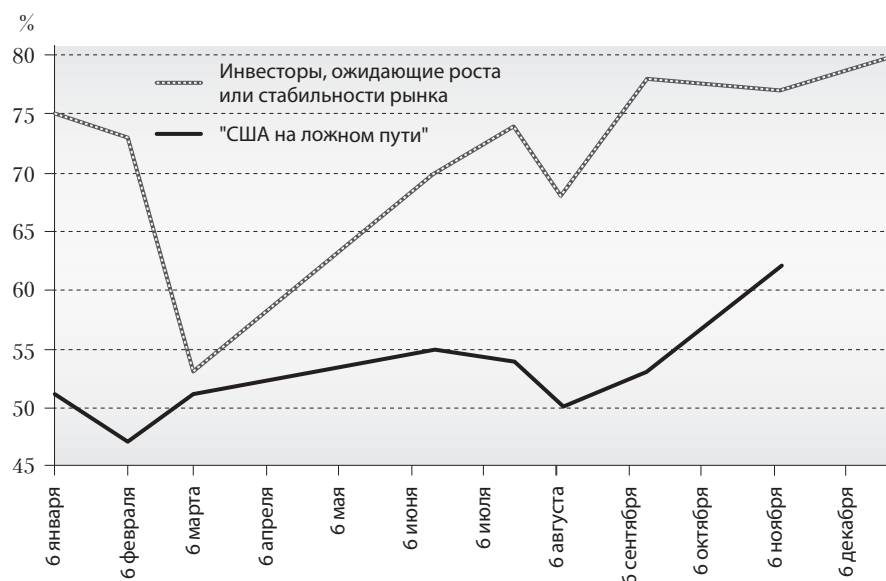


Рис. 1. Результаты опросов настроений населения и инвесторов США в 2017 г. (в % к общему числу опрошенных)

Источник: US Direction Table // Zogby Analytics. 2018. 16 January. URL: <https://zogbyanalytics.com/trends-over-time/281-us-direction-table> (дата обращения: 06.01.2017); AAI investor sentiment data // Quandl. 2018. 11 January. URL: https://www.quandl.com/data/AAII/AAII_SENTIMENT-AAII-Investor-Sentiment-Data (дата обращения: 06.01.2017)

Феномен отношений Трампа и американского общества требует глубокого и серьёзного исследования. На текущий момент сложно себе представить, что такие отношения и свойственные им крайности были бы возможны в случае избрания другой, более конвенциональной фигуры. Трампу-бизнесмену, живущему в логике постоянных сделок, разменов и уловок в ходе переговоров с конкурентами, отношения по типу должник-кредитор должны быть понятны и комфортны. По признанию самого Д. Трампа, он является "королём долга" и никто лучше него не знает, что такое долг⁷. Его компании 6 раз заявляли о банкротстве⁸. По свидетельству М. Вулфа, Трамп кредитовал собственную избирательную компанию, но стремился получать возврат ссуды, как только появлялись новые средства спонсоров⁹. Такими же "королями долгов" являются многие его друзья и соратники. Например, друг Трампа и глава его инаугурационного комитета Т. Баррак сделал себе миллиардное состояние на инвестициях в проблемные долговые обязательства компаний сферы

⁷ Nelsen L. Trump: "I'm the king of debt" // Politico. 2016. 22 June. URL: <https://www.politico.com/story/2016/06/trump-king-of-debt-224642> (дата обращения: 06.01.2018).

⁸ Murse T. Why Donald Trump's companies went bankrupt // ThoughtCo. 2017. 2 October. URL: <https://www.thoughtco.com/donald-trump-business-bankruptcies-4152019> (дата обращения: 06.01.2018).

⁹ Wolff M. Op. cit. P. 12.

недвижимости¹⁰. Сама сфера строительства и недвижимости, где сосредоточен основной бизнес Д. Трампа, приучает к постоянной задолженности, резким колебаниям цен, агрессивному и зачастую бессовестному заманиванию клиентов.

С практической точки зрения и в долгосрочной перспективе вполне возможно, что позитивные ожидания будущего, экономического подъёма, роста биржевых котировок могут оказаться гораздо важнее результатов опросов общественного мнения. Тем более что президентские выборы 2016 г. наглядно продемонстрировали крайне низкую точность опросов и прогнозов, выстроенных на их основе. В конечном счёте экономические субъекты инвестируют или "проедают" свои деньги, руководствуясь соответствующими ожиданиями будущего, а не сиюминутными реакциями на того или иного политика. Положительные экономические настроения являются важным фактором экономического роста. Эти ожидания и нужно стимулировать и подогревать. Исходя из сказанного, задача Д. Трампа, которая, видимо, осознаётся электоратом, — сформировать устойчивую базу экономического рывка в виде массового экономического оптимизма. Может быть, это и станет приемлемым платежом Трампа по счетам его электората? Как бы то ни было, но именно на это направлены его ключевые инициативы, реализованные в 2017 г. И среди них прежде всего нужно назвать налоговую реформу и реформу регулирования добычи углеводородов.

В американской прессе оценки налоговой реформы Трампа разнятся, хотя преобладает критическое отношение. Действительно, крайне спорными являются выгоды, получаемые отдельными категориями налогоплательщиков, в выигрыше оказываются наиболее зажиточные американские граждане. Выигрывает крупный бизнес, так как ставка налога на прибыль свыше 10 млн дол. сокращена с 35 до 21 % при том, что минимальная ставка налога на прибыль до 50 тыс. дол. повышена с 15 до 21 %. Многие критически настроенные эксперты обращают внимание на то, что налоговые новации за девять лет, с 2018 по 2027 г., будут стоить государству более 1,6 трлн дол. недополученных налогов. Однако было бы справедливым заметить, что эти средства останутся в распоряжении налогоплательщиков и они смогут увеличить текущее потребление, а также инвестиции. На рисунке 2 в динамике представлен эффект от налоговой реформы как для граждан, так и для бизнеса.

Максимальную выгоду налогоплательщики получают в 2019 г., затем эффект снижается. Это ключевой для Д. Трампа год, предшествующий году новых выборов. Но не только это имеет значение. Многие планы Д. Трампа по развитию экономической инфраструктуры концентрируются в интервале 2020–2021 гг., когда экономике будут крайне нужны дополнительные инвестиции. И, видимо, не случайно в текст налогового закона включён раздел, посвящённый добыче углеводородов на Аляске. Законодатели увязывают инициативы по налогам и по превращению США в крупнейшую нефтяную державу, понимая, что рост добычи нефти и газа должен существенно увеличить поступления денег в бюджет. Раздел II Закона об установлении соответствия с разделами II и V действующей редакции федерального бюджета на 2018 финансовый год (чаще именуется как закон о сокращении налогов и рабочих мест, или Tax cuts and

¹⁰ Wolff M. Op. cit. P. 28.

jobs act) снимает почти 40-летний запрет на бурение в заповедной зоне Аляски, в так называемом районе 1002¹¹. По геологическим оценкам, этот находящийся на территории Национального Арктического заповедника район обладает запасами нефти до 16 млрд барр. Промышленная разработка участка принесёт и выручку от продажи лицензий, и дополнительные налоги.

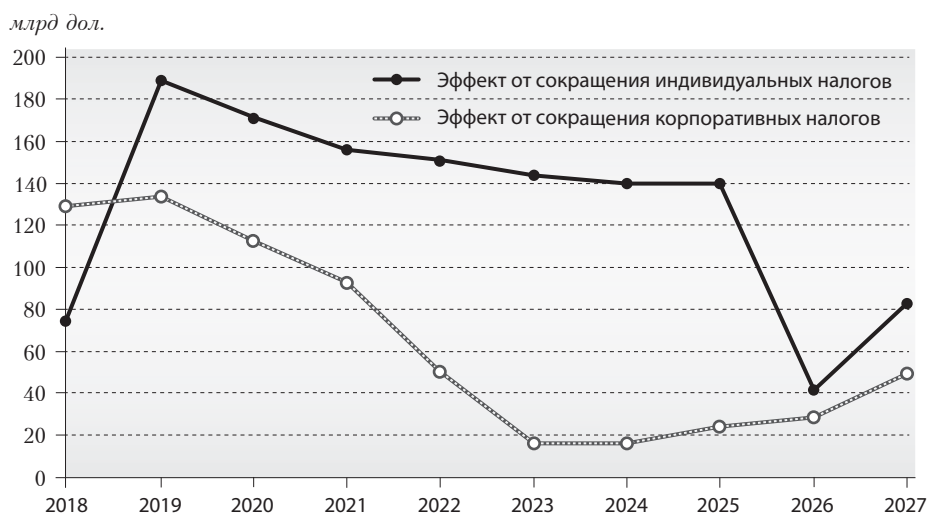


Рис. 2. Эффект от изменения в индивидуальном и корпоративном налогообложении (в млрд дол.)

Источник: Estimated budget effects of the conference agreement for H.R. 1, THE "TAX CUTS AND JOBS ACT" // CBO.gov. 2017. 15 December. URL: <https://www.cbo.gov/system/files/115th-congress-2017-2018/costestimate/53415-hr1conferenceagreement.pdf> (дата обращения: 06.01.2018)

Снятие ограничений на разработку нефтяных залежей Аляски стало необходимым условием для обнародования комплексного плана разработки нефтегазовых месторождений на континентальном шельфе США. Проект плана был представлен министерством внутренних дел США 4 января 2018 г. С 1980 г. в США было разработано восемь пятилетних планов, и нынешний девятый, охватывающий период с 2017 по 2022 г., — один из самых амбициозных. Он заслуживает отдельного анализа. Здесь же необходимо отметить, что заявленное в нём расширение шельфовых разработок углеводородов чётко вписывается в стратегическую конструкцию Д. Трампа "Сделаем Америку снова великой!" Согласно существующим оценкам, из 180 млрд барр. нефтяного эквивалента запасов на американском континентальном шельфе 90 млрд барр. остаются неосвоенными, а на территориях, включённых в план освоения шельфа, не освоены 65 млрд барр.¹² Повышение масштабов добычи нефти в США

¹¹ An Act to provide for reconciliation pursuant to titles II and V of the concurrent resolution on the budget for fiscal year 2018 // Congress.gov. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1/text> (дата обращения: 06.01.2018).

¹² *Saefong M.P.* Here's how much energy Trump's oil drilling plan could "unlock" // MarketWatch. 2018. 5 January.

в случае реализации намеченного увеличивает и число рабочих мест, и уровень доходов в стране и обеспечивает лидерство на глобальном рынке углеводородов. Потенциально эти инициативы формируют дополнительную базу экономического роста в США и должны способствовать оптимистическим ожиданиям электората Д. Трампа, а возможно, и угасанию негативных настроений за рамками его электоральной базы. Д. Трамп явно старается выстроить баланс обязательств в свою пользу.

Семантические конструкции Д. Трампа всегда имеют схожий подтекст: ты — мне, я — тебе. Своим кредиторам он напоминает, что делает для них всё, что обещал, а чужому электорату предъявляет счета. "Мы работаем каждый день, чтобы дать должное (*deliver*) американским фермерам, — пишет он, играя словами, в "Твиттере" 9 января 2018 г., — так же, как они работают каждый день, чтобы отдать должное (*deliver*) нам"¹³. В этом твите Д. Трамп понятие "дать должное", или "предоставить" (*deliver*), имеет широкий смысл, в том числе и его электоральную поддержку фермерами. А вот в сообщении от 8 января 2018 г., адресованном электорату демократов, Д. Трамп напоминает, что "кредитор" он: "Безработица среди афроамериканцев на самом низком уровне, который когда-либо фиксировался. Безработица среди испаноговорящих сократилась на целый пункт в прошлом году и близка к минимальной отметке за всю историю. Демократы ничего не сделали для вас, чтобы получить голоса!"¹⁴ При этом сам твит завершается хэштегом #НикогдаНезабывать (#NeverForget). В арсенале Д. Трампа много похожих конструкций, чаще транслируемых им через его страницу в "Твиттере", но также и в развернутых выступлениях и интервью. Он не лукавит и не испытывает угрызений совести, жонглируя подобными фразами. Как справедливо замечает Д. Гребер: "С одной стороны, коль скоро все человеческие отношения предполагают долг, они оказываются морально скомпрометированными... С другой стороны, когда мы говорим, что кто-то ведёт себя так, „как будто никому и ничто не должен“, мы вряд ли можем представить такого человека как образец добродетели"¹⁵. Не следует упрекать Трампа в излишней скрупулёзности в подсчёте взаимных долгов с обществом — он продукт эволюции этого общества, его участник, его лидер и "король долгов".

Потлач¹⁶ в глобальном масштабе

На международной арене Д. Трамп также придерживается логики долговых отношений, однако явно претендуя на роль глобального кредитора, которому все должны. Некоторые его заявления могли бы стать заклинаниями в ритуале потлача или обмена дарами в примитивных

¹³ Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/950501926227136512> (дата обращения: 06.01.2018).

¹⁴ Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/950371619247153154> (дата обращения: 09.01.2018).

¹⁵ Graeber D. Op. cit. P. 12–13.

¹⁶ Обычай ряда индейских народов северо-западного побережья Северной Америки: демонстративное раздаривание и уничтожение человеком материальных ценностей в присутствии специально приглашённых гостей, сопровождаемое обильным пиром. — *Прим. ред.*

обществах, который М. Мосс называл тотальными поставками антагонистического типа¹⁷. В этом определении важен акцент на антагонизм. Потлач становился формой соперничества племён, формирования иерархических отношений, подавления наиболее слабого. Отказ возместить полученный дар в большем объёме означало нарушить правила, оскорбить, это могло быть тождественно объявлению войны¹⁸. Хотя в своих многочисленных интервью и выступлениях в 2017 г. Д. Трамп широко использует слово "обоюдный", или "эквивалентный" (*reciprocal*), их контекст не оставляет сомнений в том, что в предполагаемой Трампом взаимности его доля больше и он назначает ей цену. Он ждёт, что страны мира будут отдаривать США с лихвой, как это и положено в рамках потлача, ведь со своей стороны, по мнению Д. Трампа, США дали им сполна.

Слова об "эквивалентности" торговых отношений обращены Трампом к Китаю, Японии, другим странам Азии, к Мексике и Канаде, к Евросоюзу. Более того, администрация Трампа ставит под сомнения принципы ВТО — организации, в которой, казалось бы, США имели серьёзный вес. В марте 2017 г. администрация Д. Трампа подготовила очередной доклад о торговой стратегии, где впрямую указывалось на необходимость отказаться от принципов ВТО, если следование им вредит интересам США¹⁹. В докладе говорится: "Администрация Трампа будет использовать все возможные рычаги, чтобы другие страны предоставили производителям из США справедливый, эквивалентный доступ на их рынки"²⁰. Примечательно то, что в оригинале используется именно слово "рычаги" (*leverage*), т.е. инструмент давления, нажима, действующий в силу разной длины "плечей". В финансовой терминологии часто используются понятия финансового леввериджа²¹, финансового плеча для определения соотношения собственных и заёмных средств при совершении сделки, например по слиянию и поглощению компаний. Можно предположить, что смысл этой фразы состоит в том, чтобы использовать экономические возможности, инвестиции США в соответствующие страны, экономическую помощь и иные финансовые ресурсы, направляемые им, чтобы "нажать" на конкурентов в интересах американского бизнеса.

В докладе точкой отсчёта "бед" американского бизнеса назван 2000 г., "который стал последним полным годом до вступления Китая в ВТО". С этого момента, согласно докладу, экономическая ситуация только ухудшалась: торговый дефицит США увеличился с 317 до 648 млрд дол., а с Китаем — с 81,9 до 334 млрд дол. в 2015 г. С января 2000 по январь 2017 г. число рабочих мест в промышленности снизилось с 17,3 млн до 12,3 млн, вернувшись к уровню начала 1980-х гг. За 16 лет до вступления Китая в ВТО, в 1984–2000 гг., темпы промышленного производства

¹⁷ Мосс М. Общество. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии / КДУ. М., 2011. С. 143.

¹⁸ Там же. С. 153.

¹⁹ 2017 Trade policy agenda and 2016 annual report of the President of the United States in the trade agreements program // Office of the US Trade Representative. 2017. March. URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/files/reports/2017/AnnualReport/AnnualReport2017.pdf> (дата обращения: 09.01.2018).

²⁰ Ibid. P. 5.

²¹ Использование заёмных средств при покупке активов. — Прим. ред.

в США составили 71 %, в последующие же 16 лет, с 2000 по 2016 г. — 9 %²². По мнению Д. Трампа, причиной этого стало эффективное использование конкурентами США правил и процедур ВТО. В интервью 25 октября 2017 г. каналу FOX Business Д. Трамп заметил, что "ВТО была создана в интересах всех, кроме нас"²³. Далее он заявил: "Мы проиграли все суды, почти все суды в ВТО... Потому что мы имеем меньше судей, чем другие страны... Суд так устроен, что мы не имеем большинства". Эти заявления делаются на фоне упреков и в адрес соседей США, прежде всего Мексики²⁴, дефицит в торговле с которой достиг 71 млрд дол. Интервьюер Лью Доббс добавляет в рассуждения Д. Трампа недостающее звено, указывая на негативный эффект НАФТА (North American Free Trade Agreement, NAFTA): "Это соглашение стоило США 1 трлн дол. за все 23 года его действия"²⁵. Если бы формат деятельности ВТО позволил, Д. Трамп наверняка высказался так же, как в адрес Генеральной Ассамблеи ООН, не поддержавшей его решение о переносе посольства в Иерусалим: "Мы много сэкономим... Это совсем не то, что должно быть, они могут голосовать против вас, а потом вы платите им сотни миллионов долларов"²⁶.

Д. Трамп подчёркнуто считает обязывающим для других стран получение ими инвестиций, помощи из США, доходов от продажи своих товаров на американском рынке. Он оставляет в стороне причины, которые способствовали переносу производств в другие страны, а также игнорирует выгоду, полученную американскими компаниями от своих зарубежных инвестиций. Напротив, такую выгоду он записывает в счёт долга самих бизнесменов, буквально требуя у них возврата бизнеса на родину. По его оценкам, могут быть возвращены чуть ли не 4 трлн дол.²⁷ Для возврата капитала Д. Трамп идёт на снижение налогов на бизнес внутри страны, при этом налоговые обременения доходов, получаемых за рубежом, увеличиваются. В рамках налоговой реформы при общем снижении поступлений в бюджет США в размере 2 трлн дол. в течение 2018–2027 гг. изменения налогообложения иностранных активов и операций должны принести бюджету 324,4 млрд дол.²⁸ То есть логика действий та же: долг платежом красен, а если назначенных платежей нет, за этим следует наказание в увеличенном масштабе.

²² 2017 Trade policy agenda and 2016 annual report of the President of the United States in the trade agreements program. P. 5–6.

²³ Full transcript interview of the President of the United States to FOX Business // Real Clear Politics. 2017. 25 October. URL: https://www.realclearpolitics.com/video/2017/10/25/full_lou_dobbs_interview_trump_asks_what_could_be_more_fake_than_cbs_nbc_abc_and_cnn.html (дата обращения: 09.01.2018).

²⁴ См. об этом: *Перская В.В.* Протекционизм или принципы "free trade" определяют будущее НАФТА? // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 6. С. 206–219.

²⁵ Ibid.

²⁶ Trump threatens to cut aid to countries over UN Jerusalem vote // The Guardian. 2017. 21 December. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/dec/20/donald-trump-threat-cut-aid-un-jerusalem-vote> (дата обращения: 09.01.2018).

²⁷ Full transcript interview of the President of the United States to FOX Business.

²⁸ Estimated budget effects of the conference agreement for H.R. 1, THE "TAX CUTS AND JOBS ACT" // CBO. gov. 2017. 15 December. URL: <https://www.cbo.gov/system/files/115th-congress-2017-2018/costestimate/53415-hr1conferenceagreement.pdf> (дата обращения: 09.01.2018).

Ещё более ярко эта "долговая" логика Трампа прослеживается в тех случаях, когда экономика переплетается с политикой. Выше приведены примеры "счетов" Трампа к ВТО и ООН. "Долговые уведомления" направляются и отдельным странам. Например, это Палестина и Пакистан, занимающие важное место в системе геополитических интересов США. Новый 2018 г. Д. Трамп начинает с подсчёта их долгов. В твите от 1 января 2018 г. он негодует: "США безрассудно дали Пакистану 33 млрд дол. в качестве помощи за последние 15 лет, а они не дали нам ничего, кроме лжи и обмана, думая, что наши лидеры дураки. Они предоставили тихую гавань для террористов, за которыми мы охотимся в Афганистане, с малой помощью. Больше этого не будет!"²⁹ В качестве реакции на слова Д. Трампа сенатор Р. Пол уже заявил, что он внесит проект закона о направлении помощи, предназначенной Пакистану, в специальный инфраструктурный фонд для строительства дорог и мостов в США³⁰. Эта инициатива была тут же поддержана Д. Трампом: "Хорошая идея, Рэнд!"³¹

Спустя буквально два дня, 3 января 2018 г., Д. Трамп предъявил следующий счёт Палестине: "Мы платим Палестине сотни миллионов долларов и не получаем ни благодарности, ни уважения"³². Далее он намекает на то, что палестинцы тянут с переговорами по мирному соглашению с Израилем. При этом он мастерски манипулирует своим решением о переносе посольства в Иерусалим, что стало болезненным решением для палестинцев и всего мусульманского мира. Оказывается, объявив о переносе посольства, Д. Трамп "убрал со стола переговоров самый сложный вопрос" и теперь уже Израиль за это должен платить, а палестинцы не пользуются предоставленной возможностью. "Долговой рычаг" используется Трампом универсально: все страны в том или ином объёме должны Америке. США — один из крупнейших спонсоров ООН, они предоставляют помощь третьим странам. Китай, Япония, страны Азии должны за то, что получают выгоду от продажи своих товаров на американском рынке. Европа — за тот же положительный торговый баланс и за то, что не доплачивает необходимых взносов в копилку НАТО. Распределяя долги и выставляя счета, Д. Трамп формирует переговорные позиции, угрожает, давит, пытаясь изменить объективно сложившийся расклад сил в мировой экономике в пользу одного игрока — США.

Исходя из этой же логики, он выстраивает отношения и с теми странами, где нельзя сходу предъявить счёт. Прежде всего это Россия. Поскольку нет счёта, то возникают санкции. Что бы ни было их причиной и даже в отсутствие причин, наказание России широко поддерживается в американском истеблишменте. Как это вписывается в долговую логику

²⁹ Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/947802588174577664> (дата обращения: 09.01.2018).

³⁰ Twitter. URL: <https://twitter.com/RandPaul/status/949001475174354945> (дата обращения: 09.01.2018).

³¹ Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/949495534003412992> (дата обращения: 09.01.2018).

³² Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/948322496591384576> (дата обращения: 09.01.2018).

разменов и давлений? В обществе, где долги составляют основу отношений, нужно быть предусмотрительным: если есть кто-то, кто вам не должен, то может оказаться, что именно вы должны ему. Даже теоретическая, иллюзорная возможность того, что нынешняя администрация Белого дома может быть что-то должна России, вызывает в американской элите идиосинкразию. Идея о российском вмешательстве в американские выборы и, что самое ужасное для элиты, возможная заинтересованность и активная помощь России в победе Д. Трампа как нельзя лучше описывают ситуацию с конкурирующим должником. Предположим следующее: электорат Трампа, элита, способствующая приходу его в Белый дом, рассчитывают получить причитающийся долг с должника, а вдруг оказывается, что раньше них в очередь встал другой претендент, который к тому же имеет свой "рычаг давления". В стилистике американских вестернов нужно сделать так, чтобы непрошенный претендент горько пожалел от одной только мысли, что ему что-то должны. Поэтому, чтобы не доводить дело до серьёзных конфликтов, такого претендента нужно как можно раньше изолировать и ослабить. К тому же этот гипотетический претендент мешает отдавать Трампу долги внутри страны, являясь серьёзным конкурентом на энергетических рынках, где США планируют доминировать в ближайшие десять лет.

Гипотетическая модель "долгового рычага" в руках администрации Д. Трампа многое упрощает, но тем не менее она позволяет оценить длительность периода выставления счетов и требований оплаты. Истребование долгов не может быть бесконечным. Да и Трамп не намерен множить свои долги внутри страны и вне её. Однако при этом "кредиторы" могут по-своему оценить полученные выгоды, в том числе весьма сдержанно. И в международной сфере невозможно до бесконечности попрекать партнёров экономическими выгодами, ведь рано или поздно начнутся реальные экономические переговоры, манёвры, уступки и размены. Одно дело — публичная сфера в том виде, как она представлена в социальных сетях, другое — объективные экономические тренды и реальные выгоды, получаемые каждым конкретным избирателем.

Окажется ли должник банкротом?

Перспективы развития экономики США до 2020 г., а возможно и на гораздо больший срок, во многом будут зависеть от того, удастся ли нынешней администрации Белого дома не только эффективно реализовать свои планы и обещания, но и заложить устойчивый фундамент долгосрочного развития страны благодаря достижению некоторого социального консенсуса и позитивным экономическим ожиданиям американцев. Положительный результат будет означать, что Д. Трамп отдал свои долги избирателям, нашёл с ними взаимопонимание и может всерьёз претендовать на лидерство как минимум в предвыборной кампании 2020 г. Однако его долгосрочные планы более амбициозны. Одна из ключевых вех в его долгосрочной повестке — 2026 г., когда исполнится 250 лет независимости США. Д. Трамп обозначил эту дату в первом своём обращении к конгрессу в феврале 2017 г., задавшись стратегическим вопросом: "Как будут

выглядеть США к 250-летнему юбилею? Какую страну мы оставим нашим детям?"³³ Все анонсированные на сегодняшний день планы Трампа так или иначе проходят через эту дату: расчёты налогового эффекта для экономики, рост масштабов экспорта газа, развитие инфраструктурных проектов, выход на профицит федерального бюджета. Для такой отнюдь не спринтерской дистанции важно не растерять запал, сохранить силы, а главное — умело "платить" по счетам своих избирателей, которые в 2024 г. должны выбирать преемника Д. Трампа. Будет ли это первый его срок или второй, например если Трамп уступит такому преемнику пальму первенства на выборах 2020 г., не так важно. Для Трампа важно, чтобы 250-летний юбилей США был и его юбилеем, ведь ему исполнится 80 лет 14 июня, накануне празднования американцами своей исторической даты.

Что может пойти не так, где Трампа подстерегают подводные камни? Насколько тактика "возврата долгов" может оказаться эффективной или неэффективной? Для ответа на эти вопросы целесообразно более детально взглянуть на самые громкие экономические достижения Трампа, о которых было сказано выше.

На первое место стоит поставить вопрос **о занятости, создании новых рабочих мест**. Прошедший 2017 год действительно показал высокие результаты в части прироста новых рабочих мест. Вместе с тем углубление в цифры усложняет картину. На рисунке 3 представлены данные о приросте числа рабочих мест по ключевым отраслям промышленности и сферы услуг (за исключением сельскохозяйственной занятости). Прирост новых рабочих мест был далеко не равномерным, лидировали здравоохранение, сферы деловых услуг, администрирования, рекреации (туристический и гостиничный бизнес), строительство. При этом занятость в такой области, как информация, снижалась. Означает ли это, что наиболее восприимчивыми к инициативам Д. Трампа и его администрации стали традиционные области, в то время как новые технологические отрасли не показали существенной динамики по занятости?

Проблема взаимоотношений Д. Трампа и отраслей высоких технологий, информатики или информации в широком смысле слова объективно существует. В своей книге М. Вулф приводит телефонный разговор Д. Трампа с медийным магнатом Р. Мердоком по поводу предоставления мигрантам виз с разрешением на работу — H-1B. Р. Мердок убеждает Д. Трампа не слушать представителей технологических фирм, сосредоточенных в Силиконовой долине, мол, "эти ребята на протяжении восьми лет держали Обаму в своём кармане". По словам М. Вулфа, Р. Мердок считал, что либеральный подход к вопросу продления таких виз будет противоречить обещаниям Д. Трампа по ужесточению притока иностранцев. Трамп уклончиво ответил на это: "Мы с этим разберёмся". Этот ответ вызвал крайне негативную реакцию магната, который дал нелицеприятную характеристику избранному президенту, как только тот повесил трубку³⁴. Последующие действия Трампа показали, что для него важен

³³ Remarks by President Trump in Joint Address to Congress // Whitehouse.gov. 2017. 28 February. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-joint-address-congress/> (дата обращения: 10.01.2018).

³⁴ Wolff M. Op.cit. P. 35.

электорат, сконцентрированный вокруг высокотехнологичных отраслей, включая выходцев из Китая и Индии, составляющих значительный процент занятых в сфере информационных технологий. В январе иммиграционная служба США объявила, что не планирует каких-либо изменений или ограничений для держателей этого вида виз, которые бы заставили их покинуть страну. В самой Индии и в среде индийских специалистов, работающих в США, это вызвало воодушевление. Около 750 тыс. индийцев имеют такие визы и ждут получения грин-карт³⁵. Балансируя между различными группами электората, Д. Трамп не может одновременно угодить каждой из них. Он пытается и выполнить обещание американским работникам, которых не может не вдохновлять лозунг "Нанимай американцев!", но, с другой стороны, ему важны голоса этнических групп, сосредоточенных в передовых отраслях экономики, которые в значительной части находятся в лагере демократов.

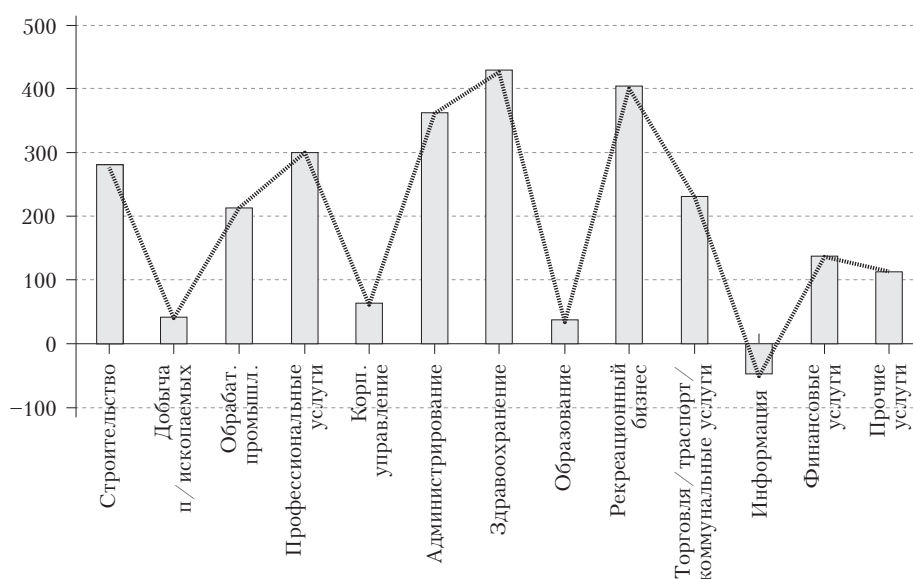


Рис. 3. Годовой прирост рабочих мест по отраслям промышленности и сферы услуг США за 2017 г. (в тыс. рабочих мест)

Источник: ADP National Employment Report: Private Sector Employment Increased by 250,000 Jobs in December // ADP. 2018. 4 January. URL: <https://www.adpemploymentreport.com/2017/December/NER/NER-December-2017.aspx> (дата обращения: 10.01.2018)

Бок о бок с этой проблемой стоит и **проблема налоговых стимулов** для американских граждан. При существенном объеме средств, которые получают в своё распоряжение американские налогоплательщики, детальный анализ выгод приводит также к противоречивым выводам. Уже многими экспертами подмечено, что больше всего выгадывают от снижения налогов наиболее высокооплачиваемые граждане США. По данным

³⁵ H-1B visa proposal dropped by Trump administration, relief for Indians // Hindustantimes. 2018. 10 January. URL: <http://www.hindustantimes.com/india-news/breather-for-indian-americans-us-government-may-pull-back-move-ending-h-1b-visa-extensions/story-7YoPXqt74d9YjDYIEhi5aI.html> (дата обращения: 10.01.2018).

Центра налоговой политики Института города и Института Брукинса, налогоплательщики, на которых придётся свыше 83 % снижения налогов, имеют доход более 90 тыс. дол. в год (средний доход в США составляет 50–55 тыс. дол.). Однако в рамках этой группы выгоды распределяются отнюдь не равномерно. Так, наибольшая сумма остаётся в распоряжении лиц с доходами 308–733 тыс. дол. в год. В период с 2018 по 2025 г. они получают увеличение своих доходов на 4,1 % в 2018 г. и на 3,2 % в 2025 г. На представителей этой группы приходится 22 % от общей суммы снижения налогов. Налогоплательщики, доходы которых превышают 733 тыс. дол. в год, обретут прибавку к своим доходам в размере 3,4 и 2,9 % соответственно. При этом их доля в общей сумме налоговой экономики составит от 20,5 до 25,3 %³⁶.

При оценке эффекта налоговой реформы недостаточно различать налогоплательщиков только по уровню доходов. В любой стране мира доход является лишь одним конституирующим признаком той или иной социальной группы. Люди с одинаковыми доходами могут принадлежать к различным этническим группам, могут иметь разные пристрастия, в том числе и политические, кроме того, существует их дифференциация по областям занятости. Конечно, эти различия могут быть не столь существенны, как между людьми с разными уровнями доходов, тем не менее в решающий момент, например в ходе президентских выборов, эти различия могут дать о себе знать. В своей налоговой реформе Д. Трамп и республиканцы ориентируются на наиболее зажиточных американцев, пытаясь в том числе расширить базу за счёт привлечения на свою сторону тех из них, кто в силу своих жизненных взглядов и принципов оказывается среди электората демократов. И в том и в другом лагере есть богатые и очень богатые люди, вопрос лишь в том, смогут ли богачи с демократическими взглядами перейти в стан республиканского электората. Как показывает пример отношения Д. Трампа к рабочим визам для мигрантов из Азии, он готов "отдать долг" этническим группам, занятым в высокотехнологических отраслях и получающим доход выше среднего. Например, в группе населения с доходами 70–160 тыс. дол. доля представителей азиатской национальности составляет порядка 26 %, с доходами 160–200 тыс. — 35 %, с доходами свыше 200 тыс. дол. в год — 42 %³⁷. Самые высокооплачиваемые этнические группы: индусы, филиппинцы, японцы и китайцы, и большинство из них — электорат демократов. Когда Д. Трамп укоряет представителей этнических групп в "ошибочном выборе", он поступает вполне расчётливо: отдаёт им долги в виде налоговых послаблений, а от них требует ответного платежа. В бухгалтерских книгах 45-го президента США всё расписано до цента.

Ещё один важный пункт в программе улучшения экономических настроений Д. Трампа — **фондовый рынок**. Рост финансового рынка США в 2017 г. стал для Трампа одним из аргументов его успешной экономической политики. В интервью *Wall Street Journal* декан бизнес-школы

³⁶ Distribution Analysis of the Conference Agreement for Tax cuts and jobs act // Tax Policy Center. 2017. 18 December. URL: http://www.taxpolicycenter.org/sites/default/files/publication/150816/2001641_distributional_analysis_of_the_conference_agreement_for_the_tax_cuts_and_jobs_act_0.pdf (дата обращения: 10.01.2018).

³⁷ Household income in the United States // Statistical Atlas. URL: <https://statisticalatlas.com/United-States/Household-Income> (дата обращения: 10.01.2018).

Колумбийского университете Гленн Хаббард высказал мнение, что налоговая реформа обязательно подстегнёт экономический рост до 4 % в год. Такое же мнение озвучил и глава одного из крупнейших банков США J. P. Morgan Chase & Co Джеймс Даймон³⁸. И сам Д. Трамп не скупится на позитивные прогнозы. Как только промышленный индекс Доу–Джонса превысил отметку в 25 000 пунктов, он заявил журналистам: "Я думаю, наша следующая цифра 30 000"³⁹. Что касается фондовой эйфории, то у Д. Трампа есть достойные помощники. Глава его Совета экономических консультантов экономист Кевин Хассет был соавтором нашумевшей книги 1999 г. "Доу 36 000". В этой книге делался прогноз, согласно которому в 2002–2004 гг. один из ключевых индексов США достигнет 36 000 пунктов. Книга вышла накануне известного биржевого кризиса, получившего название "пузырь доткомов", т.е. акций высокотехнологических компаний. Он лопнул практически следом за азиатским финансовым кризисом 1997–1998 гг. Оптимистические прогнозы К. Хассета так пока и не сбылись. Но, видимо, его неиссякаемый оптимизм передаётся и Д. Трампу. Насколько такой оптимизм оправдан?

Прежде всего, уже не раз доказывалось, что прогнозы финансового рынка, особенно носящие характер экстраполяций, крайне опасны и, как правило, ошибочны. Удачи в прогнозировании динамики биржевой конъюнктуры оказываются исключением, что только подчёркивает правило. Однако фондовая эйфория быстро затягивает неискущённых участников и, как доказал американский экономист Г. Фишер, цикл настроений инвесторов запаздывает за циклом конъюнктуры⁴⁰. Принятие закона о налоговой реформе действительно воодушевило инвесторов. В период с 7 декабря 2017 по 4 января 2018 г. доля индивидуальных инвесторов с "бычьими" настроениями, ожидающими рост рыночных котировок в следующие шесть месяцев, увеличилась с 36,9 до 59,8 %. Но уже к 11 января настроения стали меняться, часть оптимистов перешла в лагерь тех, кто ожидает падение рынка, — их доля за неделю, с 4 по 11 января, выросла с 15,6 до 25,1 %⁴¹. Эти настроения достаточно переменчивы, и сложно судить об общем настроении на столь коротких временных интервалах, но их резкие скачки, скорее, свидетельствуют о поиске инвесторами своего рода "точки опоры" для принятия взвешенных решений, ведь рынок действительно находится на рекордных отметках. Зачастую в этом поиске инвесторы руководствуются далеко не рациональными мотивациями и фундаментальными знаниями, а чувствами⁴².

³⁸ Dimon thinks even his own economist at J.P. Morgan is dead wrong about GDP, predicts 4 % U.S. growth // MarketWatch. 2018. 10 January. URL: <https://www.marketwatch.com/story/dimon-thinks-economists-are-dead-wrong-about-gdp-predicts-4-us-growth-2018-01-09> (дата обращения: 10.01.2018).

³⁹ Trump takes credit for Dow 25,000, says I guess our new number is 30,000 // CNBC. 2018. 4 January. URL: <https://www.cnbc.com/2018/01/04/trump-on-dow-25000-i-guess-our-new-number-is-30000.html> (дата обращения: 10.01.2018).

⁴⁰ Подробнее см.: *Миловидов В.Д.* Капитализация фейка: настроения инвесторов и семантика интернет-запросов // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 6(45). С. 162–184.

⁴¹ Sentiment survey past results // AAI. URL: http://www.aai.com/sentimentsurvey/sent_results (дата обращения: 11.01.2018).

⁴² *Миловидов В.Д.* Капитализация фейка: настроения инвесторов и семантика интернет-запросов.

Другой куда более важный аспект промотирования Д. Трампом роста биржевых индексов состоит опять-таки в конкретном распределении выгод от такого роста среди американских граждан. Согласно данным ФРС США, в 2016 г. акции составляли 13,9 % совокупного портфеля финансовых активов американских домовладельцев, при этом 52,1 % финансовых активов приходилось на так называемые пенсионные счета, средства на которых, как правило, инвестируются в ценные бумаги. Средний объём финансовых активов американской семьи составил 186 900 дол.⁴³ При том, что прямые и косвенные инвестиции домохозяйств США в акции оценивались в 25,8 трлн дол.⁴⁴ Средние цифры мало о чём говорят, ведь концентрация богатства в США в последнее время увеличивается. В 2016 г. 1 % наиболее богатых американцев владел 38,6 % всего совокупного богатства. Кроме того, в 2016 г. рыночный портфель акций американцев с доходами, ниже среднего уровня, оценивался в 52 тыс. дол., а портфель акций 10 % наиболее состоятельных граждан — в 1,4 млн дол.⁴⁵ Иными словами, рост котировок акций хотя и оказывает влияние на уровень благосостояния американских граждан, но, как и в вышеприведённых примерах, основной зримый эффект достаётся крайне ограниченной по численности социальной группе наиболее обеспеченных граждан, которые эти колебания отслеживают и способны оценить их значение. Большинство же американских инвесторов относятся к разряду пассивных, т.е. передающих свои средства в диверсифицированные портфели управляющих компаний и не отслеживающих детально каждую сделку с их накоплениями.

Необходимо также учитывать неравномерность роста финансового рынка. Индексы — это усреднённая оценка рыночной тенденции. Каждый день акции сотни компаний ведут себя разнонаправленно. Ежедневно рассчитывается количество акций, цены на которые достигают новых исторических максимумов (*new highs*) и исторических минимумов (*new lows*). В 2017 г. в среднем число акций, цены которых ежедневно достигали очередного максимума, составляло 140, а акций с ценами на новых минимумах — 37. При этом, например, в 2013 г. значения этих показателей равнялись соответственно 200 и 55. Соотношение между количествами тех и других акций в 2013 г. составило 3,6, а в 2017 — 3,8, что не так уж и существенно. На протяжении всего 2017 г. на рынке были акции, чьи цены стабильно падали и преодолевали очередной исторический минимум. Статистика этого показателя представлена на рис. 4.

Таким образом, ключевые инициативы Д. Трампа никак не могут претендовать на то, чтобы быть с воодушевлением воспринятыми поголовно всем населением. Для многих, даже верных сторонников — республиканцев, эффекты реформ Трампа могут оказаться гораздо менее значимы, чем он пытается их представить.

⁴³ Changes in US Family Finances from 2103 to 2016: evidence from the survey of consumer finances // Federal Reserve Bulletin. 2017. September. Vol. 103. No. 3. P. 18.

⁴⁴ Invested in America. 2017 Fact Book. SIFMA. N.Y., 2017. 94 p.

⁴⁵ Changes in US Family Finances from 2103 to 2016: evidence from the survey of consumer finances. P. 20.

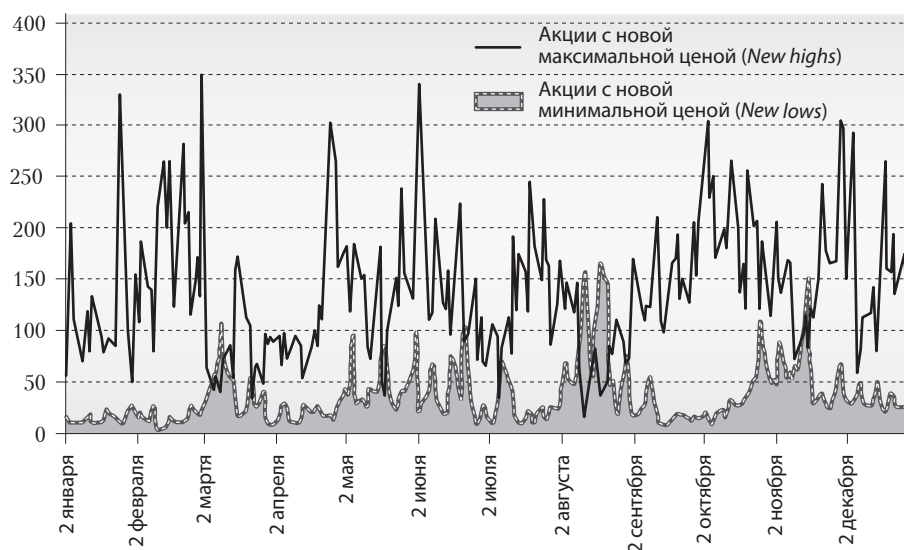


Рис. 4. Акции, цены на которые достигали исторического максимума, и акции, цены на которые достигали исторического минимума (2017 г., в шт.)

Источник: Markets Diary: Closing snapshot // Wall Street Journal. 2018. 26 January. URL: http://www.wsj.com/mdc/public/page/2_3021-tradingdiary2-20170929.html?mod=mdc_pastcalendar (дата обращения: 14.01.2018)

Ситуация осложняется тем, что далеко не всегда уровни доходов, сфера занятости и иные экономические маркеры позволяют точно идентифицировать конечного "кредитора", который либо получит причитающуюся ему долю "долга", либо нет. Современное общество разделено на многочисленные социальные группы, которые зачастую скрепляются не уровнем жизни, а образом поведения, характером, отношением к окружающему миру. Упомянутый выше Дж. Зогби ищет, например, в американском обществе необычные, но при этом устойчивые социальные группы, которые он именует "новыми племенами". Характеристики этих "племен" не включают ни уровень доходов, ни сферу занятости, ни возраст, а базируются исключительно на взглядах на жизнь и образе поведения и мышления⁴⁶. Основываясь на своей методологии анализа социальных групп, или "племен", Зогби проводит регулярные опросы общественного мнения в США, включая в том числе и отношение к нынешнему президенту Д. Трампу. В ходе очередного исследования поддержки Д. Трампа, проведенного 16 января 2017 г., Зогби были выявлены специфические подгруппы, одобряющие деятельность президента: фанаты гонок, организуемых Национальной ассоциацией гонок серийных автомобилей (поддержка Д. Трампа 64 %), еженедельные покупатели в магазинах *Walmart* (58 %), владельцы недвижимости (52 %), избиратели, потерявшие работу (57 %), избиратели с доходами 75–100 тыс. дол. в год (57 %)⁴⁷.

⁴⁶ Zogby J. We are many, we are one: neo-tribes and tribal analytics in 21st century America. N.Y., 2016. 209 p.

⁴⁷ The Zogby Poll % Trump's job approval at 46 %; A majority of voters believe the US economy will improve in the next four years! // Zogby Analytics. 2018. 16 January. URL: <https://zogbyanalytics.com/news/831-the-zogby-poll-trump-s-job-approval-at-46-a-majority-of-voters-believe-the-us-economy-will-improve-the-next-four-years> (дата обращения: 17.01.2018).

В октябрьском опросе 2017 г. Зогби также выделял группы покупателей в интернет-сети Amazon (50 %) и тех, кто симпатизирует глобальному антифашистскому движению ANTIFA (44 %)⁴⁸. При этом общий рейтинг поддержки Д. Трампа в ходе январского опроса 2018 г. составил 46 %⁴⁹.

Причину поддержки нынешнего президента США этими социальными подгруппами трудно определить с первого взгляда. Что заставляет их придерживаться своего мнения, а главное, что может заставить их его поменять, без глубокого социального анализа сказать невозможно. Вряд ли кто-то в окружении Д. Трампа, и тем более он сам, углубляются в такие тонкости. Оценивая риторику Трампа и его действия, сложно представить, какой именно "долг" он должен возместить этим своим сторонникам. Похоже, он полагается на некоторую инерционность мышления американской глубинки. В его поддержку высказываются 47 % жителей малых городов США. Однако вряд ли это является исчерпывающим индикатором массовых настроений. Как показал последний январский опрос общественного мнения, проведенный Зогби, поддержка Трампа среди населения с низкими доходами, менее 25 тыс. дол. в год, и с доходами 25–35 тыс. дол. в год составляет 38 %⁵⁰. Далеко не все они живут в мегаполисах. Другие опросы свидетельствуют о снижении популярности Д. Трампа по широкому спектру социальных групп, в частности поддержка Трампа протестантами снизилась на 5 процентных пунктов, женщинами — сторонницами Республиканской партии — на 5 п.п., евангелистами — на 8 п.п., консерваторами — на 4 п.п., мужчинами-республиканцами — на 3 п.п., теми, кто проголосовал за Д. Трампа в 2016 г., — на 3 п.п.⁵¹ Принципиально важно то, что эти группы считаются основной электоральной базой 45-го президента США.

* *
*

Какие же выводы можно сделать, оценивая перспективы взаимоотношений президента США Д. Трампа и американского общества в рамках гипотетической модели "должник-кредитор"?

Предложенная модель исходит из приоритета экономических выгод, которые Д. Трамп сулит американскому обществу. Вместе с тем он вступил в должность не в условиях кризиса или глубокой стагнации. Например, повышательный тренд промышленного индекса Доу-Джонса, которым Д. Трамп так гордится, начался в марте 2009 г. К выборам 8 ноября 2016 г. индекс вырос с 6626,93 до 17 888,28 пунктов. Кстати, в 2009–2010 гг. 5000 пунктов индекс набрал также за один год, как

⁴⁸ The Zogby Poll: Trump approval at 44 %, Two in five voters are "silent Trump supporters" // Zogby Analytics. 2017. 26 October. URL: <https://zogbyanalytics.com/news/816-the-zogby-poll-trump-approval-steady-at-44-two-in-five-voters-are-silent-trump-supporters> (дата обращения: 11.01.2018).

⁴⁹ The Zogby Poll % Trump's job approval at 46 %; A majority of voters believe the US economy will improve in the next four years!

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ A year later, Trump is less popular across voting blocs. See how much // The New York Times. 2018. 11 January. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2018/01/11/us/politics/trump-approval.html?smid=tw-nytimes&smtyp=cur> (дата обращения: 18.01.2018).

и теперь, только тогда это означало почти удвоение его значения, а сейчас — лишь четверть по сравнению с исходной отметкой. Если же посмотреть на историю индекса с начала XX в., то его наибольший суммарный рост, порядка 33 %, пришёлся на восьмилетний срок президентства Б. Клинтона (в 1992–1996 гг. индекс вырос на 16,9 %, а в 1996–2000 — на 16,1 %) ⁵². Каким будет результат президентства Д. Трампа, покажет время. С учётом накопленной базы дальнейший рост индексов в лучшем случае будет восприниматься как должное, а в худшем — с опаской, что тренд может измениться. *Вряд ли экономические успехи Д. Трампа будут столь контрастны с предыдущими восемью годами, что позволят кардинально улучшить мнение избирателей. Экономическая риторика Трампа возбуждает экономические ожидания, но чем дальше, тем более скромно будут оцениваться обществом реальные результаты его деятельности.*

Д. Трамп признаёт "долги" выборочно. Он — традиционалист с точки зрения структуры экономики, т.е. он делает ставку на традиционные отрасли: машиностроение, энергетику, в том числе на добычу полезных ископаемых. В тех регионах Америки, где экономика завязана на традиционную промышленность, его поддержка выше. Защита угольной промышленности, стимулирование разработок нефтяных месторождений Аляски, строительство в США заводов по сборке японских машин, поддержка фермеров формируют позитивное отношение к нему в соответствующих штатах и группах избирателей. Вместе с тем его отношения с высокотехнологичным сектором американской экономики нельзя назвать столь же успешными. Пока Д. Трамп не фокусируется на теме высоких технологий, а именно в технологических отраслях сосредоточена молодая квалифицированная рабочая сила, имеющая и свой голос на выборах, и свой неоплаченный долг. Можно предположить, что для этой группы представителей американского общества, причём неплохо оплачиваемой, ключевым становится не только денежная составляющая. Формируется новая культура технологического общества XXI в., со своими представлениями о морали, ценностях, целях в жизни, приоритетах. Счётная логика: "Я вам заплатил, вы проголосуйте" — в этой среде вряд ли эффективно работает.

Масштабные лозунги Трампа "Сделать Америку великой" и "Америка в первую очередь" на практике раскладываются по широкому полю точечных инициатив, в большей мере связанных с корректировкой решений предыдущей администрации. Но надо заметить, что инициативы администрации Б. Обамы опирались также на сложившиеся запросы общества. Например, критикуемый и в конце концов отменённый так называемый индивидуальный мандат медицинского страхования, который ввёл Обама ⁵³ (по сути обязательное индивидуальное медицинское страхование),

⁵² US Presidential stock markets // The New York Times. 2012. 26 October. URL: <http://www.nytimes.com/interactive/2012/10/26/business/Presidential-Stock-Markets.html> (дата обращения: 18.01.2018).

⁵³ См. об этом подробнее: *Захаров П.В.* Реформа здравоохранения в США // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 5. С. 189–201. Об отдельных аспектах реформы см.: *Тищенко Г.Г.* Реформа системы военно-медицинского обеспечения США: поиск путей повышения эффективности работы и экономии средств // Проблемы национальной стратегии. 2010. № 2. С. 80–96.

имел свои плюсы. Действительно, его принятие могло бы снизить страховые тарифы для всех застрахованных. Но главное то, что расширение медицинского страхования потенциально увеличивало спрос на медицинские услуги. Как показано выше, прирост новых рабочих мест в сфере медицинских услуг был одним из самых заметных. Что будет в этой отрасли теперь? Будет ли и дальше расти приём на работу новых специалистов и медперсонала? Общество не успело в полной мере оценить реформу Б. Обамы, но и для оценки её корректировок Д. Трампом время ещё не пришло. Значительное число подобных точечных инициатив рассеивают общую картину достижений. У Трампа нет какой-то одной масштабной экономической цели, которая могла бы консолидировать общество. Иными словами, он должен много всем, но каждому своё. И трудно ждать, что все кредиторы разом смогут получить возмещение и в предполагаемом ими объёме.

Наверняка у "короля долга", как именует себя Д. Трамп, есть заготовленное решение. Однако 2018 год может стать серьёзным испытанием для его инициатив и для бережно формируемого им самим имиджа благодетеля американской нации. Экономический, и прежде всего фондовый, оптимизм может поостыть, выборы в палаты конгресса консолидировать противников Трампа, а внешние конкуренты вряд ли с рабочим энтузиазмом будут готовы признать в нём их кредитора. Оценивая поведение нынешнего президента США в логике отношений "должник-кредитор", где скрупулёзно подсчитывается, кто и кому должен как внутри США, так и в международной политике, нужно быть начеку. Как заметил Д. Гребер: "Любая система, которая сводит мир к цифрам, может быть удержана на месте оружием, будь то мечи и копья или современные „умные бомбы“, сбрасываемые беспилотными дронами"⁵⁴.

Ключевые слова: экономика США — налоговая реформа — фондовый рынок — экономический подъём — Дональд Трамп — долг — общественное мнение.

Keywords: *the U.S. economy — the tax overhaul — stock market — economic recovery — Donald Trump — debt — public opinion.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аристотель*. Этика. М.: Астрель, 2012. С. 141.
2. *Миловидов В.Д.* Капитализация фейка: настроения инвесторов и семантика интернет-запросов // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 6(45). С. 162–184.
3. *Мосс М.* Общество. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии / КДУ. М., 2011.
4. *Рабле Ф.* Гаргантюа и Пантагрюэль. М.: Эксмо, 2011.
5. ADP National Employment Report: Private Sector Employment Increased by 250,000 Jobs in December // ADP. 2018. 4 January. URL: <https://www.adpemploymentreport.com/2017/December/NER/NER-December-2017.aspx> (дата обращения: 10.01.2018).

⁵⁴ *Graeber D.* Op. cit. P. 386.

6. An Act to provide for reconciliation pursuant to titles II and V of the concurrent resolution on the budget for fiscal year 2018 // Congress. gov. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1/text> (дата обращения: 06.01.2018).

7. A year later, Trump is less popular across voting blocs. See how much // The New York Times. 2018. 11 January. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2018/01/11/us/politics/trump-approval.html?smid=tw-nytimes&smtyp=cur> (дата обращения: 18.01.2018).

8. Changes in US Family Finances from 2103 to 2016: evidence from the survey of consumer finances // Federal Reserve Bulletin. 2017. September. Vol. 103. No. 3.

9. Dimon thinks even his own economist at J.P. Morgan is dead wrong about GDP, predicts 4 % U.S. growth // MarketWatch. 2018. 10 January. URL: <https://www.marketwatch.com/story/dimon-thinks-economists-are-dead-wrong-about-gdp-predicts-4-us-growth-2018-01-09> (дата обращения: 10.01.2018).

10. Distribution Analysis of the Conference Agreement for Tax cuts and jobs act // Tax Policy Center. 2017. 18 December. URL: http://www.taxpolicycenter.org/sites/default/files/publication/150816/2001641_distributional_analysis_of_the_conference_agreement_for_the_tax_cuts_and_jobs_act_0.pdf (дата обращения: 10.01.2018).

11. Estimated budget effects of the conference agreement for H.R. 1, THE "TAX CUTS AND JOBS ACT" // CBO. gov. 2017. 15 December. URL: <https://www.cbo.gov/system/files/115th-congress-2017-2018/costestimate/53415-hr1conferenceagreement.pdf> (дата обращения: 09.01.2018).

12. Full transcript interview of the President of the United States to FOX Business // Real Clear Politics. 2017. 25 October. URL: https://www.realclearpolitics.com/video/2017/10/25/full_lou_dobbs_interview_trump_asks_what_could_be_more_fake_than_cbs_nbc_abc_and_cnn.html (дата обращения: 09.01.2018).

13. *Graeber D.* Debt. The first 5000 years. N.Y.: Melville House Publishing, 2011.

14. H-1B visa proposal dropped by Trump administration, relief for Indians // Hindustantimes. 2018. 10 January. URL: <http://www.hindustantimes.com/india-news/breather-for-indian-americans-us-government-may-pull-back-move-ending-h-1b-visa-extensions/story-7YoPXqt74d9YjDYIEhi5aI.html> (дата обращения: 10.01.2018).

15. Invested in America. 2017 Fact Book. SIFMA. N.Y., 2017. 94 p.

16. *Murse T.* Why Donald Trump's companies went bankrupt // ThoughtCo. 2017. 2 October. URL: <https://www.thoughtco.com/donald-trump-business-bankruptcies-4152019> (дата обращения: 06.01.2018).

17. *Nelsen L.* Trump: "I'm the king of debt" // Politico. 2016. 22 June. URL: <https://www.politico.com/story/2016/06/trump-king-of-debt-224642> (дата обращения: 06.01.2018).

18. Remarks by President Trump in Joint Address to Congress // Whitehouse.gov. 2017. 28 February. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-joint-address-congress/> (дата обращения: 10.01.2018).

19. *Saefong M.P.* Here's how much energy Trump's oil drilling plan could "unlock" // MarketWatch. 2018. 5 January.

20. Sentiment survey past results // ААИ. URL: http://www.aaii.com/sentimentsurvey/sent_results (дата обращения: 11.01.2018).

21. The Zogby Poll: Trump approval at 44 %, Two in five voters are "silent Trump supporters" // Zogby Analytics. 2017. 26 October. URL: <https://zogbyanalytics.com/news/816-the-zogby-poll-trump-approval-steady-at-44-two-in-five-voters-are-silent-trump-supporters> (дата обращения: 11.01.2018).

22. The Zogby Poll: Trump's approval rating hits record low at 37 %! 43 % strongly disapprove of the president! // Zogby Analytics. 2017. 8 November. URL: <https://zogbyanalytics.com/news/824-the-zogby-poll-trump-s-approval-rating-hits-record-low-at-37-43-strongly-disapprove-of-the-president> (дата обращения: 11.01.2018).

23. The Zogby Poll % Trump's job approval at 46 %; A majority of voters believe the US economy will improve in the next four years! // Zogby Analytics. 2018. 16 January. URL: <https://zogbyanalytics.com/news/831-the-zogby-poll-trump-s-job-approval-at-46-a-majority-of-voters-believe-the-us-economy-will-improve-the-next-four-years> (дата обращения: 17.01.2018).

24. 2017 Trade policy agenda and 2016 annual report of the President of the United States in the trade agreements program // Office of the US Trade Representative. 2017. March. URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/files/reports/2017/AnnualReport/AnnualReport2017.pdf> (дата обращения: 09.01.2018).
25. Trump takes credit for Dow 25,000, says I guess our new number is 30,000 // CNBC. 2018. 4 January. URL: <https://www.cnbc.com/2018/01/04/trump-on-dow-25000-i-guess-our-new-number-is-30000.html> (дата обращения: 10.01.2018).
26. Trump threatens to cut aid to countries over UN Jerusalem vote // The Guardian. 2017. 21 December. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/dec/20/donald-trump-threat-cut-aid-un-jerusalem-vote> (дата обращения: 09.01.2018).
27. Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/950501926227136512> (дата обращения: 06.01.2018).
28. Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/950371619247153154> (дата обращения: 09.01.2018).
29. Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/947802588174577664> (дата обращения: 09.01.2018).
30. Twitter. URL: <https://twitter.com/RandPaul/status/949001475174354945> (дата обращения: 09.01.2018).
31. Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/949495534003412992> (дата обращения: 09.01.2018).
32. Twitter. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/948322496591384576> (дата обращения: 09.01.2018).
33. US economy at glance: perspective from the BEA accounts // Bureau of Economic Analysis. 2017. URL: <https://www.bea.gov/newsreleases/glance.htm> (дата обращения: 06.01.2018).
34. US Presidential stock markets // The New York Times. 2012. 26 October. URL: <http://www.nytimes.com/interactive/2012/10/26/business/Presidential-Stock-Markets.html> (дата обращения: 18.01.2018).
35. *Wolff M.* Fire and Fury: Inside the Trump White House. N.Y.: Henry Holt and Co., 2018.
36. *Zogby J.* We are many, we are one: neo-tribes and tribal analytics in 21th century America. N.Y., 2016. 209 p.