

**Сидорова Галина Михайловна\***, доктор политических наук, заведующая кафедрой теории и истории международных отношений Московского государственного лингвистического университета.

## Доктринальные установки США: лидерство и гегемония<sup>1</sup>

### Старое и новое в американских концепциях

В эпоху жёсткого геополитического противостояния между США и Россией особенно важно трезво оценивать силы идеологического противника, который использует все возможные методы и инструменты для обозначения лидерства и мирового господства. По словам известного российского политолога Т. А. Шаклеиной, "одержимость гегемонией, именуемой в американском дискурсе глобальным лидерством, у многих представителей американской правящей элиты не ушла с уходом СССР"<sup>2</sup>. Однако иллюзорность американских идеологов о будущем мироустройстве во главе с США стала очевидной ещё после теракта в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 г. Американские доктрины пронизаны духом авантюризма и беспардонности, отдалённо они напоминают доктрину "обороны по всем азимутам" 1965 г. генерала Шарля де Голля, наделавшую в своё время много шума, хотя она была гораздо скромнее нынешних американских.

Подробный анализ стратегии национальной безопасности, стратегических концепций, а также программ строительства и развития военного потенциала приводится в книге Ф. И. Ладыгина, генерал-полковника, руководившего в 1992–1997 гг. Главным разведывательным управлением Генерального штаба ВС РФ, и С. В. Афанасьева, генерал-майора, эксперта в области внешней и военной политики иностранных государств. Авторы издания аргументированно доказывают, что главным в достижении внешнеполитических устремлений Вашингтона является неизменная ставка на военную силу. Она неотъемлемая часть внешней политики этого государства, в основе которой лежит комплекс военного, экономического и геополитического превосходства над всеми другими странами мира.

Вместе с тем, учитывая агрессивный характер американских догматов и установок, важно не только уметь отражать идеологический натиск противника, но и поддерживать боеспособность армии, сохранять боевой дух, чтобы в нужный момент она могла продемонстрировать военную мощь. К сожалению, в непростой для нашей страны период, когда СССР был уже на грани развала, "разоруженческие настроения российских апологетов общечеловеческих ценностей, архитекторов общеевропейского

\*gal\_sid@mail.ru

<sup>1</sup> Рецензия на книгу: *Ладыгин Ф.И., Афанасьев С.В.* Военно-доктринальный базис внешней политики США. М.: Кучково поле, 2017. 208 с.

<sup>2</sup> *Шаклеина Т.А.* Россия и США в мировой политике. М.: Аспект Пресс, 2017. С. 146.

дома настолько овладели умами пришедшей в России к власти правящей элиты, что она стала обращаться со своей армией как слон со стеклянной утварью в посудной лавке"<sup>3</sup>. Поднималась тогда и идея о том, что России нужно избавляться от основы своего стратегического потенциала — межконтинентальных баллистических ракет с разделяющимися головными частями. Б. Н. Ельцин при встрече с госсекретарём США Дж. Бейкером заявил, что "России не нужны такие вооружения, Россия и США теперь не враги, а друзья, чем привёл госсекретаря в замешательство"<sup>4</sup>. Далее последовал вывод военного российского контингента из Германии. В итоге российские военнослужащие были отправлены практически в чистое поле — в не оборудованные для размещения войск районы. По словам авторов книги, этим шагом была фактически добита лучшая, самая боеспособная группировка вооружённых сил нашей страны. "Нас, военных — солдат, сержантов, офицеров, генералов, — держали впроголодь... А в это же время ежегодно ворюги всех мастей, захватившие с помощью приватизации в свои руки национальные богатства страны, прожирали их, пропивали, сотнями миллиардов долларов США отправляли на свои счета в офшорные зоны"<sup>5</sup>.

Базовым доктринальным документом США, как известно, является Стратегия национальной безопасности, впервые увидевшая свет в 1987 г. При Б. Клинтоне она обновлялась ежегодно (с 1994 по 2000 г.), при Дж. Буше-старшем — три раза, а при Дж. Буше-младшем — дважды, последний вариант — при Б. Обаме в 2015 г.<sup>6</sup> В документе определены цели, задачи, основные направления деятельности администрации США, всех федеральных структур, привлекаемые ресурсы, силы и средства для достижения поставленных целей. Стратегия готовится Советом национальной безопасности США, утверждается Президентом и вместе с проектом федерального бюджета представляется в американский конгресс в секретном и несекретном вариантах. Стратегия пересматривается в соответствии с происходящими в мире изменениями. Однако неизменным для всех редакций, "краеугольным камнем, определяющим характер, масштабы, способы, методы, используемые и привлекаемые ресурсы, силы и средства для достижения целей правящей элиты Вашингтона на международной арене, был и остаётся примат жизненных интересов США во всей внешней и военной политике Соединённых Штатов"<sup>7</sup>. Фактически, как утверждают авторы, американская элита заставила всё человечество "смотреть на небо через сетку с большими клетками, которой они накрыли весь земной шар"<sup>8</sup>. Канувшая в Лету колониальная система заменена новой, которую можно было бы охарактеризовать как "ньюколониальную демократизацию по-американски"<sup>9</sup>. Таким образом создаются конфликтные ситуации в различных частях света. Высказывается

<sup>3</sup> *Ладыгин Ф.И., Афанасьев С.В.* Военно-доктринальный базис внешней политики США. С. 9.

<sup>4</sup> Там же. С. 10.

<sup>5</sup> Там же. С. 11.

<sup>6</sup> Подробнее см.: *Белозёров В.К.* Стратегия национальной безопасности США как новый манифест глобальной гегемонии // *Власть*. 2015. № 4. С. 19–24.

<sup>7</sup> *Ладыгин Ф.И., Афанасьев С.В.* Указ. соч. С. 17.

<sup>8</sup> Там же. С. 18.

<sup>9</sup> Там же. С. 19.

авторами и предположение о том, что следующий уровень конфликтности — открытый шантаж военной силой путём усиления передовых группировок войск или переброски воинских контингентов в новые районы вблизи границ избранного потенциального противника. Приводится пример развёртывания в приграничных с Россией районах в странах Балтии подразделений сухопутных войск с тяжёлой боевой техникой с апреля 2015 г., а также ряд других ярких эпизодов, характеризующих использование США психологического давления на государства, проводящие не угодную им политику.

Установки военной стратегии США закреплены в ряде доктринальных документов, среди которых — Национальная военная стратегия, Обзор состояния и перспектив развития ядерных сил, Всесторонний обзор состояния и перспектив развития ПРО, Всесторонний обзор космической стратегии, Национальная стратегия по борьбе с терроризмом, Национальная стратегия внутренней безопасности, Стратегия МО США по ведению операций в информационной сфере. Помимо них, американскими стратегами разработаны концепции, отражающие взгляды руководства США на характер будущих войн и способы их развязывания. Например Обзор состояния и перспектив развития ядерных сил. Даже краткое знакомство с этими доктринами позволяет судить о том, что их направленность "далеко не оборонительная, а исключительно наступательная"<sup>10</sup>.

## О войнах классических и "гибридных"

Интерес вызывает и представленная авторами классификация войн. Ф. И. Ладыгин и С. В. Афанасьев акцентируют внимание на всеобщих и ограниченных войнах. Помимо этого, они раскрывают основные черты сетцентрических войн. К ним относятся: возрастание пространственного охвата с полным включением информационной и космической сфер, а также электромагнитного спектра; стремление к постоянному доминированию в возможностях на всём боевом пространстве; переход от последовательных и сегментированных действий к непрерывным, распределённым и параллельным, проводимым едиными силами одновременно во всех сферах противоборства с возрастанием его напряжённости и динамичности; возможность поражения любых целей вне зависимости от их местонахождения; переход от ведения масштабных истощающих военных действий к резкому изменению соотношения сил в короткие сроки<sup>11</sup>.

Учитывая, что проблема международной безопасности по-прежнему стоит весьма остро, важно исследовать природу происхождения военных конфликтов, влекущих за собой гуманитарные катастрофы и, как их следствие, большие человеческие потери. По мнению авторов, в соответствии с подходами руководства ВС США наименования военных конфликтов могут быть сведены в три группы: межгосударственные конфликты, гибридные военные конфликты и конфликты с участием негосударственных вооружённых формирований<sup>12</sup>. В межгосударственном

<sup>10</sup> *Ладыгин Ф.И., Афанасьев С.В.* Указ. соч. С. 33.

<sup>11</sup> Там же. С. 40–41.

<sup>12</sup> Там же. С. 42.

конфликте участвуют крупные группировки вооружённых сил с применением современных видов оружия. Гибридный военный конфликт представляет собой сочетание вооружённых сил и иррегулярных формирований с использованием информационного давления на противника и дезинформации. Это наиболее сложный вид конфликта, поскольку он характеризуется неопределённостью и размытостью ситуации. Конфликт с участием негосударственных вооружённых формирований чаще всего заключается в подрывной деятельности и манипулировании населением.

Значимым вкладом в науку, на наш взгляд, является рассмотрение вопросов боевого применения вооружённых сил, видов оружия и родов войск/сил. На основании изучения многочисленных документов Комитета начальников штабов ВС США, штабов армии, ВВС, ВМС и морской пехоты, объединённых командований, базовой концепции "Единые силы — 2020", утверждённой в 2012 г., авторы приходят к мнению, что "вся теоретическая основа и практика освоения объединёнными командованиями ВС США, а также видами, родами войск свидетельствует о подготовке американских ВС не к обороне, а исключительно к наступлению"<sup>13</sup>. Среди объединённых оперативных концепций выделяется шесть документов, включая "Крупномасштабные боевые операции", "Ведение военных действий против иррегулярных формирований", "Операции по сдерживанию", "Обеспечение внутренней безопасности и гражданского населения", "Операции по стабилизации обстановки", "Взаимодействие в области безопасности" (большинство из них было разработано в 2004 г.).

Комплексный подход к изучению военно-доктринального базиса внешней политики США предусматривает рассмотрение стратегической концепции под названием "Глобальный удар". По определению авторов, её основная цель — обеспечить вооружённым силам США возможности по поражению объектов противника в кратчайшие сроки и на большой дальности за счёт комплексного использования ударных средств в ядерном и обычном снаряжении, а также посредством космических, информационных и специальных операций<sup>14</sup>. Особенность мгновенных глобальных ударов в рамках данной концепции заключается в том, что "при их нанесении выбор средств поражения ограничивается только высококачественным неядерным оружием, способным уничтожить наиболее важные, труднодоступные и критичные по времени цели в любой точке земного шара в течение одного часа с момента принятия решения президентом США"<sup>15</sup>.

Относительно "военной машины для обеспечения жизненных интересов США в глобальном масштабе" не без иронии даётся понять, что вооружённые силы США и НАТО — это долгосрочный (вот уже 70 лет) проект, постоянно повышающий свой боевой потенциал. И не стоит уповать на миролюбие этой страны, как бы красиво её деятели не излагали свою внешнюю политику: "Сладкоголосые политики США и на Западе пытаются убедить других в том, будто угроза безопасности кроется не собственно в американской и натовской военной мощи", — пишут авторы<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> *Ладыгин Ф.И., Афанасьев С.В.* Указ. соч. С. 46.

<sup>14</sup> Там же. С. 57.

<sup>15</sup> Там же. С. 58.

<sup>16</sup> Там же. С. 66.

Здесь же уместно рассмотреть вопрос о роли и месте вооружённых сил в системе государственного управления США. Заглядывая в историю, исследователи напоминают читателю о том, что с 1789 г., когда в стране впервые было создано военное министерство, по данному вопросу было принято значительное число законодательных актов. Что-то отменялось, появлялось что-то новое. Согласно законодательству, Главнокомандующим вооружёнными силами США является Президент. В ведении главы государства находится большинство вопросов подготовки страны и ВС к войне, их применения в мирное время (борьба с терроризмом и наркопреступностью, подавление гражданских беспорядков, ликвидация последствий стихийных бедствий). Президент опирается на различные силовые ведомства, главное из которых — Министерство обороны — исполнительный орган власти США. Ключевой консультативный орган — Комитет начальников штабов, с помощью которого Президент и министр обороны осуществляют оперативное руководство вооружёнными силами и координируют планы их развития.

Наглядное представление о геополитической экспансии США даёт картина различного рода объединённых командований в различных уголках планеты с детальной характеристикой оперативно-стратегического построения вооружённых сил США. К нему относятся объединённые командования, в состав которых выделены формирования всех видов вооружённых сил. Как указывают авторы, "в настоящее время все виды ВС и рода войск (сил) сведены в десять объединённых командований вооружённых сил США"<sup>17</sup>.

### Африка — регион американского произвола

И здесь хотелось бы остановиться на Объединённом командовании вооружёнными силами США в африканской зоне (АФРИКОМ), которое было создано Пентагоном в 2007 г. для осуществления плана "американизации" Демократической Республики Конго — эпицентра вооружённых конфликтов в Центральной Африке.

В этой стране автору настоящей статьи довелось работать долгие годы и воочию наблюдать американскую "оборонную" политику в действии. В связи с этим позволю краткие зарисовки из личного дневника. Присутствие в ДР Конго АФРИКОМ оправдывается наличием на её территории террористических групп, которые якобы могут угрожать национальной безопасности США. Во главу угла ставится борьба с такими незаконными вооружёнными формированиями (НВФ), как "Армия сопротивления Господа" (АСГ) и "Демократические силы освобождения Руанды" (ДСОР). Кроме того, американские эксперты настойчиво проводят мысль о том, что их помощь необходима конголезцам для укрепления силового блока.

Бывший глава АФРИКОМ генерал Хэм, посетивший ДР Конго в апреле 2012 г., подтвердил обязательства США помогать этой африканской стране в армейской реформе на долгосрочной основе. В июне 2013 г. американцы вновь публично подтвердили своё намерение "укреплять потенциал конголезской армии". В интервью радио "Окапи" 13 июня 2012 г.

<sup>17</sup> Ладыгин Ф.И., Афанасьев С.В. Указ. соч. С. 94.

посол США Джеймс Энтвистл характеризовал двусторонние военные отношения с ДР Конго "как многоплановые". Он особо подчеркнул, что сформированный 391-й батальон с помощью американских инструкторов в г. Кисангани (административный центр провинции Восточная) размещён в населённом пункте Дунгу и нацелен на борьбу против НВФ "Армия сопротивления Господа"<sup>18</sup>.

В 2011 г. на территории учебного центра "Камп-Бэйз" (г. Кисангани, 1200 км на северо-восток от Киншасы) проведена подготовка пяти инженерно-сапёрных рот ВС ДРК по методике разминирования местности. Пентагон затратил на создание указанного военного городка около 80 млн дол. и планировал его использовать как объект инфраструктуры АФРИКОМ в Центральной Африке.

Заявленное оказание помощи в укреплении армии позволяет американцам вести себя в Конго бесцеремонно. Так, в 2013 г. на востоке были высажены 100 американских спецназовцев без ведома руководства страны. Заметим, что власти ДР Конго даже не были информированы о прибытии так называемых американских специалистов, а узнав об этом, стали всячески противодействовать размещению упомянутых американских спецназовцев на своей территории. В Киншасе считают, что решение проблемы по нейтралитету АСГ должно быть найдено в рамках совместных подходов к разблокированию ситуации в районе Великих Африканских озёр (РВО) и выработки единой стратегии международного сообщества для обеспечения безопасности и стабильности в Центральной Африке и РВО в целом.

Относительно произошедшего информационное агентство "Мисна" сообщало, что эта миссия неоднозначна. Американский спецназ дислоцировался как раз между нефтяными месторождениями на озере Альберт и залежами касситерита ("оловянный камень"). Кстати, нигде не говорилось и о сроках операций "военных специалистов" из США.

Другие информационные источники также сообщали об активизации американцев, находящихся в районе Дунгу. В частности о том, что представители АФРИКОМ под предлогом борьбы с боевиками вооружённой группировки АСГ нелегально добывают в провинции уран и ртуть (попутно отметим, что территория ДР Конго — это кладёзь полезных ископаемых, включая стратегически важные — уран и редкоземельные элементы). Боевиков же АСГ на самом деле привлекают к охране шахт, где за небольшую плату работают местные жители и извлекают из недр земли это опасное для здоровья сырьё. Разработка урана и ртути осуществляется американцами в провинции Восточная с 2007 г. Причём добыча производится примитивным способом, без применения какой-либо сложной техники и машин. По свидетельствам очевидцев, "шахты находятся в парке Гарамба, в районе населённого пункта Аба. Там же расположены военная база и аэропорт, куда американцы никого не пускают. Каждый день оттуда взлетает самолёт, нагруженный минералами, и отправляется в Энтеббе. Дальнейшую судьбу этих минералов никто не знает".

Подводя итог анализу доктринальных установок США Ф. И. Ладыгина и С. В. Афанасьева, хотелось бы отметить новизну книги. Труд

<sup>18</sup> Les Etats-Unis vont continuer de former les FARDC sur les droits de l'homme // Uhuru. Kinshasa. 2012. 14 Juin. P. 4.

представляет собой значительный вклад в исследование проблем международной безопасности и военного строительства. К достоинству книги следует отнести и умелую подачу материала, грамотное изложение амбициозной политики американской элиты. В книге ощущается и практический опыт авторов.

В условиях осложнения российско-американских отношений наши дипломаты должны учитывать реалии, им будут полезны и оценки экспертов относительно "настроя" американских силовиков на использование военной силы в достижении своих планетарных интересов как сегодня, так и в обозримой перспективе. К тому же действия Д. Трампа на посту Президента быстро подтвердили ту истину, что "интересы... достижения безраздельного господства Америки всегда будут довлеть над любым хозяином Овального кабинета в Белом доме независимо от его партийной принадлежности и декларируемых намерений"<sup>19</sup>.

Ключевые слова: *США — военная доктрина — внешняя политика — военные конфликты — вооружённые силы — объединённое командование — АФРИКОМ.*

Keywords: *the USA — military doctrine — foreign policy — armed conflicts — armed forces — unified command — AFRICOM.*

---

<sup>19</sup> Белозёров В.К. Истоки и перспективы глобального американского проекта // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. Т. 8. № 1(39). С. 133.