

**Баум Валентина Владимировна\***, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений РУДН.

**Дегтерёв Денис Андреевич\*\***, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений РУДН, доцент кафедры мировой экономики МГИМО МИД России.

**Зябкина Екатерина Игоревна\*\*\***, преподаватель Института повышения квалификации и переподготовки кадров РУДН.

## Десять лет без дипломатического признания: прикладной анализ российско-грузинских отношений (2008–2018 гг.)

В 2018 г. исполнилось десять лет с момента прекращения дипломатических отношений России и Грузии. Их разрыв произошёл по инициативе Тбилиси 2 сентября 2008 г. в связи с признанием Москвой Абхазии и Южной Осетии в качестве независимых государств. С марта 2009 г. функционируют секция интересов РФ при посольстве Швейцарии в Грузии (г. Тбилиси, проспект И. Чавчавадзе, 51) и секция интересов Грузии при посольстве Швейцарии в Российской Федерации (г. Москва, Малый Ржевский переулок, д. 6). Наличие подобных структур позволяет сохранить основной объём контактов и в дальнейшем будет способствовать восстановлению дипломатических отношений между странами<sup>1</sup>. В статье представлен прикладной анализ событий, произошедших за последние десять лет в двустороннем взаимодействии в политической, торгово-экономической, инвестиционной и других сферах.

### Обзор литературы и методология исследования

Актуальность и востребованность данной темы после событий августа 2008 г. послужили стимулом для выхода в свет ряда научных трудов как в русскоязычной (З.З. Бахтуридзе<sup>2</sup>, В.Д. Дзидзоев, Т. Кентчадзе<sup>3</sup>,

\* baum-vv@rudn.ru; \*\* degterev-da@rudn.ru; \*\*\* kati\_z@bk.ru

<sup>1</sup> Зонова Т.В. Современная дипломатия: Проблемы и перспективы // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2007. № 4. С. 5–21.

<sup>2</sup> Бахтуридзе З.З. Направление внешнеполитического курса Грузии при президенте Саакашвили // Современные исслед. социальных проблем. 2011. № 3; Она же. Августовский конфликт четыре года спустя: Факты, аргументы, мнения // Известия Рос. академии ракетных и артиллерийских наук. 2012. № 4. С. 119–125.

<sup>3</sup> Кентчадзе Т. ГУАМ: взгляд из Грузии // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4 (57-58). С. 110–119.

М.В. Кирчанов<sup>4</sup>, Г.Г. Мачавариани<sup>5</sup>, А. Шелест<sup>6</sup> и др.<sup>7</sup>), так и в англоязычной научной периодике (Б. Коппитерс<sup>8</sup>, Т. Джерман, К.В. Паллин, Ф. Вестерлунд<sup>9</sup>, Р. Эллисон<sup>10</sup> и др.<sup>11</sup>). По данной проблематике были подготовлены и диссертационные исследования<sup>12</sup>.

Вышел ряд публикаций и по отдельным вопросам взаимодействия государств на разных уровнях. Специалисты затрагивают, например, аспекты, связанные с энергетическим и экономическим сотрудничеством<sup>13</sup>, внешней политикой<sup>14</sup>, военной сферой<sup>15</sup>, а также с восприятием данного конфликта<sup>16</sup>. Диапазон исследований по этой теме крайне широк, однако не так много обзорных работ, посвящённых анализу всего спектра

<sup>4</sup> *Кирчанов М.В.* Политическая нация и традиционализм как координаты развития национализма в современной Грузии // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 2 (32). С. 161–167.

<sup>5</sup> *Мачавариани Г.Г.* ГУАМ как проект альтернативной интеграции на постсоветском пространстве // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2014. № 4. С. 112–119.

<sup>6</sup> *Шелест А.* Грузино-российский конфликт и его последствия для энергетических проектов и безопасности в Черноморско-Каспийском регионе // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 4-5 (64-65). С. 218–227.

<sup>7</sup> *Кривошцкий В.О.* Геоэкономические интересы Российской Федерации в Республике Грузия // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2013. № 2. С. 76–82; *Папков Д.О.* Грузия в геополитическом раскладе на Южном Кавказе // Там же. 2010. № 2. С. 28–35.

<sup>8</sup> *Coppieters B.* Conflict resolution after the 2008 Georgia–Russia War: The Taiwan and Kosovo models as tools for mobilization and comparison // Nationalities Papers. 2012. September. Vol. 40. No. 5. P. 677–701.

<sup>9</sup> *Pallin C.V., Westerlund F.* Russia's war in Georgia: Lessons and consequences // Small Wars & Insurgencies. 2009. June. No. 20 (2). P. 400–424.

<sup>10</sup> *Allison R.* The Russian case for military intervention in Georgia: International law, norms and political calculation // European Security. 2009. No. 18 (2). P. 173–200.

<sup>11</sup> *Silaev N., Sushentsov A.* Russia's View of Its Relations with Georgia after the 2012 Elections: Implications for Regional Stability // Connections. 2014. No. 14 (1). P. 65–86.

<sup>12</sup> *Бахтуридзе З.З.* Внешняя политика Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. СПб.: СПбГУ, 2016; *Гукасян И.А.* Грузино-российские отношения в контексте геополитических и геоэкономических интересов ЕС, США и НАТО (1991–2003 гг.): Дис. ... канд. ист. наук / МГГУ им. М.А. Шолохова. М., 2008; *Мгалоблишвили В.И.* Основные направления современной внешней политики Республики Грузия: Автореф. дис. ... канд. полит. наук / Пятигорский гос. ун-т. Пятигорск, 2016; *Мурванидзе Б.Ю.* Россия и США в ориентирах внешней политики Грузии в период президентства Эдуарда Шеварднадзе: Дис. ... канд. ист. наук / Ивановский гос. ун-т. Иваново, 2009.

<sup>13</sup> *Шелест А.* Указ. соч. С. 218–226; *Какачия К.* Энергетическая безопасность в свете российско-грузинской войны: Последствия для Центрального Кавказа // Кавказ и глобализация. 2009. № 4. С. 74–83.

<sup>14</sup> *Платонова М.А.* Трансформация национальных интересов Грузии в контексте признания Россией независимости Абхазии и Южной Осетии // Вестник ВолГУ. Сер. 4. История. Регионоведение. Междунар. отношения. 2011. № 1. С. 132–139.

<sup>15</sup> *German T.* Securing the South Caucasus: Military Aspects of Russian Policy towards the Region since 2008 // Europe-Asia Studies. 2012. No. 64 (9). P. 1650–1666.

<sup>16</sup> *Попов А.С.* Манипуляция общественным сознанием в российско-грузинском конфликте // Омский науч. вестник. 2007. № 2 (54). С. 212–213; *Глинская И.Ю.* Факторы формирования имиджа России в период грузино-осетинского конфликта // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2009. № 4. С. 22–28; *Чурашова Е.А.* Российско-грузинский конфликт в картинках: Анализ обвинительного дискурса западных карикатур // Вестник НГУЭУ. 2012. № 2. С. 191–199.

российско-грузинских отношений за последние десять лет. К последним можно отнести труды А.Б. Крылова<sup>17</sup>, Н.Ю. Силаева<sup>18</sup>.

Данная статья посвящена комплексному анализу двусторонних связей, а в качестве методологии используется прикладной ивент-анализ, принадлежащий к количественным методам изучения международных отношений<sup>19</sup>. Дело в том, что он позволяет беспристрастно оценить их динамику в самых разных сферах (политической, экономической, гуманитарной и пр.) и сделать выводы об общем состоянии взаимодействия между странами. Сотрудничество в одной сфере (например в политической) может стагнировать, в то время как в других сферах (экономической, гуманитарной) может наблюдаться подъём. Важно видеть всю картину, что и позволяет сделать данная методология. Это особенно актуально для такой темы, как российско-грузинские отношения. Главный исследовательский вопрос данной статьи – *стагнируют ли они до сих пор или находятся на подъёме?*

Для проведения настоящего исследования использовалась база данных GDELT<sup>20</sup>, содержащая более 200 млн событий глобального характера, имеющих геопривязку.

Основным источником информации являются ленты ведущих информационных агентств мира. За организующую единицу базы взято событие с уникальным ID-кодом. Все представленные события в зависимости от своего типа "взвешиваются" по шкале сотрудничества–соперничества Дж. Гольдштейна<sup>21</sup>. Эта методология уже применялась нами в более ранних исследованиях<sup>22</sup>, при этом был выявлен ряд недостатков, в том числе слабая представленность данных на иностранных (по отношению к английскому) языках, а также тот факт, что в сферу анализа попадают лишь дискретные события, а не потоки. Например, в новостные ленты поступает информация о торжественном открытии паромной переправы, но нет сведений о количестве туристов или грузов, перевезённых каждым паромом, поэтому целесообразно дополнять анализ торгово-экономической статистикой.

При использовании ресурса GDELT нами были заданы следующие параметры поиска. Датой начала исследования названо 1 сентября 2008 г., когда грузинская сторона приняла решение о прекращении дипломатических отношений с РФ (официальное заявление от 2 сентября 2008 г.), а конечной точкой анализа было взято 31 августа 2018 г. В качестве первого актора (инициатора) была выбрана Российская Федерация, в качестве второго актора (реципиента) – Грузия.

<sup>17</sup> Krylov A.B. Post-Soviet States: Challenges of development // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2018. Т. 18. № 2. С. 247–258.

<sup>18</sup> Силаев Н.Ю. Итоги августовской войны для Кавказа // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 3. С. 7–19; Он же. Двадцать лет расходящимся курсом // Россия в глобальной политике. 2009. № 5. С. 103–114.

<sup>19</sup> Дегтерёв Д.А. Количественные методы в международных исследованиях // Междунар. процессы. 2015. № 2. С. 35–54; Он же. Прикладной количественный анализ и моделирование международных отношений. М.: РУДН, 2016. 556 с.

<sup>20</sup> GDELT Project. См.: URL: <https://www.gdeltproject.org> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>21</sup> Goldstein J.S. A Conflict-Cooperation Scale for WEIS Events Data // The Journal of Conflict Resolution. 1992. No. 36 (2). P. 369–385.

<sup>22</sup> Бадрутдинова К.Р., Дегтерёв Д.А., Степанова А.А. Отношения в треугольнике США–РФ–КНР: Соблюдается ли формула лидерства Г. Киссинджера? // Вестник междунар. орг. 2017. Т. 12. № 1. С. 81–109.

В целом за десять лет получилось 1690 событий, каждое из них имеет свою оценку. Среднеарифметические значения событий по шкале Дж. Гольдштейна за каждый год приведены на рис. 1. Согласно проведённым расчётам, можно выявить периоды наиболее плодотворного сотрудничества, несмотря на факт отсутствия прямых дипломатических контактов.

Все события 2014–2018 гг. имеют полноценные ссылки на исходные новости, с данными 2013 г. ситуация иная. В ряде случаев ссылок нет вообще (в базе стоит отметка *unspecified*) или же даётся указание на источник *BBC Monitoring* без какой-либо конкретной привязки к новости. По событиям 2008–2012 гг. полностью отсутствуют ссылки на новостные источники. Ключевые эпизоды указанного периода были восстановлены в ручном режиме.

Частичное или полное отсутствие ссылок на события объясняется тем, что в 2013 г. проект GDELT только начал свою работу, поэтому ссылки на все ключевые события начинаются только с 2014 г. Все более ранние события GDELT пытается самостоятельно реконструировать, однако не очень успешно. Среди минусов стоит выделить наличие информационных поводов, напрямую не связанных с российско-грузинскими отношениями, но попадающими в выборку в силу несовершенства автоматической обработки данных по ключевым словам (из всего массива событий таковых оказалось 208).

Помимо ивент-анализа, в работе применялся анализ торговых потоков на основе статистики UN Comtrade<sup>23</sup>, а также посредством информационных сервисов Лаборатории сложных экономических процессов Массачусетского технологического института<sup>24</sup>. При этом рассматривался период с 2006 по 2017 г. (согласно UN Comtrade) и с 2006 по 2016 г. (в соответствии с информацией Лаборатории сложных экономических процессов Массачусетского технологического института). Отправной точкой послужил 2006 г., так как объёмы торговли в тот период были на максимуме, а ухудшение двусторонних торгово-экономических отношений стало наблюдаться уже в 2007 г. По статистике UN Comtrade последняя информация доступна за 2017 г., а у Лаборатории сложных экономических процессов – за 2016 г. (она также использует данные UN Comtrade, но с лагом в один год для обработки информации).

В настоящей статье использовались количественный и качественный анализ событий, а также личные наблюдения одного из её авторов в ходе поездок в Грузию в 2019 г.

## Динамика двустороннего сотрудничества

В результате применения вышеописанной методологии был составлен график, показывающий динамику российско-грузинских отношений за десять лет (см. рис. 1).

<sup>23</sup> UN Comtrade Database. URL: <https://comtrade.un.org/data/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>24</sup> MIT Observatory of Economic Complexity. URL: <https://atlas.media.mit.edu/en> (дата обращения: 15.12.2018).

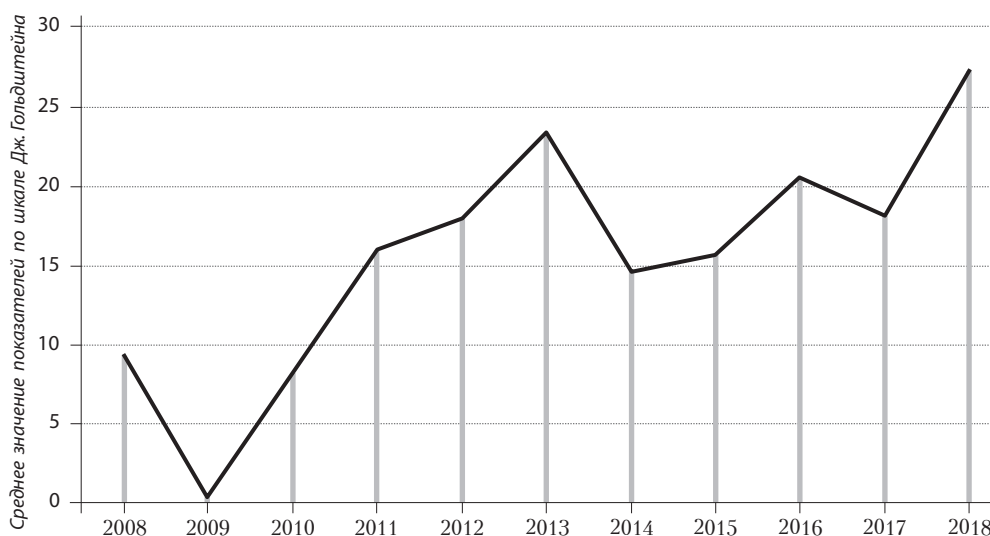


Рис. 1. Динамика российско-грузинских отношений по шкале Дж. Гольдштейна

*Источник:* построено авторами с использованием данных GDELT. URL: <https://www.gdeltproject.org> (дата обращения: 15.12.2018)

Как видно из графика, можно выделить три локальных минимума в российско-грузинском взаимодействии. В 2009 г. имел место первый локальный минимум со средним значением по шкале Дж. Гольдштейна 0,3. Данный показатель является самым низким за исследуемый период и наглядно демонстрирует глубокий кризис в отношениях стран.

В 2008 г. зарубежные и отечественные новостные ленты активно освещали события, связанные с пятидневной войной между самопровозглашёнными республиками Южной Осетией и Абхазией, а также Россией по одну сторону и Грузией – по другую. Одной из предпосылок к разобщению государств было заявление МИД Грузии от 14 августа 2008 г. о выходе из СНГ. Решение выйти из Содружества было инициировано президентом Грузии М. Саакашвили<sup>25</sup>.

С 3 мая по 3 июня 2009 г. на территории Грузии проводились военные учения НАТО<sup>26</sup>. Российская сторона в лице президента Д. А. Медведева расценила такие действия как "провокационные" и "опасные"<sup>27</sup>, так как они проходили в непосредственной близости от границы Южной Осетии, где размещаются российские войска. Южноосетинский министр иностранных

<sup>25</sup> Согласно Уставу СНГ, членство в Содружестве прекращается через 12 месяцев после письменного подтверждения выхода страны из него, соответственно официальной датой, когда грузинская сторона завершила формальные процедуры по выходу из организации, считается 18 августа 2009 г. См.: офиц. сайт Исполнительного комитета СНГ. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=174> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>26</sup> В Грузии пройдут военные учения НАТО // ФедералПресс. 2009. 22 января. URL: <http://fedpress.ru/news/russia/all/564099> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>27</sup> Выступления на церемонии подписания двусторонних документов между РФ и Республикой Абхазия и РФ и Республикой Южная Осетия // Президент России. Офиц. сайт. 2009. 30 апреля. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/3921> (дата обращения: 15.12.2018).

дел М. Джиоев охарактеризовал это событие как попытку помешать парламентским выборам, проходящим в данной стране. В свою очередь генеральный секретарь ОДКБ Н. Н. Бордюжа также категорично высказался по поводу военных учений НАТО, которые, по его мнению, являются "не чем иным, как попыткой обострить ситуацию на Северном Кавказе"<sup>28</sup>.

Ещё одним событием, негативно отразившимся на связях между Россией и Грузией в 2009 г., стал взрыв Мемориала Славы погибшим в Великой Отечественной войне в Кутаиси 12 декабря. МИД РФ назвал подобного рода действия актом государственного вандализма<sup>29</sup>.

Вторым минимумом на рис. 1 стал 2014 г. После роста среднего показателя по шкале Дж. Гольдштейна в 2013 г. до 23,4 балла показатель 2014 г. (14,5 баллов) свидетельствует о серьёзном ухудшении отношений стран. Предпосылкой такого негативного тренда в 2014 г. стало убийство российского дипломата Д. Вишернёва 9 сентября 2013 г. Парламент Абхазии назвал данное событие "выстрелом в дружбу с РФ"<sup>30</sup>. У следствия было две версии: первая носила террористический характер, по второй рассматривался "грузинский след". Последняя версия была небезосновательной: убийство было совершено в знаковую для России и Абхазии дату – пятилетие полноценных дипломатических отношений.

В 2013 г. в Грузии также проходили президентские выборы, по итогам которых пост президента получил Г. Маргвелашвили (вступил в должность 17 ноября), продолжатель политической линии М. Саакашвили. После состоявшихся выборов российская сторона выразила надежду на возобновление сотрудничества<sup>31</sup>.

В феврале 2014 г. накануне проведения Олимпийских игр в Сочи стало известно, что глава Грузии и официальная грузинская делегация не будут присутствовать на них. По словам советника президента по внешней политике В. Мачавариани, Грузию в Сочи будут представлять только спортсмены и члены Олимпийского комитета Грузии<sup>32</sup>.

Февральские события 2014 г. в Крыму и на Юго-Востоке Украины также усугубили и без того непростые отношения России и Тбилиси. На этом фоне прозвучало заявление грузинских властей об открытии учебного центра НАТО, а министр обороны И. Аласания подчеркнул, что оппозиция из Москвы не изменит их планов по расширению связей с западными

<sup>28</sup> Проведение учений НАТО в Грузии – провокационно, считает генсек ОДКБ // РИА "Новости". 2009. 20 апреля. URL: <https://ria.ru/20090420/168682552.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>29</sup> МИД РФ назвал актом государственного вандализма взрыв Мемориала Славы // РИА "Новости". 2009. 19 декабря. URL: <https://ria.ru/20091219/200276648.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>30</sup> Дубнов В. За что погиб российский дипломат в Абхазии // РИА "Новости". 2013. 10 ноября. URL: <https://ria.ru/20130910/962242855.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>31</sup> Oliphant R. Georgia elections: Russia welcomes new president Giorgi Margvelashvili // The Telegraph. 2013. 28 October. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/world-news/europe/georgia/10409344/Georgia-elections-Russia-welcomes-new-president-Giorgi-Margvelashvili.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>32</sup> Bocharov R. Georgia denies plan to meet Putin during Sochi Olympics // Reuters. 2014. 6 February. URL: <http://news.trust.org/item/20140206160042-szagq/> (дата обращения: 15.12.2018).

странами. По его словам, этот объект будет принадлежать Грузии, но планирование и эксплуатация будут осуществляться совместно с НАТО<sup>33</sup>.

Дальнейшая нормализация двустороннего диалога в 2015–2016 гг. была прервана в 2017 г., причиной чему послужили сразу несколько военных учений НАТО на территории республики: Noble Partner–2017 (с 30 июля по 12 августа 2017 г.)<sup>34</sup> и Agile Spirit–2017 (с 31 августа по 12 сентября 2017 г.)<sup>35</sup>. Москва расценила это как провокационный шаг, направленный на преднамеренную дестабилизацию военно-политической ситуации на Южном Кавказе.

В отношении РФ постепенно раскручивалась санкционная спираль<sup>36</sup>. Хронология введения санкций начинает свой отсчёт с 2014 г. от более мягких (персональных) ограничений до более жёстких (секторальных), которые, в свою очередь, отразились на взаимодействии России не только с государствами НАТО и ЕС<sup>37</sup>, но и со своими соседями, в том числе с Грузией. Президент Грузии не раз высказывался за ужесточение антироссийских санкций, что по его логике должно было послужить демонстрацией того, что поведение Москвы в отношении своих соседей "неприемлемо"<sup>38</sup>. Впоследствии США приняли закон о поддержке Грузии<sup>39</sup>. 23 июня 2014 г. республика присоединилась к европейским санкциям<sup>40</sup>, которые носили секторальный характер, так как касались исключительно запрета на экспорт продукции, изготавливаемой в Крыму и Севастополе<sup>41</sup>. 19 июля 2015 г. ЕС продлил ограничения до 23 июня 2016 г. Однако премьер-министр Грузии З. Абашидзе заявил, что его страна не принимала новых решений по антироссийским санкциям, но при этом она продолжает

<sup>33</sup> Грузия не откажется от строительства тренировочного центра НАТО // РИА "Новости". 2014. 17 октября. URL: <https://ria.ru/20141017/1028771749.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>34</sup> В Грузии стартуют многонациональные военные учения "Достойный партнёр" // РИА "Новости". 2017. 30 июля. URL: <https://ria.ru/20170730/1499412313.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>35</sup> Военные учения НАТО начнутся в Грузии 31 августа // EurAsia Daily. 2017. 12 июля. URL: <https://easaily.com/ru/news/2017/07/12/voennye-ucheniya-nato-nachnut-sya-v-gruzii-31-avgusta> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>36</sup> Общий обзор санкций, введённых ЕС против Российской Федерации // Муранов, Черняков и партнёры. URL: <http://sanctionsregulations.ru/wp-content/uploads/Общий-обзор-санкций-введенных-ЕС-против-Российской-Федерации.pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>37</sup> Пять стран присоединились к санкциям Евросоюза против Крыма // РИА "Новости". 2018. 19 июля. URL: <https://ria.ru/20180719/1524910039.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>38</sup> Президент Грузии высказался за ужесточение санкций против России // РБК. 2015. 18 мая. URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/05/2015/555a49049a7947d3aa70a988> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>39</sup> Georgia Support Act, HR 6219 // US Congress. 2018. 13 December. URL: <https://www.congress.gov/115/bills/hr6219/BILLS-115hr6219rfs.pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>40</sup> Council Regulation (EU) No. 692/2014 of 23 June 2014 // Official Journal of the European Union. 2014. 24 June. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0692&from=EN> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>41</sup> Council Decision 2014/386/CFSP of 23 June 2014 // Official Journal of the European Union. 2014. 24 June. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014D0386&from=EN> (дата обращения: 15.12.2018).

продлевать санкции против Крыма в автоматическом режиме на ежегодной основе<sup>42</sup>.

## Торгово-экономическое сотрудничество на подъёме

Несмотря на отсутствие дипломатических контактов, развитие торгово-экономического взаимодействия между Россией и Грузией является одним из ключевых направлений нормализации отношений. Для оценки динамики сотрудничества между странами были построены соответствующие графики (рис. 2, 3).

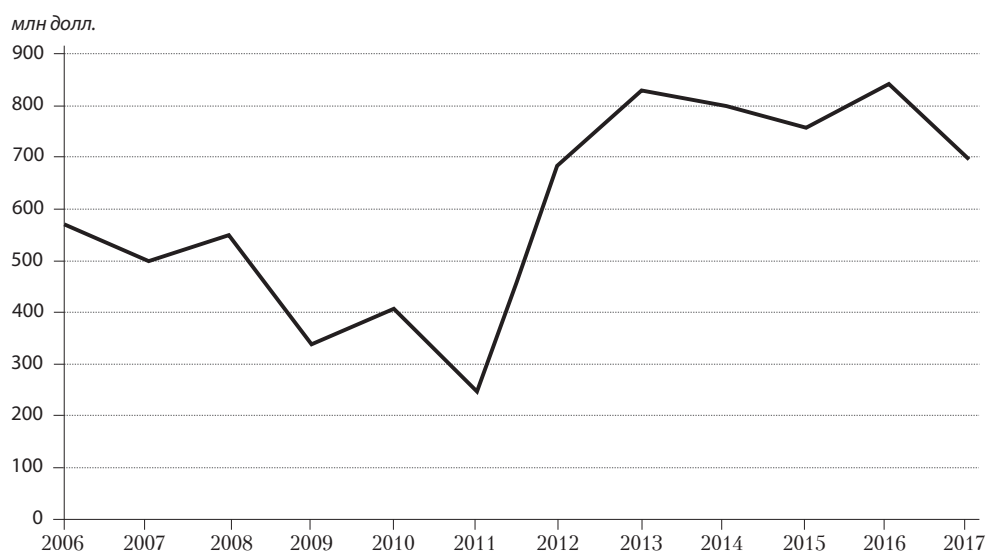


Рис. 2. Экспорт России в Грузию, млн долл.

Источник: построено авторами с использованием данных UN Comtrade. URL: <https://comtrade.un.org/data/> (дата обращения: 15.12.2018)

Анализ данных на рис. 2 и 3 приводит к интересным выводам. Локальные минимумы, которые присутствуют на графиках, частично совпадают с данными, полученными на рис. 1, но с некоторым временным лагом.

Спад в двустороннем торгово-экономическом сотрудничестве начался ещё до войны, в 2005 г., когда РФ ввела ограничения на ввоз продуктов грузинского растениеводства, а также чая и цитрусовых культур. В конце марта 2006 г. был установлен полный запрет на экспорт в Россию грузинских вин и коньяка<sup>43</sup>, хотя на долю нашей страны приходилось, по приблизительным оценкам, 80 % всех зарубежных поставок. Месяц спустя

<sup>42</sup> Грузия опровергла присоединение к продлённым санкциям ЕС против России // Коммерсантъ. 2015. 30 июля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2778766> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>43</sup> Запрет ввоза в Россию вина и виноматериалов из Молдавии и Грузии // Вести.ру. 2006. 19 апреля. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=117678&cid=0> (дата обращения: 15.12.2018).



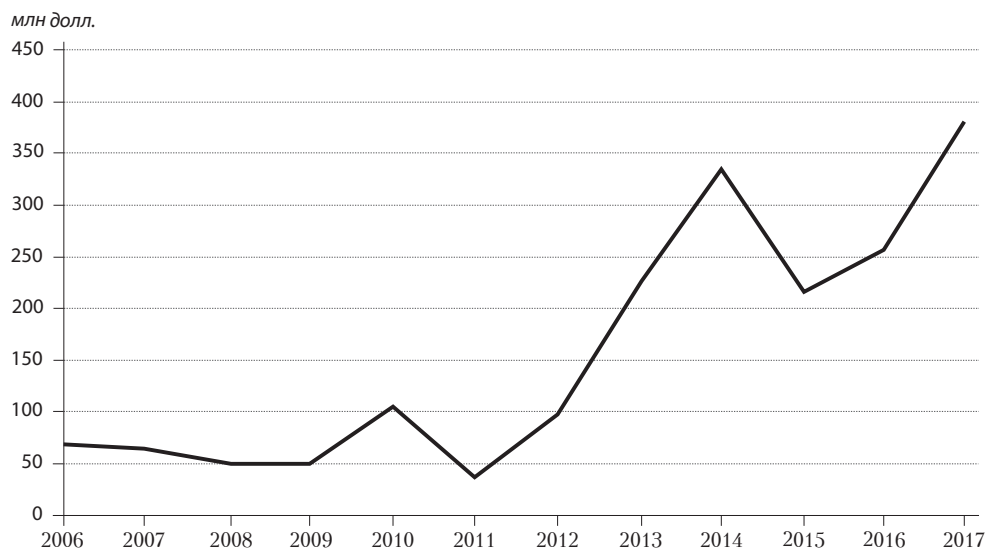


Рис. 3. Импорт России из Грузии, млн долл.

*Источник:* построено авторами с использованием данных UN Comtrade. URL: <https://comtrade.un.org/data/> (дата обращения: 15.12.2018)

прекратились поставки минеральных вод "Набеглави" и "Боржоми" из-за несоответствия продукции российским стандартам<sup>44</sup>. Помимо "винного скандала", в 2006 г. был введен визовый режим в отношении Грузии, что серьезно затормозило экономические связи.

Локальный минимум как по экспорту, так и по импорту пришёлся на 2009 г. Данное снижение является следствием грузино-осетинского конфликта. Рецессия 2009 г. также была связана с глобальным экономическим кризисом. Наиболее значительный спад экспортных и импортных поставок между странами наблюдался в 2011 г.

После длительного перерыва между Москвой и Тбилиси были возобновлены переговоры по вопросу вступления России в ВТО, которые завершились снятием соответствующего вето и подписанием РФ и Грузией двустороннего соглашения ВТО, по условиям которого устраняются последние препятствия для присоединения России к Организации<sup>45</sup>.

После 2012 г. начинается интенсивное развитие российско-грузинского торгово-экономического взаимодействия. Потепление стало наиболее заметным после падения режима М. Саакашвили, а также смены парламента, свыше половины мест в котором занял избирательный блок "Грузинской

<sup>44</sup> *Зубков В.* Причины запрета на импорт вина из Грузии и Молдавии // РИА "Новости". 2006. 6 апреля. URL: <https://ria.ru/20060406/45399597.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>45</sup> *Танас О., Алексеева О., Фаляхов Р., Геращенко Е.* Грузия пропустила Россию в ВТО // Газета.ru. 2011. 9 ноября. URL: <https://www.gazeta.ru/financial/2011/11/09/3827810.shtml> (дата обращения: 15.12.2018); Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации. WT/ACC/RUS/70, WT/MIN(11)/2 // Минпромторг России. 2011. 16 ноября. URL: <http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!911> (дата обращения: 15.12.2018).

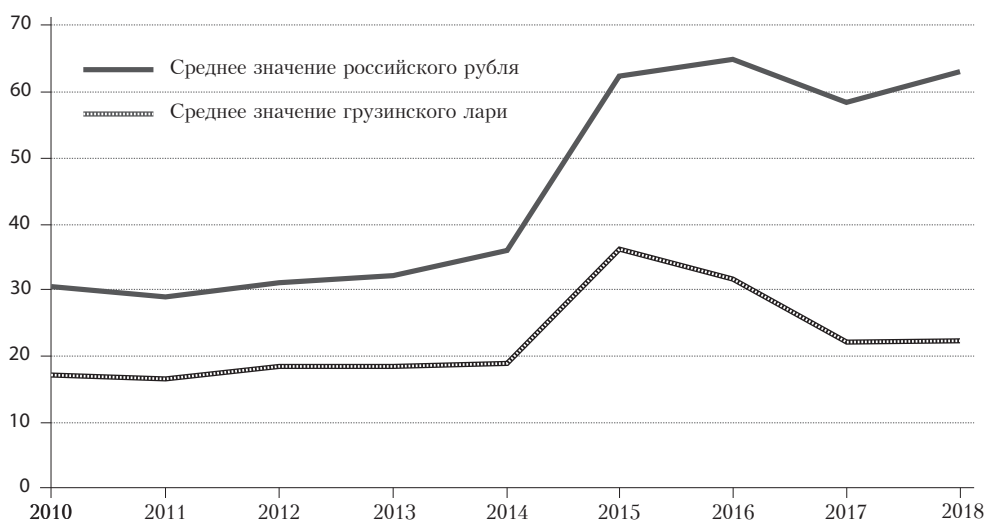


Рис. 4. Динамика российского рубля и грузинского лари по отношению к долл. в 2010–2018 гг.

Источник: построено авторами с использованием данных центробанков РФ и Грузии

мечты"<sup>46</sup>. Многие эксперты связывают данный рост в том числе с назначением З. Абашидзе спецпредставителем премьер-министра по вопросам урегулирования отношений с РФ. Доля России в общем товарообороте Грузии показала уверенный рост, чему способствовала отмена Тбилиси визового режима для российских граждан 29 февраля 2012 г.<sup>47</sup> Тем не менее доля российских товаров в грузинском импорте оставалась невысокой, что объяснялось интересом к грузинскому рынку со стороны третьих стран.

Ещё одним локальным минимумом как для экспорта, так и для импорта стал 2015 г. Основными причинами снижения показателей послужили события предыдущего года, связанные с украинским кризисом, девальвацией рубля из-за американских санкций (рис. 4). Ослабление российской валюты произошло из-за падения мировых цен на нефть и отразилось на торговле с Грузией<sup>48</sup>. Наконец, в 2017 г. также наблюдалось сокращение поставок продукции из РФ в закавказскую республику, при том что грузинский экспорт в Россию продолжил расти.

Нами также был проведён анализ динамики отраслевой (табл. 1, 2) и географической структуры (табл. 3, 4) торговых потоков России и Грузии в 2006–2016 гг.

<sup>46</sup> Менджкович Н. Торговля России и Грузии: Современное состояние и перспективы // Науч. общество кавказоведов. 2013. 26 декабря. URL: <http://www.kavkazoved.info/news/2013/12/26/torgovlya-rossii-i-gruzii-sovremennoe-sostojanie-i-perspektivy.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>47</sup> Путин пообещал отменить визы для грузин и наладить отношения с Тбилиси // РИА "Новости". 2015. 17 декабря. URL: <https://ria.ru/20151217/1343864545.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>48</sup> О ключевой ставке Банка России // Центральный банк РФ. Офиц. сайт. 2014. 31 октября. URL: [http://www.cbr.ru/press/PR/?file=31102014\\_133027dkp2014-10-31T13\\_15\\_16.htm](http://www.cbr.ru/press/PR/?file=31102014_133027dkp2014-10-31T13_15_16.htm) (дата обращения: 15.12.2018).

Таблица 1

## Топ-5 статей российского экспорта в Грузию (в %)

Место	2006 г.	2016 г.
1	Природный газ – 37	Нефтепродукты – 15
2	Пшеница – 12	Пшеница – 12
3	Пшеничная мука – 3	Природный газ – 4,4
4	Шоколад – 2,1	Растительное масло – 4
5	Обработанный табак – 1,8	Сигареты – 3,4

*Источник:* составлено авторами с использованием данных MIT Observatory of Economic Complexity. URL: <https://atlas.media.mit.edu/en> (дата обращения: 15.12.2018).

Анализируя данные табл. 1, стоит отметить, что природный газ перестал быть основной статьёй российского экспорта в Грузию. Это объясняется запуском Трансанатолийского газопровода (TANAP) из Азербайджана (через Грузию) в Турцию 12 июня 2018 г.<sup>49</sup>

Таблица 2

## Топ-5 статей российского импорта из Грузии (в %)

Место	2006 г.	2016 г.
1	Ферросплавы – 31	Вино – 29
2	Вино – 20	Ферросплавы – 17
3	Вода – 13	Вода – 15
4	Крепкие алкогольные напитки – 7,4	Крепкие алкогольные напитки – 5,6
5	Орехи – 5,1	Орехи – 4,2

*Источник:* составлено авторами с использованием данных MIT Observatory of Economic Complexity. URL: <https://atlas.media.mit.edu/en> (дата обращения: 15.12.2018).

По поставкам из Грузии в РФ ситуация в целом осталась без изменений (см. табл. 2), однако после снятия российской стороной запрета на ввоз вина, эта продукция стала первой и основной статьёй грузинского экспорта в Россию.

Таблица 3

## Топ-5 направлений грузинского экспорта (в %)

Место	2006 г.	2016 г.
1	Турция – 15	Россия – 9
2	Испания – 5,4	Турция – 8,5
3	США – 5,4	Китай – 6,8
4	Азербайджан – 5,3	Азербайджан – 6,6
5	Канада – 5,3	Болгария – 6,4

*Источник:* составлено авторами с использованием данных MIT Observatory of Economic Complexity. URL: <https://atlas.media.mit.edu/en> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>49</sup> В Турции открыли газопровод в обход России // РИА "Новости". 2018. 12 июня. URL: <https://ria.ru/20180612/1522578498.html> (дата обращения: 15.12.2018).

Парадоксально, но за последние годы РФ стала крупнейшим рынком для поставок грузинской продукции, чего не было даже в довоенные годы (см. табл. 3). Вместе с тем наша страна уступила Турции место крупнейшего поставщика в Грузию (см. табл. 4).

Таблица 4

## Топ-5 крупнейших экспортёров в Грузию (в %)

Место	2006 г.	2016 г.
1	Россия – 14	Турция – 18
2	Турция – 13	Россия – 9,3
3	Германия – 8,9	Китай – 7,7
4	Азербайджан – 7,9	Азербайджан – 6,6
5	Украина – 7,6	Украина – 5,6

*Источник:* составлено авторами с использованием данных MIT Observatory of Economic Complexity. URL: <https://atlas.media.mit.edu/en> (дата обращения: 15.12.2018).

На сегодняшний день Турция лидирует с большим отрывом по объёмам поставок продукции в Грузию. По личным наблюдениям, на бытовом уровне зачастую это вызывает некоторые негативные эмоции у местного населения, так как многие товары, традиционно ввозимые из России, теперь заменены на турецкие, которые не отличаются высоким качеством. Это относится в особенности к пищевой продукции, поставляемой в зимнее время.

Несмотря на обострение политических отношений между Грузией и Россией, в целом торгово-экономические связи в указанный период продолжали расширяться, однако ухудшалось сальдо двусторонней торговли. Нарастание поставок грузинского вина и минеральной воды происходит на фоне уменьшения встречных поставок энергоресурсов.

## Развитие инвестиционного сотрудничества

Двусторонний диалог в энергетическом секторе представляет интерес не только для Тбилиси, но и для Москвы. Большим успехом на этом направлении стало подписание в марте 2011 г. Меморандума о взаимопонимании между Министерством энергетики РФ и Министерством энергетики Грузии<sup>50</sup>. Данный документ предусматривал ряд мер, согласно которым осуществлялось обеспечение параллельной работы энергетических систем двух государств. В этом же месяце был подписан Договор о параллельной работе трёх компаний в сфере энергетики, а именно Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы, Системного оператора Единой энергетической системы и Грузинской государственной электросистемы<sup>51</sup>. В декабре 2015 г. министры энергетики Армении, Ирана,

<sup>50</sup> Меморандум о взаимопонимании между Министерством энергетики РФ и Министерством энергетики Грузии см.: URL: <http://base.garant.ru/2570550/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>51</sup> Энергокомпания России и Грузии подписали договор о параллельной работе энергосистем // Федеральная Сетевая Компания. 2011. 21 марта. URL: [http://www.fsk-ees.ru/shareholders\\_and\\_investors/ir\\_releases/?ELEMENT\\_ID=2200](http://www.fsk-ees.ru/shareholders_and_investors/ir_releases/?ELEMENT_ID=2200) (дата обращения: 15.12.2018).

Грузии, а также генеральный директор ПАО "Российские сети" подписали Меморандум о сотрудничестве в энергетической сфере.

Взаимодействие двух стран не ограничивается кругом вопросов, связанных с поставкой или транзитом энергоресурсов. Российские компании, например, проявляют большой интерес к разработке месторождений на территории Грузии. Так, на юге республики разработкой месторождений полиметаллов (Маднеульское и Сакдрисское месторождения) занимаются компании RMG Gold и JSC RMG Corper под единым корпоративным управлением, акционерами которых являются российские бизнесмены.

Важной сферой двустороннего сотрудничества является финансовый сектор. После грузино-осетинского конфликта уровень российских инвестиций в экономику республики серьезно снизился. Тем не менее начиная с 2012 г., а именно после смены власти в этой стране, на российский капитал приходится значительная доля прямых зарубежных инвестиций в экономику Грузии. Так, в 2014 г. российские вложения составляли 5 % от общего притока иностранных инвестиций, РФ заняла седьмое место среди основных инвесторов в Грузию<sup>52</sup>.

## Сотрудничество в гуманитарной сфере

Помимо торгово-экономического сотрудничества, между Россией и Грузией осуществляется взаимодействие в рамках так называемого диалога Карасин–Абашидзе. Первая встреча в данном формате замглавы МИД РФ Г. Карасина и специального представителя премьер-министра Грузии по вопросам отношений с Россией З. Абашидзе состоялась в декабре 2012 г. Ни одна из сторон не ожидала никаких конкретных результатов, и тем более каких-либо решений по ряду вопросов, однако они выразили желание наладить "коммуникацию и политический диалог"<sup>53</sup>. На фоне десятилетнего отсутствия дипломатических контактов такой диалог – это эффективная альтернатива и серьезная площадка для решения неполитических вопросов, стоящих на повестке дня. Благодаря данному формату есть возможность налаживать взаимоотношения между министерствами и ведомствами обеих стран.

С момента первой встречи в рамках неофициального диалога было проведено более 13 мероприятий. По итогам последних лет сотрудничества стороны констатировали, что между государствами существенно увеличился товарооборот, происходит устойчивое развитие транспортного сообщения, а также поступательное продвижение и укрепление гуманитарных связей<sup>54</sup>.

<sup>52</sup> Дёгтев А.С., Маргоев А.Р., Токарев А.А. Экономика Грузии в пространстве противоречий региональных держав // Вестник МГИМО. 2016. № 2 (47). С. 219–233.

<sup>53</sup> Чарквиани Н. Карасин и Абашидзе – первая встреча в Женеве // Голос Америки. 2012. 14 декабря. URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/russia-georgia-relations/1565166.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>54</sup> О встрече статс-секретаря – заместителя Министра иностранных дел России Г.Б. Карасина со специальным представителем Премьер-министра Грузии З. Абашидзе // Министерство иностранных дел РФ. Офф. сайт. 2018. 1 февраля. URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3052417](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3052417) (дата обращения: 15.12.2018).

Очередная встреча между представителями России и Грузии состоялась 1 октября 2018 г. в Праге. На ней обсуждались вопросы экономической, транспортной и гуманитарной составляющих сотрудничества. По итогам встречи стороны отметили рост в авиационной и железнодорожно-паромной сферах, автомобильных перевозках и туризме. На обсуждение был вынесен вопрос, связанный с реализацией Соглашения между правительством РФ и правительством Грузии об основных принципах механизма таможенного администрирования и торговли товарами, подписанного в 2011 г.<sup>55</sup> Последняя встреча в таком формате состоялась 27 февраля 2019 г. в Праге<sup>56</sup>. В целом дипломаты достаточно позитивно оценивают данный формат диалога, так же как и процесс общей нормализации двусторонних отношений, несмотря на сохраняющиеся разногласия по политической повестке.

Помимо улучшения торгово-экономического сотрудничества, регулярный характер носят российско-грузинские церковные контакты и визиты высших иерархов Русской православной церкви (РПЦ) и Грузинской православной церкви (ГПЦ)<sup>57</sup>. Позитивное влияние на развитие дружеских отношений двух церквей оказал патриарх Московский и всея Руси Алексий Второй, а также католикос-патриарх всея Грузии Илия Второй<sup>58</sup>. Кроме того, нельзя не отметить и благоприятного влияния на церковное взаимодействие двух стран патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Между Россией и Грузией шаг за шагом выстраиваются эффективные культурные и гуманитарные связи. Ярким примером являются кинофестивали и мероприятия культурно-просветительского характера<sup>59</sup>.

В отличие от культурной сферы, научное и образовательное сотрудничество остаётся на довольно низком уровне. Тем не менее совместная научная деятельность учёных и исследователей из России и Грузии могла бы способствовать налаживанию диалога и потеплению отношений между государствами.

После отмены визового контроля со стороны Грузии (в одностороннем порядке) число россиян, приезжающих в республику, значительно увеличилось<sup>60</sup>.

<sup>55</sup> Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Грузии об основных принципах механизма таможенного администрирования и торговли товарами (Женева, 9 ноября 2011 г.) // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/70140112/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>56</sup> Зураб Абашидзе: "Разность мнений абсолютно кардинальная" // Эхо Кавказа. 2019. 27 февраля. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/29794526.html> (дата обращения: 18.04.2019).

<sup>57</sup> Глава Грузинской церкви надеется на улучшение отношений РФ и Грузии // РИА "Новости". 2011. 28 июля. URL: <https://ria.ru/20110728/408499770.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>58</sup> Даньшина Е. Российско-грузинские церковные связи – залог дружбы между народами РФ и Грузии // GT. 2009. 4 июля. URL: <http://www.georgiatimes.info/news/15737.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>59</sup> Фестиваль искусств "Сачукари" // Россия. Культура. 2006. 16 октября. URL: [http://tvkultura.ru/article/show/article\\_id/48428/](http://tvkultura.ru/article/show/article_id/48428/); Московский театр Et Cetera едет в Грузию по приглашению Иванишвили // Sputnik Грузия. 2012. 27 ноября. URL: <https://sputnik-georgia.ru/culture/20121127/215364946.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>60</sup> Грузия отменила визы для россиян // Lenta.ru. 2012. 1 марта. URL: <https://lenta.ru/news/2012/02/29/novisas/> (дата обращения: 15.12.2018).

Наряду с открытием российского рынка для продукции из Грузии Москва также осуществила ряд позитивных шагов, среди которых было восстановление авиаперелётов между Москвой и Тбилиси, автосообщения через российско-грузинскую границу, а также облегчение получения российских виз для граждан Грузии. В 2017 г. показатель по посещаемости закавказской республики россиянами достиг 1,4 млн чел., а в первом квартале 2018 г. количество российских туристов выросло на треть по сравнению с предыдущим годом<sup>61</sup>.

Таким образом, несмотря на отсутствие дипломатических отношений вот уже в течение десяти лет, страны развивают двустороннее сотрудничество, при этом особенно активно укрепляются торгово-экономические связи, растёт поток российских туристов в республику. Показатели российского экспорта в Грузию, а особенно импорта оттуда уже существенно превышают довоенные показатели 2006–2007 гг. То есть ответ на главный исследовательский вопрос статьи положительный: да, двусторонние отношения в целом находятся на подъёме. Вместе с тем остаётся открытым другой вопрос: приведёт ли активное торгово-экономическое и гуманитарное сотрудничество к активизации политического диалога и окончательной нормализации двусторонних связей?

\* \*  
\*

Текст данной статьи был написан в начале 2019 г. До выхода публикации в свет произошёл ещё один серьёзный кризис в российско-грузинских отношениях. В ответ на антироссийскую истерию в связи с визитом депутата Государственной думы РФ С. Гаврилова в Тбилиси в рамках Межпарламентской ассамблеи православия 20 июня 2019 г. и последующими провокационными и оскорбительными комментариями в телеэфире грузинской телекомпании "Рустави-2" в июле 2019 г. снова было прекращено прямое авиасообщение между странами, резко сократился поток туристов из России.

По-видимому, наглядно представленная в статье явная положительная динамика двустороннего взаимодействия в 2008–2018 гг., несмотря на формальное отсутствие дипломатических отношений, была отмечена не только нами...

Ключевые слова: *Грузия – РФ – дипломатические отношения – прикладной анализ – ивент-анализ – GDELT – количественные методы.*

Keywords: *Georgia – the Russian Federation – diplomatic relations – application analysis – event analysis – GDELT – quantitative methods.*

<sup>61</sup> Карасин: у российских туристов Грузия становится всё более популярной // Sputnik Грузия. 2018. 25 мая. URL: <https://sputnik-georgia.ru/tourism/20180525/240604857/Karasin-u-rossijskih-turistov-Gruzija-stanovitsja-vse-bolee-populjarnoj.html> (дата обращения: 15.12.2018).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бадрутдинова К.Р., Дегтерёв Д.А., Степанова А.А.* Отношения в треугольнике США–РФ–КНР: Соблюдается ли формула лидерства Г. Киссинджера? // Вестник междунар. орг. 2017. Т. 12. № 1. С. 81–109.
2. *Бахтуридзе З.З.* Августовский конфликт четыре года спустя: Факты, аргументы, мнения // Известия Рос. академии ракетных и артиллерийских наук. 2012. № 4. С. 119–125.
3. *Бахтуридзе З.З.* Внешняя политика Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. СПб.: СПбГУ, 2016.
4. *Бахтуридзе З.З.* Направление внешнеполитического курса Грузии при президенте Саакашвили // Современные исслед. социальных проблем. 2011. № 3.
5. *Глинская И.Ю.* Факторы формирования имиджа России в период грузино-осетинского конфликта // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2009. № 4. С. 22–28.
6. *Гукасян И.А.* Грузино-российские отношения в контексте геополитических и геоэкономических интересов ЕС, США и НАТО (1991–2003 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук / МГГУ им. М.А. Шолохова. М., 2008.
7. *Дегтерёв Д.А.* Количественные методы в международных исследованиях // Междунар. процессы. 2015. № 2. С. 35–54.
8. *Дегтерёв Д.А.* Прикладной количественный анализ и моделирование международных отношений. М.: РУДН, 2016. 556 с.
9. *Дёгтев А.С., Маргоев А.Р., Токарев А.А.* Экономика Грузии в пространстве противоречий региональных держав // Вестник МГИМО. 2016. № 2 (47). С. 219–233.
10. *Зонова Т.В.* Современная дипломатия: Проблемы и перспективы // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2007. № 4. С. 5–21.
11. *Какация К.* Энергетическая безопасность в свете российско-грузинской войны: Последствия для Центрального Кавказа // Кавказ и глобализация. 2009. № 4. С. 74–83.
12. *Кентчадзе Т.* ГУАМ: взгляд из Грузии // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4 (57-58). С. 110–119.
13. *Кирчианов М.В.* Политическая нация и традиционализм как координаты развития национализма в современной Грузии // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 2 (32). С. 161–167.
14. *Кривицкий В.О.* Геоэкономические интересы Российской Федерации в Республике Грузия // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2013. № 2. С. 76–82.
15. *Мачавариани Г.Г.* ГУАМ как проект альтернативной интеграции на постсоветском пространстве // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2014. № 4. С. 112–119.
16. *Мгалоблишвили В.И.* Основные направления современной внешней политики Республики Грузия: Автореф. дис. ... канд. полит. наук / Пятигорский гос. ун-т. Пятигорск, 2016.
17. *Мурванидзе Б.Ю.* Россия и США в ориентирах внешней политики Грузии в период президентства Эдуарда Шеварднадзе: Дис. ... канд. ист. наук / Ивановский гос. ун-т. Иваново, 2009.
18. *Панков Д.О.* Грузия в геополитическом раскладе на Южном Кавказе // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2010. № 2. С. 28–35.
19. *Платонова М.А.* Трансформация национальных интересов Грузии в контексте признания Россией независимости Абхазии и Южной Осетии // Вестник ВолГУ. Сер. 4. История. Регионоведение. Междунар. отношения. 2011. № 1. С. 132–139.
20. *Попов А.С.* Манипуляция общественным сознанием в российско-грузинском конфликте // Омский науч. вестник. 2007. № 2 (54). С. 212–213.



21. *Силаев Н.Ю.* Двадцать лет расходящимся курсом // Россия в глобальной политике. 2009. № 5. С. 103–114.
22. *Силаев Н.Ю.* Итоги августовской войны для Кавказа // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 3. С. 7–19.
23. *Чурашова Е.А.* Российско-грузинский конфликт в картинках: Анализ обвинительного дискурса западных карикатур // Вестник НГУЭУ. 2012. № 2. С. 191–199.
24. *Шелест А.* Грузино-российский конфликт и его последствия для энергетических проектов и безопасности в Черноморско-Каспийском регионе // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 4-5 (64-65). С. 218–227.
25. *Allison R.* The Russian case for military intervention in Georgia: International law, norms and political calculation // European Security. 2009. No. 18 (2). P. 173–200.
26. *Coppieters B.* Conflict resolution after the 2008 Georgia–Russia War: The Taiwan and Kosovo models as tools for mobilization and comparison // Nationalities Papers. 2012. September. Vol. 40. No. 5. P. 677–701.
27. *German T.* Securing the South Caucasus: Military Aspects of Russian Policy towards the Region since 2008 // Europe-Asia Studies. 2012. No. 64 (9). P. 1650–1666.
28. *Goldstein J.S.* A Conflict-Cooperation Scale for WEIS Events Data // The Journal of Conflict Resolution. 1992. No. 36 (2). P. 369–385.
29. *Krylov A.B.* Post-Soviet States: Challenges of development // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Междунар. отношения. 2018. Т. 18. № 2. С. 247–258.
30. *Pallin C.V., Westerlund F.* Russia's war in Georgia: Lessons and consequences // Small Wars & Insurgencies. 2009. June. No. 20 (2). P. 400–424.
31. *Silaeв N., Sushentsov A.* Russia's View of Its Relations with Georgia after the 2012 Elections: Implications for Regional Stability // Connections. 2014. No. 14 (1). P. 65–86.