

УДК 2:0.61(73)

ББК 86.3(7Coe)

**Кравченко Илья Юрьевич\***, кандидат политических наук научный сотрудник Центра координации исследований РИСИ.

## **Место религии в американской общественно-политической системе на современном этапе: роль экспертно-аналитических центров**

Религия является неотъемлемой частью политической жизни в США. На протяжении всей истории становления и развития государственной системы и социальных отношений в Соединённых Штатах роль религиозных организаций была определяющей. Ни один американский президент не был атеистом, а во время инаугурации клятва приносится на Библии, а не на тексте Конституции страны.

Более того, ключевое значение имеет конкретная религиозная принадлежность президента, что выражается как в общественном принятии лидера, так и в поддержке главы Белого дома религиозными структурами. Данный нюанс отмечают американские исследователи из Вашингтонского университета, анализируя официальные контакты президентов с проповедником-евангелистом Б. Грэмом, начиная с Г. Трумэна и заканчивая Дж. Бушем-мл.<sup>1</sup> Заручившись его поддержкой, хозяева Овального кабинета способствовали своеобразному приравниванию религиозной принадлежности к защите интересов американской нации, тем самым вынуждая каждого, кто хочет стать главой Белого дома, тратить значительные ресурсы для работы с религиозными организациями<sup>2</sup>.

Подобная практика привела и к тому, что такие политические категории, как "консерватор" и "республиканец", стали ассоциироваться исключительно с евангелистами и так называемыми христианскими консерваторами, в то время как представителей Демократической партии причисляют преимущественно к католикам. Вместе с тем американские исследователи из Университета Западного Кентукки полагают, что данное упрощённое представление о взаимосвязи религиозных групп и политических партий ошибочно и опровергается статистическими показателями в отдельно взятых штатах<sup>3</sup>. В частности, учёные считают, что определяющую роль

---

\* [iliusruh@gmail.com](mailto:iliusruh@gmail.com)

<sup>1</sup> *Sheets P., Domke D., Greenwald A.* God and Country: The Partisan Psychology of the Presidency, Religion, and Nation // *Political Psychology*. 2011. June. Vol. 32. No. 3. P. 460.

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> *Goff B.L., Trawick M.W.* Preaching and politics: Disentangling religiosity and political choice // *Journal of Economics and Finance*. 2017. No. 3. P. 596.

в политических предпочтениях играют экономическая ситуация в отдельно взятом округе штата и стремление политиков решить инфраструктурные проблемы, а не религиозная принадлежность<sup>4</sup>.

В целом историография исследуемого вопроса отличается большим разнообразием. При этом значительная часть публикаций как российских, так и зарубежных авторов касается преимущественно социокультурной составляющей религиозной проблематики в США. Акцент в работах делается на изучении соотносимости американцев с конкретной религиозной группой, на интеграции религиозных вопросов в политическую повестку отдельными лидерами, а также на конспирологических доводах о воздействии различных религиозных групп на процесс принятия решений. Например, историк-американист Н. Н. Яковлев отстаивает тезис о том, что "религия по-американски – не больше, чем средство политики тех, кто стоит во главе этой страны"<sup>5</sup>.

Приход Д. Трампа в Белый дом в определённой степени повлиял на количество работ, посвящённых проблемам взаимодействия американского лидера и лобби протестантов-евангелистов. Так, российский исследователь М. А. Алхименков полагает, что христианские правые рассматривают действующего президента как не особо ревностного консерватора и защитника церкви, в отличие от Р. Рейгана, к которому сам Д. Трамп так часто апеллирует в своей риторике<sup>6</sup>.

Вместе с тем М. А. Алхименков справедливо отмечает, что одной из ключевых фигур, призванных обеспечить поддержку Республиканской партии евангелистами, является вице-президент М. Пенс, будучи религиозным фанатиком и сторонником консервативных ценностей. Он регулярно встречается с евангелистами на воскресных молитвах и съездах пасторов, причём часто совершает незапланированные визиты в главные религиозные центры страны<sup>7</sup>.

Выбор М. Пенса в качестве вице-президента, по некоторым сведениям, принёс Д. Трампу 81 % голосов белых протестантов на президентских выборах 2016 г. Примечательно, что, по данным социологического опроса агентства *Gallup*, до 68 % религиозных ортодоксов среди белых протестантов одобряют деятельность Д. Трампа в его нынешней должности по сравнению с 59 % своих умеренно религиозных единоверцев<sup>8</sup>.

Как отмечает отечественный исследователь К. С. Гаджиев, протестантизм применительно к государственным институтам в США играет

<sup>4</sup> *Goff B.L., Trawick M.W.* Preaching and politics: Disentangling religiosity and political choice. P. 607.

<sup>5</sup> *Яковлев Н.Н.* Религия в Америке 80-х: Заметки американиста. 1987 // Texts. News. URL: <https://texts.news/narodov-raznyih-religii/religiya-amerike-zametki.html> (дата обращения: 13.06.2019).

<sup>6</sup> *Алхименков М.А.* Влияние американского мессианизма на взгляды и политику Д. Трампа // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 3 (48). С. 62.

<sup>7</sup> *Smith S.* Dozens of Megachurch Pastors meet with Mike Pence, White House Staff During Retreat // Christian Post. 2018. 12 April. URL: <https://www.christianpost.com/news/dozens-of-megachurch-pastors-meet-with-mike-pence-white-house-staff-during-retreat-222855/> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>8</sup> *Newport F.* Evangelicals and Trump // Gallup. 2018. 10 April. URL: [http://news.gallup.com/opinion/gallup/232283/evangelicals-trump.aspx?g\\_source=link\\_NEWSV9&g\\_medium=SIDEBOTTOM&g\\_campaign=item\\_224642&g\\_content=Evangelicals%2520and%2520Trump](http://news.gallup.com/opinion/gallup/232283/evangelicals-trump.aspx?g_source=link_NEWSV9&g_medium=SIDEBOTTOM&g_campaign=item_224642&g_content=Evangelicals%2520and%2520Trump) (дата обращения: 23.04.2019).

ведущую роль в поддержании морально-политических принципов американской демократии<sup>9</sup>. Более того, "новые христианские правые" и телевизионные проповедники рассматривают приверженность библейским постулатам в качестве основного критерия дееспособности политического деятеля<sup>10</sup>.

Тем не менее в последние несколько десятилетий наблюдается резкое снижение доли американцев, которые ассоциируют себя с конкретной религиозной группой. По данным социологической организации *Pew Research Center*, выпускающей "Обзор религиозного ландшафта США", каждая крупная религиозная структура в Америке теряет своих членов<sup>11</sup>. Такое снижение религиозности не произошло в одночасье, и оно не было линейным. Первый "исход" был связан с культурной революцией 1960-х гг., которая в значительной степени продвинула в американском обществе идеи феминизма, равноправия для всех рас и сексуальных меньшинств. Так, в 1958 г. еженедельная посещаемость церкви по всей стране составляла 49 %<sup>12</sup>. К 1969 г. показатель сократился до 42 %. Старение поколения беби-бумеров в определённой степени вернуло интерес американцев к религии, поэтому в 1970-х и 1980-х гг. наблюдался умеренный рост религиозности.

Но начиная с 1990 г. процесс пошёл в обратном направлении. Доля не относящих себя к какой-либо религиозной группе американцев колебалась в диапазоне от 10 до 15 %. При этом в настоящее время этот показатель повысился до 19 % и нынешнее поколение молодых американцев менее ассоциировано с религией, чем любая предыдущая молодёжная группа в истории США<sup>13</sup>.

Вместе с тем важно отметить, что количественные потери прихожан затронули не все религии в равной степени. По данным научных сотрудников Брукингского института, около половины взрослых американцев хотя бы раз в жизни меняли религиозную принадлежность, а многие делают это многократно, что свидетельствует об изменчивости религиозных убеждений граждан страны<sup>14</sup>. Вместе с тем католики по сравнению с основными протестантскими конфессиями понесли наибольшие потери.

Кроме того, в США продолжается снижение религиозности, особенно среди молодёжи. С одной стороны, молодые американцы указывают на своего рода "европеизацию" жизни в стране, поскольку Соединённые Штаты наконец принимают формы секуляризма, которым они сопротивлялись в течение многих десятилетий<sup>15</sup>. С другой стороны, та же категория граждан недовольна нынешними институциональными формами религии, но при этом всё ещё имеет потребность в общении с духовниками.

<sup>9</sup> Гаджиев К.С. Сравнительный анализ национальной идентичности США и России. М.: Логос, 2013. С. 130.

<sup>10</sup> Там же. С. 131.

<sup>11</sup> U.S. Religious Landscape Survey // Pew Research Center. URL: <https://www.pewforum.org/religious-landscape-study/> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Faith in Equality: Economic Justice and the Future of Religious Progressives // Brookings Institution. 2016. June. URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/BrookingsFaithInEqualityFINAL-4.pdf> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>15</sup> Ibid.

Например, согласно исследованию Общественного института изучения религии, почти четверть американцев причисляет себя к религиозным людям, несмотря на отсутствие привязки к конкретной религиозной группе<sup>16</sup>. Многие молодые американцы, политические взгляды которых считаются прогрессивными, отрицательно относятся к традиционализму и консерватизму в религиях, что чаще проецируется на негативное восприятие Республиканской партии. Таким образом, в американском обществе, преимущественно представителями Демократической партии, продвигается идея о том, что более активная интеграция принципов социальной справедливости и равенства (в отношении этнических и сексуальных меньшинств) в религиозные традиции позволит не только привлечь больше молодого и политически активного населения в религиозные структуры, но и, по сути, вернуть доверие к правительству.

По мнению исследователей из Вашингтонского университета, проблема заключается в том, что прогрессисты<sup>17</sup> (как светские, так и религиозные) не видят в руководящих кругах США способности достичь важных общественных целей. Многие молодые люди, которые верят в экономическую справедливость, больше доверяют социальным сетям, чем государственным институтам, менее гибким и слишком часто выступающим проводниками интересов крупного капитала<sup>18</sup>.

Наличие в настоящее время некоторого религиозного недовольства среди молодёжи означает, что прогрессисты не имеют опоры в новом поколении, сравнимой с мощной поддержкой религиозного консерватизма пожилыми американцами. Из-за относительно низкого уровня формальной религиозной приверженности большинство из поколения миллениалов не отождествляют себя ни с религиозным прогрессизмом, ни с религиозным консерватизмом. Таким образом, религиозным организациям в США придётся найти способы выстраивания диалога как с теми, кто мотивирован верой (включая теологических консерваторов, которые всё больше занимаются вопросами справедливости), так и с более светскими американцами.

В целом в настоящее время доверие к правительству среди граждан США находится на рекордно низком уровне<sup>19</sup>. При этом религиозные учреждения, которые десятилетиями работали над тем, чтобы помочь бедным и малоимущим, осознают, что без помощи государственного сектора основные потребности американцев останутся неудовлетворёнными. Влиятельные представители религиозных структур, например руководители Колумбийской и Принстонской богословских семинарий, обеспокоенные вопросами экономической справедливости, считают, что без структурных изменений в общественно-политической жизни, которые может осуществить

<sup>16</sup> Faith in Equality: Economic Justice and the Future of Religious Progressives.

<sup>17</sup> В современном американском политическом дискурсе термины "прогрессивный" и "прогрессист" рассматриваются в одном ряду с такими понятиями, как "левый либерализм" и "демократический социализм", представителями которого являются преимущественно политики-демократы, например Б. Сандерс и Э. Уоррен.

<sup>18</sup> Sheets P., Domke D., Greenwald A. Op. cit. P. 466.

<sup>19</sup> Government approval rating // Gallup. URL: <https://news.gallup.com/poll/27286/government.aspx> (дата обращения: 23.04.2019).

только государственный сектор, истинное равенство никогда не будет достигнуто<sup>20</sup>.

Но у некоторых американцев есть принципиальные возражения против большей роли правительства в любой сфере, ведь актуализированная сегодня поляризация общества по политическим вопросам затронула и религию. Более того, усиление позиций консервативных евангелистов и атеистических либералов значительно пошатнуло влияние умеренных и прогрессивных религиозных людей. Применительно к действующей администрации Д. Трампа это приняло особый масштаб. Его тесные и открытые связи с протестантами-евангелистами (особенно в рамках Консультативного совета), показательные молитвы в Овальном кабинете, принятие президентского указа о свободе слова и вероисповедания<sup>21</sup> активизировали как религиозных консервативных сторонников хозяина Белого дома, так и его противников.

К числу первых стоит отнести уже упомянутых евангелистов, которых в администрации Д. Трампа представляет П. Уайт, известная телепроповедница и бывшая глава христианского центра "Новая судьба". Она является председателем Консультативного совета евангелистов, сформированного в самом начале президентства Д. Трампа. П. Уайт активно участвовала ещё в его предвыборной кампании, что впоследствии побудило организаторов инаугурации 45-го президента США пригласить её произнести вступительную молитву на торжественной церемонии в январе 2017 г. К слову, это был первый случай, когда такая обязанность была возложена на женщину-священнослужителя.

Однако у действующей американской администрации есть и ярые критики в конфессиональной среде, например "религиозные левые". Они представлены преимущественно религиозно настроенными борцами за экологические, образовательные и иные реформы, а также протестантскими церквями и католиками, отстаивающими идеи социального и гендерного равенства<sup>22</sup>. Иными словами, эта группа верующих американцев в политическом плане тяготеет к Демократической партии и поддерживаемым ею либеральным ценностям.

Одна из основных задач для этой группы на сегодняшний день заключается в противодействии иммиграционной реформе Д. Трампа посредством организации систематических акций протеста, выступлений в СМИ и конгрессе. Главным лидером левых является проповедник Дж. Батлер, основатель и директор организации "Вера в социальной среде"<sup>23</sup>. Она

<sup>20</sup> См.: American Values Religious Voices. Official website. URL: <http://www.valueandvoices.com> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>21</sup> Президентский указ о свободе слова и вероисповедания от 4 мая 2017 г. предоставил право врачам отказываться от проведения абортот, операций по изменению пола и совершения каких-либо процедур, противоречащих их религиозным убеждениям. Помимо этого, администрация поддержала запрет на предоставление американской помощи любым международным группам, одобряющим аборты.

<sup>22</sup> См.: Provoked by Trump, The Religious Left is finding its voice // National Public Radio. 2019. 24 January. URL: <https://www.npr.org/2019/01/24/684435743/provoked-by-trump-the-religious-left-is-finding-its-voice> (дата обращения: 13.06.2019).

<sup>23</sup> См.: Faith in Public Life. Official website. URL: <https://www.faithinpubliclife.org> (дата обращения: 23.04.2019).

привлекает к продвижению антитрамповской повестки не только простых граждан, но и представителей поп-культуры и сферы образования.

Американские религиозные структуры используют и такой инструмент влияния на процесс принятия политических решений, как экспертно-аналитические центры. Эти организации, чаще называемые "мозговыми центрами" (от англ. think tanks), занимают промежуточное место между академическими и исследовательскими кругами и институтами государственной власти. В то же время экспертами данных центров могут быть как бывшие политики и госслужащие, так и видные учёные, в том числе приглашённые из-за рубежа.

К одному из самых активно использующих взаимодействие с религиозными организациями "мозговых центров" следует отнести *Фонд "Наследие"* (ФН). Этот исследовательский институт, созданный в 1980-е гг. для оказания аналитико-консультативных услуг Республиканской партии, придерживается консервативной линии и поддерживает Д. Трампа ещё со времени его выдвижения в качестве кандидата на президентский пост.

Применительно к интеграции религиозной проблематики в свои исследования эксперты ФН акцентируют внимание на вопросах права и политики и будущего первой поправки к Конституции США<sup>24</sup>. При этом большая часть публикаций и мероприятий по данной теме проходят при поддержке религиозных организаций и групп (в том числе евангелистов). Это выражается в продвижении аналитиками Фонда "Наследие" преимущественно консервативной позиции<sup>25</sup>. Но иногда обсуждение юридических вопросов на экспертном уровне переходит в открытую пропаганду определённых традиционалистских концепций. Так, в сентябре 2017 г. в ФН проходил круглый стол на тему "Правосудие для Джека: свобода слова и религии в Верховном суде"<sup>26</sup>. Поводом для дискуссии послужило резонансное дело кондитера Дж. Филлипса<sup>27</sup>, отстаивавшего в тот момент свои убеждения в Верховном суде. В результате всё мероприятие свелось не к изучению юридических тонкостей процесса и выяснению границ действия первой поправки и нарушения принципа равной защиты, гарантированного Конституцией США, а к продвижению тезиса о том, что стремление достичь полного равенства в правах меньшинств может

<sup>24</sup> Первая поправка к Конституции США является частью Билля о правах и согласно официальному тексту подразумевает, что "Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии, либо запрещающего свободное её исповедание, либо ограничивающего свободу слова или печати или право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об удовлетворении жалоб". См.: Amendment I to the Constitution // National Archives. URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/bill-of-rights-transcript#toc-amendment-i> (дата обращения: 13.06.2019).

<sup>25</sup> См.: *Klukowski K.A.* Reclaiming Religious Liberty by Restoring the Original Meaning of the Establishment Clause // Heritage Foundation. 2018. 25 September. URL: <https://www.heritage.org/courts/report/reclaiming-religious-liberty-restoring-the-original-meaning-the-establishment-clause> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>26</sup> Justice for Jack: Free Speech and Religious Liberty at the Supreme Court // Heritage Foundation. 2017. 6 September. URL: <https://www.heritage.org/religious-liberty/event/justice-jack-free-speech-and-religious-liberty-the-supreme-court> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>27</sup> Дж. Филлипс отказался изготовить свадебный торт для гомосексуальной пары, так как это противоречило его пониманию христианской морали. В результате против него были поданы иски в суд штата, он проиграл и подал встречный иск в Верховный суд.

привести к потере американцами своей свободы, особенно в вопросе вероисповедания.

К слову, в ФН была организована целая серия мероприятий и публикаций<sup>28</sup>, направленных на критику либерального образа жизни и защиту первой поправки к Конституции США. Важно то, что все они были профинансированы Альянсом по защите свободы – христианской НПО, активно отстаивающей идеи религиозной свободы и традиционных семейных ценностей<sup>29</sup>. Данная структура ведёт также активную лоббистскую деятельность в конгрессе и американских учебных учреждениях. Так, одним из её последних проектов является отстаивание интересов студентов-христиан, которым в Йельском университете отказывают в грантовом финансировании по причине их открытой позиции в поддержку традиционных семейных ценностей<sup>30</sup>. Но касательно проблемы Дж. Филлипса Альянсу по защите свободы вместе с ФН удалось привлечь на свою сторону многих американских политиков и даже администрацию Д. Трампа. В результате Верховный суд, в котором представители Альянса защищали интересы Дж. Филлипса, в июне 2018 г. принял решение в его пользу и отстоял право на отказ в оказании услуг гомосексуальной паре по причине нарушения религиозной свободы пекаря<sup>31</sup>.

Помимо решения проблем внутри страны, ФН исследует религиозный фактор и за её пределами. Одной из наиболее знаковых в последнее время стала кампания по защите религиозных свобод в Китае. В угоду политической конъюнктуры, завязанной на антикитайской стратегии администрации Д. Трампа, эксперты и члены ФН совместно с религиозными организациями продвигают тезисы о необходимости введения санкций против властей КНР и принятия мер по поддержке религиозных общин в Китае<sup>32</sup>. В частности, на одном из мероприятий, проходившем в Фонде "Наследие" в марте 2019 г., участники выступили с призывом к администрации Д. Трампа ввести персональные санкции против "нарушителей религиозной свободы в Китае" в соответствии с законом Магнитского<sup>33</sup>.

<sup>28</sup> См.: *Uncivil Discourse: Why the Left Is Wrong to Compare Traditional Marriage Supporters to Racists* // Heritage Foundation. 2017. 10 October. URL: <https://www.heritage.org/event/uncivil-discourse-why-the-left-wrong-compare-traditional-marriage-supporters-racists>; *Burke M. Distinguished Group of Scholars Defends a Christian Baker's First Amendment Rights* // Heritage Foundation. 2017. 5 December. URL: <https://www.heritage.org/religious-liberty/commentary/distinguished-group-scholars-defends-christian-bakers-first-amendment>; *Malcolm J., Kao E. Enforcing Tolerance Through Intolerance: Masterpiece Cakeshop, Free Speech, and Religious Liberty* // Heritage Foundation. 2017. 4 December. URL: <https://www.heritage.org/religious-liberty/report/enforcing-tolerance-through-intolerance-masterpiece-cakeshop-free-speech> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>29</sup> Alliance Defending Freedom. Official website. URL: <https://www.adflegal.org> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>30</sup> *Christianity No Longer Welcome at Yale? 7 Questions with a Yale Law School Student* // Alliance Defending Freedom. 2019. 24 April. URL: <https://www.adflegal.org/detailspages/blog-details/allianceedge/2019/04/24/christianity-no-longer-welcome-at-yale-6-questions-with-a-yale-law-school-student> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>31</sup> *16-111 Masterpiece Cakeshop, Ltd. v. Colorado Civil Rights Comm'n* // U.S. Supreme Court. 2018. 4 June. URL: [https://www.supremecourt.gov/opinions/17pdf/16-111\\_j4el.pdf](https://www.supremecourt.gov/opinions/17pdf/16-111_j4el.pdf) (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>32</sup> *Evaluating Threats to Religious Freedom in China* // Heritage Foundation. 2019. 5 February. URL: <https://www.heritage.org/asia/event/evaluating-threats-religious-freedom-china> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>33</sup> *Ibid.*

В противовес влиянию христианских консерваторов через ФН "религиозные левые" задействовали ресурс "мозгового центра", курируемого Демократической партией, – *Центра американского прогресса* (ЦАП). В данной исследовательской организации имеется специальный проект – "Вера и прогрессивная политика"<sup>34</sup>. Эксперты ЦАП публикуют ежегодные доклады, в которых отмечают наиболее влиятельных, по их мнению, членов левых религиозных структур, отстаивают права верующих представителей сексуальных меньшинств, интегрируют фактор мигрантов в религиозный дискурс<sup>35</sup>. Научные сотрудники упомянутого "мозгового центра" особое внимание уделяют привлечению молодежи к работе с религиозными организациями в контексте взаимодействия с политическими деятелями и государственными институтами. Например, в публикации "На распутье между молодежным активизмом и религиозными ценностями" эксперты ЦАП приводят аргументы в пользу сторонников антитрамповской деятельности и призывают поддерживать молодых американцев в их стремлении отстаивать принципы социального равенства, религиозной свободы для гомосексуальных пар и организации массовых акций против действий консервативной администрации Белого дома<sup>36</sup>.

Таким образом, аналитики ЦАП пытаются формировать общественно-политическое мнение в вопросе поддержки верующими американцами прав меньшинств и предоставления религиозных свобод на основе либеральных ценностей.

Особое место среди американских "мозговых центров" занимает *Совет по международным отношениям*. Помимо обладания внушительным научным потенциалом, он представляет собой одну из крупнейших лоббистских площадок для продвижения американских национальных интересов за рубежом. Заслуживает упоминания программа "Религия и внешняя политика"<sup>37</sup>, которая реализуется в Совете с 2006 г. Она характеризуется тем, что к анализу современных религиозных процессов привлекаются непосредственно представители религиозных групп. В Совете проводятся многочисленные круглые столы, куда приглашаются американские и международные религиоведы и политологи вместе с представителями религиозных организаций. В момент основания программы был создан

<sup>34</sup> About the Faith and Progressive Policy Project // Center for American Progress. Official website. URL: <https://www.americanprogress.org/about-faith/> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>35</sup> См.: *Calais-Haase G., Warren L.Y.* 10 Faith Leaders to Watch in 2018 // Center for American Progress. Official website. 2018. 8 February. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/religion/news/2018/02/08/446133/10-faith-leaders-watch-2018/>; *Religious Liberty for a Select Few* // Ibid. 2018. 3 April. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/lgbt/reports/2018/04/03/448773/religious-liberty-select/>; *London E., Siddiqi M.* Religious Liberty Should Do No Harm // Ibid. 2019. 11 April. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/religion/reports/2019/04/11/468041/religious-liberty-no-harm/> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>36</sup> *London E., Warren L.Y.* The Intersection of Youth Activism and Faith-Based Values // Center for American Progress. Official website. 2018. 6 April. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/religion/news/2018/04/06/449150/intersection-youth-activism-faith-based-values/> (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>37</sup> Religion and Foreign Policy // Council on Foreign Relations. Official website. URL: <https://www.cfr.org/outreach/religion-and-foreign-policy-program> (дата обращения: 23.04.2019).



специальный орган в структуре Совета – Религиозный консультативный совет. В него вошли президент организации и почётные члены, например бывший госсекретарь М. Олбрайт. Цель деятельности Консультативного совета состоит в обеспечении более глубокой интеграции и повышения значимости религии во внешнеполитических процессах.

Совет организует ежегодную рабочую панель, проходящую в его штаб-квартире в Нью-Йорке. К примеру, на панели 2018 г. в течение двух дней члены организации, приглашённые эксперты и политики обсуждали ближневосточные конфликты, ситуацию вокруг корейской ядерной программы и миграционные кризисы, в частности в США. К поиску путей выхода из сложных политических обстоятельств привлекались именно представители различных религиозных групп.

В дискуссии с директором Совета Р. Хаасом в обсуждении арабо-израильского конфликта и будущего иранской "ядерной сделки" приняли участие члены иудейской общины, различных евангелистских церквей и Американо-израильского комитета по общественным связям. В результате вся беседа свелась к выработке рекомендаций произраильского характера для администрации Белого дома. При этом эксперты и модераторы умело вплели элементы критики в свои выступления в адрес Д. Трампа, но всё равно пришли к осознанию необходимости противодействия Ирану, Ливану и другим потенциальным противникам Израиля.

В США также существует "мозговой центр", затрагивающий религиозную проблематику, который неоднократно признавался лучшим в мире по версии Пенсильванского университета, – *Брукингский институт*<sup>38</sup>. Он занимает преимущественно центристскую позицию в политическом анализе, что отражается в публикациях экспертов, в том числе по проблемам взаимодействия религии и политики. Заслуживает внимания доклад П. Мандавилла "Будущее религии и внешней политики США при Трампе", в котором автор приводит тезис в пользу усиления роли Отдела по вопросам религии и международных связей в Государственном департаменте, созданного в 2013 г.<sup>39</sup> Будучи в прошлом сотрудником внешнеполитического ведомства, П. Мандавилл апеллирует к опыту успешного, по его мнению, взаимодействия дипломатов с членами религиозных организаций и общин за пределами США в рамках Отдела международной религиозной свободы. Однако в данном случае речь идёт скорее о поддержке прав "угнетённых христиан", причём помощь поступает от представителей самых разных христианских деноминаций Америки.

В рамках Отдела по вопросам религии и международных связей религиозный фактор используется также в целях влияния на политические пристрастия граждан тех стран, с которыми активно взаимодействуют Соединённые Штаты. Ведь, совмещая ресурсы Государственного департамента с возможностями религиозных лидеров для продвижения американской повестки при выстраивании международных контактов, по мнению

<sup>38</sup> *McGann J.G.* 2018 Global Go To Think Tank Index Report // University of Pennsylvania. 2019. January. URL: [https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=think\\_tanks](https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=think_tanks) (дата обращения: 23.04.2019).

<sup>39</sup> *Mandaville P.* The future of religion and U.S. foreign policy under Trump // Brookings Institution. 2017. 7 March. URL: <https://www.brookings.edu/research/the-future-of-religion-and-u-s-foreign-policy-under-trump/> (дата обращения: 23.04.2019).

П. Мандавилла, Вашингтон сможет достичь больших успехов в формировании благоприятного для США политического климата даже в проблемных и конфликтных странах<sup>40</sup>.

Эксперт Брукингского института даёт следующие рекомендации администрации Д. Трампа относительно использования потенциала Отдела по вопросам религии и международных связей в продвижении национальных интересов. Во-первых, важно не совмещать такие вопросы, как защита религиозных свобод и работа с духовными лидерами, потому что это приведёт к сращиванию функций нескольких отделов в Государственном департаменте и возникновению неизбежной бюрократической путаницы.

Во-вторых, необходимо качественно улучшить подготовку будущих дипломатов по взаимодействию с лидерами разных религий. Близкая к данной тематике дисциплина уже преподаётся в Институте зарубежной службы<sup>41</sup>, однако, как полагает П. Мандавилл, следует значительно увеличить количество читаемых курсов по религии и дипломатии, интегрируя их в такие образовательные программы, как "Управление и права человека", "Борьба с терроризмом и насильственным экстремизмом" и "Конфликтология".

В-третьих, автор доклада уделяет особое внимание структурным преобразованиям в Государственном департаменте, которые позволили бы повысить эффективность американской внешней политики в контексте взаимодействия с религиозными общинами. П. Мандавилл опасается, что стремление Д. Трампа сократить расходы на функционирование многих "ненужных" программ и проектов коснётся и Отдела по вопросам религии и международных связей. Эксперт Брукингского института, напротив, считает, что в структуре Государственного департамента нужно повысить статус упомянутого отдела, назначить на пост его руководителя опытного дипломата с большим числом зарубежных командировок и способствовать появлению в каждом американском посольстве за рубежом отдельного сотрудника, занимающегося исключительно работой с религиозными лидерами страны пребывания.

\* \*  
\*

На сегодняшний день у религиозных организаций, преимущественно консервативных, усиливается ряд проблем, в частности отсутствие прочной опоры среди молодёжи. Определённый разрыв между старшим и молодым поколениями в их отношении к праву и религии, а также месту религии в политике приводит к тому, что прогрессисты постепенно вытесняют консерваторов и традиционалистов из молодёжной среды. Этим активно пользуются религиозные левые и демократические социалисты – сторонники Демократической партии США. Приход Д. Трампа в Белый дом, в свою очередь, придал дополнительное ускорение данным процессам.

<sup>40</sup> *Mandaville P.* Op. cit.

<sup>41</sup> Институт зарубежной службы (Foreign Service Institute) – основное учебное учреждение по подготовке кадровых дипломатов. Директор назначается лично государственным секретарём и приравнен по рангу к помощнику госсекретаря.

Американские "мозговые центры", занимающие важное место в политической системе Соединённых Штатов, используют религиозный фактор в своих интересах и нередко при прямой поддержке религиозных организаций лоббируют конкретные идеи. Для этого экспертно-аналитические структуры проводят специальные круглые столы и конференции в рамках программ, посвящённых религии и политике, выпускают доклады и выступают на слушаниях в конгрессе. Во многих рабочих встречах принимают участие представители ведущих религиозных групп и общин, пользующихся большим влиянием и уважением среди истеблишмента. Таким образом, "мозговые центры" пытаются оказывать воздействие на процесс принятия политических решений, используя религиозные аспекты для формирования в том числе и внешнеполитической повестки, как в случае с КНР. Как представляется, данная тенденция в перспективе будет усиливаться, а степень вовлечённости членов религиозных организаций в экспертную и политическую среду возрастёт.

Ключевые слова: *США – религиозные организации – Д. Трамп – "мозговые центры"*.

Keywords: *the USA – religious organizations – D. Trump – think tanks.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алхименков М.А. Влияние американского мессианизма на взгляды и политику Д. Трампа // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 3 (48). С. 57–72.
2. Гаджиев К.С. Сравнительный анализ национальной идентичности США и России. М.: Логос, 2013. 408 с.
3. Яковлев Н.Н. Религия в Америке 80-х: Заметки американиста. 1987 // Texts.News. URL: <https://texts.news/narodov-raznyih-religii/religiya-amerike-zametki.html> (дата обращения: 13.06.2019).
4. About the Faith and Progressive Policy Project // Center for American Progress. Official website. URL: <https://www.americanprogress.org/about-faith/> (дата обращения: 23.04.2019).
5. Alliance Defending Freedom. Official website. URL: <https://www.adflegal.org> (дата обращения: 23.04.2019).
6. Amendment I to the Constitution // National Archives. URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/bill-of-rights-transcript#toc-amendment-i> (дата обращения: 13.06.2019).
7. American Values Religious Voices. Official website. URL: <http://www.valuesandvoices.com> (дата обращения: 23.04.2019).
8. Burke M. Distinguished Group of Scholars Defends a Christian Baker's First Amendment Rights // Heritage Foundation. 2017. 5 December. URL: <https://www.heritage.org/religious-liberty/commentary/distinguished-group-scholars-defends-christian-bakers-first-amendment> (дата обращения: 23.04.2019).
9. Calais-Haase G., Warren L.Y. 10 Faith Leaders to Watch in 2018 // Center for American Progress. Official website. 2018. 8 February. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/religion/news/2018/02/08/446133/10-faith-leaders-watch-2018/> (дата обращения: 23.04.2019).

10. Christianity No Longer Welcome at Yale? 7 Questions with a Yale Law School Student // Alliance Defending Freedom. 2019. 24 April. URL: <https://www.adflegal.org/detailspages/blog-details/allianceedge/2019/04/24/christianity-no-longer-welcome-at-yale-6-questions-with-a-yale-law-school-student> (дата обращения: 23.04.2019).
11. Evaluating Threats to Religious Freedom in China // Heritage Foundation. 2019. 5 February. URL: <https://www.heritage.org/asia/event/evaluating-threats-religious-freedom-china> (дата обращения: 23.04.2019).
12. Faith in Equality: Economic Justice and the Future of Religious Progressives // Brookings Institution. 2016. June. URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/BrookingsFaithInEqualityFINAL-4.pdf> (дата обращения: 23.04.2019).
13. Faith in Public Life. Official website. URL: <https://www.faithinpubliclife.org> (дата обращения: 23.04.2019).
14. Goff B.L., Trawick M.W. Preaching and politics: Disentangling religiosity and political choice // Journal of Economics and Finance. 2017. No. 3.
15. Government approval rating // Gallup. URL: <https://news.gallup.com/poll/27286/government.aspx> (дата обращения: 23.04.2019).
16. Justice for Jack: Free Speech and Religious Liberty at the Supreme Court // Heritage Foundation. 2017. 6 September. URL: <https://www.heritage.org/religious-liberty/event/justice-jack-free-speech-and-religious-liberty-the-supreme-court> (дата обращения: 23.04.2019).
17. Klukowski K.A. Reclaiming Religious Liberty by Restoring the Original Meaning of the Establishment Clause // Heritage Foundation. 2018. 25 September. URL: <https://www.heritage.org/courts/report/reclaiming-religious-liberty-restoring-the-original-meaning-the-establishment-clause> (дата обращения: 23.04.2019).
18. London E., Siddiqi M. Religious Liberty Should Do No Harm // Center for American Progress. Official website. 2019. 11 April. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/religion/reports/2019/04/11/468041/religious-liberty-no-harm/> (дата обращения: 23.04.2019).
19. London E., Warren L.Y. The Intersection of Youth Activism and Faith-Based Values // Center for American Progress. Official website. 2018. 6 April. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/religion/news/2018/04/06/449150/intersection-youth-activism-faith-based-values/> (дата обращения: 23.04.2019).
20. Malcolm J., Kao E. Enforcing Tolerance Through Intolerance: Masterpiece Cakeshop, Free Speech, and Religious Liberty // Heritage Foundation. 2017. 4 December. URL: <https://www.heritage.org/religious-liberty/report/enforcing-tolerance-through-intolerance-masterpiece-cakeshop-free-speech> (дата обращения: 23.04.2019).
21. Mandaville P. The future of religion and U.S. foreign policy under Trump // Brookings Institution. 2017. 7 March. URL: <https://www.brookings.edu/research/the-future-of-religion-and-u-s-foreign-policy-under-trump/> (дата обращения: 23.04.2019).
22. McGann J.G. 2018 Global Go To Think Tank Index Report // University of Pennsylvania. 2019. January. URL: [https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=think\\_tanks](https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=think_tanks) (дата обращения: 23.04.2019).
23. Newport F. Evangelicals and Trump // Gallup. 2018. 10 April. URL: [http://news.gallup.com/opinion/gallup/232283/evangelicals-trump.aspx?g\\_source=link\\_NEWSV9&g\\_medium=SIDEBOTТОМ&g\\_campaign=item\\_224642&g\\_content=Evangelicals%2520and%2520Trump](http://news.gallup.com/opinion/gallup/232283/evangelicals-trump.aspx?g_source=link_NEWSV9&g_medium=SIDEBOTТОМ&g_campaign=item_224642&g_content=Evangelicals%2520and%2520Trump) (дата обращения: 23.04.2019).
24. Religion and Foreign Policy // Council on Foreign Relations. Official website. URL: <https://www.cfr.org/outreach/religion-and-foreign-policy-program> (дата обращения: 23.04.2019).
25. Religious Liberty for a Select Few // Center for American Progress. Official website. 2018. 3 April. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/lgbt/reports/2018/04/03/448773/religious-liberty-select/> (дата обращения: 23.04.2019).
26. Sheets P., Domke D., Greenwald A. God and Country: The Partisan Psychology of the Presidency, Religion, and Nation // Political Psychology. 2011. June. Vol. 32. No. 3. P. 459–484.

---

27. 16-111 Masterpiece Cakeshop, Ltd. v. Colorado Civil Rights Comm'n // U.S. Supreme Court. 2018. 4 June. URL: [https://www.supremecourt.gov/opinions/17pdf/16-111\\_j4el.pdf](https://www.supremecourt.gov/opinions/17pdf/16-111_j4el.pdf) (дата обращения: 23.04.2019).

28. *Smith S.* Dozens of Megachurch Pastors meet with Mike Pence, White House Staff During Retreat // Christian Post. 2018. 12 April. URL: <https://www.christianpost.com/news/dozens-of-megachurch-pastors-meet-with-mike-pence-white-house-staff-during-retreat-222855/> (дата обращения: 23.04.2019).

29. Uncivil Discourse: Why the Left Is Wrong to Compare Traditional Marriage Supporters to Racists // Heritage Foundation. 2017. 10 October. URL: <https://www.heritage.org/event/uncivil-discourse-why-the-left-wrong-compare-traditional-marriage-supporters-racists> (дата обращения: 23.04.2019).

30. U.S. Religious Landscape Survey // Pew Research Center. URL: <https://www.pewforum.org/religious-landscape-study/> (дата обращения: 23.04.2019).