

Российский институт стратегических исследований

Институт востоковедения  
Национальной академии наук Армении

# Состояние и тенденции развития ситуации на Ближнем Востоке

Сборник докладов

Москва  
2013

УДК 323(5)

ББК 66.3(5)

С 66

С 66

**Состояние и тенденции развития ситуации на Ближнем Востоке :**

сб. докл. / под ред. д-ра ист. наук К. А. Кокарева, чл.-корр. НАН Армении  
Р. А. Сафрастяна ; Рос. ин-т стратег. исслед. – М. : РИСИ, 2013. – 120 с.

**ISBN 978-5-7893-0172-2**

Прокатившаяся в 2011 г. по Ближнему Востоку "арабская весна" и ставший её логическим продолжением сирийский кризис не позволяют аналитикам ослабить внимание к региону, находящемуся в опасной близости от российских государственных границ. В предлагаемый сборник вошли доклады, сделанные на российско-армянской конференции "Состояние и тенденции развития ситуации на Ближнем Востоке", которая прошла в Агверане (Республика Армения) 10 октября 2012 г. В докладах экспертов Российского института стратегических исследований и Института востоковедения Национальной академии наук Армении рассмотрен ряд важных аспектов происходящего как в арабском мире, так и в государствах Большого Кавказа. Особое внимание уделено политике Турции и Ирана, "черкесскому" вопросу, а также роли радикальных исламистов в текущих политических событиях.

The "Arab spring" which swept over the Middle East in 2011, and the Syrian crisis which became the logical consequence of the "Arab spring", do not let analysts ease their attention to the region located dangerously close to Russia's state borders. The current edition includes papers presented to a Russian-Armenian conference "The status and tendencies in the development of the situation in the Middle East" on October 10, 2012. Experts from Russia's Institute for Strategic Studies and Institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences of Armenia, discuss a number of crucial aspects of the processes going on in the Arab world as well as in the countries of the Great Caucasus. Special attention is drawn to the policies of Turkey and Iran, the "Circassian" problem, and the role of radical Islamists in the current political events.

УДК 323(5)

ББК 66.3(5)

**ISBN 978-5-7893-0172-2**

© Российский институт  
стратегических исследований, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

От редакции .....	5
<i>Глазова А. В.</i> О влиянии сирийского кризиса на ситуацию в Турции .....	7
<i>Манукян Т.</i> Курдский фактор в турецко-сирийских отношениях и инструментализация Рабочей партии Курдистана .....	14
<i>Мелконян К.</i> Турция на пути в Евросоюз: армянская тематика .....	20
<i>Овсепян Л.</i> Стратегия и основные тенденции модернизации Вооружённых сил Турецкой Республики .....	29
<i>Амелина Я. А.</i> О росте исламской угрозы на Северном Кавказе и в Поволжье в связи с "арабской весной" и приходом к власти в ряде стран салафитов .....	44
<i>Михайлов С. А.</i> "Черкесский" вопрос и Олимпийские игры 2014 г. в Сочи .....	51
<i>Оганесян А.</i> Сирийский кризис: Турция и армянская община .....	57
<i>Тасиц К. И.</i> Северокавказская диаспора Сирии и проблема её репатриации в контексте текущего кризиса в стране .....	69
<i>Свистунова И. А.</i> Турция и Ирак в контексте геополитических изменений на Ближнем Востоке .....	79
<i>Искандарян Г.</i> Армяно-иранские отношения на современном этапе: взгляд из Армении .....	85

<i>Иваненко В. И.</i> Политика США и Израиля в отношении Ирана и её возможные последствия для региональной безопасности и стабильности .....	94
<i>Багдасарян М.</i> Противостояние Ирана Западу: южнокавказский вектор .....	101
<i>Арутюнян А.</i> Позиция Китая относительно сирийского кризиса .....	108

## От редакции

"Арабская весна", прокатившаяся по Ближнему Востоку в 2011 г. и продолжившаяся сирийским кризисом, серьёзно изменила политическую ситуацию в Ближневосточном регионе. В относительно короткий срок коренным образом усилилась роль радикального исламизма. Новаторски (прежде всего, используя современные технические средства и возможности социальных сетей) проявил себя традиционный для Ближнего Востока внешний фактор.

"Зелёный (исламистский) весенний шум" медленно приближается к российским границам. Идеологи и организаторы масштабных геополитических сдвигов, несомненно, полагают, что за дестабилизацией в Сирии последует Иран. После этого общественно-политическая и социальная нестабильность, радикальный исламизм и другие негативные явления неизбежно распространятся в Закавказье, а затем охватят и российский Северный Кавказ. Можно предположить, что именно это и является отдалённой целью (во всяком случае, одной из них) бенефициаров "арабской весны".

Ввиду особой важности указанные процессы требуют постоянного мониторинга и глубокого аналитического осмысления. 10 октября 2012 г. в Агверане (Республика Армения) прошла международная конференция "Состояние и тенденции развития ситуации на Ближнем Востоке", организаторами которой выступили Институт востоковедения Национальной академии наук Республики Армения и Российский институт стратегических исследований. Научные сотрудники и эксперты представили доклады, касающиеся наиболее важных аспектов внутри- и внешнеполитической ситуации в государствах Ближнего Востока и Большого Кавказа.

Значительное внимание было уделено влиянию сирийского кризиса на ситуацию в Турции (А. В. Глазова), положению армянской общины в Сирии (А. Оганесян), состоянию и проблеме репатриации северокавказской диаспоры Сирии в контексте кризиса в стране (К. И. Тасиц).

Ряд докладов посвящён турецкой проблематике, в частности армянской теме, встающей на пути Турции в Евросоюз (К. Мелконян),

курдскому фактору в турецко-сирийских отношениях (Т. Манукян), стратегии и основным тенденциям модернизации вооружённых сил Турецкой Республики (Л. Овсепян).

Отдельный блок затрагивает иранское направление. Так, прозвучали доклады, анализирующие политику Турции и Ирана в контексте геополитических изменений на Ближнем Востоке (И. А. Свищунова), армяно-иранские отношения на современном этапе (Г. Исхандарян), политику США и Израиля в отношении Ирана, а также её возможные последствия для региональной безопасности и стабильности (В. И. Иваненко), противостояние Ирана Западу на Южном Кавказе (М. Багдасарян).

Логично дополняют общий контекст конференции доклады о росте исламистской угрозы на Северном Кавказе и в Поволжье в связи с "арабской весной" и приходом к власти в ряде стран салафитов (Я. А. Амелина), о "черкесском" вопросе и Олимпийских играх 2014 г. в Сочи (С. А. Михайлов), а также о позиции Китая относительно сирийского кризиса (А. Арутюнян).

Отражая авторскую оценку рассматриваемых проблем и не претендуя на исчерпывающую глубину их анализа, предлагаемые доклады российских и армянских экспертов, на наш взгляд, могут быть интересны и полезны широкому кругу лиц, интересующихся особенностями ближневосточной проблематики.

**Глазова Анна Владимировна**, начальник сектора Ближнего Востока Центра Азии и Ближнего Востока РИСИ, кандидат филологических наук.

## **О ВЛИЯНИИ СИРИЙСКОГО КРИЗИСА НА СИТУАЦИЮ В ТУРЦИИ**

Военный конфликт в Сирии, ставший продолжением арабских революций, продолжается уже более полутора лет и на сегодняшний день является основной темой ближневосточной повестки дня.

После того, как Россия наложила вето на резолюции Совета Безопасности ООН, внешние силы, участвующие в сирийском конфликте на стороне оппозиции, избрали наиболее циничный путь борьбы с сирийским режимом – его уничтожение изнутри путём засылки боевиков из числа радикальных исламистов и поставок им оружия. Основной упор делается на изматывающую войну, направленную на разрушение инфраструктуры страны, захват и уничтожение важнейших военных и промышленных объектов и убийство мирного населения. В числе стран, оказывающих активную политическую и военную поддержку сирийской оппозиции, находится и Турция.

После начала политических потрясений в Северной Африке и на Ближнем Востоке турецкое руководство считало, что в нынешней геополитической ситуации Турция может выступить не в роли посредника, как это случалось ранее, а в роли активного участника, непосредственно влияющего на региональную политику. Анкара поддержала позицию евроатлантических стран в отношении происходящих событий, по сути дела, отмежевавшись от своих недавних союзников в лице правящих элит региона, с которыми она укрепляла отношения на протяжении последних лет. Турецкое правительство встало на сторону протестующих и способствовало формированию на территории Турции оппозиционных организаций Египта, Ливии, а затем и Сирии.

Особенно отчётливо изменение внешней политики Турции проявилось в позиции, занятой властями в отношении Сирии.

После начала массовых протестов против баасистского режима официальная Анкара выступила с призывами к Б. Асаду уйти в отставку. Взяв курс на безусловную поддержку сирийской оппозиции, турецкое руководство рассчитывало на быстрое падение режима Асада, что позволило бы ему ещё более укрепить своё региональное лидерство, а также усилить экономические и политические позиции в постасадовской Сирии. Однако расчёты на быструю смену власти не оправдались. Режим Асада проявил способность к сопротивлению, а твёрдая позиция, занятая Россией в отношении Сирии, не оставила возможностей для вооружённой интервенции западных сил.

Политика официальной Анкары на Ближнем Востоке, где Турция, по словам Р. Эрдогана, сыграет "роль, которая изменит ход истории и поможет перестроить регион с чистого листа"<sup>1</sup>, привела к обострению ряда политических, социальных и экономических проблем внутри страны. Эта политика вызывает всё большую критику среди оппозиции. Так, лидер основной оппозиционной Республиканской народной партии К. Кылычдароглу заявляет, что, вмешиваясь во внутренние дела других государств, турецкое руководство способствует разжиганию войны в регионе. По его мнению, отношения Турции с Ираком, Ираном и Сирией ухудшились из-за вмешательства правительства во внутреннюю политику этих стран, и эта политика понизила шансы Турции стать региональной державой<sup>2</sup>. Руководители других крупных оппозиционных партий, таких как Партия националистического движения и прокурдская Партия мира и демократии, считают, что политика страны в отношении Сирии, базирующаяся на повестке дня Вашингтона, очень опасна и ведёт Турцию на грань войны со своими соседями<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Speech by Turkey's PM Erdogan: Turkey is on the side of Egypt's protesters – Los Angeles Eurasian Affairs // Examiner.com : website. URL: <http://www.examiner.com/eurasian-affairs-in-los-angeles/speech-by-turkey-s-pm-erdogan-turkey-is-on-the-side-of-egypt-> (дата обращения: 09.09.2012).

<sup>2</sup> Turkish opposition slams government over Syria "warmongering" // Today's Zaman : website. 2012. April 12. URL: <http://www.todayzaman.com/news-277303-turkish-opposition-slams-government-over-syria-warmongering.html> (дата обращения: 09.09.2012).

<sup>3</sup> Ibid.



Лидеры оппозиции также обвиняют турецкое руководство в том, что оно оказывает вооружённую поддержку сирийским повстанцам, направляя им оружие и боевиков из других стран, и заявляют, что в лагерях сирийских беженцев в Турции проходят подготовку несколько тысяч террористов, которые затем переправляются на территорию Сирии.

Усиливается социальная напряжённость в приграничных районах Турции. Количество сирийских беженцев в лагерях на юге страны, по данным турецкого Агентства по ликвидации последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций (AFAD), по состоянию на середину октября 2012 г. превысило 100 тыс. человек<sup>4</sup>. По словам турецких официальных лиц, на их содержание Турецкая Республика потратила более 200 млн дол. без учёта расходов местных муниципалитетов<sup>5</sup>. По некоторым оценкам, ещё около 60–70 тыс. беженцев размещаются у родственников или арендуют жильё. Вследствие этого с сентября 2011 по сентябрь 2012 г. цены на аренду недвижимости в турецкой провинции Хатай выросли в среднем на 22 %, что вызывает недовольство населения этого небогатого региона.

Ранее турецкие власти называли цифру 100 тыс. человек в качестве максимального уровня, до которого Турция будет пытаться размещать беженцев. В марте 2012 г. Р. Эрдоган также заявил, что Турция рассматривает возможность создания "буферной зоны" вдоль границы с Сирией, если количество беженцев из этой страны будет и дальше увеличиваться<sup>6</sup>.

Ещё одним фактором дестабилизации обстановки в приграничных районах является усиление террористической активности

---

<sup>4</sup> Republic of Turkey Prime Ministry Disaster & Emergency Management Presidency : website. URL: <http://www.afad.gov.tr/EN/HaberListele.aspx?ID=12> (дата обращения: 09.09.2012).

<sup>5</sup> Turkey Seeks Financial Aid From UN to Deal With Syrian Refugees // Bloomberg : website. 2012. September 14. URL: <http://www.bloomberg.com/news/2012-09-14/turkey-seeks-financial-aid-from-un-to-deal-with-syrian-refugees.html> (дата обращения: 09.09.2012).

<sup>6</sup> Change of heart in Moscow and Beijing will unlock Syrian crisis // Sunday's Zaman : website. 2012. April 15. URL: <http://www.todayszaman.com/news-277464-change-of-heart-in-moscow-and-beijing-will-unlock-syrian-crisis.html> (дата обращения: 10.09.2012).

боевиков Рабочей партии Курдистана, которые действуют с территории Сирии. Кроме того, сирийские курды сумели взять под свой контроль ряд районов на севере Сирии и заявили о намерении создать на этой приграничной территории независимую курдскую автономию. Реализация подобного сценария станет серьёзным вызовом безопасности для Турции, которая может получить почти на всём протяжении своей южной сухопутной границы курдский автономный ареал, граничащий с районом компактного проживания турецких курдов.

Для защиты занятых территорий от вооружённого вмешательства отрядов Свободной армии Сирии и боевиков исламистских радикальных группировок курды создают отряды самообороны, действующие под руководством Партии демократического союза (в курдской аббревиатуре – PYD), тесно связанной с Рабочей партией Курдистана (РПК). В приграничных районах, взятых под контроль курдов, эти отряды берут под охрану турецко-сирийскую границу, тем самым перекрывая проникновение вооружённых наёмников и каналы поставок оружия для сирийской оппозиции из Турции.

В связи с усилением деятельности боевиков РПК на территории Сирии премьер-министр Турции Р. Эрдоган в июле 2012 г. заявил о том, что Турция не допустит перехода курдских районов Сирии под контроль РПК и PYD. В ответ на это заявление руководитель РПК М. Карайылан предупредил, что "если Турция ворвётся в Западный Курдистан, то для оказания сопротивления будет мобилизован весь курдский народ"<sup>7</sup>. Таким образом, попытки Анкары помешать созданию курдской автономии в Сирии могут обернуться против неё самой и привести к объединению всех курдов, в том числе проживающих на территории Турции.

Конфронтация с сирийскими курдами будет создавать всё более серьёзные проблемы для турецких властей, поэтому в интересах Анкары сделать их своими союзниками, а не противниками. Пытаясь решить проблему курдского терроризма в стране, представители турецкой разведки, действующие по поручению правительства,

---

<sup>7</sup> PKK leader says Kurdish nation will strike Turkey if it intervenes in Syrian Kurdistan // Kurd Net : website. 2012. July 27. URL: <http://www.ekurd.net/mismas/articles/misc/2012/7/turkey4048.htm> (дата обращения: 10.09.2012).

на протяжении последних лет ведут неофициальные переговоры с лидером Рабочей партии Курдистана А. Оджаланом, отбывающим пожизненный срок заключения в тюрьме на о. Имралы. Не исключено, что в будущем турецким лидерам придётся договариваться и пытаться выстраивать партнёрские отношения и с сирийскими курдами, тем более что у Анкары уже имеется опыт подобного позитивного сотрудничества с Иракским Курдистаном.

Обострение ситуации на турецко-сирийской границе и периодически повторяющиеся с обеих сторон артобстрелы заставили турецкое руководство заявить о возможности введения на территорию Сирии турецкого военного контингента с целью создания в приграничном районе "буферной зоны". Для придания легитимности этим действиям в начале октября 2012 г. парламент страны предоставил правительству годичный мандат на трансграничные военные операции в отношении Сирии.

Внешнеполитический курс турецкого руководства также негативно сказывается на состоянии турецкой экономики. Эскалация внутривнутриполитического противостояния в Сирии привела к снижению двустороннего товарооборота между странами. За первые 6 месяцев 2012 г. турецкий экспорт в Сирию сократился на две трети по сравнению с показателями 2011 г., а объём импорта из Сирии упал на 80 %. В наибольшей степени последствия кризиса ощущаются в приграничных с Сирией провинциях Турции, где до начала конфликта сирийцы составляли бóльшую часть общего туристического потока. Сокращение взаимной торговли и туризма ведёт к экономическим потерям и росту безработицы в юго-восточных провинциях Турции.

Не удивительно, что политику турецкого руководства в отношении Сирии, согласно социологическим опросам, не поддерживает 82 % населения Турции, а правящая Партия справедливости и развития (ПСР) всё больше теряет популярность. В стране проходят многотысячные митинги протеста против военного вмешательства в Сирию. Это не может не беспокоить турецкие власти, а также лично премьер-министра Р. Эрдогана, который в сентябре 2012 г. в последний раз был переизбран главой ПСР. Ожидается, что в 2014 г. он может выдвинуть свою кандидатуру на пост президента,

предварительно конституционно закрепив усиление президентских полномочий.

Для официальной Анкары ситуация значительно осложняется тем, что на данном этапе США и НАТО не готовы к проведению военной операции в Сирии, не желая нарушать санкции СБ ООН. Поэтому свержение сирийского режима планируется осуществить с помощью региональных противников Сирии, причём Турции в этом сценарии отводится одна из ведущих ролей. Осознавая это и не желая брать на себя подобную ответственность, Р. Эрдоган 11 апреля 2012 г. впервые заявил о возможности привлечения сил НАТО для защиты турецких границ от вторжения сирийских войск<sup>8</sup>. Согласие североатлантического альянса поставить Турции комплексы ПВО "Пэтриот" является первым шагом в этом направлении.

Политика официальной Анкары в регионе, направленная на однозначную поддержку сирийской оппозиции, порождает ряд серьёзных внешнеполитических вызовов, с которыми приходится сталкиваться турецкому руководству. В поисках выхода из этой сложной ситуации Турция пытается оказывать давление на Россию, надеясь заставить российские власти занять более гибкую позицию в отношении Сирии.

Выступая с программной речью на состоявшемся 30 сентября 2012 г. съезде правящей Партии справедливости и развития, её лидер Р. Эрдоган назвал Россию в числе стран, которых "история не простит за содействие кровавому сирийскому режиму". Вслед за этим турецкие ВВС заставили совершить принудительную посадку пассажирский самолёт, следовавший 10 октября 2012 г. из Москвы в Дамаск. Безусловно, эти действия не способствуют развитию конструктивного диалога между Россией и Турцией и создают угрозу дальнейшему развитию сотрудничества между странами.

Подводя итог, следует констатировать, что политика официальной Анкары в отношении стран, охваченных революциями, не только не способствует стабилизации ситуации на Ближнем Востоке, но и ведёт к ещё большему разжиганию региональных конфликтов. Отказавшись от провозглашённого ранее принципа "обнуления

<sup>8</sup> См.: Change of heart in Moscow and Beijing will unlock Syrian crisis.

проблем с соседями", Анкара посчитала, что он больше не отвечает стратегическим целям страны в условиях изменения политической ситуации в регионе. При этом сами цели остаются прежними, – стремление к региональному лидерству, устранение конкурентов и получение доступа к новым источникам энергоресурсов, которые будут транспортироваться через территорию Турции.

**Манукян Татевик**, научный сотрудник отдела Турции Института востоковедения Национальной академии наук Республики Армения.

## **КУРДСКИЙ ФАКТОР В ТУРЕЦКО-СИРИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ И ИНСТРУМЕНТАЛИЗАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ КУРДИСТАНА**

Дестабилизация региона вследствие новых политических развитий на Ближнем Востоке сегодня, как никогда, усиливает значимость курдского фактора и перспективы урегулирования этой проблемы, ставя на повестку дня неизбежность пересмотра существующих границ.

Развитие курдского вопроса в контексте сирийско-турецких отношений имело несколько этапов трансформации, и до "арабской весны" подход к нему можно было расценивать как стратегический союз.

По мере углубления внутривосточного кризиса в Сирии и в ходе геополитического расклада вокруг неё Анкара в очередной раз делает попытку занять место главного игрока в исламском мире. После неудачных переговоров с президентом Башаром Асадом о "предоставлении места умеренным исламистам в структурах власти" Турция, проявив непосредственный интерес к внутривосточным процессам Сирии и заняв сторону оппозиционеров, на своей территории создала базы Сирийской свободной армии, начав частично финансировать сирийскую оппозицию и её вооружённое крыло<sup>1</sup>. Отметим, что в изначальных планах Турции в поддержке свержения асадовского режима сирийские курды, как самая уязвимая часть населения, приобрели приоритетное значение, и по ходу продолжающегося углубления сирийского кризиса роль курдского фактора резко возросла. Как власть, так и оппозиция попытались использовать значительную курдскую общину в собственных

---

<sup>1</sup> Щегловин Ю. Б. О турецко-сирийских отношениях / Ю. Б. Щегловин // Институт Ближнего Востока : интернет-сайт. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/18-05-12.htm> (дата обращения: 10.09.2012).

целях. Одновременно сами курды захотели обратить сложившуюся ситуацию в пользу своих национальных и стратегических интересов. И вскоре их всё более возрастающая активность стала важнейшей проблемой для Анкары, так как курдское меньшинство Сирии, составляющее примерно 10 % населения, компактно проживает на северо-востоке страны, вдоль сирийско-турецкой границы.

В марте сирийские курды объявили о создании самоуправляемого "Западного Курдистана", столицей которого был назван город Африн<sup>2</sup>. Силы, объявившие курдские районы Сирии самоуправляемыми, – это Народный совет Сирийского Курдистана (НССК), в котором лидирует Партия демократического союза (ПДС), и Курдский национальный совет (КНС). КНС известен как организация, объединяющая около 16-ти военно-политических группировок, протектором которой является Масуд Барзани. Согласно турецким источникам Партия демократического союза является сирийским крылом Рабочей партии Курдистана (РПК) и возглавляется Салихом Муслимом<sup>3</sup>. Хотя каждый из этих блоков сформировался на почве курдского национализма, у них имеются серьёзные идеологические различия по отношению как к режиму Асада, так и к Турции.

Формирование ещё одного курдского автономного региона вблизи своей границы сильно обеспокоило турецкие власти и заставило сосредоточить военно-политические усилия для обуздания процесса консолидации сил курдской общины в Сирии и их присоединения к Сирийскому национальному совету (СНС).

Отметим, что курдский вопрос в контексте нерешённых проблем на Ближнем Востоке стоит на повестке дня Госдепартамента США, и степень готовности курдов к сотрудничеству в будущем и определит уровень ответственности американцев поддержать урегулирование курдской проблемы в целом. Наряду с Турцией США тоже предпринимают серьёзные попытки склонить курдов на

<sup>2</sup> Западный Курдистан: Сирийские курды провозгласили автономию на границе с Турцией // Regnum : информ. агентство. URL: <http://www.regnum.ru/news/1507822.html#ixzz2DJfpsliB> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>3</sup> Suriye'de Batı Kürdistan kurulabilir! // Haber7com : website. 2012. 24 Temmuz. URL: <http://www.haber7.com/ortadogu/haber/906058-suriyede-bati-kurdistan-kurulabilir> (дата обращения: 11.09.2012).

сторону сирийской радикальной оппозиции: лидеры КНС были приглашены в Вашингтон для переговоров<sup>4</sup>. Но их амбиции не вполне совпали с американскими интересами.

Очевидно, что Дамаск контролирует северо-восточную часть страны при поддержке курдских вооружённых групп Рабочей партии Курдистана. Стремясь подорвать влияние РПК на сирийских курдов, США и Турция призвали к сотрудничеству председателя Регионального правительства Курдистана в Ираке М. Барзани, который, как известно, является бесспорным авторитетом среди курдского населения региона.

Во время визита М. Барзани в Турцию 19 апреля 2012 г. стороны засвидетельствовали о "дружеских отношениях", которые *де-факто* существовали последние месяцы между ними<sup>5</sup>. Кроме того, Турция попыталась получить от него гарантии поддержки сирийскими курдами оппозиционеров асадовского режима и противостояния нарастающему влиянию ПДС. Партия всегда действовала в обход Регионального правительства Курдистана в Северном Ираке, вела вооружённую борьбу на пути к достижению идей РПК и не признавала возможности построения дружественных отношений с Турцией<sup>6</sup>.

Под давлением Анкары М. Барзани попытался как-то нейтрализовать роль ПДС на военно-политической арене Сирийского Курдистана и на встрече сирийско-курдских партий, которую он организовал в Эрбиле, пошёл ещё дальше и "обещал любому курду, который присоединится к сирийской оппозиции и будет сражаться против бойцов ПДС в курдской части Сирии, ежемесячно выплачивать 400 долларов"<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Syrian Kurds, U.S. meet to streamline opposition to Assad // Kurd Net : website. URL: <http://www.ekurd.net/mismas/articles/misc2012/5/syriakurd494.htm> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>5</sup> Barzani İstanbul'da çözüm arıyor // Milliyet.com.tr : website. 2012. 19 Nisan. URL: <http://siyaset.milliyet.com.tr/barzani-istanbul-da-cozum-ariyor-/siyaset/siyasetdetay/19.04.2012/1530385/default.htm> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>6</sup> Ankara, Suriye'de bir Kürt oluşumunun olmayacağına inanıyordu // İlke Haber : website. URL: <http://www.ilkehaber.com/haber/ankara,-suriyede-bir-kurt-olusumunun-olmayacagina-inaniyordu-23033.htm> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>7</sup> Балмасов С. С. Курдская карта в битве за Сирию / С. С. Балмасов // Институт Ближнего Востока : интернет-сайт. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/11-07-12.htm> (дата обращения: 16.09.2012).



Ситуация изменилась на конференции Сирийского национального совета, проводившейся 2–3 июля в Каире, целью которой было убедить курдов присоединиться к оппозиционерам Асада. Незадолго до конференции при содействии турецких властей Сирийский национальный совет возглавил курд по происхождению Абдельбассет Сида. Это назначение должно было гарантировать эффективность при переговорах с курдскими лидерами. Однако нужно отметить, что сирийские оппозиционеры отказали в предоставлении курдам политико-административной автономии в постасадовской Сирии, после чего курдская делегация покинула переговоры.

Ответный ход президента Сирии был очень грамотным и хорошо рассчитанным: так как оппозиция отказала курдам в возможности создания курдской автономии, это сделал сам Б. Асад. Его решение о предоставлении курдскому населению страны широкой автономии можно считать одним из наиболее удавшихся шагов во время кризиса, после чего сирийская армия покинула курдские города и населённые пункты, фактически передав власть курдам, в чьи руки перешли все органы самоуправления в приграничных с Турцией районах Кобани, Африн, Дарик, Амуде и аль-Айнада.

Возможность создания *де-факто* курдской автономии на сирийской территории заинтересовала и лидера иракских курдов М. Барзани, который, как опытный политик, поставил националистические интересы курдов выше "дружеских" отношений с Турцией. В Эрбиле было проведено заседание регионального правительства, на котором он заявил, что в случае объединения сирийских курдских организаций обеспечит поддержку курдам Сирии<sup>8</sup>. 9 июля в Эрбиле при содействии М. Барзани были достигнуты договорённости по основным вопросам между Курдским национальным советом и Партией демократического союза, которые подписали соглашение о сотрудничестве и создании Высшего совета Курдистана (ВСК) как временного органа самоуправления Сирийского Курдистана, который будет представлять сирийских курдов как на национальном, так и международном уровнях<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Suriye'de kürt hareketleri // Orsam : website. URL: [http://www.orsam.org.tr/tr/trUploads/Yazilar/Dosyalar/201286\\_127%20yeniraporson.pdf](http://www.orsam.org.tr/tr/trUploads/Yazilar/Dosyalar/201286_127%20yeniraporson.pdf) (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>9</sup> Bütün Boyutlarıyla Suriye krizi ve Türkiye // Bilgesam : website. URL: <http://www.bilgesam.org/tr/images/stories/rapor/rapor52.pdf> (дата обращения: 17.09.2012).

Курды, контролирующие север Сирии, в октябре 2011 г. отказавшись от присоединения к КНС, заявили, что вопреки имеющимся между блоками разногласиям готовы образовать автономный регион в Северной Сирии, аналог которого уже существует в Северном Ираке. Это соглашение, конечно, стало предметом серьёзного беспокойства для турецкого руководства: создание курдского региона в Северной Сирии одновременно повышает риск образования независимого Курдистана на южных границах Турции. Правительству Турции необходимо было воспрепятствовать процессам политического сближения между Партией демократического союза, т.е. РПК, и Курдского национального совета, т.е. Барзани.

1 августа министр иностранных дел Турции А. Давутоглу посетил Эрбиль для очередных переговоров с М. Барзани. Он ещё раз попытался склонить его присоединиться к Сирийскому национальному совету, руководитель которого, А. Сида, также участвовал в этих переговорах<sup>10</sup>. На эту встречу были приглашены и представители ВСК и, что примечательно, только члены КНС. Выведя ПДС из переговорных процессов, А. Давутоглу смог всего за несколько дней после образования ВСК подорвать новоявленное сближение между курдских организаций и расколоть объединившиеся курдские силы.

Однако М. Барзани удалось уклониться от вступления в состав СНС и отделаться подписанием заявления о намерении совместной борьбы против "терроризма и экстремизма в Сирии"<sup>11</sup>.

В отместку Анкаре за поддержку сирийской оппозиции Дамаск снова попытался применить "курдское оружие" – вновь инструментализировать РПК. Посредником для "восстановления" отношений между сирийскими властями и Рабочей партией Курдистана выступила ПДС.

Сделка между сирийскими спецслужбами и военным руководством РПК была заключена 17 марта 2012 г. в Камышлы на сирийско-турецкой границе. По этому соглашению сирийская сторона обещала Рабочей партии Курдистана всестороннюю помощь в сирийско-турецких приграничных районах и в лагерях сирийских беженцев в обмен на подрывные акции против Турции<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Жигалина О. И. Курдский вопрос в Сирии и турецко-курдские отношения / О. И. Жигалина // Институт Ближнего Востока : интернет-сайт. URL: <http://www.iimes.ru/?p=15311> (дата обращения: 17.09.2012).

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Балмасов С. С. Указ. соч.

Вооружение отрядов РПК на границе создаёт естественный буфер на пути возможного турецкого вторжения и одновременно базу для проведения операций курдских боевиков в самой Турции<sup>13</sup>. В этой зоне свободно действуют боевики Рабочей партии Курдистана, которые в случае военного сценария Турции однозначно перейдут на сторону Б. Асада. Соответственно, усилилась и поддержка со стороны сирийских властей отрядам РПК внутри Турции. Можно сказать, что это является одним из факторов, удерживающих Турцию от прямого военного вторжения в Сирию.

Инструментализация Рабочей партии Курдистана происходит не только со стороны асадовского режима. Турецкое правительство всю использует деятельность РПК для создания ею образа как представляющего самую серьёзную угрозу внутренней и внешней безопасности Турции. Рабочая партия Курдистана стала той "естественной причиной", которая позволяет турецким вооружённым силам вторгаться в соседние страны. Большинство турецких СМИ сегодня выходит в свет с публикациями про РПК, подчёркивая необходимость её ликвидации любыми способами внутри страны и за её пределами. Справедливости ради стоит заметить, что впервые за историю борьбы Рабочей партии Курдистана с Турцией некоторые турецкие аналитики и представители политической элиты страны достигли некоего консенсуса относительно того, что военное решение проблемы РПК зашло в тупик и нужно садиться за стол переговоров.

Что касается перспективы создания курдской автономии на территории Сирии, надо отметить, что при любых исходах урегулирования кризиса процесс курдского самоуправления почти что необратим, и Турции придётся считаться с этой действительностью.

---

<sup>13</sup> Denise N. Syrian Kurdish Cards / N. Denise // Kurd Net : website. URL: <http://www.ekurd.net/mismas/articles/misc2012/3/syriakurd450.htm> (дата обращения: 11.09.2012).

**Мелконян Кристина**, научный сотрудник Института востоковедения Национальной академии наук Республики Армения, кандидат исторических наук.

## **ТУРЦИЯ НА ПУТИ В ЕВРОСОЮЗ: АРМЯНСКАЯ ТЕМАТИКА**

Ключевым направлением многостороннего сотрудничества Турции продолжают оставаться отношения с Европейским союзом (ЕС). Это обусловлено тем, что вступление Турции в ЕС является одной из главных стратегических задач государства на протяжении последних лет. Переговоры по присоединению страны к Евросоюзу в 2009 г. практически зашли в тупик и оказались на грани свёртывания. Это вызвано как особым подходом к Турции со стороны ЕС, так и резким замедлением после 2004 г. процесса демократизации турецкого общества.

Заметим, что Турция всегда стремилась в Европу. Так, в 1949 г. она вступила в Совет Европы, а в 1959 г. подала заявку на ассоциированное членство в Европейском экономическом сообществе (ЕЭС). В 1995 г. государство получило членство в Таможенном союзе (ТС). Но к тому моменту многое изменилось: ЕЭС превратилось в Европейский союз, место Римского договора (1957 г.) занял Маастрихтский договор (1992 г.), и простое пребывание в ТС без полноправного членства в Евросоюзе уже не удовлетворяло Турцию. Борьбу за присоединение к ЕС в качестве полноправного члена она начала ещё с 1987 г., когда премьер-министр Тургут Озал подал соответствующую заявку. Но за последующее десятилетие Турция смогла добиться довольно скромных результатов. На саммите 1997 г. Евросоюз отказался признать страну кандидатом на вступление в него. Время существенных изменений началось лишь в конце 1999 г., когда Брюссель предоставил Турции статус кандидата на вступление при условии, что она, в частности, реформирует законодательство о защите прав человека. В августе 2002 г. парламент Турции утвердил программу реформ.

6 октября 2004 г. в Европейском парламенте председатель Европейской комиссии (ЕК) Романо Проди сказал: "Европейская комиссия считает, что Турция в достаточной степени отвечает политическим критериям, и рекомендует начать переговоры о приёме её в Европейский союз"<sup>1</sup>. Депутаты Европарламента призвали руководство ЕС начать переговоры с Турцией о вступлении. Ей было рекомендовано продолжать политические реформы, укреплять законодательную власть за счёт ослабления политической роли Совета национальной безопасности и армии, признать Республику Кипр, улучшить отношения с Арменией и привести правовое положение национальных и религиозных меньшинств, включая их право на информацию и получение образования на родном языке<sup>2</sup>, в соответствии с европейским законодательством.

На саммите Евросовета, проходившего 17 декабря 2004 г. в Брюсселе, на основании принципа консенсуса единогласно были приняты рекомендации для Еврокомиссии по выработке рамок международного соглашения с Турцией и назначена дата начала переговоров (3 октября 2005 г.)<sup>3</sup>. На принятие этого решения повлиял опубликованный в сентябре 2004 г. доклад Независимой комиссии по Турции, которую возглавляла бывший президент Финляндии М. Ахтисаари<sup>4</sup>. В результате в октябре 2005 г. ЕК обнародовала официальное предложение начать переговоры с Турцией по этому вопросу.

Несмотря на то, что лидеры стран ЕС приняли принципиальное решение о начале переговоров с Турцией, тем не менее они очень осторожно оценивали перспективы этих переговоров. Директор Французского института международных отношений Тьерри де Монбриаль отмечал: "Подобные переговоры носят обычно

<sup>1</sup> Recommendation of the Commission on Turkey's progress towards accession // Centre virtuel de la connaissance sur l'Europe : website. 2004. October 6. URL: [http://www.cvce.eu/obj/recommendation\\_of\\_the\\_commission\\_on\\_turkey\\_s\\_progress\\_towards\\_accession\\_6\\_october\\_2004-en-af012542-6f7e-475a-a6c2-c763573fab2e.html](http://www.cvce.eu/obj/recommendation_of_the_commission_on_turkey_s_progress_towards_accession_6_october_2004-en-af012542-6f7e-475a-a6c2-c763573fab2e.html) (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>2</sup> 2004 Regular Report on Turkey's progress towards accession. Brussels, October 6, 2004. Sec. 1201. P. 3.

<sup>3</sup> Европейский союз: факты и комментарии. М. : АЕВИС, 2005. Вып. 39: Декабрь 2004 – февраль 2005. С. 7.

<sup>4</sup> Там же.

очень затяжной и детальный характер. А когда речь идёт о столь крупной и сложной стране, как Турция, очевидно: продолжительность и даже исход переговоров трудно предсказать заранее"<sup>5</sup>. По мнению бывшего президента Франции Ж. Ширака, переговорный процесс должен был занять не менее 10–15 лет. А канцлер Австрии Вольфганг Шюссель считал, что после завершения переговоров заинтересованным странам Европейского союза следует провести по данному вопросу референдумы<sup>6</sup>. Заметим, что мнения разных стран – членов ЕС по поводу принятия Турции в Евросоюз различаются. Некоторые страны считают, что в лице Анкары они потеряют стратегического партнёра в отношениях с арабским и мусульманским миром. Другие выражают сомнение в правомерности для ЕС начинать переговоры с государством, которое, ведя переговоры о вступлении в Европейский союз, отказывается признавать одну из его стран-членов – Республику Кипр. Интеграцию Турции в ЕС поддерживают Великобритания, Испания, Италия, Португалия. Скандинавские страны в основном высказываются за сдержанное "да". Одними из наиболее решительных противников вступления Турции в ЕС среди европейских стран являются Австрия, Франция и Германия.

Все эти годы диалог Евросоюза с Турцией проходил чрезвычайно сложно. Более того, за последние 2 года наблюдалось даже затишье в переговорах Анкары и Брюсселя.

Формально поводом для торможения переговоров о вступлении стали отказ Анкары признать Республику Кипр и поддержка непризнанной республики турок-киприотов (Турецкой Республики Северного Кипра) на севере острова. Однако в действительности причина для прекращения процесса сближения ЕС и Турции видится в другом, нежели только в споре вокруг Кипра. В последние годы на первый план вышел вопрос о возможности Европы "абсорбировать" Турцию. Принятие 70-миллионного мусульманского государства на фоне проблем с общинами мусульман в самих европейских странах может поставить под угрозу собственную

<sup>5</sup> Монбриаль Т. де. Турецкий вопрос / Тьерри де Монбриаль // Россия в глобальной политике. 2004. Июль-август. № 4.

<sup>6</sup> См.: Европейский союз: факты и комментарии. С. 5.

целостность и стабильность Евросоюза, который фактически является объединением стран христианской цивилизации.

Болезненной темой в отношениях ЕС и Турции также остаётся проблема признания геноцида армян в Османской империи – факта, который до сих пор упорно отрицается турецкими правящими кругами. О необходимости этого признания говорят лишь отдельные представители турецкой интеллигенции.

Геноцид армян признан и осуждён многими странами Евросоюза (Францией, Германией, Италией, Бельгией, Швецией, Нидерландами, Швейцарией, Польшей, Литвой, Грецией, Словакией, Кипром) и влиятельными международными организациями. В некоторых европейских государствах, например в Бельгии, Швейцарии, за отрицание исторического факта геноцида армян введена уголовная ответственность (от штрафа в размере 45 тыс. евро до 1 года лишения свободы). Лидеры государств – членов ЕС многократно выступали с соответствующими заявлениями, а Европарламент принимал осуждающие Турцию резолюции.

Заметим, что в 1987 г. Европейский парламент одобрил резолюцию "О политическом решении Армянского вопроса". В документе отмечалось, что турецкое правительство, отказываясь признавать геноцид 1915 г., продолжает, тем самым, лишать армянский народ права на собственную историю; что исторически доказанный геноцид до сих пор не получил политического осуждения; что признание Турцией геноцида армян впредь будет рассматриваться как глубоко человеческий акт моральной реабилитации по отношению к армянам, что сделает лишь честь турецкому правительству. В резолюции также подчёркивается, что события 1915–1917 гг. в отношении армянского населения Османской империи являются геноцидом в соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 г.<sup>7</sup>

Кроме того, в 1987 г. Европарламент потребовал от Европейского совета оказать давление на нынешнее турецкое правительство с целью добиться признания организованного в 1915–1917 гг.

<sup>7</sup> Резолюция Европейского парламента "О политическом решении Армянского вопроса" 18 июня 1987 г. // Музей-институт геноцида армян : интернет-сайт. URL: [http://www.genocide-museum.am/rus/European\\_Parliament\\_Resolutio3.php](http://www.genocide-museum.am/rus/European_Parliament_Resolutio3.php) (дата обращения: 11.09.2012).

геноцида армян и способствовать политическому диалогу между Турцией и полномочными представителями армян<sup>8</sup>.

В резолюциях о членстве Турции в Евросоюзе от 2000, 2002 и 2005 гг. Европарламент вновь подтвердил свою позицию относительно геноцида армян. В частности, он призвал Еврокомиссию и Евросовет потребовать от турецких властей признать "исторический факт осуществлённого в 1915 г. против армян геноцида и незамедлительно разблокировать границу между Турцией и Арменией"<sup>9</sup>.

12 марта 2009 г. Европарламент принял резолюцию по Докладу ЕК о развитии Турции в 2008 г. № SEC (2008) 2699, опубликованному Европейской комиссией 5 ноября 2008 г., в которой говорилось, что ЕС призывает правительства Турции и Армении к следующим действиям: оказывать взаимное уважение прошлому и настоящему обеих стран; позволить проводить открытые дискуссии по событиям 1915 г.; при содействии Европейской комиссии начать "компромиссный процесс" по урегулированию турецко-армянских отношений<sup>10</sup>.

Следует отметить, что признание геноцида армян официально не является обязательным условием для вступления Турции в Евросоюз, однако некоторые европейские политики считают, что ей придётся сделать это на пути к членству в ЕС. Глава Европейского парламента Мартин Шульц на пресс-конференции с министром Турции по вопросам интеграции Эгеменом Багышем 18 сентября 2012 г. заявил, что вопрос о признании турецким руководством геноцида армян в 1915–1923 гг. "будет рассматриваться в качестве

<sup>8</sup> Резолюция Европейского парламента "О политическом решении Армянского вопроса" 18 июня 1987 г. // Музей-институт геноцида армян : интернет-сайт. URL: [http://www.genocide-museum.am/rus/European\\_Parliament\\_Resolutio3.php](http://www.genocide-museum.am/rus/European_Parliament_Resolutio3.php) (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>9</sup> Постановление Европейского парламента – 15 ноября 2000 года, Постановление Европейского парламента – 28 февраля 2002 года, Постановление Европейского парламента – 28 сентября 2005 года // Музей-институт геноцида армян : интернет-сайт. URL: <http://www.genocide-museum.am/rus/states.php> (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>10</sup> The EU's Progress Report on Turkey's Accession: Sluggish Steps Forward (ARI) // Real Instituto Elcano : website. URL: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_eng/Content?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_in/zonas\\_in/europe/ari145-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/europe/ari145-2009) (дата обращения: 11.09.2012).



предварительного условия для вступления в Европейский союз<sup>11</sup>. Министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус, в свою очередь, тоже повторил, что вопрос о геноциде – это важная тема в диалоге ЕС и Турции, а Франция не только признала геноцид, но и будет наказывать за его отрицание<sup>12</sup>. Тем самым Париж нанёс удар по турецким надеждам, что с уходом из Елисейского дворца Николя Саркози, выступавшего резко против членства Турции в ЕС, политика Франции изменится в лучшую сторону.

Турки надеялись, что с приходом к власти Франсуа Олланда они обретут новые, хоть и ограниченные возможности для продвижения своих интересов в Европе. Они считали, что если Олланд будет не враждебен, а просто нейтрален по отношению к европейским амбициям Анкары, это уже можно будет считать прорывом. Но Олланд, как и Саркози, уже заявил, что пока для Турции о членстве в ЕС говорить рано, и среди прочих причин этого отметил отказ Анкары признать ответственность за геноцид армянского населения Османской империи<sup>13</sup>.

Геноцидом армян правозащитная тема в турецко-европейских отношениях не исчерпывается. Армянский вопрос для Турции заключается не только в признании геноцида армянского народа, но и затрагивает взаимоотношения двух государств в целом.

Граница между Арменией и Турцией закрыта с 1993 г., между странами также отсутствуют дипломатические контакты. Сложные отношения между двумя государствами вызваны рядом обстоятельств, связанных, в частности, с поддержкой Анкарой азербайджанской позиции в карабахской проблеме и острой реакцией Турции на процесс международного признания геноцида армян 1915 г. в Османской империи.

Европа, поддерживающая Армению в требовании признания факта геноцида, постоянно требует от Турции усилий по урегулированию данного конфликта. Однако в Рамочном документе от

<sup>11</sup> Genocide Recognition Precondition to Turkey's EU Bid, Says Euro-Parliament President, Asbarez, September 18th, 2012 // Asbarez Armenian News : website. URL: <http://asbarez.com/105486/genocide-recognition-precondition-to-turkey%E2%80%99s-eu-bid-says-euro-parliament-president/> (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>12</sup> Interview given by M. Laurent Fabius, Minister of Foreign Affairs, September 15th, 2012 // Consulat général de France à New York : website. URL: <http://www.consulfrance-newyork.org/Interview-given-by-M-Laurent#6> (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>13</sup> Milliyet. 2012. 8 Ekim.

2005 г., предопределяющем ход переговоров ЕС – Турция, в конечном итоге не оказалось ни одного положения, имеющего прямое отношение к Армении. К сожалению, заявления европейских лидеров не отразились в этом документе, который фактически представляет собой перечень требований Евросоюза к Турции. В результате решения Европейского парламента для государств – членов ЕС носят только совещательный характер. Заметим, что в Рамочном документе определённое значение имеет положение, требующее от Турции урегулирования отношений с соседями, в том числе и с Арменией. Анализ его содержания приводит к заключению, что Европейский союз не рассматривает задачу нормализации армяно-турецких отношений как первоочередную.

В докладах Еврокомиссии в 2000–2009 гг. была чёткая формулировка о том, что именно Турция закрыла границу с Арменией, но после 2010 г. (после подписания армяно-турецких протоколов) в позиции ЕК наметилось изменение. В докладах нет ни одного упоминания о закрытых границах, упоминаются лишь отсутствие прогресса в отношениях Турции и Армении и то, что протоколы пока не ратифицированы. Заметим, что процесс нормализации армяно-турецких отношений начался по инициативе президента Армении С. Саргсяна осенью 2008 г. 10 октября 2009 г. главы МИД Армении и Турции подписали в Цюрихе Протокол об установлении дипломатических отношений и Протокол о развитии двусторонних отношений, которые должны были быть ратифицированы парламентами двух стран. Однако 22 апреля 2010 г. президент Армении подписал указ о приостановлении процесса ратификации армяно-турецких протоколов, заявив, что Турция не готова его продолжать. Процесс ратификации документов парламентом Турции находится в замороженном состоянии.

В качестве отдельной проблемы на пути Турции к вступлению в ЕС следует выделить проблему национальных меньшинств. Стремясь в Европейский союз, турецкие власти в последние годы предпринимают некоторые меры по демократизации и гуманизации общественной жизни страны. Сделаны незначительные уступки курдам. Заявлено, что проживающим в Турции грекам и армянам предоставлены все права национальных меньшинств. Однако в докладе ЕС по Турции, опубликованном в Брюсселе 10 октября

2012 г., некоторые положения касаются притеснения прав армянской общины.

В документе отмечается, что немусульманские общины сталкиваются с рядом проблем, в том числе с ограничениями на религиозное образование. Так, например, предложение Армянского патриархата открыть факультет армянского языка и духовного образования остаётся в подвешенном состоянии уже на протяжении 5-ти лет. Удостоверения личности также содержат графу "религия", что приводит к дискриминации и притеснениям со стороны местных властей. Хотя детям из армянских, еврейских и греческих общин, не являющимся гражданами Турции, разрешается посещать школы, но им не выдают аттестаты.

В документе подчёркивается, что в ходе мероприятия в Стамбуле, посвящённого 20-й годовщине ходжалинских событий, звучали расистские антиармянские слоганы и совершена попытка марша в сторону офиса армянской газеты "Агос". Кроме того, муниципалитетом Малатии было разрушено несколько важных зданий на местном армянском кладбище. Также в школьных учебниках всё ещё содержится риторика, направленная против национальных меньшинств<sup>14</sup>. Доклад демонстрирует некоторое недовольство ЕС Турцией в этом вопросе.

Таким образом, продвижение этого государства к членству в Евросоюзе оказалось мало похожим на путь, пройденный другими кандидатами. Помимо стандартных требований ЕС к странам-кандидату здесь поднимаются цивилизационные вопросы, связанные с принадлежностью Турции к миру ислама, звучат сомнения в правомерности её отнесения к семье европейских стран, Германия и Франция предлагают альтернативную модель отношений – "привилегированное партнёрство", наконец, не забывается ситуация вокруг кипрского урегулирования и вопрос признания геноцида армян. В ЕС рассчитывают на конкретные гарантии со стороны властей Турции, что проведение требуемых Брюсселем реформ будет доведено до конца и станет необратимым. Исполнительная власть

<sup>14</sup> 2012 Regular Report on Turkey's progress towards accession // European Commission: website. Brussels, 2012. October 10. URL: [http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key\\_documents/2012/package/tr\\_rapport\\_2012\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2012/package/tr_rapport_2012_en.pdf) (дата обращения: 15.09.2012).

Европейского союза уже предупредила, что в противном случае немедленно остановит переговоры.

Согласно оценкам европейских политологов для того, чтобы завершить реформы по всем 33-м разделам, переговорам о членстве Турции в ЕС понадобится не менее 10–15 лет. Это значит, что перспективы присоединения к Союзу представляются туманными. Особенно при условии, что турецкая сторона считает требования ЕС неуместными, а значит, не станет усердствовать в их исполнении.

Заметим, что в настоящее время из 33-х разделов переговоров ЕС – Турция только один из них успешно завершён. На 18 пунктов Франция, Германия, Кипр наложили запреты, по остальным пунктам также нет никаких подвижек.

Следует отметить, что хотя желание Турции присоединиться к Евросоюзу не исчезло, но оно заметно ослабло. Так, если, согласно данным за 2011 г., только 38 % турок поддерживали идею присоединения к ЕС, то в 2012 г. "поддержка" снизилась до 17 %. А ведь ещё в 2004 г. еврооптимистов среди турецкого населения было 73 %. Несмотря на это, 8 ноября 2012 г. министр иностранных дел Турции А. Давутоглу, находившийся с официальным визитом в Брюсселе, подчеркнул, что, как и прежде, полноправное членство в ЕС является приоритетным направлением внешней политики Турции<sup>15</sup>.

С одной стороны, европеизация может привести к смягчению позиции Турции, к её демократизации, а приверженность европейским ценностям поможет государству признать геноцид армян. С другой стороны, Европейский союз, у которого сегодня нет чётко направленного внешнеполитического вектора, может постепенно попасть под влияние Турции, имеющей очень конкретные представления о своей роли в мире в целом и в регионе в особенности. Несмотря ни на что, несомненным остаётся тот факт, что возможное присоединение Турции к Евросоюзу изменит картину современного мира на Западе и Востоке.

---

<sup>15</sup> Milliyet. 2012. 9 Kasım.

**Овсебян Левон**, научный сотрудник Института востоковедения Национальной академии наук Республики Армения.

## **СТРАТЕГИЯ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Изучение сферы обороны имеет важное значение как с точки зрения понимания Турции, так и региональных, международных военно-политических процессов. Турция предприняла масштабные программы по модернизации своих вооружённых сил (далее – ВС), в рамках которых осуществляет собственную политику по развитию военной промышленности. Эта страна проводит также весьма активную внешнюю политику с целью стать региональной державой, а существование передовых и мощных ВС в Турции рассматривается как важный элемент для осуществления своих амбиций. Государство ведёт политику расширения своего военно-политического влияния в регионе и приобретения статуса региональной державы, а её военный потенциал является одним из главных факторов в этом контексте.

Учитывая основные тенденции современной региональной политики Турции, военно-политические амбиции, агрессивную политику в отношении своих соседей, а также фактор непредсказуемости этой страны, вполне целесообразно выявление её военного потенциала, изучение оборонной политики и существующих тенденций.

В целом в начале 90-х гг. для Турции "показательным" испытанием боевой готовности её армии стало участие последней в войне в Персидском заливе 1991 г. в составе НАТО. Ещё до начала войны Генштаб ВС Турции занял весьма осторожную позицию по поводу её участия в войне. Турецкая военная элита весьма скептически относилась к вопросам сосредоточения и применения военных сил за пределами страны: скептическим было также отношение к возможностям реализации крупномасштабных мобильных операций на границе с Ираком. На самом деле война в Персидском заливе

показала неготовность турецкой армии к проведению военных операций по современным критериям<sup>1</sup>. Военная элита выразилась против участия Турции в войне и твердила о необходимости сохранения "активного нейтралитета". Из-за разногласий с гражданскими властями по этому вопросу начальник Генштаба Турции Неджип Торумтай досрочно вышел в отставку. Тем не менее по решению президента страны Тургуту Озала турецкая сторона приняла активное участие в войне<sup>2</sup>.

Фактически участие Турции в войне в Заливе, а также военная операция на Кипре в 1974 г. выставили напоказ недостатки турецкой армии. Эти "уроки" заставили Генштаб провести ряд реформ с целью повышения оперативных возможностей. В частности, в 1992 г. были предприняты меры по сокращению сухопутных сил почти на треть, а также по изменению дивизионной структуры и перехода на бригадную. По американскому образцу были предприняты шаги по расширению пространства применения турецких воздушных сил и возможностей осуществления военных операций за пределами Турции<sup>3</sup>. Следует отметить, что в начале 90-х гг. организационных и значительных системных преобразований в ВС страны не произошло: форма армии и её структура сохранились практически нетронутыми. Основная часть модернизации армии касается приобретения нового вооружения и усовершенствования существующей техники.

Опыт ведения активных военных операций малой интенсивности против курдских боевиков на юго-востоке Турции и на севере Ирака 90-х гг., показал, что, несмотря на большое превосходство в количестве личного состава и боевой технике, серьёзные проблемы неизбежны<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Lesser I. O. Bridge or Barrier? Turkey And The West After The Cold War / Ian O. Lesser ; prep. for the United States Air Force and the United States Army ; RAND. Santa Monica, 1992. P. 30.

<sup>2</sup> Yeşilada B. Turkish Foreign Policy toward the Middle East, Political and Socioeconomic Transformation of Turkey / Birol Yeşilada ; ed. by Atila Eralp, Muharrem Tünay, Birol Yeşilada. Westport : Praeger Publ., 1993. P. 182.

<sup>3</sup> Lesser I. O. Op. cit. P. 30–31.

<sup>4</sup> Минасян С. Вооружённые силы Турецкой Республики / С. Минасян // Турция: Проблемы безопасности и обороны : Аналит. записки / Ин-т полит. исслед. Ереван, 2007. Вып. 1. С. 57–58. (На арм. яз.)

Основы военной модернизации Турции были заложены в 90-е гг. после войны в Персидском заливе, так как турецкие военные круги чётко поняли, что их вооружённые силы уже слабы и устарели и что они не смогут справиться с вызовами XXI в.<sup>5</sup> Как справедливо отметил турецкий высокопоставленный военный эксперт Эрдал Татли, "до 90-х гг. турецкая армия была большой, но плохо вооружённой силой"<sup>6</sup>. Несмотря на большое количество и оснащённость техникой, ВС Турции значительно уступали многим европейским странам, в особенности с точки зрения наличия современного вооружения.

После завершения "холодной войны" для соответствия требованиям современной безопасной среды ВС Турции предприняли шаги по четырём основным направлениям: реструктуризация, перестройка сферы безопасности, военное образование, воспитание и модернизация. Реструктуризация ВС в сухопутных силах осуществлялась путём модернизации оборудования и частичного сокращения численности, в Военно-воздушных (далее – ВВС) и в Военно-морских (далее – ВМС) силах – лишь путём модернизации оборудования<sup>7</sup>.

Военное руководство Турции, учитывая опыт войны в Персидском заливе, а также военные действия против курдских повстанцев, раскрыло слабые стороны организации и военной техники турецкой армии. В частности, отмечалось отсутствие или недостаточное количество разведывательно-ударных вертолётов, радиолокационных станций обнаружения воздушных объектов на низких высотах, комплексных мер по обеспечению противовоздушной обороны (далее – ПВО) и транспортных самолётов, систем космической разведки, систем управления, высоких и информационных технологий<sup>8</sup>.

<sup>5</sup> *Hen-Tov E.* The Political Economy of Turkish Military Modernization / E. Hen-Tov // Middle East Review of International Affairs. 2004. December. Vol. 8, № 4. P. 50.

<sup>6</sup> *Tatli E.* Turkey Turns Cold to European Defense: Implications for Western Security / E. Tatli // Policy Watch / The Washington Inst. for Near East Policy. 2008. June 2. № 1376. P. 1.

<sup>7</sup> *Yılmaz S.* Dünya Ordularındaki Değişim ve Türk Ordusunun Profesyonelleşmesi / S. Yılmaz // Orkam.aydin.edu.tr : website. S. 6. URL: [http://orkam.aydin.edu.tr/ORDUNUNPROFESYONELLESMESI\(3a4b\).pdf](http://orkam.aydin.edu.tr/ORDUNUNPROFESYONELLESMESI(3a4b).pdf) (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>8</sup> *Минасян С.* Указ. соч. С. 57–58.

Вопрос об осуществлении программы по модернизации вооружения стал для турецкого военного ведомства весьма актуальным. Сумма расходов на программу по обновлению вооружения, которая должна была осуществиться в 1991–2000 гг., составляла 20 млрд дол.<sup>9</sup> Постепенный рост военных расходов Турции в 90-х гг. был обусловлен процессом модернизации и приобретения оборудования.

В 1992–1996 гг. Турция была лидером среди стран НАТО по объёму импорта вооружений, а на Ближнем Востоке уступала лишь Саудовской Аравии<sup>10</sup>. В 1994 г. военный бюджет Турции был самым крупным после США, Великобритании и Греции по объёму валового внутреннего продукта, а по показателям объёмов импорта вооружения занимал 6-е место в мире<sup>11</sup>. В вопросе приобретения такого вооружения большую роль сыграл ряд факторов. Во-первых, условия дальнейшей оплаты и долгосрочных кредитов со стороны других стран относительно продажи оружия Турции; во-вторых, применение скидок со стороны стран, осуществляющих продажу вооружения, с целью увеличения объёмов продаж и поощрения развития промышленности. С другой стороны, подписание Договора об обычных вооружённых силах в Европе (далее – ДОВСЕ), за которым последовали поставки разных партий оружия в Турцию, в особенности из Германии<sup>12</sup>.

До подписания ДОВСЕ начальник Генерального штаба ВС Турции Н. Торумтай заявил, что если Договор будет заключён, от Турции, возможно, захотят сокращения количества танков, артиллерийских систем и авиации, но она в любом случае предпримет все меры для обеспечения своей безопасности и защиты национальной целостности. Он также отметил, что Турция в связи с Договором

<sup>9</sup> *Uslu N.* Turkish foreign policy in the post-cold war period / N. Uslu. New York : Nova Publ., 2004. P. 125.

<sup>10</sup> *Günlük Şenesen G.* Türk Silahlı Kuvvetleri'nin Modernizasyon Programının Bir Değerlendirmesi / Gülay Günlük Şenesen // Türk Dış Politikasının Analizi / Faruk Sönmezoglu (der.). İstanbul : DER yayınları, 2001. S. 586.

<sup>11</sup> *Kirisci K.* Post Cold-War Turkish Security and The Middle East // Middle East Review of International Affairs. Vol. 1, № 2. 1997. July. URL: <http://meria.idc.ac.il/journal/1997/issue2/jv1n2a6.html> (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>12</sup> *Günlük Şenesen G.* Op. cit. S. 586.



сократит свои уже устаревшие вооружения, но это ещё не означает, что страна откажется от программ модернизации<sup>13</sup>.

Подписанный в 1990 г. ДОВСЕ оказался весьма полезным для Турции. Европейские страны, входящие в состав Договора, в качестве пожертвования (как следствие принятых ограничений) передали Турции свои избытки оружия, с одной стороны, а с другой – ограничения Договора не распространились на юго-восточные районы Турции, что позволило сосредоточить большое количество оружия в этих местах<sup>14</sup>.

В апреле 1996 г. турецкие военные объявили о разработке 30-летнего плана крупномасштабной модернизации ВС Турции, общая сумма которого должна была составить 150 млрд дол.<sup>15</sup> Цель плана состояла в полной модернизации ВВС и ВМС (приобретение сотни самолётов, вертолёт, а также десятков новых военных судов). Однако правительство премьер-министра Н. Эрбакана не спешило с ратификацией этого плана, и лишь через несколько месяцев министром иностранных дел Тансу Чиллер был подписан приказ о запуске первой части плана, причём производство военных и транспортных вертолёт занимало первостепенное место<sup>16</sup>. Упомянутая сумма была рассчитана по видам войск: из неё 60 млрд

<sup>13</sup> Turkey to pursue military modernization despite reduced threat // Defense Daily. 1990. July 31.

<sup>14</sup> Türk Dış Politikası, Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar. Cilt 2 : 1980–2001 / ed. Baskın Oran. İstanbul : İletişim yayınları, 2002. S. 207; Treaty on Conventional Armed Forces in Europe // Organization for Security and Co-operation in Europe : website. URL: <http://www.osce.org/library/14087> (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>15</sup> Согласно данным турецкой газеты "Zaman" работавший в течение долгих лет инженером в Департаменте оборонной промышленности Турции Ахмет Неджип Бойнуегри во второй половине 90-х гг. обратился в турецкий суд с иском на рассмотрение дела о вооружении армии, обвиняя начальника Генштаба Х. Кыврыкоглу, второго начальника Генштаба Чевика Бира и др. в произвольном вмешательстве в вопросы вооружения и проектов. В представленных в суде бумагах отмечалось, что генерал Ч. Бир во избежание провала плана стоимостью 150 млрд дол., демонстрируя произвольность, вмешивался в реализацию ряда военных проектов (Dönmez A. 28 Şubat'ın askerî ihaleleri Anayasa Mahkemesi'nde / Ahmet Dönmez // Zaman 2011. 11 Ekim).

<sup>16</sup> Durch W. J. Constracting Regional Security: The Role of Arms Transfers, Arms Control, and Reassurance / W. J. Durch. ; The Century Foundation Inc. New York : Palgrave, 2000. P. 111.

приходятся на Сухопутные войска, 25 млрд – на ВМС, 65 млрд – на ВВС. Было предусмотрено направить значительную часть этих инвестиций на обеспечение потребностей армии внутри страны, а также уделить больше внимания турецкому военно-промышленному комплексу<sup>17</sup>. Следует отметить, что вышеуказанная сумма вполне реалистична, потому что если рассматривать ежегодно выделяемую на вооружения долю из военного бюджета, которая составляет 3–5 млрд дол., то получается от 105 до 150 млрд дол. за 30 лет. Здесь следует подчеркнуть, что помимо бюджетных выделений возможно также привлечение внебюджетных средств, которые в основном направляются на военно-промышленные проекты.

В стратегии модернизации исключительно важная роль была отведена военно-промышленному комплексу страны. В ходе консультации, проведённой президентом Турции С. Демирелем в 1996 г. с представителями военных и промышленных компаний, были подробно изучены дальнейшие планы, направленные на развитие военно-промышленного комплекса, и, как итог, со стороны Министерства обороны был разработан отдельный документ, относящийся к дальнейшим шагам по этому вопросу<sup>18</sup>.

Если в 1996 г. со стороны турецкой военной промышленности осуществлялось около 45-ти военных проектов, то в 2006 г. число военно-промышленных проектов достигло 110-ти в общем объёме на сумму 15 млрд дол.<sup>19</sup> В 2011 г. число реализующихся военно-промышленных проектов составляло 280, в размере 27 млрд дол.<sup>20</sup>

В 1998 г. министр обороны Турции Исмет Сезгин в ходе беседы о модернизации армии подчеркнул: "Мы придаём важную роль модернизации военных сил. Стать самодостаточными и приобрести

<sup>17</sup> Makina İmalat Sanayii Özel İhtisas Komisyonu Raporu / Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı. Ankara, 2000. URL: <http://ekutup.dpt.gov.tr/imalatsa/makina/Ioik552.pdf> (дата обращения: 13.09.2012); Ipekesen E. Yeni savunma sanayi profili / Erdal Ipekesen // Tempo : website. URL: [http://www.tempodergisi.com.tr/kose/erdal\\_ipekesen/05665/](http://www.tempodergisi.com.tr/kose/erdal_ipekesen/05665/) (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>18</sup> Косиков А. Военно-политический потенциал Турции / А. Косиков // Восточноведный сборник. 2001. Вып. 2. С. 212–217.

<sup>19</sup> Savunma Sanayii Müsteşarlığı Stratejik Plan 2007–2011 // Savunma Sanayii Müsteşarlığı : website. URL: <http://www.ssm.gov.tr> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>20</sup> Sabah. 2012. 26 Mart.

высокотехнологичные оборонные средства – вот наша национальная цель"<sup>21</sup>.

Командующий Сухопутными войсками Х. Кыврыкоглу, ещё в 1998 г. в контексте оборонной стратегии Турции отмечая, что быстрое развёртывание армии в дальних районах имеет жизненно важное значение для рисков и обязанностей, которые несут турецкие войска, предложил комплексную программу по модернизации армии, которая, по сути, должна была увеличить возможности для осуществления военных операций за пределами страны<sup>22</sup>. Благодаря реализации этой программы, как отмечает Х. Кыврыкоглу, армия снабжалась бы таким вооружением, которое утвердило бы преимущество над врагом, в самом глубоком его тылу, применяя сверхточные вооружения, в том числе ракеты дальнего действия, обеспечивая при этом длительную и серьёзную маскировку стрельбы<sup>23</sup>.

В оборонной доктрине Турции в конце 90-х гг. прошлого века появилась принципиально новая стратегия, согласно которой ВС должны быть готовы предотвращать военные атаки и угрозы до проникновения на турецкие территории. Стратегия "передовой – скорой обороны" (*forward engagement – forward defense*) военной доктрины Анкары предусматривала в случае начала военных действий против страны предотвращать вооружённые действия за пределами границ, перенося военные действия на территорию противника<sup>24</sup>. Примером применения доктринальной стратегии "передовой – скорой обороны" можно считать трансграничные военные действия ВС Турции против курдских боевиков и баз на территории Северного Ирака. В турецкой оборонной стратегии наряду с универсальными принципами обороны и

<sup>21</sup> Uslu N. Op. cit. P. 125–126.

<sup>22</sup> Айвазян А. Оборонная доктрина Армении / А. Айвазян // Вопросы стратегии и безопасности / под ред. А. Айвазяна ; Стратег. центр "Арагат". Изд. 2-е. Ереван, 2007. С. 156. (На арм. яз.) Х. Кыврыкоглу в 1997–1998 гг. был командующим Сухопутными войсками, а в 1998–2002 гг. – начальником Генштаба ВС.

<sup>23</sup> См.: Айвазян А. Указ. соч. С. 156.

<sup>24</sup> Hickok M. R. Hegemon Rising: The Gap Between Turkish Strategy and Military Modernization / M. Robert Hickok // US Army War College, Parameters : website. 2000. Summer. URL: <http://www.carlisle.army.mil/USAWC/parameters/Articles/00summer/hickok.htm> (дата обращения: 14.09.2012).

безопасности был включён и принцип "превентивного удара" (на англ. *preventive strike*, на тур. – *ön alıcı vuruş*), который в общем предусматривал "передовую фронтовую оборону" и "комплексные меры для обеспечения внутренней безопасности в кризисных ситуациях"<sup>25</sup>.

В 1999 г., обращаясь с масштабными программами модернизации военной сферы, руководитель Департамента оборонной промышленности Турции Ялчин Бурджак заявил: "Вооружение [*приобретённое Турцией*. – Прим. авт.] – это очевидная необходимость. В Европе существенно сократили военные расходы... однако для Турции это не подходит. С ликвидацией Варшавского договора определённость уступила место неопределённости"<sup>26</sup>. В этом смысле весьма точно отозвался турецкий исследователь Насух Услу: "Руководящие круги Турции в период после "холодной войны" большее внимание уделяли обороне и защите, нежели в её годы"<sup>27</sup>.

В 90-х гг. в ВС продолжались работы по отбору профессиональных кадровых военнослужащих. По состоянию на 1999 г., все зенитные, ракетные, артиллерийские расчёты турецкой армии были оснащены профессиональными военнослужащими. В бронетанковых войсках эта оснащённость составила 40–50 %, а в воинской части специального назначения – 45–60 %. В общем, профессиональный рядовой и сержантский состав в конце 90-х гг. насчитывал приблизительно 20–25 % состава армии. Кроме того, на следующие 5–6 лет было запланировано создать 3 отдельных бронетанковых корпуса, полностью укомплектованных профессионалами. После создания этих корпусов профессиональный армейский персонал насчитывал бы около 10 % общего числа войска<sup>28</sup>.

В ноябре 2005 г. в турецкую прессу просочилась информация о том, что Исполнительный комитет оборонной промышленности Турции принял решение об усилении тыловых инфраструктур

<sup>25</sup> Ali Külebi, *Türkiye'nin Askeri Stratejisi, Gücü ve Geleceği / Türkiye Stratejik Araştırmalar Merkezi (TUSAM)*. 2004. 2 Ağustos.

<sup>26</sup> *Sakallioğlu C. U. The Military and Politics: A Turkish Dilemma / U. Cizre Sakallioğlu // Armed Forces in the Middle East: politics and strategy / ed. B. M. Rubin, T. A. Keane. Frank Cass Publ., 2002. P. 191.*

<sup>27</sup> *Uslu N.* Op. cit. P. 3.

<sup>28</sup> *Мелконян М.* Основные вопросы обеспечения военной безопасности Армении / М. Мелконян // Ай зинвор. 1999. 20–27 февраля. № 7.

страны и в течение следующих 10-ти лет намерен вложить 50 млрд дол. в эту сферу. Инвестиции были направлены на приобретение 50-ти единиц тактических ударных вертолётов, названных "АТАК", и самолётов AWACS. По данным турецких СМИ, по состоянию на 2005 г. в программы Турции были включены следующие проекты: приобретение военных самолётов нового поколения, тактических ударных вертолётов 50 единиц, приобретение для ВС 50 единиц вертолётов общего назначения, модернизация танков Leopard-1, модернизация военных кораблей Sar-35, внедрение систем управления надводных кораблей и подводных лодок, а также беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), приобретение нового вида оснащения полицейского патруля, проекты приобретения подводных, оборонных, боевых, разведывательных и полицейских катеров и судов по обеспечению безопасности прибрежных районов, а также приобретение поисково-спасательных судов<sup>29</sup>. Следует отметить, что часть этих программ уже реализовалась, а остальная часть находится на стадии реализации.

Путём разработки крупных проектов Турция пытается создать развитую и интегрированную систему ВВС и ПВО, которая в первую очередь будет оснащена новейшей военной техникой и вооружением. Важное место в этой системе отведено новым технологическим средствам военной сферы: БПЛА, разведывательные спутники, системы мониторинга и воздушного предупреждения и т.д. Несмотря на то, что Турция не в полной мере овладела новейшими технологиями, тем не менее с её стороны предпринимаются шаги по их освоению и применению на производстве.

До сих пор турецкая военная промышленность не достигла успехов даже в производстве средств дальнего ПВО и противоракетной обороны и объявила международный тендер по этому вопросу.

В 2007 г. вступил в действие одобренный со стороны Минобороны Турции "Стратегический план Департамента оборонной промышленности 2007–2011 гг.", который определял все стратегические планы и приоритеты, осуществляемые для модернизации армии и развития военной промышленности. Согласно стратегической программе по обеспечению военно-технических потребностей

<sup>29</sup> Akşam. 2005. 21 Kasım.

приоритет отдавался разработке местной базы и производственному процессу. Политика в области модернизации ВС и развития военной промышленности использует 3 модели:

– местное производство, где приоритет отдаётся разработкам проектов со стороны турецких компаний и расширению производственной базы;

– консорциум или совместное производство, которое, исходя из эффективности, предусматривает совместные действия по разработкам с другими странами или компаниями;

– совместное производство или просто покупка, которая предполагает приобретение готовой продукции или совместное производство, в котором принимают участие турецкие компании, и вложения финансового капитала<sup>30</sup>.

По стратегическому плану военно-промышленного развития 2007–2011 гг., до 2010 г. около 50 % боевой техники и вооружения ВС страны должны были быть обеспечены местной военной промышленностью Турции<sup>31</sup>. В 2008 г. показатель по обеспечению нужд вооружений ВС достиг примерно 44,2 %, в 2009 г. – 45,7 %, а в 2010 г. он превысил собственные прогнозы страны – 52,1 %<sup>32</sup>. В 2011 г. этот показатель составил 54 %<sup>33</sup>. Фактически больше половины потребностей военных нужд турецкой армии, по состоянию на 2011 г., обеспечивалось со стороны местной военной промышленности, что является доказательством объёма и уровня развития военно-промышленного комплекса Турции.

Кстати, в списке "100 крупнейших оборонно-промышленных компаний мира" компания ASELSAN поднялась на 7 строчек и заняла 86-е место<sup>34</sup>. Суммарная прибыль компании в 2009 г. составила

<sup>30</sup> Savunma Sanayii Müsteşarlığı Stratejik Plan 2007–2011 // Kamuda Stratejik Yönetim : website. S. 35. URL: <http://www.sp.gov.tr/documents/planlar/SSMSP0711.pdf> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>31</sup> См.: Savunma Sanayii Müsteşarlığı Stratejik Plan 2007–2011. S. 16.

<sup>32</sup> Savunma Sanayii Müsteşarlığı 2010 Faaliyet Raporu. S. 71; Türk Savunma Sanayii 2010 Yılı Performansı, Savunma Sanayii Gündemi // Savunma Sanayii Müsteşarlığı : website. 2011. Sayı 15. № 2. S. 65. URL: [http://www.ssm.gov.tr/anasayfa/kurumsal/SSM%20Dergisi/SSM\\_15.pdf](http://www.ssm.gov.tr/anasayfa/kurumsal/SSM%20Dergisi/SSM_15.pdf) (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>33</sup> См.: Savunma Sanayii Müsteşarlığı 2011 Faaliyet Raporu. S. 95.

<sup>34</sup> Aselsan climbs six places in largest defense companies ranking // Today's Zaman : website. 2011. August 14. URL: <http://www.todayszaman.com/news-253734-aselsan-climbs-six-places-in-largest-defense-companies-ranking.html> (дата обращения: 15.09.2012).

643 млн 100 тыс. дол.<sup>35</sup> Этот факт свидетельствует о серьёзных достижениях турецкой военной промышленности некоторых компаний в частности.

Большое значение придаётся экспорту военной продукции Турции и предпринятым шагам в этом направлении. За последние годы военная промышленность страны зарегистрировала успехи также с точки зрения объёма экспорта продукции военного назначения. По словам начальника Департамента оборонной промышленности М. Байара, до 2011 г. общий объём годового экспорта турецкой военно-промышленной продукции должен был достигнуть 1 млрд дол. В 2007 г. он составлял почти 420, а в 2008 г. превысил 570 млн дол.<sup>36</sup> В 2009 г. объём экспорта составил 670 млн, а в 2010 г. – 634 млн дол.<sup>37</sup> В 2011 г. он достиг 817 млн дол.<sup>38</sup>

Для сравнения отметим, что в 2006 г. объём экспорта продукции военного назначения Израиля составлял 4,5 млрд дол., и по этому показателю Израиль стал 5-й страной в мире по экспорту военной продукции, уступая место США, России, Великобритании и Франции. Из общей израильской военной продукции 75 % экспортируется и только 25 % приходится на долю ВС Израиля<sup>39</sup>.

<sup>35</sup> Aselsan поднялась в рейтинге "100 крупнейших оборонно-промышленных компаний мира" // TRT. Русский : интернет-сайт. 2010. 10 июля. URL: <http://www.trt.net.tr/trtworld/ru/newsDetail.aspx?HaberKodu=48b60098-5ccc-483b-8883-5e57aa76a847> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>36</sup> См. официальный интернет-сайт Департамента оборонной промышленности Турции: Savunma Sanayii Müsteşarlığı : website. URL: <http://www.ssm.gov.tr/TR/dokumantasyon/basinbulteni/Pages/20081121.aspx> (дата обращения: 15.09.2012); Savunma Sanayii Müsteşarlığı Stratejik Plan 2007–2011 // Kamuda Stratejik Yönetim : website. S. 16. URL: <http://www.sp.gov.tr/documents/planlar/SSMSP0711.pdf> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>37</sup> Savunma Sanayii Müsteşarlığı 2010 Faaliyet Raporu // Savunma Sanayii Müsteşarlığı : website. S. 72. URL: [http://www.ssm.gov.tr/anasayfa/kurumsal/Faaliyet%20Raporlar/2010/files/ssm\\_2011.pdf](http://www.ssm.gov.tr/anasayfa/kurumsal/Faaliyet%20Raporlar/2010/files/ssm_2011.pdf) (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>38</sup> Savunma Sanayii Müsteşarlığı 2011 Faaliyet Raporu // Savunma Sanayii Müsteşarlığı : website. S. 96. URL: <http://www.ssm.gov.tr/anasayfa/kurumsal/Faaliyet%20Raporlar/2011%20Yılı%20Faaliyet%20Raporu.pdf> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>39</sup> Israel's Defense Exports Reached \$4.4B in 2006 // Defense Industry Daily : website. 2007. January 11. URL: <http://www.defenseindustrydaily.com/israels-defense-exports-reached-44b-in-2006-02945/> (дата обращения: 16.09.2012).

По данным Министерства обороны Турции, по состоянию на 2006 г. страна занимала 11-е место в мире по импорту оружия, а по экспорту – 21-е место<sup>40</sup>. По данным Стокгольмского международного института исследования проблем мира (SIPRI), в 2001–2005 гг. Турция по показателю импорта занимала 8-е место, а по экспорту – 28-е место<sup>41</sup>.

В 2012 г. был одобрен план по военной промышленности на 2012–2016 гг., в котором были уточнены стратегические цели и сроки завершения ключевых проектов. Итак, по плану производство прототипа турецкого танка "Altay" 2-го поколения будет завершено к концу 2015 г. Ударный вертолёт "АТАК" и БПЛА "АНКА" будут представлены в 2013 и 2014 гг. соответственно, а первые образцы военного корабля по проекту MILGEM-S – в 2016 г. По плану предусмотрено довести общий экспорт военно-промышленного производства до 2 млрд дол. на 2016 г., а общий доход – до 8 млрд дол.<sup>42</sup>

В области развития собственной военной промышленности Турция уже зарегистрировала успехи, что даёт возможность развивать программы в сфере военного сотрудничества с другими странами. В основном эти страны (Азербайджан, Грузия, Албания, Босния и Герцеговина, среднеазиатские тюркоязычные государства) находятся в центре стратегических интересов Турции, и поставки вооружения турецкого производства, а также поддержка со стороны Турции поднимают, во-первых, её репутацию в глазах этих стран, а во-вторых, способствуют увеличению военно-политического влияния этой державы, которое особенно ярко выражено в случае с Азербайджаном и Грузией. Развитие турецкой военной промышленности соответствует геополитическим амбициям Турции, так как она стремится обеспечить не только своё военное превосходство в регионе, но и занять серьёзные позиции в военной системе конкретных стран. Особенно интенсивно развивается сотрудничество между Турцией и Азербайджаном в области военной промышленности. Турция является приоритетной страной для развития военно-промышленного комплекса Азербайджана.

<sup>40</sup> Star. 2009. February 2.

<sup>41</sup> См.: SIPRI Yearbook 2006 / Stockholm International Peace Research Inst. Oxford Univ. Press, 2006.

<sup>42</sup> Sabah. 2012. 26 Mart.



В отличие от Азербайджана, Турция так и не предпринимает серьёзных шагов, нацеленных на восстановление ВПК Грузии, но сотрудничество развивается в области обучения и прямых поставок вооружения в основном турецкого производства.

Что касается турецко-грузинского военно-технического сотрудничества, то после войны 2008 г. в Южной Осетии было опубликовано значительное количество материалов<sup>43</sup>, в которых представлялась военно-политическая и/или военно-техническая помощь того или иного государства, оказанная ВС и политическому руководству Грузии. Между тем, за редким исключением, анализу общей динамики турецкого вклада в становление и развитие грузинских ВС, как правило, не уделялось должного внимания. Конечно, по уровню и качеству оказываемой поддержки помощь Турции в сравнении с иными государствами зачастую может выглядеть и не столь значимой. Так, совершенно очевидно, что масштабы турецкой помощи грузинским ВС уступали американским или, в отдельных сферах, украинским. Однако данные, опубликованные на сайте Министерства обороны России, достаточно красноречиво свидетельствуют о существенном вкладе турецкой стороны в дело вооружения грузинских ВС. Таким образом, Турция занимает если и не 2-е, то явно не последнее место в списке стран, вооружавших Грузию.

Резюмируя сказанное выше, можно сказать, что в конце XX – начале XXI в. Турция переформулировала свою оборонную политику в соответствии с новыми геополитическими реалиями и вызовами. Стратегия всеобъемлющей модернизации ВС была беспрецедентной в истории Турецкой Республики: благодаря национальному военно-промышленному комплексу турецкая армия оснащалась всё более мощным и современным вооружением. Модернизация программ и предпринятые шаги по большей части преследуют цель превратить Турцию в самую влиятельную и доминирующую

<sup>43</sup> Согласно данным, размещённым в мае 2008 г. на интернет-сайте Министерства обороны Российской Федерации, Турция в период с 1997 по 2007 г. являлась крупным поставщиком вооружения в Грузию (см.: Военная помощь Грузии со стороны иностранных государств // Министерство обороны Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. URL: [http://www.mil.ru/files/table\\_15\\_05.doc](http://www.mil.ru/files/table_15_05.doc) (дата обращения: 13.09.2012).

военную силу в регионе, что обусловлено геополитическими амбициями этой страны.

В модернизации армии большое значение придаётся ВПК, который обеспечивает сокращение зависимости от внешних поставок и удовлетворение потребностей армии на основе собственных сил и ресурсов.

Развитие военно-промышленного комплекса и зафиксированные достижения в этой области – результат инвестиции и точной стратегии страны. Развитие ВПК даёт возможность Турции обеспечить не только часть военно-технических потребностей своей армии, но и шансы выйти на международный рынок вооружений. Военный потенциал и достижения военно-промышленного комплекса были объединены региональными, внешнеполитическими и военно-политическими амбициями страны.

Проекты и планы военной модернизации Турции, факты достижений в сфере вооружений приводят нас к очень важному выводу.

Начатая в конце 90-х гг. прошлого века стратегия крупномасштабной модернизации, а затем последующие действия – беспрецедентны в плане вооружения Турции. Даже во времена "холодной войны", когда со стороны НАТО и США оказывалась огромная финансовая, материально-техническая и военная помощь, турецкая армия с точки зрения современных вооружений была слишком слаба и уступала многим членам НАТО.

Несмотря на значительную оснащённость, основная часть вооружений турецкой армии достаточно устарела и больше не считалась актуальной. Предпринятые же в последнее время шаги по модернизации, а также приобретённые и ожидаемые вооружения придают турецкой армии совершенно новое качество и значительное превосходство среди своих соседей.

Модернизация турецкой армии стала ещё более выраженной в сфере ВВС. Военно-политическое руководство Турции, подчёркивая роль военной авиации в современных военных операциях, придало особое значение модернизации авиационных комплексов.

Теперь ВВС Турции отвечают современным мировым стандартам. В плане вооружения правящими кругами Турции были разработаны достаточно амбициозные проекты, в особенности

в период правления Партии справедливости и развития (ПСР). Существенную и фундаментальную роль на этапе модернизации ВС Турции сыграло подписание проектов и договоров, предложенных ПСР при непосредственном участии премьер-министра Р. Эрдогана, о выпуске танков национального производства, о приобретении истребителей 5-го поколения, а также космических разведывательных систем, о производстве баллистических ракет средней дальности и т.д. Военный потенциал Турции, а также национальный ВПК страны дают ей право выступать в качестве военного поставщика, что, в свою очередь, рассматривается как "козырь" на пути реализации военно-политических амбиций. Предоставление военной помощи разным странам сочетается в первую очередь с региональными, внешнеполитическими и военно-политическими амбициями Турции, что становится особенно очевидным в случае с Азербайджаном, Грузией, арабскими и тюркоязычными странами.

Беспрецедентные тенденции в деле наращивания вооружения Турции, а также столь мощные военные новшества в ВС страны, с учётом проблемных отношений с некоторыми соседними государствами, могут указывать на весьма серьёзные вызовы для соседей. Ссылаясь на агрессивное, а также "непредсказуемое" поведение турецких правящих кругов, можно предположить, что последствия такой политики с точки зрения региональной безопасности могут быть весьма опасными.

**Амелина Яна Александровна**, начальник сектора кавказских исследований Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья РИСИ.

## **О РОСТЕ ИСЛАМИСТСКОЙ УГРОЗЫ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И В ПОВОЛЖЬЕ В СВЯЗИ С "АРАБСКОЙ ВЕСНОЙ" И ПРИХОДОМ К ВЛАСТИ В РЯДЕ СТРАН САЛАФИТОВ**

Радикальный исламизм<sup>1</sup> – одна из наиболее серьёзных угроз общественному порядку и государственному строю Российской Федерации. Именно он в течение как минимум последних 7-ми лет является главной движущей силой действующих на Северном Кавказе незаконных вооружённых формирований (далее – НВФ). В 2010 г. НВФ, мотивированные идеями политического ислама, впервые с конца 90-х гг. прошлого века вновь проявили себя и в Поволжье (Татарстане и Башкортостане). Конечной целью радикальных исламистов является построение на территории Северокавказского региона (в идеале – всей России) исламского халифата – государства, основанного на исламистской идеологии в наиболее жёсткой её форме.

---

<sup>1</sup> Согласно определению доктора философских наук Александра Игнатенко исламизм – идеология и практическая деятельность, ориентированные на создание условий, в которых социальные, экономические, этнические и иные проблемы и противоречия любого общества (государства), где наличествуют мусульмане, а также между государствами будут решаться исключительно с использованием исламских норм, прописанных в шариате (системе норм, выведенных из Корана и Сунны). "Иными словами, речь идёт о реализации проекта по созданию политических условий для реализации исламских (шариатских) норм общественной жизни во всех сферах человеческой жизнедеятельности". Именно поэтому исламизм именуется ещё политическим исламом или политизированным исламом (Игнатенко А. Исламизм как глобальный дестабилизирующий фактор : доклад, прочитанный на семинаре "Исламизм – глобальная угроза?" 22 сентября 2000 г. / Александр Игнатенко // Институт социальных систем МГУ им. М. В. Ломоносова : интернет-сайт. URL: <http://www.niiss.ru/nb/News/ignatenko.htm> (дата обращения: 14.09.2012).

Среди основных тенденций, характеризующих исламский радикализм в России в целом и на Северном Кавказе в частности, следует выделить следующие:

- подрыв позиций традиционного ислама путём физического истребления знаковых для мусульманского сообщества фигур (19 июля 2012 г. – Валиулла хазрат Якупов, 29 августа 2012 г., на со-роковины со дня убийства Якупова, – Саид афанди Чиркейский), что ведёт к дезориентации уммы;

- постепенное оформление "единого исламистского фронта", объединяющего исламистов Северного Кавказа и Поволжья;

- формирование эклектичной исламистской идеологии, а также соответствующих ей оргструктур;

- усиливающаяся ориентация на зарубежное, в первую очередь арабское, исламское сообщество, внешним признаком которого является архаизация радикальной части российской уммы ("арабизация", "хиджабизация");

- активная деятельность федерального исламистского лобби, популяризирующего и пропагандирующего идеи исламистов в общероссийских СМИ и государственных структурах;

Указанные тенденции окончательно сформировались на протяжении последних 1,5–2-х лет. Есть все основания предполагать, что в ближайшие годы именно эти процессы будут определять дальнейшую эволюцию радикальной части российского исламского сообщества, что неизбежно окажет влияние на сопредельные страны и регионы (определённое влияние на Азербайджан это оказывает уже сейчас).

Рассмотрим эти процессы подробнее.

**Оформление "единого исламистского фронта".** Исламисты, ведущие вооружённую борьбу против Российского государства на Северном Кавказе, приступили к расширению джихада на Поволжье и конкретно Республику Татарстан. Эта тенденция окончательно оформилась в последние 3–4 года, совпав с качественными изменениями, наблюдавшимися в татарстанском мусульманском сообществе.

Указы об образовании Поволжского и Уральского фронтов были подписаны "амиром моджахедов Кавказа" Доккой Умаровым 9 июля 2006 г. В ноябре 2010 г. в Интернете появился специализированный сайт "Виляят Идель-Урал" (Волга-Урал, куда входит и

Татарстан). "Братьев и сестёр в исламе" призывают "сплотиться во-круг Имарата Кавказ и его амира", который "после развала русни" станет "центром нашего государства". Показательно, что этот сайт зарегистрирован в США. В настоящее время "Вилаят Идель-Урал" остаётся виртуальным проектом, который, однако, постепенно приобретает сторонников.

В последние годы наблюдается сращивание части татарского национального движения (в особенности его молодого поколения) с радикально-исламистским, что в будущем может привести к полному слиянию националистов с фундаменталистами при идейном преобладании последних. Осознавая опасность подобных процессов для татарской нации и мусульман РТ, руководство и идеологи татарстанского исламского сообщества в последние 2–3 года активно противостояли этому явлению, отстаивая "татарскую мечеть" и национальные особенности "татарского ислама", против чего резко выступают исламисты. Однако убийство Валиуллы хазрата Якупова практически перечеркнуло эти планы.

Постепенное переформатирование татарского национального движения, вытеснение исламистской национальной составляющей, нарастание конфликта между "бабаями" (старшим поколением) и салафитизированной молодёжью происходят параллельно с усилением джихад-агитации на интернет-форумах и в социальных сетях, рассчитанной на молодое поколение. За последние 2 года общий тон высказываний на исламистских (в первую очередь, кавказских) форумах и размещаемых на них материалов существенно изменился в сторону усиления пропаганды джихада в Поволжье и учащения призывов к скорейшему его началу.

Грамотно используя методы информационной войны, кавказские джихадисты пытаются "разогреть" ситуацию в Татарстане, вбрасывая в информационное пространство всё новые материалы о необходимости перехода к вооружённому сопротивлению законной власти. В 2012 г. стало очевидно, что в Татарстане (по примеру Северного Кавказа) появились группы сторонников "джихада до победного конца". В этом смысле обстановка в Татарстане очень похожа на положение в Северной Осетии. Не вызывает сомнений, что попытки одновременного "разогрева" ситуации в этих республиках синхронизированы неслучайно и являются частью общего плана

по дестабилизации обстановки в стране и "замыканию" исламистской дуги через Северный Кавказ на Поволжье.

**Формирование эклектичной исламистской идеологии.** При этом грань между приверженцами различных исламистских течений становится всё более размытой. Эклектичная идеология включает идеологические элементы как радикальных, настроенных на силовое противостояние государственным структурам, так и относительно "мирных" исламистских течений, ранее находившихся в конфронтации между собой. Так, у членов радикальных исламистских НВФ, нейтрализованных в Татарстане в 2010–2012 гг., была обнаружена как салафитская, так и "хизбовская" литература. Именно активисты запрещённой в РФ исламистской партии "Хизб ут-Тахрир" выступили в авангарде кампании против так называемого "нарушения прав мусульман в Татарстане", развязанной радикалами после начала следственных действий по делу об убийстве Валиуллы хазрата Якупова.

Северокавказские исламисты всё больше ориентируются на мировое, прежде всего арабское, исламское сообщество. Так, 3,3 % ингушских мужчин и 2,3 % женщин назвали арабов среди желательных для брака национальностей (они заняли 5-е и 4-е места соответственно). Этот факт отражает не реальную брачную перспективу, а постепенную фундаментализацию ингушской молодёжи. То же фиксируется и в ответах на вопрос о родном языке: арабский назвали таковым 1,1 % ингушских женщин (среди мужчин подобный ответ не зафиксирован), тогда как в действительности родным для них является ингушский: опрошенные женщины не только не знали арабского, но и не были знакомы ни с одним арабом.

К аналогичным выводам приходят и в Чечне, однако социологические данные по этой республике на данный период отсутствуют. Тенденция к так называемой "арабизации" культуры заметна сейчас на всём Северном Кавказе. Зримым проявлением этого феномена является постепенная экспансия типично арабского варианта хиджаба, приобретающего (в некоторых случаях – насильственным путём) всё большую популярность среди женского мусульманского населения северокавказских и поволжских республик.

**Влияние "арабской весны" и активная деятельность федерального исламистского лобби.** Определённое влияние на развитие

российского мусульманского сообщества оказывают и последствия "арабской весны". По мнению активистов федерального исламистского лобби, России необходимо изменить своё отношение к происходящему в арабском мире, сосредоточившись на "налаживании отношений" с умеренно-исламистской организацией "Братья-мусульмане" ("Аль-Ихван аль-Муслимун"), представители которой (ихваны) уже пришли к власти в Египте, Тунисе и Марокко, а также непосредственно с идеологом этой организации Юсуфом аль-Кардави.

Согласно идеям лоббистов российское исламское сообщество якобы ориентируется на общеисламский тренд, и если Россия не изменит своей политики на Ближнем Востоке, то фактически получит внутри себя "пятую колонну". Одновременно Москву настоятельно призывают отказаться от поддержки шиитского Ирана, не вписывающегося в планы создания арабского (иногда упоминают и Турцию) суннитского халифата.

Отметим, что решением Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 г. организация "Братья-мусульмане" признана террористической, а её деятельность на территории РФ запрещена. Целью ихванов является "устранение неисламских правительств и установление исламского правления во всемирном масштабе путём воссоздания "Великого исламского халифата" первоначально в регионах с преимущественно мусульманским населением, включая Россию и страны СНГ". Позицию "Братьев-мусульман" по отношению к России также нельзя назвать дружественной или хотя бы нейтральной.

12 октября 2012 г. идеолог "Братьев-мусульман" и проекта "умеренного ислама" "Аль-Васатыйя" шейх Юсуф аль-Кардави в эфире катарского телевидения заявил, что "Москва стала врагом номер один для ислама и мусульман потому, что она выступает против сирийского народа. Арабы и исламский мир должны выступить против России. Мы должны объявить России бойкот. Мы должны рассматривать Россию как нашего врага номер один... Иран – это тоже наш враг. Он враг арабов, он воюет с сирийским народом. Иранцы и русские убивают нас, арабов... Поэтому нашими врагами являются русские и иранцы".

Реализуемый в России на протяжении последних 2-х лет (особенно активно – в текущем году) кувейтский проект "Аль-Васатыйя"



(срединность, умеренность) является вторым важным направлением, на которое исламистское лобби пытается переориентировать российскую умму.

25–27 мая 2012 г. (первые два дня – в Москве, последний – в Грозном) в России прошла Международная богословская конференция "Исламская доктрина против радикализма". Её итогом стало принятие Московской богословской декларации мусульманских учёных по вопросам джихада, применения норм шариата и халифата, объединившей содержание нескольких *фетв* (частных богословских заключений). Организаторами конференции выступили Международный центр "Аль-Васатыйя" (Кувейт), научно-просветительский центр "Аль-Васатыйя-Умеренность" (Россия), являющийся филиалом кувейтского, и Международный союз исламских учёных (председатель – Юсуф аль-Кардави) при финансовой поддержке Фонда поддержки исламской науки, культуры и образования и Фонда им. Ахмата Кадырова. В конференции участвовало несколько сотен "исламских учёных международного уровня", исламоведов и экспертов из 23-х стран мусульманского мира, в том числе ближайшие соратники аль-Кардави.

В резолютивной части Декларации констатируется, что "не являются джихадом и не имеют к нему никакого отношения убийства, покушения, взрывы, совершаемые фанатиками на Кавказе и в других регионах под лозунгами джихада, борьбы с вероотступниками, под которыми они понимают всех, кто лояльно относится к не мусульманам". Несмотря на, казалось бы, верные положения Декларации, она не удержала радикалов от убийств Якупова и Чиркейского. В ней приводятся многочисленные цитаты отца-основателя идеологии салафизма Ибн Таймия, т.е. в документе, призывающем к отказу от религиозного радикализма, обильно использованы слова проповедника, заложившего основы этого учения. Очевидно, что реализация проекта "Аль-Васатыйя" в его нынешнем виде означает дальнейшее усиление чуждого иностранного влияния на российских мусульман.

Все перечисленные тенденции свидетельствуют о серьёзности намерений фундаменталистов. Ясно также, что после того, как новые арабские режимы окончательно сформируют структуры власти, они обратят пристальное внимание на российский Северный

Кавказ и Поволжье с целью распространения там исламистских идей. Обострение борьбы традиционного ислама с исламистами, подкреплённое финансовыми вливаниями с Арабского Востока, представляется практически неизбежным. Информационная подготовка к реализации подобного сценария ведётся уже сегодня.

Важнейшими направлениями развития российской уммы должны оставаться укрепление позиций традиционного ислама и ориентация российских мусульман на внутренние, а не на внешние исламские авторитеты. Кроме того, необходимы ликвидация федерального исламистского лобби и недопущение пропаганды абсурдных идей о "налаживании отношений" с ихванами и лично шейхом аль-Кардави.

**Михайлов Сергей Александрович**, старший научный сотрудник сектора США и стран Латинской Америки Центра евроатлантических исследований РИСИ.

## **"ЧЕРКЕССКИЙ" ВОПРОС И ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ 2014 г. В СОЧИ**

За последние годы так называемый "черкесский (адыгский)" вопрос<sup>1</sup> занял прочные позиции в общекавказской и отчасти – в общероссийской повестке дня. Можно уверенно говорить о формировании сетевой структуры черкесского национального движения, состоящей из множества мелких организаций. Объединительной средой для них служит Интернет, где, собственно, и происходит основной информационный обмен между ними.

Согласно сложившейся в этнографии методологии в современной Российской Федерации выделяется 4 адыгских народа: шапсуги, адыгейцы, черкесы и кабардинцы. С XIII в. адыги известны под общим этнонимом "черкесы"<sup>2</sup>.

В настоящее время этнические адыги (черкесы) проживают более чем в 45-ти странах мира. С учётом нечёткости используемых понятий и отсутствия точной статистики национальных групп (особенно в Турции, государствах Ближнего Востока и Северной Африки) их оценочная численность колеблется в пределах от 1,5 до 5 млн человек. В России в настоящее время проживает меньше

---

<sup>1</sup> Как формулирует С. Я. Суций, это "условное обозначение для обширного круга проблем, актуальных для адыгских (адыгейских, кабардинских и черкесских) этнических активистов, более или менее широких слоёв национальных сообществ" (см.: *Суций С. Я. Черкесский вопрос – основные проблемные зоны и их конфликтогенный потенциал / С. Я. Суций // Южнороссийское обозрение: Зимние Олимпийские игры 2014 в Сочи в фокусе информационных атак : сб. науч. ст. / отв. ред. В. В. Черноус ; Центр системных региональных исслед. и прогнозирования ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН. Вып. 69. М. ; Ростов н/Д. : Социально-гуманитарные знания, 2011).*

<sup>2</sup> Авторы этого доклада будут придерживаться в основном этого наименования.

миллиона черкесов (в 2010 г., согласно переписи населения, их было 718 тыс.)<sup>3</sup>.

С учётом всего этого вполне естественно, что зарубежные черкесские организации, представляющие те или иные части адыгской диаспоры, проявляют активное внимание к развитию "черкесского" вопроса. Однако уже длительное время активное участие в развитии "черкесского" вопроса принимают разного рода структуры, имеющие прямое или опосредованное отношение к государственным аппаратам некоторых зарубежных стран. В свою очередь, указанная активность значительно возросла именно после того, как Россия начала подготовку к проведению Зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи.

Черкесские националисты выдвигают массу различных политических требований, рассмотрению которых можно посвятить много времени. Однако если сосредоточиться на вопросах, представляющих очевидную угрозу для национальной безопасности РФ, то можно выделить следующие моменты.

Среди требований радикальных черкесских организаций и лидеров к Российскому государству необходимо отметить:

– признание так называемого "геноцида черкесов" и выплата компенсаций потомкам пострадавших;

– **слияние населённых черкесами субъектов РФ в единый черкесский регион с перспективой создания независимого черкесского государства – "Великой Черкесии"**;

– массовое переселение потомков мухаджиров<sup>4</sup> в Россию с претензией на лидерство переселенцев в социально-экономических и общественно-политических сферах и получение ими существенных преференций (в том числе в сфере наделения землёй) за счёт нечеркесского населения Северного Кавказа<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010. Прил. 5 : Национальный состав населения Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики : интернет-сайт. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/per-itog/tab5.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/per-itog/tab5.xls) (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>4</sup> Мухаджирство (махаджирство) – добровольное или вынужденное переселение горцев Кавказа в Османскую империю в ходе и после завершения Кавказской войны.

<sup>5</sup> Согласно поправкам, внесённым в закон о соотечественниках в 2010 г., черкесы как народ, исторически проживающий на территории РФ, имеют с русскими и другими коренными народами России равные права на возвращение на родину и получение российского гражданства.

Для достижения этих требований радикальная часть черкесского движения, пытаясь шантажировать российское руководство, активно использует фактор зимней Олимпиады, которая пройдёт в Сочи в 2014 г. Олимпиада является важным инструментом давления на федеральный центр и удобным средством для пропаганды радикальных идей внутри России и за её пределами. Очевидно, что и для черкесских националистов, и для тех, кто способствует развитию "черкесского" вопроса в интересах зарубежных стран, важным прецедентом служит пример сепаратистских волнений в Тибете накануне Пекинской Олимпиады 2008 г. Так же, как и в случае с той Олимпиадой, Игры-2014 в Сочи являются для черкесских националистов единственным шансом обратить на себя внимание общественности и СМИ всего мира, поскольку ясно, что после них международный интерес к требованиям радикалов неизбежно пойдёт на спад. В то же время зарубежные идеологи "черкесского" вопроса, роль которых в раскручивании этой темы совершенно неоспорима, преследуют далеко идущие цели, главными из которых являются внутреннее ослабление РФ, а также максимальное ухудшение международного имиджа России.

Главную роль в обеспечении этой кампании играют черкесские национальные организации, нынешнее политическое руководство Грузии и американские аналитические и информационные структуры.

*Черкесские национальные организации* ложно понимают национальные интересы или осознанно выступают на стороне геополитических противников России. К таким организациям относятся прежде всего кабардино-балкарское общественное движение "Хасэ", "Черкесский конгресс", имеющий филиалы во всех черкесских республиках РФ, а также некоторые организации и общества, действующие в странах проживания черкесской диаспоры (в частности, особо активную роль в Евроатлантическом регионе играют представители черкесского землячества из американского штата Нью-Джерси).

Акции протеста против проекта "Сочи-2014", организованные в Лондоне перед лондонскими Играми группой из 8–12 черкесов из США и Германии, показали, что противникам Олимпиады не удалось заручиться широкой поддержкой ни в международной

черкесской диаспоре, ни среди представителей адыгского националистического движения в России. Они оказались не способны организовать собственную акцию протеста, но приняли участие в так называемых "антииграх" среди других социальных групп, недовольных олимпийским движением, – членов антикапиталистического движения *Occupy London*, а также людей, выступающих против крупных корпораций – спонсоров Олимпиады<sup>6</sup>.

Таким образом, очевидно, что основные усилия организаций, выступающих против проведения Олимпиады в Сочи, будут направлены на лоббирование бойкота Игр в международных структурах, где сильны позиции антироссийских сил, в частности в Европарламенте, где негативное отношение к России традиционно характерно для депутатов из Восточной Европы и Прибалтики. Нельзя исключать, что при их содействии Европарламент может прямо призвать Международный олимпийский комитет к отмене, а страны – члены Европейского союза – к бойкоту Олимпийских игр в Сочи по причине нарушения прав человека на Северном Кавказе и, в частности, этнических прав черкесов как коренного этноса.

*Нынешнее политическое руководство Грузии* во главе с президентом М. Саакашвили стремится сделать черкесское население средством давления на Россию, а также отомстить ей за поражение в борьбе за влияние в Абхазии и Южной Осетии. 20 мая 2011 г. грузинский парламент принял акт о признании "геноцида черкесов", рассчитывая тем самым завоевать симпатии черкесских радикалов. Дальнейшими аналогичными шагами Грузии по дестабилизации положения на Северном Кавказе являются кампании за признание "геноцида вайнахов" и международного осуждения "этнических чисток ингушей" (имеется в виду осетино-ингушский конфликт 1992 г.). Вместе с грузинской стороной весьма активно действует на черкесском направлении израильский раввин российского происхождения Авром Шмулевич (Никита Дёмин), усилиями которого "черкесский" вопрос стал частью российского общественно-политического поля.

---

<sup>6</sup> Черкесы в Лондоне провели демонстрацию против Олимпиады в Сочи // Эхо Кавказа : интернет-сайт. 2012. 29 июля. URL: <http://www.ekhokavkaza.org/archive/news/20120729/3235/2759.html?id=24660169> (дата обращения: 12.09.2012).

*Американские аналитические и информационные структуры* (в первую очередь Jamestown Foundation, организовавший в Тбилиси две международные конференции, посвящённые "черкесскому" вопросу, а также ряд аналогичных экспертных обсуждений в США).

\* \*  
\*

В настоящее время "черкесский" вопрос не только не основополагающий, но и не важный для большинства черкесов, проживающих как в Российской Федерации, так и в государствах Ближнего Востока. Однако приближение Олимпиады в Сочи заставляет внешних игроков, заинтересованных в максимальном ослаблении позиций России на Кавказе, активизировать свою деятельность. "Черкесский" вопрос сохранит надуманную "актуальность" до 2014 г., после чего интерес к нему закономерно спадёт.

Безусловно, была бы неприемлемой ориентация российских властей на выполнение требований черкесских радикалов, тогда как диалог с умеренными организациями по конкретным вопросам является разумным и действенным форматом переговоров. Официальные диппредставительства РФ и российские эмиссары должны проводить соответствующую работу и с лидерами зарубежных черкесских диаспор (прежде всего, в Турции, Иордании, Сирии).

Российским властям необходимо уделить особое внимание последствиям "арабской весны", выразившимся в значительном усилении исламистов на Ближнем Востоке. Есть все основания полагать, что после окончательного укрепления новых ближневосточных режимов их идеологи и спонсоры вновь, как в начале 90-х гг. прошлого века, предпримут попытки оказать финансовую и организационную помощь исламистам на Северном Кавказе, дестабилизируя ситуацию в том числе в местах компактного проживания черкесов и проведения Олимпиады в Сочи.

Лоббисты проекта возвращения потомков мухаджиров (в частности, заместитель председателя общественного движения "Хасэ" Замир Шухов) особо отмечают хорошее знание переселенцами религиозных канонов, что, по их мнению, будет способствовать

просвещению кавказской молодёжи. Однако попытка представить этнический "черкесский проект" в качестве светской альтернативы радикальному исламу не выдерживает критики. На поверку подобная позиция оказывается формой защиты радикальных исламистов.

В настоящее время существенным фактором радикализации черкесского движения является безнаказанность его активистов. В связи с этим вокруг сторонников концепции "геноцида черкесов", вносящих раскол в многонациональное российское общество, должна быть создана общественная атмосфера нетерпимости и морального давления. Необходимы проведение серии научных конференций и круглых столов, отвергающих данную концепцию в связи с её полной антинаучностью, а также активное противодействие грузинским планам усиления собственного влияния на российском Северном Кавказе.



**Оганесян Ануш**, старший научный сотрудник Института востоковедения Национальной академии наук Республики Армения.

## СИРИЙСКИЙ КРИЗИС: ТУРЦИЯ И АРМЯНСКАЯ ОБЩИНА

События в Сирии и непосредственная вовлечённость Турции в конфликт ставят под угрозу существование армянской общины в этой стране. Сирийская армянская община известна как наиболее сильная, организованная и антитурецки настроенная ближневосточная диаспора. Это объясняется историческими особенностями формирования сирийской армянской общины: её составляли армяне, депортированные в результате геноцида 1915 г., выселенные из восточных провинций Турции после восстания шейха Саида и волнений 30-х гг. прошлого века, в том числе "исламизированные и курдизированные армяне", а также вынужденно переселившиеся в глубь Сирии после отделения Александреттского санджака и включения его в состав Турецкой Республики<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в течение всего периода нахождения Сирии в качестве подмандатной Франции территории Турция рассматривала депортированных армян и выселенных курдов, размещённых в то время на северо-востоке страны в пограничных с Турцией районах, как "анклав из нежелательных и ненадёжных элементов" и постоянно выдвигала требования об их отселении в глубь Сирии. Об этом свидетельствуют документы из переписки турецких официальных лиц с французским верховным комиссаром по делам беженцев. Впоследствии около 2/3 этих армян были переселены в Алеппо. Вплоть до 40-х гг. XX в. **Сирия являлась прибежищем** тем, для кого в Турции "не осталось места для жизни"<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Seda Altug*. Armenian Genocide, Sheikh Said Revolt, and Armenians in Syrian Jazira / Seda Altug // The Armenian Weekly Magazine : website. 2010. April. URL: [http://www.armenianweekly.com/wp-content/files/Armenian\\_Weekly\\_April\\_2010.pdf](http://www.armenianweekly.com/wp-content/files/Armenian_Weekly_April_2010.pdf) (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>2</sup> *Seda Altug*. Syrian-Armenian Memory and the Refugee Issue in Syria under the French Mandate (1921–46) / Seda Altug // The Armenian Weekly Magazine : website. 2012. July 5. URL: <http://www.armenianweekly.com/2012/07/05/syrian-armenian-memory-and-the-refugee-issue-in-syria-under-the-french-mandate-1921-46/> (дата обращения: 13.09.2012).

Таким образом, сирийские армяне – результат политики Турции, непосредственные носители памяти о геноциде. Неудивительно, что борьба за международное признание геноцида армян всегда являлась одним из основных направлений деятельности сирийской армянской общины.

Несмотря на "зигзаги" турецко-сирийских государственных отношений, община обладала достаточной свободой для осуществления этой деятельности. Поэтому очевидно, что Турция заинтересована в ослаблении, вплоть до её окончательного уничтожения, этой влиятельной диаспоральной организации.

В плане "нейтрализации армянского фактора" у страны могут быть и дополнительные интересы, например снятие с повестки вопроса о возмещении Турцией убытков от конфискации земельной собственности граждан Сирии, в том числе армян, после определения Сирии в подмандатную территорию, а затем в независимое государство (соглашение от 2008 г. между правительством Турции и сирийским правительством Башара Асада). Ещё в 1972 г. Турция и Сирия подписали протокол о создании совместной комиссии по изучению взаимных претензий относительно собственности, принадлежавшей гражданам обеих стран до крушения Османской империи, а также собственности, оставленной ими в Александреттском санджаке (Хатай) после его аннексии Турцией в 1938 г. Кадастровое управление Турции отдало эту собственность в аренду турецким бизнесменам и фермерам, аккумулируя арендную плату на специальном счете. По соглашению 2008 г. с конца 2010 г. Центральный банк должен был начать осуществление выплат из накопившихся фондов законным владельцам или их наследникам. По подсчётам специалистов, речь идёт о 15 067 различных видах собственности, 135 тыс. га земель и около 10 млрд дол. денежных выплат. Для сирийских армян это была редкая возможность в рамках межгосударственного соглашения получить хоть какую-то компенсацию за грабёж и ущерб, нанесённые им в ходе геноцида<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> *Harut Sassounian*. Syrian Armenians' Last Chance to File Claims for Properties in Turkey / Harut Sassounian // *The Armenian Weekly Magazine* : website. 2009. March 24. URL: <http://www.armenianweekly.com/2009/03/24/syrian-armenians-last-chance-to-file-claims-for-properties-in-turkey/> (дата обращения: 13.09.2012).

Уничтожение материальных свидетельств о геноциде в бывших "лагерях смерти" в Дер-Зоре и Рас-ул-Айне, где сохранились следы массовых захоронений армянских жертв, также может быть в интересах Турции. Армяне не скрывали своих намерений создать в этих местах к 100-летней годовщине геноцида мемориальные музей-комплексы, наподобие тех, которые существуют в Сребренице или Освенциме. Пришедшее на днях сообщение о разрушении небольшой армянской церкви в Дер-Зоре, известной как Церковь святых мучеников и построенной в память о жертвах геноцида, подтверждает высказанную выше догадку<sup>4</sup>.

Хотя Анкара не делала официальных заявлений по этому поводу, тем не менее некоторые её шаги позволяют констатировать, что Турция использует сирийский кризис для ведения антиармянской информационной войны. Примеров этому множество: сеяние панических настроений с целью вынудить армян покинуть места компактного проживания, попытки их дискредитации в глазах сирийской оппозиции, представление армян как "пособников Асада и России" (с этой целью применяются новые технологии и возможности социальных сетей), использование инструктируемых в Турции исламистов и предоставление им своих каналов связи для распространения открытых угроз в адрес армян, активное "муссирование" темы ASALA<sup>5</sup> и связи армян с армией Рабочей партии Курдистана, сочетание медиапровокаций с PR-акциями в пользу Турции (заявление А. Давутоглу о готовности страны "гостеприимно" принять армянских беженцев и "великодушно забыть о трагедии 1915 г."), привлечение к подобным акциям структур армянской диаспоры в Стамбуле и т.п.

<sup>4</sup> Der Zor Genocide Memorial Church, Museum Severely Damaged (Video) // The Armenian Weekly Magazine : website. 2012. November 10. URL: <http://www.armenian-weekly.com/2012/11/10/der-zor-genocide-memorial-church-museum-severely-damaged-video/> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>5</sup> Армянская секретная армия освобождения Армении (Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia – ASALA) – **тайная армянская политическая организация**, созданная в первой половине 70-х гг. Ставила своей целью посредством вооружённых акций, направленных против официальных представителей Турции, обратить внимание мирового общественного мнения на армянский вопрос, принудить Турцию признать факт совершения ею геноцида армян 1915–1923 гг. С середины 80-х гг. вооружённые акции со стороны организации более не предпринимались (см.: Армянский вопрос : энцикл. Ереван, 1991. С. 35–36).

Так, в сентябре 2013 г. турецкие и азербайджанские информационные агентства распространили заявление, якобы поступившее от имени ASALA, в котором содержалось предостережение властям Турции от посягательств против сирийских армян. В нём говорилось, что любое прямое или косвенное посягательство Турции на безопасность и покой сирийских армян столкнётся с адекватным ответом и что растущее день ото дня насилие против курдского народа превратили Турцию в региональный центр заговоров и дестабилизации. Комментируя "заявление ASALA", турецкие эксперты безосновательно обвиняли армянское государство в "безусловной поддержке кровавого терроризма"<sup>6</sup>.

Примечательно, что 13 сентября власти Азербайджана якобы получили очередное письмо с угрозами от армянской террористической организации Nor ASALA ("Новая ASALA"). По утверждению Баку, эта организация будто бы направила нескольким посольствам Азербайджана послание с угрозами в адрес азербайджанских дипломатов, написанное "почему-то" на турецком языке. До публикации этой явной фальшивки, ещё 3 сентября, посольство Азербайджана в Венгрии получило будто бы схожее письмо уже от другой армянской террористической организации ASALA Fighters ("Бойцы ASALA") – "само собой разумеется", тоже на турецком языке. После многолетнего бездействия организации ASALA стали вырастать, как грибы после дождя, причём "заговорив" исключительно на турецком. В Армении уже разоблачили эту грубую дезинформацию, напомнив о том, что данная организация давно не действует, а если бы и возобновила свою деятельность, то не стала бы рекламировать готовящиеся акции<sup>7</sup>.

Запущенная турецко-азербайджанским тандемом информационная "утка", где эти стороны представлены "жертвами армянского терроризма", должна была, по замыслу её авторов, приглушить гнев мирового общественного мнения в связи с экстрадицией и

<sup>6</sup> Necdet B. Sivasli // TURAN-SAM : website. URL: <http://www.turansam.org/makale.php?id=5153> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>7</sup> Тонунц С. "Танго втроём", или Почему Госдеп США уравнивал Армению с Азербайджаном? / Севада Тонунц // Институт политических и социальных исследований : интернет-сайт. URL: <http://bs-kavkaz.org/category/region/armenia/> (дата обращения: 15.09.2012).

героизацией преступника Рамиля Сафарова и создать определённый фон для продолжающейся негативистской пропаганды Турции в свете приближающейся 100-летней годовщины геноцида армян. Любопытно, что происламские СМИ, распространяя вышеупомянутые сообщения, в качестве комментария прибавляли цитату из Корана: "Когда им говорят: "Не распространяйте нечестия на земле!" – они отвечают: "Только мы и устанавливаем порядок" (Св. Коран, сура "Корова": 11)<sup>8</sup>.

Таким образом, информация явно была нацелена на разжигание джихадистских антихристианских и антиармянских настроений.

В августе 2013 г. так называемый "высший революционный совет Сирии" распространил заявление, в котором официально угрожал армянской общине Сирии "бедствием и разрушениями". Совет в своём заявлении обвинил армян в "сотрудничестве с режимом Асада, участии в действиях, ставших причинами убийств, а также в военной поддержке сирийского режима". Как передавали региональные СМИ, эти угрозы реальные, поскольку стоящая за оппозицией Турция дала им зелёный свет для нападения на армян.

В другом заявлении, подписанном "Фронтом исламских учёных Алеппо", содержались требование к лидерам общины "публично осудить режим Асада и предоставить список лиц, сотрудничавших с властями", а также угрозы в случае неподчинения указанным требованиям. Через два дня глава Военного совета мятежной Свободной армии Сирии (САС) генерал Мустафа ал-Шейх опроверг это заявление, назвав его "медиапровокацией"<sup>9</sup>.

СМИ неоднократно информировали, что мятежная армия состоит из разношёрстных отрядов боевиков, включающих граждан Сирии и иностранных наёмников, из которых не все подчиняются руководству САС. Боевики "Аль-Каиды", самые опытные среди мятежников, вообще не подчиняются Свободной армии Сирии,

<sup>8</sup> Армянские террористы угрожают Турции // Сунна – Пресс : интернет-сайт. 2012. 22 августа. URL: <http://sunna-press.com/news/islamicworld/2205-armjanskieterroristy-ugrozhajut-turcii.html> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>9</sup> Syria witness: In Battle for Aleppo, Armenians Seek Neutral Ground // Middle East Voices : website. 2012. September 24. URL: <http://middleeastvoices.voanews.com/2012/09/syria-witness-in-battle-for-aleppo-armenians-seek-neutral-ground-30131/#ixzz27n3o5oz0> (дата обращения: 15.09.2012).

а сотрудничают с ней. Поэтому весьма вероятно, что такое заявление с угрозами армянам было выпущено наиболее эстремистской частью САС.

Примечательно другое: мятежный генерал давал интервью из Турции, находясь на приграничной с Сирией территории. Это подтверждает, что страна действительно открыла границу для сирийских мятежников. "Сирийская осень" совершенно не похожа на "арабскую весну" ни своими целями и лозунгами, ни методами борьбы, заявил на пресс-конференции 20 ноября в Ереване депутат парламента Ирана армянского происхождения Карен Ханларян. Он обратил внимание на тот факт, что на стороне оппозиции Сирии сегодня борются турецкий спецназ и иностранные наёмники, в том числе представители таких организаций, как "Талибан", "Аль-Каида", "а это уже ставит под большой вопрос революционность данного движения"<sup>10</sup>.

По сообщениям турецких газет, в пригороде Алеппо в октябре 2012 г. оппозиционеры перерезали горло шестерым армянам, приняв их за милиционеров Асада, хотя представители армянской диаспоры просто по очереди вели патрулирование территории, охраняя свои дома. Однако турецкая пресса утверждает, что солдаты оппозиционной Свободной армии Сирии, которые ведут войну против режима Асада, тут ни при чём. Армяне якобы становятся жертвами многочисленных наёмников, ваххабитов, представителей других исламистских радикальных группировок, которые приехали воевать за власть шариата и считают христиан своей главной угрозой<sup>11</sup>.

Министр иностранных дел Турции Ахмед Давутоглу пообещал оказать помощь всем пострадавшим от насилия сирийским гражданам, в том числе представителям армянской общины<sup>12</sup>. По словам главы внешнеполитического ведомства, в 5-ти приграничных турецких провинциях разбиты более 10-ти палаточных лагерей,

<sup>10</sup> "Сирийская осень" совершенно не похожа на "арабскую весну" – иранский депутат // Regnum : информ. агентство. 2012. 20 ноября. URL: <http://www.regnum.ru/news/1595444.html> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>11</sup> Елена Алтынкум: Заложники войны: Турция – последний шанс для сирийских армян // Regnum : информ. агентство. 2012. 18 ноября. URL: <http://www.regnum.ru/news/1594500.htm> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>12</sup> Sabah. 2012. 24 Ağustos.

где находятся более 120 тыс. сирийцев, в том числе несколько сот армянских семей. Однако в турецких лагерях армянам, похоже, не рады. Международные наблюдатели отмечают, что турецкие власти слишком тщательно сортируют приезжих. Турецкие пограничники и персонал лагерей задают беженцам некорректные вопросы о вероисповедании, ведут негласное наблюдение за личной жизнью всех обитателей, ищут провокаторов, подозреваемых в шпионаже высылают обратно в Сирию. В целях безопасности при переходе турецкой границы армяне стараются скрыть своё вероисповедание, представляются другими именами, говорят, что потеряли паспорта во время бомбёжек<sup>13</sup>. "Турция, которая проповедует ислам суннитского толка, с распространёнными объятиями принимает сирийских суннитов, которые считают себя униженными алавитским режимом Асада и ищут спасения у единоверцев в Турции", – утверждают беженцы<sup>14</sup>.

Однако даже временное пребывание армян на территории страны многие эксперты расценивают как угрозу национальной безопасности Турции. По сообщению ряда консервативных изданий, вернувшись на свою историческую родину, попав в безвыходную ситуацию, сирийские армяне могут претендовать на свои земли и имущество, которое их предки некогда оставили здесь. Как отмечается в специальном докладе Турецкого центра стратегических исследований, посвящённом сирийской армянской общине, для Турции "нежелательно" присутствие даже "части" армян в Сирии, так как это означает, что "рука Армении останется протянутой к Ближнему Востоку, арабскому миру и Турции"<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Vahakn Keşişyan Halep'ten geriye hatıralar kaldı // Agos : website. URL: <http://www.agos.com.tr/haber.php?seo=halepten-geriye-hatiralar-kaldi&haberid=2839> (дата обращения: 16.09.2012); Aris Nalci. 1915'te Suriye'ye sürülen Ermeniler 2012'de Türkiye'ye mi dönecek? / Aris Nalci // Demokrat Haber : website. 2012. 1 Temmuz. URL: <http://www.demokrathaber.net/1915te-suriyeye-surulen-ermeniler-2012de-turkiyeye-midonecek-makale,5809.html> (дата обращения: 16.09.2012).

<sup>14</sup> Елена Алтынкум: Заложники войны: Турция – последний шанс для сирийских армян.

<sup>15</sup> "Ermenilerin bir kısmının Suriye'de kalması ise, Ermenistan'ın Orta Doğu'ya ve Arap dünyasına ve Türkiye'ye uzanan elinin orada da kalmaya devam edeceğini işaret etmektedir" (см.: Diaspora Kavramı Çerçevesinde SuriyeErmenileri, Ermeni Enstitüsü – 14 Eylül 2012 – İlbilge Sila Yıldırım // Türksam : website. 2012. 14 Eylül. URL: <http://www.turksam.org/tr/a2759.html> (дата обращения: 17.09.2012).

Как отмечает эксперт американского журнала "Foreign Affairs" Халиль Каравели, Турция является сомнительным партнёром в вопросах обеспечения мира. Турция, во главе которой стоит суннитское правительство, рассматривает этот конфликт как столкновение между сектами, налаживая тесные связи с Мусульманским братством – суннитской оппозиционной организацией, стремящейся сурово наказать поддерживающее Асада алавитское меньшинство, считая их врагами. Это должно стать тревожным сигналом для администрации Обамы, поскольку Турция не будет помогать ей в продвижении полиэтнического демократического правительства в Дамаске. На самом деле действия Турецкой Республики уже способствовали усугублению разногласий между сирийскими сектами. В августе в Стамбуле помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Филип Гордон подчеркнул, что "сирийская оппозиция должна быть инклюзивной, должна предоставить право голоса всем меньшинствам Сирии, в том числе – курдам". После встречи со своим турецким коллегой, министром иностранных дел А. Давутоглу, Х. Клинтон заявила, что новое сирийское правительство "должно будет защищать права всех сирийцев, независимо от их религии, пола и этнической принадлежности". Однако Турция оказывает огромную поддержку суннитским повстанцам, не предпринимая никаких попыток наладить связи с другими этническими и сектантскими сообществами в Сирии. Вместо этого она рассматривает сирийский конфликт как борьбу различных религиозных сект. Правящая Партия справедливости и развития (ПСР), суннитский консервативный блок, считает сирийских алавитов злодеями, регулярно высказывая критику их "режима меньшинства". Во время пресс-конференции 8 сентября 2011 г. представитель этой партии Хусейн Челик заявил, что "режим партии Баас опирается на меньшинство, составляющее 15 %" – процент алавитов в стране. Однако эта точка зрения не учитывает тот факт, что режим партии Баас уже долгое время обязан своим существованием поддержке значительного количества суннитского большинства.

Откровенная поддержка турецким правительством суннитской оппозиции объясняется не только идеологической близостью, но и тем, что суннитские повстанцы враждебно относятся к сирийским курдам.



Между тем ПСР попыталась популяризовать свою политику, направленную против режима Асада, раздувая пламя сектантских разногласий у себя на родине. Партия выступала с резкой критикой в адрес самого многочисленного турецкого религиозного меньшинства (алевитов) и обвиняла их в том, что они поддерживают алавитов из соображений религиозной солидарности. Алевиты, турко- и курдскоязычное гетеродоксальное мусульманское меньшинство, составляющее примерно одну пятую часть населения Турции, представляют собой отдельную группу арабских алавитов. Сунниты считают и алевитов, и алавитов еретиками.

Во время пресс-конференции в сентябре 2011 г. Х. Челик заявил, что Кемаль Кылычдароглу, алевит, возглавляющий Республиканскую народную партию, противится вмешательству Турции в гражданскую войну в Сирии по соображениям сектантского характера. "Почему вы защищаете режим партии Баас? – спросил он. – Мне на ум приходит только плохое. Разве вы делаете это не из сектантской солидарности?" Подобным же образом в марте Р. Эрдоган заявил, что Кылычдароглу, предположительно, поддерживает сирийского президента, руководствуясь религиозными соображениями, добавив: "Не забывайте, что религия человека – это религия его друга"<sup>16</sup>.

Во время конференции на тему "Арабское пробуждение и мир на Ближнем Востоке: перспективы мусульман и христиан" премьер-министр Р. Эрдоган обратился с речью к участникам, приглашённым из Турции и стран Ближнего Востока: "Что касается Турции, то ни на Ирак, ни на Сирию, ни на Ливан, ни на другие страны региона мы не смотрим с предубеждением или отчуждением из-за этнического происхождения, религии или мазхаба их населений. Воспринимая религии, мазхабы, этническое происхождение как данность, мы обращаемся за помощью к Всевышнему, чтобы не допустить убийства человека человеком или жестокость"<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> Как сектарианизм Анкары мешает американской политике в Сирии // ИноСМИ : интернет-сайт. 2012. 11 сентября. URL: <http://inosmi.ru/world/20120913/199118198.html#ixzz28eiKkuWu> (дата обращения: 17.09.2012).

<sup>17</sup> Эрдоган: События в Кербеле повторяются в Сирии // ИноСМИ : интернет-сайт. 2012. 7 сентября. URL: <http://inosmi.ru/asia/20120910/198869652.html#ixzz28ejqXAwQ> (дата обращения: 17.09.2012).

На фоне конкретных действий Анкары в сирийском вопросе слова премьер-министра звучат как откровенное фарисейство.

По мнению ряда экспертов, алавитское меньшинство, которое пришло к власти с отцом нынешнего президента Хафезом Асадом, смогло смоделировать достаточно взвешенную политику в отношении религиозных и этнических меньшинств, и именно этим объясняется то, что никаких религиозных и этнических противоречий, взрывов и конфликтов в течение многих десятков лет в Сирии не наблюдалось<sup>18</sup>. В период правления партии Баас, благодаря определённом консенсусу, поддерживался мир между различными этноконфессиональными группами населения<sup>19</sup>.

Как считает Ален Шуэ (Alain Chouet), бывший высокопоставленный представитель французской разведки и специалист по Сирии, которой он занимается уже 40 лет, действия игроков, "дёргающих за верёвочки" за кулисами нынешних мятежей, приведут к неизбежному крушению этого хрупкого баланса сил, который трудно, если не невозможно, будет восстановить<sup>20</sup>.

История армянского присутствия в Сирии восходит к I в. до н.э., когда армянский царь Тигран II Великий включил обширные территории Ближнего Востока в состав своей империи. До последнего времени армянская община в Сирии насчитывала около 100 тыс. человек. Большинство из них проживают в Алеппо (свыше 60 тыс. человек), а также в Дамаске, Латакии, Кесабе и других городах. На протяжении десятилетий армяне в Сирии жили

<sup>18</sup> *Kevork Elmassian*. Reconstructing Hegemony and Identity in Syria; Kurds, Alawites and Armenians / Kevork Elmassian // *Neweasternpolitics* : website. 2012. September 15. URL: <http://neweasternpolitics.wordpress.com/2012/09/15/reconstructing-hegemony-and-identity-in-syria-kurds-alawites-and-armenians-by-kevork-elmassian/> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>19</sup> *Lewis M. W.* Syria's Ethno-Religious Complexity – and Potential Turmoil / Martin W. Lewis // *GeoCurrents* : website. 2011. March 31. URL: <http://geocurrents.info/geopolitics/syrias-ethno-religious-complexity-and-potential-turmoil#ixzz28GmMtk9Z> (дата обращения: 17.09.2012).

<sup>20</sup> Шуэ А., Мальбрюно Ж. Запад наивен или просто мало знает о Сирии?, "Le Figaro" / Ален Шуэ, Жорж Мальбрюно // *ИноСМИ* : интернет-сайт. 2012. 4 сентября. URL: <http://inosmi.ru/world/20120906/198716158.html#ixzz28ewtSuuS> (дата обращения: 17.09.2012).

в безопасности и имели все возможности для того, чтобы внутри-общинная национальная жизнь развивалась<sup>21</sup>.

Сейчас же, с обострением кризисной ситуации в Сирии и опасностью прихода к власти исламских радикалов, чему способствует проводимая Турцией политика, начался массовый отток армянского населения, и перед общиной встала реальная проблема физического выживания. В сирийском конфликте община обозначила свою позицию как нейтральную, хотя очевидно, что армянам нет никакого смысла поддерживать оппозицию. Ведь как показывает опыт событий "арабской весны" в Египте, Тунисе и Ливии, в конечном счёте к власти приходят представители радикальных исламских кругов, которые более нетерпимы к христианам, чем предыдущие<sup>22</sup>.

Это уже привело к массовому исходу христиан с Ближнего Востока, который начался ещё 10 лет назад с войной в Ираке. За 10 лет Ближний Восток покинули около 3 млн христиан, что, по пессимистичному мнению многих экспертов, означает "конец восточного христианства"<sup>23</sup>.

"Тектонические" изменения на Ближнем Востоке и, в частности, затяжной конфликт в Сирии имеют тяжёлые последствия для одной из крупнейших групп армянского народа и его старейших институтов – политических и культурных. Происходящее в Сирии отдельные эксперты определяют как попытку этнических чисток или даже геноцида. Некоторые из них стали даже применять термин "религиоцид"<sup>24</sup>. Потому что создание условий для бегства той

<sup>21</sup> О сирийской армянской общине см.: Pashayan A., Harutyunyan L. The Armenian community of Syria. Actual issues / Araks Pashayan, Lilit Harutyunyan. Yerevan : Lusakn, 2011; Дятлов В., Мелконян Э. Очерки социокультурной типологии: Армянская диаспора / В. Дятлов, Э. Мелконян ; Ин-т Кавказа. Ереван, 2009. (На арм. яз.)

<sup>22</sup> Bokhari K. Salafism and Arab Democratization / Kamran Bokhari // Stratfor : website. 2012. October 2. URL: <http://www.stratfor.com/weekly/salafism-and-arab-democratization> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>23</sup> Basem Shabb. A survival plan for Syria's Christians / Basem Shabb // The Daily Star : website. 2012. September 25. URL: <http://www.dailystar.com.lb/Opinion/Commentary/2012/Sep-25/189093-a-survival-plan-for-syrias-christians.ashx#ixzz27bfiz6hT> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>24</sup> Raymond Ibrahim. Muslim Persecution of Christians: August, 2012 / Raymond Ibrahim // Middle East Forum : website. 2012. October 7. URL: <http://www.meforum.org/3352/muslim-persecution-of-christians-august-2012> (дата обращения: 16.09.2012).

или иной этнической группы, компактно проживавшей в определённом ареале, условий, невыносимых для продолжения безопасной жизни, – это тоже геноцид. То есть для получения признаков, необходимых или достаточных для основания в квалификации преступления именно геноцидом, вовсе не обязательно, чтобы шли поголовные массовые убийства, зверства, насильственные депортации и т.д. Создание условий, способствующих, образно говоря, самодепортации, – это тоже геноцид, причём ещё более изощрённый<sup>25</sup>.

Таким образом, Турция, как и другие силы, участвующие в сирийской трагедии, несут ответственность за судьбу армянской общины. В свою очередь, только учитывая интересы всех меньшинств Сирии, в том числе армян, как коллективной общности, при рассмотрении любых послевоенных планов можно хоть в какой-то степени смягчить болезненные последствия сирийской катастрофы.

---

<sup>25</sup> Сергей Шакарянц: Почему Ближний Восток избавляют от христиан? // Regnum : информ. агентство. 2012. 21 августа. URL: <http://www.regnum.ru/news/1563082.html> (дата обращения: 16.09.2012).

**Тасиц Константин Игоревич**, научный сотрудник сектора кавказских исследований Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья РИСИ.

## **СЕВЕРОКАВКАЗСКАЯ ДИАСПОРА СИРИИ И ПРОБЛЕМА ЕЁ РЕПАТРИАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ТЕКУЩЕГО КРИЗИСА В СТРАНЕ**

Ситуация в Сирийской Арабской Республике продолжает развиваться по негативному сценарию. Несмотря на определённые успехи правительства страны в подавлении беспорядков, сохраняет свою актуальность "ливийский вариант". В ближайшее время нельзя исключать вмешательства во внутренний конфликт внешних сил, начала полномасштабной гражданской войны и гуманитарной катастрофы в регионе. Учитывая опасность ситуации, следует ожидать миграцию из зоны боевых действий части северокавказской, прежде всего черкесской, общины, при этом одним из направлений станет российский Северный Кавказ<sup>1</sup>.

В настоящей статье будут рассмотрены перспективы репатриации северокавказской диаспоры и связанные с этим риски и угрозы. Главное внимание будет уделено черкесской общине, поскольку среди других северокавказских этносов её представители в Сирии наиболее многочисленны.

Также будет проанализирована информационная кампания по содействию репатриации сирийских кавказцев, которая была инициирована в середине 2011 г. и с переменным успехом продолжается до сих пор, а также возможные действия России, которые могли бы способствовать минимизации рисков и стабилизации ситуации в регионе.

---

<sup>1</sup> Подробнее о происхождении северокавказской диаспоры на Ближнем Востоке см.: *Бадерхан Ф.* Северокавказская диаспора в Турции, Сирии и Иордании (вторая половина XIX – первая половина XX века) / Ф. Бадерхан. М. : Ин-т востоковедения РАН, 2001. 120 с.

Анализ реальных процессов, проходящих в кавказской диаспоре Сирии, показывает, что число желающих вернуться на Кавказ не так уж велико. Это связано с целым рядом причин. Во-первых, сирийские черкесы в подавляющем большинстве социально адаптированы в стране пребывания. Ещё со времён французского протектората в начале XX в. черкесы сохраняют своё привилегированное положение на гражданской службе и в особенности в армии и силовых структурах<sup>2</sup>.

Кроме того, тенденция развития диаспоры в целом объективно тяготеет к ассимиляции с титульными народами, независимо от численности той или иной этнической группы. Для большинства сирийских черкесов стало привычным говорить на арабском языке. Функции же родной речи (в отличие от других диаспор родной язык черкесы Сирии всё же сохранили) ограничиваются преимущественно семейным кругом<sup>3</sup>.

Особенно остро проблема ассимиляции стоит перед абхазской и осетинской общинами. Численность абхазов в Сирии очень мала, в большинстве своём они забыли родной язык. "Диаспорная концентрация" осетин (отдельно) на общем уровне Черкесского благотворительного общества в Сирии вообще мало заметна<sup>4</sup>.

Пожалуй, основным тормозом обратной миграции зарубежной черкесской диаспоры на историческую родину является существующее сейчас положение вещей: нестабильность, отсутствие гарантий безопасности и социально-экономические проблемы российского Северного Кавказа.

До начала массовых беспорядков в сирийской диаспоре идея возвращения на историческую родину, на Кавказ, в принципе носила романтический характер, однако в связи с возникшей угрозой, связанной с вышеупомянутыми событиями, у какой-то части диаспоры мысли о переселении могут принять более конкретное содержание.

<sup>2</sup> Кушхабиев А. В. Очерки истории зарубежной черкесской диаспоры : Моногр. / А. В. Кушхабиев. Нальчик : Эль-Фа, 2007. 320 с.

<sup>3</sup> Syrian Circassians : ORSAM Report / Anzor Kushabiyev, Naima Neflyasheva, Murat Topçu, Oytun Orhan ; Center for Middle Eastern strategic studies. Ankara, 2012. November. № 130. P. 18–19.

<sup>4</sup> Ibid. P. 15.

Сирийский конфликт носит политический характер, учитывая тот факт, что черкесская община глубоко интегрирована в военные и властные структуры Сирии, кризис потенциально способен спровоцировать межэтнический конфликт.

В СМИ фигурировали сообщения, что на черкесов уже сейчас оказывается давление. Боевики из отрядов так называемой "вооружённой оппозиции" подбрасывали к ним в дома листовки на арабском, в которых говорится, что черкесы должны их поддержать, или после свержения Асада всех их уничтожат<sup>5</sup>.

Для безопасности кавказских диаспор в случае падения режима Асада особую угрозу представляет конфликт с кочевниками-бедуинами, берущий начало ещё в XIX в., когда турецкие власти переселили черкесов в Сирию и Иорданию для защиты городов от кочевников<sup>6</sup>. Также существует вероятность противостояния между черкесами и друзами.

Однако, несмотря на существующую опасность, большинство пока не готово оставлять своё имущество и выезжать из страны. Люди предпочитают временно переезжать из городов и мест боевых столкновений в сельскую местность, где живут их родственники. В Сирии сохранилось много чисто черкесских деревень, практически без арабского населения, в которых пока безопасно.

Кроме того, как сообщают черкесские и абхазские общественники, имеющие свои связи в Сирии, спецслужбы страны в настоящее время жёстко контролируют все внешние контакты черкесской диаспоры, опасаясь дальнейшей дестабилизации ситуации.

По реальным оценкам черкесских экспертов<sup>7</sup> (они ссылаются на данные соцопросов), ожидаемая численность репатриантов, желающих вернуться на Северный Кавказ, вряд ли будет превышать 1 тыс. человек. Недавние исследования показали, что репатриационные настроения сохранились примерно у трети общины, т.е., по разным данным, от 15 тыс. до 40 тыс. человек. Однако

<sup>5</sup> "На уровне посольства вопрос не решить": Черкесский парламентарий рассказал, почему его соплеменники в Сирии просят в Россию // Взгляд : интернет-сайт газ. 2012. 21 марта. URL: <http://www.vz.ru/politics/2012/3/21/570018.html> (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>6</sup> Подробнее см.: *Бадерхан Ф.* Указ. соч.

<sup>7</sup> *Кабард А.* Репатриация сирийских черкесов / Анзор Кабард // Актуальные материалы черкесского мира "Адыгэ Хэку" : интернет-сайт. 2012. 26 января. URL: <http://aheku.org/page-id-2821.html> (дата обращения: 12.09.2012).

представляется очевидным, что в реальности лишь незначительная часть из них решится на конкретные действия.

Данные оценки к настоящему времени нашли своё фактическое подтверждение. По состоянию на конец 2012 г. по трудовым и туристическим приглашениям из Сирии в Кабардино-Балкарскую Республику (КБР) приехали около 400 человек<sup>8</sup>, в Республику Адыгея – 366<sup>9</sup>, в Карачаево-Черкесскую Республику (КЧР) – около 30-ти репатриантов<sup>10</sup>, что не превышает годовую квоту на иностранцев, которую в целом, согласно действующему законодательству, имеют эти республики.

Кроме того, приезжающие черкесы отказываются от оформления статуса беженца<sup>11</sup>, поскольку это влечёт за собой утрату сирийского гражданства. В большинстве своём они хотят получить вид на жительство в России, чтобы иметь для себя и своей семьи "запасной аэродром" на случай дальнейшей эскалации напряжённости на их "новой" родине.

Вместе с тем тема репатриации находится в центре внимания и активно муссируется националистическими общественными движениями. К примеру, поводом для начала полномасштабной кампании стало появление в Интернете в декабре 2011 г. информации об обращении, подписанном 115-тью сирийскими черкесами, с просьбой о репатриации на родину<sup>12</sup>. После чего последовал ещё ряд аналогичных писем<sup>13</sup>.

<sup>8</sup> В Кабардино-Балкарии приостановлен приём сирийских репатриантов // Кавказский узел : интернет-сайт. 2012. 27 августа. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/211729/> (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>9</sup> В Адыгее сейчас проживают сотни сирийских черкесов // ИТАР-ТАСС : интернет-сайт. 2012. 15 января. URL: <http://www.itar-tass.com/c95/621624.html> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>10</sup> В Карачаево-Черкесию прибыли 24 репатрианта из Сирии // Кавказский узел : интернет-сайт. 2012. 27 октября. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/214776/> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>11</sup> В Адыгее черкесам из Сирии рассказали, на какую помощь они могут рассчитывать // Юга – портал Южного региона : интернет-сайт. 2012. 28 сентября. URL: <http://www.yuga.ru/news/274055/> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>12</sup> Сирийские черкесы обратились к России с призывом о помощи // НатПресс : интернет-сайт. 2011. 25 декабря. URL: <http://www.natpress.ru/index.php?newsid=7073> (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>13</sup> Гукемухов М. Убежище по процедуре / Мурат Гукемухов // Эхо Кавказа : интернет-сайт радиостанции. 2012. 13 января. URL: <http://www.ekhoavkaza.com/content/article/24450190.html> (дата обращения: 11.09.2012).



Есть основания полагать, что первоначальная инициатива по составлению подобных обращений исходила от активистов адыгского националистического движения (АНД) в России, причём толчок требованиям дали грузинские аналитики, работающие на черкесском направлении.

Внимательный анализ черкесских сайтов и форумов показывает, что интерес к теме репатриации черкесской общины Сирии и её обсуждение началось ещё летом 2011 г. В начале июня 2011 г. на форуме сайта "eLot" некий грузинский пользователь с именем "Самачабло" разместил обращение к руководству РФ и черкесских республик с просьбой оказать содействие в судьбе сирийской общины черкесов<sup>14</sup>.

В рамках дискуссии его поддержал грузинский эксперт Соломон Лебанидзе, а также пользователь с грузинским именем "Sandro". Судя по стилистике изложения и упоминаемым фактам, под этим логином на сайте "eLot" пишет журналист Олег Панфилов. При крещении в Грузинской православной церкви он получил имя Александр (Сандро).

Через месяц после указанных дискуссий стали появляться статьи о репатриации в грузинских СМИ. В июле 2011 г. была опубликована информация, что живущие в Сирии черкесы просят правительство Грузии предоставить им временное убежище. Письмо по этому поводу они прислали представителю Конгресса черкесов Грузии Андро Габисония.

Однако никаких иных подтверждений данной информации непосредственно от сирийских черкесов до настоящего момента нигде в СМИ не появилось. Все новости ссылаются на один источник – грузинский сайт "Кавказ Online" с ссылкой на грузина А. Габисония<sup>15</sup>.

24 ноября 2011 г. был осуществлён ещё один информационный вброс. Сетевой ресурс "Клуб экспертов", поддерживаемый бывшими руководителями грузинских спецслужб Абхазии, опубликовал

<sup>14</sup> eLot.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.elot.ru/forum/viewtopic.php?t=7208&postdays=0&postorder=asc&start=0> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>15</sup> Проживающие в Сирии черкесы просят временного убежища в Грузии // Кавказ Online : информ. агентство. 2011. 20 июля. URL: <http://kavkasia.net/Georgia/2011/1311210408.php> (дата обращения: 14.09.2012).

большую аналитическую статью "Сирийские черкесы находятся между двух огней"<sup>16</sup>.

Главная цель данной статьи – сделать Россию основным виновником разворачивающихся событий. Из аргументации авторов следует, что она несёт двойную вину. Во-первых, стремясь сохранить свои геополитические позиции в регионе, препятствует мирному урегулированию конфликта и руками черкесов пытается продлить пребывание у власти нынешнего режима Сирии. Во-вторых, Россия всячески противилась и противится возвращению потомков черкесских мухаджиров на историческую родину.

29 июня 2011 г. на сайте "eLot" было размещено уже официальное обращение с просьбой о репатриации сирийских черкесов, составленное председателем молодёжного крыла общественного движения "Адыгэ Хасэ – Черкесский парламент" Республики Адыгея А. Г. Багадировым<sup>17</sup>.

Что касается самих писем, то в первую очередь обращает на себя внимание то, что их текст практически идентичен: везде сирийские черкесы ссылаются на "косовский прецедент"<sup>18</sup> и выражают желание вернуться на свою историческую родину в связи с нынешними тяжёлыми обстоятельствами.

<sup>16</sup> Сирийские черкесы находятся между двух огней // Expert Club : интернет-сайт. 2011. 24 ноября. URL: [http://rus.expertclub.ge/portal/cnid\\_10368/alias\\_Expertclub/lang\\_ru/tabid\\_2546/default.aspx](http://rus.expertclub.ge/portal/cnid_10368/alias_Expertclub/lang_ru/tabid_2546/default.aspx) (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>17</sup> Обращение молодёжного крыла ОД "Адыгэ Хасэ – Черкесский парламент" // eLot.ru : интернет-сайт. 2011. 29 июня. URL: [http://www.elot.ru/main/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2450&Itemid=1](http://www.elot.ru/main/index.php?option=com_content&task=view&id=2450&Itemid=1) (дата обращения: 17.09.2012).

<sup>18</sup> Речь идёт о репатриации в 1998 г. во время агрессии НАТО против Югославии 180-ти человек из югославского анклава Косово, которые были организованно вывезены в Адыгею. В 90-е гг. Адыгея приняла комплекс уникальных мер, направленных на адаптацию репатриантов. В республиканском законодательстве действовал закон "О репатриантах" (в настоящее время он отменён как несоответствующий федеральному законодательству), позволявший получить российское гражданство в упрощённом порядке, а также гарантировавший репатриантам юридическую, социальную, образовательную поддержку. В Майкопе начали работать Дом адаптации репатриантов, различные фонды по поддержке репатриации. Для репатриантов из Косово недалеко от Майкопа был специально построен аул, который был назван Мафэхабль. Репатриация из Косово активно поддерживалась Кремлём и освещалась в центральной прессе.

Кроме того, письма пришли не в Международную черкесскую ассоциацию, главную организацию по работе с диаспорой, а в региональное общественное движение "Адыгэ Хасэ" Адыгеи, которое, как было сказано выше, ещё летом 2011 г. обращалось с просьбой о репатриации сирийской общины. Эти обстоятельства вызвали определённые сомнения в подлинности представленных списков у самих черкесов<sup>19</sup>.

После появления обращения активную работу по лоббированию репатриации начали черкесские общественные организации и региональные власти в республиках с черкесским этническим компонентом.

Ещё одним направлением деятельности АНД стало привлечение к данной проблеме внимания зарубежной черкесской диаспоры. При этом следует отметить, что на форумах черкесы открыто пишут, кто именно из представителей АНД организовал те или иные обращения<sup>20</sup>.

На федеральном уровне черкесские националисты смогли заручиться поддержкой отдельных чиновников, являющихся этническими черкесами. Наиболее активную роль в вопросе о репатриации сыграл член Совета Федерации от Кабадрино-Балкарии Альберт Кажаров. Он возглавил делегацию Совфеда, направленную в Сирию в марте 2012 г. с целью оценки положения российских соотечественников<sup>21</sup>.

Аналогичным образом была построена кампания, инициированная абхазами. Наибольшую активность в данном вопросе в российском информационном поле проявил советник президента Всемирного конгресса абхазо-абазинского народа Беслан Кобахия. В начале января 2012 г. он самостоятельно по своим каналам стал выяснять ситуацию, в которой находится абхазская община Сирии.

<sup>19</sup> Обращение Александра Охтова к Президенту МЧА Каншоби Ажахову // eLot.ru : интернет-сайт. 2012. 9 января. URL: [http://www.elot.ru/main/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2685&Itemid=1](http://www.elot.ru/main/index.php?option=com_content&task=view&id=2685&Itemid=1) (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>20</sup> См., например: Circassia.forumieren.de : интернет-сайт. URL: <http://circassia.forumieren.de/t1660p30-topic> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>21</sup> Подробнее о данной кампании см.: Нефляшева Н. Сирийские черкесы и проблемы репатриации / Наима Нефляшева // Московский центр Карнеги : интернет-сайт. 2012. 13 сентября. URL: <http://carnegie.ru/publications/?fa=49368> (дата обращения: 16.09.2012).

После этого Б. Кобахия провёл консультации с президентом Всемирного конгресса абхазо-абазинского народа Тарасом Шамбой и попросил последнего выйти с этим вопросом напрямую на президента Абхазии Александра Анквабу, выведя данную проблему на самый высокий государственный уровень. Но, несмотря на это, число вернувшихся из Сирии абхазов и абазин составило около 140 человек<sup>22</sup>.

Наконец, с помощью тех же самых инструментов в конце июля 2012 г. была предпринята попытка инициировать кампанию по возвращению сирийских осетин. В осетинской блогосфере стали распространять обращение с просьбой о помощи в возвращении на историческую родину, а также приложенный к нему список репатриантов. Автор письма представлялся как лидер осетинской диаспоры в Сирии Хашим Албегов<sup>23</sup>.

Буквально на следующий день в блоге осетинской журналистки Марии Плиевой, в настоящее время проживающей в Германии, появилось обращение осетинской диаспоры Германии к главе Республики Северная Осетия – Алания и президенту Республики Южная Осетия<sup>24</sup>.

В итоге президентом Таймуразом Мамсуровым была создана специальная комиссия, которую возглавил глава Федеральной миграционной службы Мурат Тхостов. В ходе работы выяснилось, что Х. Албегов уже давно живёт не в Сирии, а в Египте, кроме того, он достаточно активно поддерживает противников Асада<sup>25</sup>. Что касается списков, то проверка показала, что части людей в них вообще не существует, другая часть впервые услышала о подобной

<sup>22</sup> В Абхазию из Сирии в 2012 году репатриированы около 140 человек // ИТАР-ТАСС Кубань : информ. агентство. 2012. 28 декабря. URL: <http://www.itar-tasskuban.ru/news/article?type=politics&i=36786> (дата обращения: 16.09.2012).

<sup>23</sup> Списки для эвакуации // Alan Salbiev : интернет-страница в LiveJournal. 2012. 31 июля. URL: <http://alansalbiev.livejournal.com/77005.html> (дата обращения: 16.09.2012).

<sup>24</sup> Обращение осетинской диаспоры Германии к главе РСО-А и президенту РЮО // Roks Alana : интернет-страница в LiveJournal. 2012. 31 июля. URL: <http://roks-alana.livejournal.com/201002.html> (дата обращения: 16.09.2012).

<sup>25</sup> Фарниев З. Про сирийскую истерику / Заур Фарниев // Блог Заура Фарниева : интернет-сайт. 2012. 31 июля. URL: <http://region15.ru/blogs/farniev/2012/07/31/prosirijskuyu-isteriku/> (дата обращения: 13.09.2012).

инициативе, наконец, часть имела не осетинские, а явно черкесские фамилии. К примеру Адыгейаг, т.е. "адыг", или Кæсгон, что по-осетински означает "черкес", то же слово, что "касог" в русских средневековых документах.

В конце следует оценить основные угрозы и риски, которые связаны с репатриацией СКД Сирии. В первую очередь следует подчеркнуть, что сирийская община в целом положительно относится к России. Так сложилось исторически, со времён сотрудничества Черкесского благотворительного общества Сирии с отделением Международной ассоциации по связям с соотечественниками за рубежом общества "Родина". В 50-е гг. по линии Общества сирийская молодёжь направлялась на учёбу в Советский Союз. Принадлежность к северокавказской диаспоре служила веским дополнительным аргументом в пользу приёма иностранцев на учёбу в советские вузы.

Тем не менее в случае сколько-нибудь масштабных процессов репатриации в регионы Северного Кавказа приём и благоустройство мигрантов станет источником напряжённости, связанной с увеличением нагрузки на социальные статьи бюджета, что только усугубит и без того неблагоприятную социально-экономическую ситуацию в дотационном регионе.

Также следует учитывать, что фактором напряжённости может стать нарушение устоявшегося этноконфессионального баланса. В Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии традиционно существует конфликт между двумя титульными этносами. Показательно, что КЧР, где карачаевцы составляют большинство, стала принимать сирийских черкесов лишь тогда, когда квоты Адыгеи и КБР были исчерпаны, несмотря на то, что президент республики Рашид Темрезов официально поддержал репатриацию соотечественников на Северный Кавказ.

Также нужно принимать во внимание и угрозу роста исламистских тенденций. Черкесские эксперты подчёркивают, что сирийские черкесы являются носителями традиционного ислама, поэтому их переселение не приведёт к усилению исламистского бандподполья на Западном Кавказе и в Кабарде.

Однако очевидно, что формы религиозности в Сирии существенно отличаются от тех, что приняты в светских обществах

Адыгеи или КБР. Таким образом, этот факт является серьёзным препятствием для адаптации прибывших мигрантов, что явно продемонстрировал пример "косовских черкесов". Несмотря на все созданные для них социально-экономические условия, приехавшим черкесам не удалось полностью интегрироваться в социальную среду, большинство покинули территорию России, переехав в Турцию или страны Европы.

Однако при этом полное игнорирование положения северокавказской диаспоры Сирии, члены которой по российскому законодательству имеют статус соотечественников, также не разумно. Ситуация вокруг черкесской общины Сирии может стать фактором национальной мобилизации черкесов как в кавказских республиках России, так и в зарубежной диаспоре по аналогии с той ситуацией, которая уже имела место в начале 90-х гг. прошлого века в связи с событиями вокруг братской Абхазии.

**Свистунова Ирина Александровна**, старший научный сотрудник сектора Ближнего Востока Центра Азии и ближнего Востока РИСИ, кандидат исторических наук.

## **ТУРЦИЯ И ИРАК В КОНТЕКСТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ**

Геополитическая трансформация Ближневосточного региона, события так называемой "арабской весны", смена консервативных режимов, осуществляемая при участии внерегиональных игроков, социально-политическая дестабилизация арабского мира, приход к власти новых сил, которые нередко оказываются склонными к радикализму или реваншизму, нарушение нормальной экономической жизни государств и межгосударственных связей, возникновение новых угроз региональной безопасности вследствие разрастания внутренних вооружённых конфликтов, неконтролируемого распространения оружия, обострения этноконфессиональных противоречий – всё это далеко не полный перечень характеристик той ситуации, которая сложилась на Ближнем Востоке в последние 2 года. Неудивительно, что происходящие в регионе процессы оказывают серьёзное влияние на ближневосточные государства, которые не были охвачены революционными событиями. В частности, отношения между такими ближневосточными странами-соседями, как Турция и Ирак, в полной мере испытали на себе воздействие "арабской весны" и связанных с ней процессов.

На протяжении почти десятилетия, прошедшего со времён войны в Ираке 2003 г., руководство двух стран последовательно прилагало усилия для развития и углубления турецко-иракских отношений. Сторонам удалось добиться значительных успехов прежде всего в сфере экономики. За период с 2003 по 2011 г. объём торговли между Турцией и Ираком увеличился с 941 млн

до 10,8 млрд дол.<sup>1</sup> В структуре турецкого экспорта в Ирак основное место занимают продукция сталелитейной промышленности, электрическое оборудование и приборы, строительные материалы и машины, продукты питания, бытовая химия. Импорт из Ирака более чем на 95 % состоит из сырой нефти и нефтепродуктов. Торговый оборот между двумя странами характеризуется значительным дисбалансом в пользу Турции. Так, в 2011 г. объём турецкого экспорта в Ирак составил 8,3 млрд дол., в то время как импорт из Ирака – 2,5 млрд дол.<sup>2</sup> Данный факт отличает турецко-иракские отношения от ситуации, которая наблюдается в торгово-экономических связях Турции с другими крупнейшими торговыми партнёрами, особенно поставщиками нефти и газа, такими как Россия и Иран.

Ставя перед собой задачу расширения двусторонних отношений, Турция и Ирак создали новый формат межгосударственного взаимодействия. В 2008 г. был образован турецко-иракский Совет стратегического сотрудничества высокого уровня, в основе деятельности которого лежит проведение совместных заседаний кабинетов министров двух стран под председательством глав правительств или глав внешнеполитических ведомств<sup>3</sup>. В 2009 г. на заседании турецко-иракского Совета было подписано 48 соглашений о сотрудничестве в таких сферах, как торговля, безопасность, транспорт, здравоохранение, водные ресурсы и защита окружающей среды, энергетика и сельское хозяйство<sup>4</sup>.

Реализация подписанных соглашений не лишена определённых сложностей и шероховатостей, вызванных в первую очередь внутренней ситуацией в Ираке, сложившейся в результате

<sup>1</sup> Türkiye Cumhuriyeti Ekonomi Bakanlığı // Republic of Turkey. Ministry of Economy : website. URL: <http://www.ekonomi.gov.tr/index.cfm?sayfa=7155BE01-D8D3-8566-45208351967592CF> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümetleri arasında Yüksek Düzeyli İşbirliği Konseyi'nin kurulmasına ilişkin ortak siyasi bildirge // Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs : website. 2008. 10 Temmuz. URL: <http://www.mfa.gov.tr/data/DISPOLITIKA/Bolgeler/ortadogu/irak/Ortak%20Siyasi%20Bildirge.pdf> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>4</sup> Türkiye İle Irak Arasında 48 Anlaşma // Zeynebiye : website. 2009. 16 Ekim. URL: [http://www.zeynebiye.com/73636\\_Turkiye-Ile-Irak-Arasinda-48-Anlasma.html](http://www.zeynebiye.com/73636_Turkiye-Ile-Irak-Arasinda-48-Anlasma.html) (дата обращения: 10.09.2012).



иностранной интервенции и режима оккупации, разрушивших традиционную структуру государства. Ситуация в Ираке характеризуется недостаточным уровнем внутривластной стабильности, наличием проблем с обеспечением безопасности, слабостью центральной власти при наличии в иракском обществе выраженного разделения по этническому и конфессиональному признакам. Серьёзные препятствия для полноценного межгосударственного сотрудничества возникают вследствие "наслоения" таких проблем иракского государства, как стремление иракских курдов к расширению правовых и территориальных пределов своей автономии, периодически принимающее открытую форму противостояния между Багдадом и Эрбилем, раскол по линии сунниты – шииты, острое соперничество лидеров и целых политических объединений внутри конфессий, территориальные конфликты между курдами и прочими этническими меньшинствами.

Политические потрясения, охватившие Ближневосточный регион в 2011 г., способствовали усугублению внутривластных проблем Ирака и осложнению турецко-иракских отношений.

Важным показателем расхождения внешнеполитической стратегии сторон стало то, что Анкара и Багдад заняли различные позиции в отношении событий, происходящих в соседней Сирии.

Спустя несколько месяцев после начала беспорядков в Сирии Турция разорвала отношения со своим прежним союзником – президентом Б. Асадом. Анкара приняла солидарное с Вашингтоном решение о введении односторонних экономических санкций против сирийского режима и приступила к оказанию разноплановой поддержки сирийским оппозиционным группировкам.

Реакция Багдада на волнения в Сирии носит более сдержанный характер, определяемый спецификой этноконфессиональной ситуации в Ираке. Находящиеся у власти в Ираке шииты во главе с премьер-министром Н. Малики с озабоченностью воспринимают перспективу свержения президента Б. Асада, который принадлежит к клану близких к шиизму алавитов, и прихода к власти в Сирии суннитского большинства. Для Ирака смена режима в Дамаске несёт в себе угрозу пересмотра внешней политики Сирии, включая ревизию сирийско-иракских отношений. Кроме того, приход к власти в этой стране суннитов с большой вероятностью может усилить

позиции иракских суннитов, которые, вступив в коалицию с курдами, могут бросить вызов шиитскому правительству Ирака.

Непосредственным результатом обозначенного расхождения взглядов стало осуществление Анкарой и Багдадом действий на международной арене, носящих противоположную направленность. Так, Турция поддерживала идею о том, чтобы Лига арабских государств (ЛАГ) приняла резолюцию, осуждающую сирийский режим, в то время как Ирак голосовал против данного решения ЛАГ. Турция начала сворачивание торгово-экономических связей с Сирией в соответствии с политикой экономического давления на сирийский режим. Ирак, напротив, заявил о расширении экономического сотрудничества с Сирией и подписал с Дамаском соглашение о строительстве так называемого "исламского газопровода" для транспортировки иранского газа<sup>5</sup>. Кроме того, в период активного развития сотрудничества между Турцией и Ираком, а также Турцией и Сирией существовали масштабные экономические проекты, предполагавшие совместное участие трёх государств. Реализация данных проектов оказалась отложенной неопределённый срок.

События "арабской весны" способствовали расшатыванию хрупкой внутривнутриполитической структуры Ирака. В конце января 2011 г. во многих городах страны прошли массовые акции под лозунгами демократизации и требования перемен. Наиболее острый характер протесты носили в Курдском автономном районе, где в середине февраля несколько дней продолжались выступления оппонентов находящейся у власти Демократической партии Курдистана. В итоге для разгона демонстрантов, требовавших демократизации социально-политической жизни и борьбы с коррупцией, была применена сила. Данные события свидетельствуют о растущей раздробленности иракского общества, в том числе иракских курдов, район проживания которых в целом представляет собой наиболее стабильный регион Ирака с точки зрения экономического роста и безопасности.

---

<sup>5</sup> Иранский газ ищет путь в Европу через Ирак и Сирию // РБК : интернет-сайт. 2011. 25 июля. URL: <http://top.rbc.ru/economics/25/07/2011/607220.shtml> (дата обращения: 12.09.2012).

Общая тенденция обострения отношений между суннитами и шиитами на Ближнем Востоке и разделения исламского мира в подходе к волнениям в различных арабских государствах способствовала росту напряжённости в непростых отношениях между шиитами и суннитами в Ираке. При этом Турция, традиционно дистанцировавшаяся от конфликтов, носящих конфессиональную окраску, оказалась активным участником противостояния иракских суннитов и шиитов.

Наиболее ярким эпизодом данного процесса стал конфликт между премьер-министром Ирака шиитом Нури Малики и вице-президентом Тариком Хашеми, который является видным представителем иракских суннитов. В конце декабря 2011 г. против Т. Хашеми было возбуждено уголовное дело по обвинению в причастности к террористической деятельности, которое некоторые аналитики считают политизированным и относящимся к разряду средств давления премьер-министра на оппонентов-суннитов. Комментарии официальных лиц Турции по данному вопросу вызвали резко отрицательную реакцию Багдада и стали причиной дипломатического конфликта между двумя государствами. Премьер-министр Н. Малики обвинил Анкару во вмешательстве во внутренние дела Ирака<sup>6</sup>. Послы двух государств были вызваны в Министерство иностранных дел страны пребывания для объяснений.

Сбежавший из Багдада Т. Хашеми укрылся сначала в Курдском автономном районе Ирака, а затем обосновался в Турции, где в июле ему было предоставлено разрешение на жительство<sup>7</sup>, несмотря на тот факт, что ещё в мае Интерпол по запросу иракского правительства выдал ордер на его арест<sup>8</sup>. В сентябре бывший вице-президент был заочно приговорён иракским судом к смертной казни<sup>9</sup>. Вслед

<sup>6</sup> Maliki'den Ankara'ya: İç işlerimize karışmayın // Ntvmsnbc : website. 2012. 15 Ocak. URL: <http://www.ntvmsnbc.com/id/25314034/> (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>7</sup> Naşimi'ye Ankara oturma izni verdi // Ntvmsnbc : website. 2012. 30 Temmuz. URL: <http://www.ntvmsnbc.com/id/25370205/> (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>8</sup> Интерпол выдал ордер на арест вице-президента Ирака Тарика аль-Хашеми // Лента.Ру : интернет-сайт. 2012. 8 мая. URL: <http://lenta.ru/news/2012/05/08/hashemi/> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>9</sup> Вице-президент Ирака приговорён к смертной казни // Вести : интернет-сайт. 2012. 9 сентября. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=902060>. (дата обращения: 15.09.2012).

за этим премьер-министр Турции Р. Эрдоган заявил, что Анкара не намерена выдавать иракским властям Т. Хашеми, который может оставаться в стране, сколько пожелает<sup>10</sup>.

Ещё одним ярким свидетельством обострения отношений между Турцией и Ираком служит заявление премьер-министра Н. Малики, сделанное вскоре после инцидента с турецким разведывательным самолётом, сбитым средствами ПВО Сирии в конце июня 2012 г. Н. Малики обвинил Турцию в регулярном нарушении воздушного пространства Ирака и заявил, что Ирак будет сбивать турецкие самолёты.

Отметим, что политические разногласия между Анкарой и Багдадом не отразились на объёме турецко-иракского экономического сотрудничества, которое продолжает расширяться. Однако необходимо обратить внимание на то, что речь идёт о двух государствах, поставивших перед собой задачу не просто расширения торгово-экономических связей, а развития стратегического сотрудничества, включающего, в том числе, координацию по линии внешнеполитических ведомств.

Говоря о перспективах развития турецко-иракских отношений, можно предположить, что, несмотря на возникшие противоречия, стороны будут вынуждены искать пути их преодоления. Отношения с Ираком являются одним из важнейших направлений внешней политики Турции на Ближнем Востоке, значение которого определяется историческими факторами, а также экономическими интересами и вопросами обеспечения безопасности. В то же время Ирак, подверженный внутривнутриполитической нестабильности, остро заинтересован в развитии отношений с соседней Турцией, наращивающей экономическую мощь и региональное влияние. Заинтересованность в сотрудничестве носит объективный характер, однако очевидно, что такие факторы, как сложная геополитическая обстановка в регионе и обострение этноконфессиональных противоречий в Ираке, способны и в дальнейшем осложнять отношения между Анкарой и Багдадом.

<sup>10</sup> "HAŞİMİ'Yİ TESLİM ETMEYİZ!" // Dipnot : website. URL: <http://www.dipnot.tv/39218/HASiMiYi-TESLiM-ETMEYiZ-Basbakan-Erdogan-idam-karari-verilen-Hasimiye-boyle-destek-cikti.aspx> (дата обращения: 15.09.2012).

**Искандарян Гоар**, старший научный сотрудник отдела исследований международных отношений Ближнего Востока Института востоковедения Национальной академии наук Республики Армения, кандидат исторических наук.

## **АРМЯНО-ИРАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ВЗГЛЯД ИЗ АРМЕНИИ**

Армяно-иранские отношения имеют многовековую историю, однако после провозглашения Армении независимым самостоятельным государством в 1991 г. армяно-иранские экономические, политические, научные, культурные и межрегиональные связи приобрели качественно новый характер<sup>1</sup>. Довольно многочисленная армянская диаспора способствует укреплению связей как на общественном, так и на политическом уровне. В Иране проживают приблизительно 100 тыс. армян, и они представлены в парламенте страны.

Политические отношения между Арменией и Ираном сегодня развиваются на стабильной и уравновешенной основе, в духе дружбы, искренности, доверия и конструктивности, несмотря на то, что в активности они уступают экономическим связям. Однако дипломаты обеих сторон проделали большую работу для достижения данного уровня развития отношений.

Независимость Армении была провозглашена 21 сентября 1991 г. Исламская Республика Иран (ИРИ) была одной из первых, признавших её независимость (декабрь 1991 г.). Затем последовала Декларация об установлении полноценных дипломатических отношений между Арменией и Ираном, которая была подписана 9 февраля 1992 г. в Тегеране<sup>2</sup>. В тот же день был подписан ещё один документ – "Декларация о принципах и целях отношений" между

---

<sup>1</sup> В работе использованы архивные данные МИД Республики Армения, материалы прессы, мемуары дипломатов и политических деятелей.

<sup>2</sup> См.: Декларация об установлении дипломатических отношений между ИРИ и РА, МИД РА, список 5, дело № 239. (На арм. яз.)

Республикой Армения (РА) и ИРИ, согласно которой стороны заявили об установлении дружественных отношений, основанных на принципах взаимного уважения территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела. Через месяц после подписания вышеупомянутого документа в Тегеране и Ереване открылись посольства.

У обеих стран были и есть общие интересы, которые приводят к постепенному упрочению отношений. Армения является единственной христианской страной, сопредельной с Ираном, сотрудничество с которой на современном этапе и в сложившейся геополитической ситуации считается перспективным. Оба государства заинтересованы, чтобы политическая ситуация на Южном Кавказе была стабильной. Кроме того, нарастание военной мощи Турции для них является в некотором роде угрозой. Всё это – лишь часть обоюдных интересов.

Министр иностранных дел ИРИ Али Акбар Велаяти 28 февраля 1992 г. нанёс свой первый официальный визит в Ереван. Основной целью визита было проведение обсуждений по международным и региональным вопросам. Он выступил с предложением, в котором была подчёркнута готовность Ирана в рамках посреднической миссии изучить потенциальные возможности мирного урегулирования карабахского конфликта. Во время этих обсуждений иранская сторона обещала поддержать находившуюся в блокаде Армению, предоставив свою территорию для коммуникации с остальным миром. Руководитель внешнего ведомства Ирана подчеркнул, что Армения более не будет подвергнута угрозе сухопутной блокады<sup>3</sup>. Согласно меморандуму о взаимопонимании, подписанному министерствами иностранных дел РА и ИРИ в феврале 1992 г., ежегодно между двумя странами проводятся политические консультации, которые высоко оцениваются и иранской, и армянской сторонами. Обе стороны считают, что консультации благотворно влияют на упрочение взаимного доверия.

В 2001 г., согласно решению Ирана и Армении, в Национальном собрании РА и Меджлисе ИРИ были созданы парламентские группы дружбы – Армения – Иран и Иран – Армения, которые тесно

<sup>3</sup> См.: Байбуртян В. Четверть века Исламской Революции. Диалог цивилизаций: Армения – Иран / В. Байбуртян // *Mihr*. 2004. № 2 (46). На арм. яз.

сотрудничают по сей день, обмениваясь опытом и обсуждая вопросы, находящиеся в сфере обоюдных интересов.

В 2004 г. президент ИРИ М. Хатами нанёс свой первый официальный визит в Республику Армения. Этот визит главы соседнего государства открыл новую страницу в армяно-иранских отношениях, его результатом стало подписание 7-ми соглашений.

Взаимные визиты на президентском уровне свидетельствуют о динамичном развитии двусторонних связей. 5 июня 2006 г. президент РА Роберт Кочарян прибыл с рабочим визитом в Иран, где встретился с новоизбранным президентом ИРИ Махмудом Ахмадинежадом. В результате переговоров было подписано 7 меморандумов, согласно которым стороны обязались сотрудничать в энергетической, экономической, индустриальной, юридической сферах, а также в сфере культуры<sup>4</sup>. Парламенты Ирана и Армении достигли соглашения об экстрадиции, согласно которому стороны в случае иска обязались передавать лиц, находящихся под судебным преследованием на территории соответственной страны.

В целом политические отношения между Арменией и Ираном сегодня заметно уступают экономическим связям. Однако, несмотря на это, одним из крупных достижений армяно-иранского диалога в политической сфере можно считать тесное сотрудничество этих стран в ООН и других международных организациях. В течение многих лет две страны почти всегда взаимно защищали и уважали интересы друг друга в международных организациях, а в крайне напряжённых ситуациях в основном прибегали к нейтральной политике, пытаясь, таким образом, хотя бы не навредить другу.

Экономические отношения между Арменией и Ираном развиваются результативно и динамично.

В 90-х гг. XX в. Иран занимал 2-е место во внешнеэкономических связях Армении, уступая только России. Этому способствовало подписание в 1995 г. Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между РА и ИРИ. Первый пункт Соглашения предусматривал развитие долгосрочного торгово-экономического

---

<sup>4</sup> Иран и Армения подписали семь документов о сотрудничестве // Iran News : информ. агентство. 2006. 6 июля. URL: [http://www.iran.ru/rus/news\\_iran.php?act=news\\_by\\_id&news\\_id=41197](http://www.iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=41197) (дата обращения: 11.09.2012).

сотрудничества на основе взаимной выгоды и в рамках законодательства каждой страны. Согласно п. 2 в основном следовало обращать внимание на сферы торговли, экономики, политики, транспорта и связи, строительства, архитектуры, индустрии, сельского хозяйства, финансово-кредитную и банковскую. Согласно п. 3 в вопросах торгово-экономических отношений должны были взаимно предоставляться максимально благоприятные режимы<sup>5</sup>. Кстати, в 2011 г. товарооборот между двумя странами превысил 30 млн дол.

Несмотря на рост товарооборота, существует большой потенциал для ещё большего расширения торгово-экономического сотрудничества. Так, на встрече премьер-министра Армении Тиграна Саргсяна с новоназначенным послом Ирана в Армении Мухаммадом Реиси в июле 2012 г. в качестве перспектив развития были отмечены сотрудничество в ювелирной и фармацевтической сферах, в области разведения скота, а также важность программ по стимулированию туризма<sup>6</sup>.

Экономические отношения между двумя странами не ограничиваются только торговлей и часто включают в себя более крупные программы. Так, в 1997 г. была сдана в эксплуатацию высоковольтная линия электропередачи. Кроме того, в долгосрочные планы вошло строительство гидроэлектростанции на реке Аракс, и уже 23 декабря 2011 г. была подписана договорённость о его начале<sup>7</sup>. С точки зрения перспектив экономического развития ИРИ также играет для Республики Армения очень важную роль. С ней связаны вопросы использования гидроресурсов реки Аракс, углубление взаимосвязей электроэнергетических систем Армении и Ирана. Эта республика также интенсивно вовлекается в ветроэнергетику Армении, предоставляя для этого грант в размере 2,5 млн дол.<sup>8</sup>

<sup>5</sup> Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между правительствами РА и ИРИ, МИД РА, список 1, дело № 286. (На арм. яз.)

<sup>6</sup> Тигран Саргсян принял новоназначенного посла Ирана в Армении // Tert.am : интернет-сайт. 2012. 20 июля. URL: <http://www.tert.am/ru/news/2012/07/20/iran-embassador/?sw> (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>7</sup> Ереван и Тегеран придают большую важность строительству нефтепровода Иран – Армения // PanARMENIAN Media : интернет-сайт. 2011. 23 декабря. URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/87453/> (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>8</sup> См.: Пути эффективной интеграции энергосистем стран Южного Кавказа / Междунар. центр человеческого развития (Армения) ; Ассоц. организацион. и техн. развития (Азербайджан) ; Ин-т стратег. исслед. (Грузия). Баку ; Ереван ; Тбилиси, 2004. С. 33.



С 1997 г. продолжают взаимовыгодные сезонные обмены электроэнергией: Армения, передавая электроэнергию Ирану в летние месяцы, в ответ получает её зимой.

Спустя некоторое время после того, как президент Р. Кочарян нанёс визит в Иран в декабре 2001 г., был сдан в эксплуатацию переключательный пункт в г. Агарак, который имеет самую большую мощность на Южном Кавказе. В настоящее время проводятся работы по строительству новых линий между этими двумя странами<sup>9</sup>.

5 июля 2006 г. президент РА прибыл в ИРИ с рабочим визитом. Основной целью визита было проведение переговоров в сфере экономических отношений, в частности, строительства армяно-иранского газопровода, третьей высоковольтной линии электропередачи, а также прокладывании альтернативной дороги<sup>10</sup>.

В итоге 19 марта 2007 г. открылся первый участок армяно-иранского газопровода, проходящего по линии Мегри – Каджаран. Церемония открытия прошла в Агараке. На церемонии присутствовали президенты обоих государств – Роберт Кочарян и Махмуд Ахмадинежад. Президент ИРИ, высоко оценив достигнутые с Арменией соглашения в сферах энергетики, газа, нефти и водных ресурсов, отметил: "Воплощение этих проектов в жизнь укрепит отношения между двумя странами"<sup>11</sup>.

Начало строительства газопровода откладывалось из-за долгих переговоров по разного рода вопросам, из которых самым спорным был вопрос цены на природный газ.

<sup>9</sup> Манукян М. Будущее армяно-иранских отношений / М. Манукян // *Mihr*. 2004. № 2 (46). На арм. яз.

<sup>10</sup> Тегеран и Ереван высоко оценивают уровень ирано-армянского сотрудничества // ИРНА : интернет-сайт. 2006. 18 декабря. URL: <http://www.irna.ir/ru/news/view/menu-291/0612181577142243.htm> (дата обращения: 12.09.2012); Тегеран и Ереван высоко оценивают уровень ирано-армянского сотрудничества // *Iran News* : информ. агентство. 2006. 18 декабря. URL: [http://www.iran.ru/rus/news\\_iran.php?act=news\\_by\\_id&news\\_id=44762](http://www.iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=44762) (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>11</sup> Президент ИРИ: Иран не видит никаких преград на пути дальнейшего развития взаимоотношений с Арменией // *Iran News* : информ. агентство. 2007. 20 марта. URL: [http://www.iran.ru/rus/news\\_iran.php?act=news\\_by\\_id&news\\_id=45638](http://www.iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=45638) (дата обращения: 12.09.2012).

Согласно договорённости к 2019 г. объём поставок природного газа должен достичь 2,3 млрд куб. м в год. Предполагается, что в течение 20-ти лет Иран поставит Армении 36 млрд куб. м природного газа в обмен на электроэнергию из расчёта 3 кВт·ч за 1 куб. м. Общая стоимость проекта оценивается в 200 млн дол.<sup>12</sup>

В день открытия газопровода два президента подписали межгосударственный договор о строительстве двух ГЭС на реке Аракс. На строительство каждой ГЭС мощностью в 140 мВт потребуется по 200 млн дол.<sup>13</sup> И уже 8 ноября 2012 г. президент Армении Серж Саргсян и члены иранской делегации, возглавляемой министром энергетики Маджидом Намджу, приняли участие в церемонии закладки фундамента ГЭС на берегу реки Аракс близ армянского города Мегри<sup>14</sup>. Также ведутся переговоры по строительству третьей высоковольтной линии электропередачи.

5 апреля 2007 г. правительство Армении предоставило Министерству транспорта и связи 1,863 млрд драмов на строительство альтернативной дороги Иран – Армения по линии Мегри – Шванидзор – Веришен – Цав – Капан<sup>15</sup>. Тем самым продублируется дорога Капан – Каджаран, проходящая по ущелью Личк, которая почти всегда закрыта зимой.

Довольно активные обсуждения проходят вокруг строительства нефтеперерабатывающего завода на территории Армении. Этот проект также выгоден для обеих сторон.

<sup>12</sup> Армения построит газопровод до Ирана // Iran News : информ. агентство. 2005. 15 марта. URL: [http://www.iran.ru/rus/news\\_iran.php?act=news\\_by\\_id&news\\_id=28553](http://www.iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=28553) (дата обращения: 13.09.2012); Газопровод Иран – Армения будет строить "Армосгазпром" // Regnum : информ. агентство. 2005. 3 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/416094.html> (дата обращения: 13.09.2012); Kajaran-Ararat gas line to be completed in 2009 // Panorama : website. 2007. September 27. URL: <http://www.panorama.am/en/economy/2007/09/27/gazamux/?sw> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>13</sup> Армения и Иран построят две ГЭС на реке Аракс // Iran News : информ. агентство. 2007. 20 марта. URL: [http://www.iran.ru/rus/news\\_iran.php?act=news\\_by\\_id&news\\_id=45644](http://www.iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=45644) (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>14</sup> Армения и Иран начали совместное строительство ГЭС // Голос Америки : интернет-сайт. 2012. 8 ноября. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/armenia-iran/1541960.html> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>15</sup> Армения выделила средства для строительства автодороги Иран – Армения // Iran News : информ. агентство. 2007. 5 апреля. URL: [http://www.iran.ru/rus/news\\_iran.php?act=news\\_by\\_id&news\\_id=46038](http://www.iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=46038) (дата обращения: 14.09.2012).

В Армении с большим воодушевлением относятся к строительству железной дороги Иран – Армения. Эта дорога станет альтернативой, с помощью которой Армения сможет транспортировать свои грузы за рубеж (имеющиеся железнодорожные коммуникации с другими странами идут только через территорию Грузии). Стоимость проекта строительства железной дороги оценивается в 2 млрд дол., она должна быть введена в строй в течение 5-ти лет после начала реализации проекта<sup>16</sup>.

Известно, что международное сообщество проводит жёсткую политику в отношении Тегерана, прибегая к санкциям, негативный результат которых уже ощутим на экономике Ирана. Однако Ереван не собирается рвать связи с Тегераном за неимением альтернативного выхода. Как известно, Армения подвергается блокаде со стороны Турции и Азербайджана. Кроме того, пакет санкций ООН не отражается на основных сферах сотрудничества Армении и Ирана – энергетике, торговле и транзитных грузоперевозках. Таким образом, они не окажут какого-либо серьёзного, прямого воздействия на армяно-иранские отношения.

Научно-культурные связи Армении и Ирана – одно из самых активно развивающихся направлений. Современные научные и культурные отношения между двумя странами были заложены 7 мая 1992 г. подписанием соответствующего соглашения.

На сегодняшний день в Армении учатся около 3 тыс. иранских студентов, систематический характер носят визиты иранских туристов на праздник Новруз-байрам<sup>17</sup>, число которых достигает 50 тыс. во время торжества. Более чем в 10-ти школах Армении преподаётся персидский язык, а при Голубой мечети Еревана проводятся бесплатные уроки персидского языка. В свою очередь, на территории Ирана действует до шести десятков армянских школ. На органы общинной епархии ложатся заботы сохранения и укрепления материальной базы школ, строительства школьных зданий.

<sup>16</sup> Строительство железной дороги Армения – Иран получило первый миллион долларов // Regnum : информ. агентство. 2009. 28 декабря. URL: <http://www.regnum.ru/news/1239466.html> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>17</sup> Дарчия Г. Иран – Армения: "вечное партнёрство" с сопутствующими проблемами / Гоча Дарчия // ИноСМИ : интернет-сайт. 2012. 20 апреля. URL: <http://inosmi.ru/caucasus/20120420/190844089.html#ixzz2CbmZfvKG> (дата обращения: 14.09.2012).

С 1960 г. в Университете Исфахана действует факультет армянского языка и литературы. В Тегеране также работают спортивно-культурные центры "Раффи" и "Санаин". Более известна спортивно-культурная организация "Арарат" с одноимённым спортивным городком.

В Тегеране издаются ежедневная газета "Алик", журнал "Аракс". Только в Тегеране действует 8 армянских церквей. В 2008 г. благодаря усилиям правительства Ирана армянская церковь Св. Таде была включена в список культурного наследия ЮНЕСКО.

Кроме того, каждый год в Иране и Армении проводятся художественные выставки, посредством которых обе стороны знакомятся с богатой культурой друг друга. Пример такого сотрудничества – выставка "Искусство Исфахана", которая прошла в ноябре 2006 г. в ереванском Музее народного искусства при участии известных художников Мохаммеда Али Фаршида и Мохаммеда Али Хедаят. Они выставили более 50-ти полотен, посвящённых Ирану<sup>18</sup>. В ноябре 2012 г. в краеведческом музее г. Ехегнадзор Вайоц-Дзорской области Армении открылась совместная выставка произведений армянских и иранских искусствоведов. На выставке были представлены живописные и рукописные работы<sup>19</sup>.

В отношениях между Ираном и Арменией особое место занимают межобластные отношения. В энергетической сфере некоторые останы (области Ирана) и марзы (области Армении) с давних пор довольно активно сотрудничают.

В последнее время межобластное партнёрство заметно активизировалось. В частности, активное сотрудничество происходит между марзами Сюник, Арарат (РА) и останом Азарбайджан (ИРИ). Наилучшими показателями являются открытие приграничного рынка в Мегри в начале 2001 г., организация производства по обработке камней в Сисиане, основание в Горисе производства тканей разных видов с употреблением нитей, произведённых в Иранском

<sup>18</sup> В Ереване открылась выставка работ иранских художников "Искусство Исфахана" // Iran News : информ. агентство. 2006. 29 ноября. URL: [http://www.iran.ru/rus/news\\_iran.php?act=news\\_by\\_id&news\\_id=44358](http://www.iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=44358) (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>19</sup> В Армении открылась совместная выставка произведений армянских и иранских искусствоведов // Panorama.am : интернет-сайт. 2012. 15 ноября. URL: <http://www.panorama.am/ru/culture/2012/11/15/arm-iran/> (дата обращения: 15.09.2012).

Азербайджане, соглашение о транспортировке по территории Ирана сельскохозяйственных продуктов из Араратского региона. А также, например, в ответ на импортируемый из Ирана в Армению природный газ армянская сторона должна поставлять электроэнергию, в частности, в Иранский Азербайджан.

Сегодня политические, экономические, научно-культурные связи между Арменией и Ираном находятся на уровне стабильного развития, которое день за днём регистрирует новые подъёмы. Двусторонние отношения строятся на прочной, сбалансированной основе и протекают в духе дружбы, доверия и конструктивности.

**Иваненко Владимир Иванович**, старший научный сотрудник сектора Ближнего Востока Центра Азии и Ближнего Востока РИСИ.

## **ПОЛИТИКА США И ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ ИРАНА И ЕЁ ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СТАБИЛЬНОСТИ**

Иранский кризис конца 2011 г. стал следствием стратегической линии США на восстановление утраченного в конце 70-х гг. прошлого столетия контроля над этой страной и, в частности, над её углеводородными ресурсами. В американских усилиях на иранском направлении определяющей является их сырьевая составляющая. Освоение корпорациями США зарубежной минерально-сырьевой базы требует последовательного и непрерывного расширения набора иностранных источников внешнего энергетического снабжения американской экономики. В основной внутренней евразийской зоне энергетических интересов США, включающей наряду с Персидским заливом Каспийский бассейн и часть российского арктического шельфа, сосредоточено около 70 % всех мировых разведанных запасов нефти и 65 % запасов природного газа.

В результате так называемой "арабской весны" и начатых под различными предлогами военных действий против ряда суверенных государств США и их западные союзники уже получили выход на нефтяные ресурсы Ирака, Ливии, Туниса и Египта. Смена режима аятолл в Иране позволит им обрести полный контроль не только над ближневосточной нефтью, но и над мощными газовыми месторождениями. Если же посмотреть под "нефтяным углом" на глобальное соперничество между США и Китаем, то становится понятно, какие рычаги давления на Пекин приобретёт Вашингтон в случае замены существующего в Иране режима на режим, лояльный США. Сейчас Тегеран поставляет Пекину около 20 % добываемой в Иране нефти.

В 2002 г. Госдепартамент США запустил масштабный проект "Инициатива поддержки партнёрства на Ближнем Востоке". Объявленная цель этого проекта – осуществление "демократических преобразований" в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки. Его реализация стала причиной устранения неугодных режимов и расширения региона нестабильности на целый ряд из предусматривавшихся этим проектом государств: Ирак, Тунис, Египет, Бахрейн, Ливию, Йемен, Сирию. Поддержка "партнёрства" на Ближнем Востоке привела к политическим потрясениям в этом регионе, известным как "арабские революции". (Более корректным, на наш взгляд, было бы назвать их "арабскими переворотами", поскольку они почти не затронули базисных элементов социально-экономических структур данных государств и были осуществлены под сильным воздействием извне.)

Сейчас на острие этой политической линии находятся Сирия и Дамаск – союзник Тегерана. Так же, как иранское, сирийское руководство поддерживает палестинские группировки Хезболла и ХАМАС, противостоящие Тель-Авиву. Свержение в Сирии режима алавитов Б. Асада и приход к власти суннитов сильно ослабит позиции Ирана на Ближнем Востоке и приведёт к разрушению так называемого "шиитского полумесяца", защищающего западные фланги Исламской Республики Иран (ИРИ). В натовских планах по свержению режима Асада особое место отводится Турции, откуда ведётся заброска боевиков в Сирию и где находятся лагеря их подготовки. Стягивание турецких и сирийских войск к границе между этими государствами, выдвижение турецких кораблей в Средиземное море, даже если его тактической целью является отвлечение сирийских сил от борьбы с боевиками, свидетельствуют о том, что Турция выбрана натовцами в качестве плацдарма для сухопутной операции против Сирии. Если это произойдёт, то кроме ещё большей дестабилизации ситуации в регионе можно ожидать, что в треугольнике Иран – Сирия – Турция Тегеран займёт просирийскую позицию и сделает всё возможное для защиты своего единственного стратегического партнёра в арабском мире.

Линия Вашингтона в отношении Ирана вписывается в общую схему, по которой происходит смена неугодных лидеров и правительств на Ближнем Востоке, но отличается от неё наличием ядерного компонента.

Декларируемое Вашингтоном и Тель-Авивом в качестве главной причины давления на Тегеран стремление предотвратить появление у Ирана ядерного оружия в действительности используется как средство пропагандистского обеспечения основной линии Вашингтона и Тель-Авива. Этому способствует и сам Иран, проводя непоследовательную и непрозрачную линию в вопросах, касающихся его ядерной программы (ИЯП). Тем не менее Тегеран не обладает ядерным оружием и является членом Договора о нераспространении ядерного оружия, в отличие, скажем, от Тель-Авива, у которого такое оружие есть и который членом этого договора не является. Сколько-нибудь убедительных доказательств наличия в ИЯП военной составляющей также нет.

Одним из главных инструментов расшатывания правящего в Иране режима является санкционный режим. Повод для введения режима коллективных санкций подал сам Тегеран после прихода к власти в 2005 г. президента М. Ахмадинежада. Иран вышел из мораториев на ядерную конверсию и обогащение, а также из Дополнительного протокола к соглашению о гарантиях с МАГАТЭ. Это дало толчок принятию Совбезом ООН в отношении Ирана нескольких санкционных резолюций. Отдельным блоком идут санкции против Ирана, принятые в обход СБ ООН, или односторонние санкции. Введённое Евросоюзом с 1 июля 2012 г. эмбарго на поставки нефти и нефтепродуктов из Ирана лишило нефtezависимую экономику ИРИ 20 % рынка сбыта "чёрного золота". Оно повлекло за собой угрозу Тегерана перекрыть Ормузский пролив, по которому проходит около 40 % экспорта нефти и нефтепродуктов из региона Ближнего Востока, и противостояние на грани войны между американскими и иранскими ВС в его акватории.

Результатом внешнего экономического прессинга стало резкое падение объёмов добычи нефти. К середине лета 2012 г. среднесуточный объём её добычи в Иране упал до 3,2 млн барр. (в 2011 г. он составлял 3,7 млн барр.) и достиг абсолютного минимума с 1992 г. Усиление санкционного давления на Тегеран произошло и в результате осуществлённого в марте 2012 г. отключения иранских банков, попавших под действие санкций Европейского союза, от электронной системы валютного обмена СВИФТ. Снижение уровня нефтедобычи в Иране и объёмов её продаж, другие ограничения,



вызванные санкциями, привели к росту цен на основные потребительские товары от 20 до 150 %. Темпы инфляции достигли 70 %. За последний год в Иране закрылось около 1200 промышленных предприятий. Жизненный уровень 85 % населения страны опустился ниже черты бедности, что начинает создавать угрозу социальной стабильности. Возникли так называемые "марши пустых кастрюль".

По мнению независимых наблюдателей, трансформация ценового недовольства в ту или иную форму политического протеста может произойти в Иране уже через несколько месяцев, когда начнётся практическая подготовка к выборам президента страны, намеченным на июнь 2013 г. Его пик западные политтехнологи, возможно, постараются синхронизировать с самими выборами, когда будет полностью раскрыта предвыборная кампания оппозиции, возрастёт политический накал в стране. Другими словами, очевидно, готовится вторая попытка "цветной революции" в Иране. Предыдущая была приурочена к президентским выборам 2009 г. и реализована силами организованного при поддержке извне так называемого "зелёного" движения. Поводом для его выхода на политическую авансцену стало непризнание легитимности состоявшихся выборов, на которых победил М. Ахмадинежад. Сейчас появились признаки того, что взамен потерпевшего поражение в 2010 г. "зелёного" движения западными политтехнологами готовится платформа для легальной деятельности оппозиции в виде "антиядерной партии". С одной стороны, здесь налицо очевидный политический казус: иранское руководство никогда не заявляло о намерениях создать ядерное оружие. С другой – эта структура совсем не обязательно будет ограничивать свою деятельность ядерной проблематикой. Идея "спасти Иран через отказ от атомного проекта" на самом деле преследует цель внести дополнительный раскол в иранское общество.

Наиболее опасным для региона вариантом развития ситуации вокруг Ирана будет нанесение по нему военного удара, к чему Вашингтон упорно подталкивает Тель-Авив, стремящийся ослабить Иран как союзника и спонсора противостоящих Израилю палестинских группировок Хезболла и ХАМАС. Нынешней же американской администрации до начала президентских выборов невыгодно втягиваться в новую войну, хотя стратегическая перспектива

американской политики такой войны не исключает. Проблема, однако, осложняется тем, что если Израиль начнёт боевые действия, то Вашингтон в силу так называемой "ответственности США за безопасность Израиля" вынужден будет его поддержать и также окажется втянутым в войну.

Одним из главных поводов к движению Ирана в направлении обладания ядерным оружием может стать именно удар по иранским ядерным объектам. За этим последует выход Тегерана из Договора о нераспространении ядерного оружия на том основании, что участие в Договоре не гарантирует его членам безопасность, а также приведёт к форсированию работ по созданию атомного оружия. Иран может приступить к разработкам ядерного оружия из-за постоянных военных угроз и из соображений собственной безопасности. Появление в регионе ещё одной ядерной державы сделает его более взрывоопасным.

Мнимая пока ядерная угроза Ирана необходима Вашингтону и как надуманный предлог для развёртывания в Европе ПРО, направленной в первую очередь против России.

Большое беспокойство у иранцев вызывает присутствие почти 70-тысячного военного контингента США на территории Афганистана. При том что в Иране ваххабиты и салафиты почётом не пользуются, возможное нанесение Соединёнными Штатами удара по Ирану из Афганистана неизбежно усилит взаимодействие между иранскими силовиками и группировками талибов на западе Афганистана. В случае войны это взаимодействие усилится. Начало боевых действий с территории Афганистана способно на какое-то время нарушить всю систему ирано-афганских двусторонних отношений.

Иранцы также обеспокоены тем, что тыловая поддержка американским операциям против них в том или ином виде может осуществляться и с кавказского направления, например из Грузии. В последние годы Вашингтон выделял значительные средства на реконструкцию военных аэродромов "Вазиани" и в г. Марнеули. Бетонный автобан Тбилиси – Кутаиси, который американцы строили без участия грузинских рабочих, готов для использования в качестве взлётно-посадочной полосы для американской авиации в случае начала боевых действий против Ирана. В Грузии на

американские деньги срочно строятся 20-кочные госпитали, явно предназначенные для приёма раненых США. В конце 2011 г. из Пакистана в Грузию прибыли группы членов радикальной суннитской террористической организации "Аль-Фаран", состоявшей из иранцев и курдов. Предполагается, что в дальнейшем их будут использовать для организации операций по дестабилизации ситуации в Иранском Курдистане и т.п. С другой стороны, начавшиеся в Грузии политические перемены позволяют надеяться на более адекватную региональную политику Тбилиси в будущем.

Как форпост натовских и израильских военных интересов в Тегеране воспринимают и Баку. Американцы усовершенствовали в Азербайджане несколько аэродромов, завершили строительство специального командного пункта под Баку и начали строить РЛС в Астаре, находящуюся на границе с Ираном. Все азербайджанские аэродромы так или иначе контролируются натовскими структурами. Рост сотрудничества Азербайджана с Израилем и США, имеющего в том числе и антииранскую направленность в военной и разведывательной сферах, наблюдается достаточно давно. На стадии завершения находится синхронизация азербайджанских армейских систем с израильскими и американскими. Оружейный контракт на 1,6 млрд дол., который Тель-Авив и Баку подписали в феврале текущего года, покрывает почти все расходы Министерства оборонной промышленности Азербайджана. Часть его пойдёт на строительство завода по производству беспилотных летательных аппаратов. Контракт будет использован также для приобретения на самых выгодных условиях беспилотников **Heron** и **Searcher** радиусом действия 1 тыс. км, которые могут быть оснащены системой электронной борьбы, ракетами "воздух-земля" или глубинными бомбами. Все они до определённого времени находятся под контролем израильтян. Не надо обладать даром предвидения, чтобы представить себе, куда они полетят в случае начала боевых действий США и Израиля против Ирана.

Тегеран также опасается использования американцами территорий центральноазиатских стран для удара по Ирану, поскольку все государства региона сотрудничают в военной или военно-технической сфере с США. Тегеран уже предупредил о том, что нанесёт

ответный удар по любому государству, чья территория станет плацдармом для нападения на ИРИ.

Очевидно, что война против Ирана создаст неотвратимую угрозу архитектуре безопасности регионов Кавказа, Ближнего и Среднего Востока, в котором ИРИ пока является одним из наиболее стабильных элементов. Всё это требует мобилизации многосторонних и разноплановых усилий для предотвращения развития ситуации вокруг Ирана по военному сценарию.

**Багдасарян Мгер**, младший научный сотрудник Института востоковедения Национальной академии наук Республики Армения.

## ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИРАНА ЗАПАДУ: ЮЖНОКАВКАЗСКИЙ ВЕКТОР

После распада Советского Союза многие региональные и не региональные страны поспешили воспользоваться созданным политическим и экономическим вакуумом для вхождения в регион Южного Кавказа и усиления своих сфер влияния в новопровозглашённых независимых республиках. В числе заинтересованных стран, естественно, был и Иран. Являясь приграничной к Южному Кавказу страной, он всегда выступал против появления в регионе третьих сил, стараясь всячески препятствовать своему давнему сопернику – США – распространять своё влияние в странах Южного Кавказа. Но подписанный 20 сентября 1994 г. "Контракт века"<sup>1</sup> предоставил западным инвесторам возможность "подключиться" в политическую и экономическую жизнь региона. Отметим, что под давлением США Баку отказался включить Иран в список участников международного консорциума по разработке нефтегазовых месторождений на Каспии<sup>2</sup>. Так, будучи прикаспийской страной, Иран остался в стороне от одного из важнейших региональных проектов. Из-за жёсткой антииранской политики США любые попытки Ирана наладить отношения с соседними странами воспринимаются Западом как шаги, направленные к выходу из изоляции, усилению своего влияния, и, естественно, расцениваются как

---

<sup>1</sup> 20 сентября 1994 г. во дворце "Гюлистан" в Баку между 12-тью крупными нефтяными компаниями, специализирующимися на добыче нефти, представляющими 8 стран мира, был подписан крупномасштабный международный контракт о совместной разработке группы нефтяных месторождений Азерн-Чираг-Гюнешли в азербайджанском секторе Каспийского моря, который ввиду его высокой значимости получил название "Контракт века".

<sup>2</sup> Юнусов А. Азербайджан между Америкой и Ираном / Ариф Юнусов // Россия в глобальной политике. 2006. Май-июнь. № 3. URL: [http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_6822](http://www.globalaffairs.ru/number/n_6822) (дата обращения: 10.09.2012).

антизападные, так как основной целью Запада во главе с США является недопущение усиления роли Ирана в регионе. Но со временем Ирану удалось достичь ощутимых результатов в политике со странами Южного Кавказа.

## Грузия

Хотя дипломатические отношения между Грузией и Исламской Республикой Иран (ИРИ) были установлены ещё в 1992 г., до "революции роз", т.е. с ноября 2003 г., особой активности между этими странами не наблюдалось. По словам посла Грузии в Иране Левана Асатиани (сентябрь 2004 – март 2009 г.), отношения Ирана и Грузии активизировались именно после "цветной революции"<sup>3</sup>. В 2004 г. состоялся официальный визит президента Грузии Михаила Саакашвили в Тегеран, а в 2005 г. в Тбилиси прошло заседание грузино-иранской межправительственной экономической комиссии. А уже в ноябре 2006 г. был проведён Грузино-иранский бизнес-форум, в котором приняли участие около 80-ти иранских и грузинских компаний. Во время этого форума иранские бизнесмены пообещали вложить в экономику Грузии примерно 1 млрд дол., в то время как, согласно публикации в "Независимой газете", общий объём российских инвестиций в эту страну за 2006 г. не превысил 30 млн дол.<sup>4</sup> Однако, по мнению многих экспертов, такой объём инвестирования в экономику этого государства со стороны ИРИ кажется сомнительным. Хорошие отношения с Грузией в первую очередь исходят из интересов Ирана, но из-за прозападной политики Грузии ему просто не позволят инвестировать в стратегические сферы экономики этой страны.

Несмотря на распространённые в Грузии мнения о том, что Иран с 70-миллионным населением является хорошим рынком сбыта, рост товарооборота между странами с 2004 по 2010 г. показывает, что первый обещанный миллиард не достиг даже 100 млн.

<sup>3</sup> Секретарь Совбеза Грузии обсудит в Иране вопросы региональной безопасности // Кавказский узел : интернет-сайт. 2007. 30 июня. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/117572?print=true> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>4</sup> Симонян Ю. Иран готов купить Закавказье / Юрий Симонян // Независимая газета : интернет-сайт. 2007. 21 июня. URL: [http://www.ng.ru/cis/2007-06-21/8\\_armenia.html](http://www.ng.ru/cis/2007-06-21/8_armenia.html) (дата обращения: 10.09.2012).

Однако рост импорта из ИРИ, выраженный в процентах, довольно ощутим. Так, например, по сравнению с 2003 г. импорт вырос почти втрое (с 6 до 15 млн дол.). Самый высокий уровень наблюдался в 2008 г., до войны в Осетии. Тогда товарооборот между странами достиг 62 млн дол.<sup>5</sup>, что является огромным скачком по сравнению с 2003 г. Однако следует отметить, что всё-таки серьёзной политики инвестирования не наблюдается. А пятидневная война с Россией не только остановила прогресс в экономических отношениях с Ираном, но и снизила товарооборот почти наполовину. Толкая Грузию на войну с Россией, Запад достиг цели вытеснения её с территории Грузии, упрочив тем самым своё присутствие в регионе. А заодно помешал, пусть и не сильно, но всё же ощутимому нарастанию роли Ирана в экономических сферах Грузии. Но последующие события показали, что ИРИ настроена решительно. Так, уже в 2010 г. по предложению Тегерана Иран и Грузия ратифицировали Договор об упразднении визового режима между странами, а с 26 января 2011 г. он вступил в силу. И, как отметил министр иностранных дел Грузии Григол Вашадзе, за год количество туристов из Ирана возросло на 173 %, а товарооборот – на 63 %<sup>6</sup>. В последнее время страна активно участвует в разных тендерах по строительству отелей и зон отдыха в прибрежных городах Чёрного моря, особенно в Кобулету и Батуми<sup>7</sup>. Надо отметить, что Аджария – это зона активного инвестирования со стороны Турции. Даже высказывались опасения, что со временем Турецкая Республика может отторгнуть Аджарию<sup>8</sup>. Учитывая многовековую конкуренцию Ирана и Турции в регионе, а также антизападную внешнюю политику ИРИ, которая

<sup>5</sup> Relations between Georgia and the Islamic Republic of Iran // Ministry of Foreign Affairs of Georgia : website. URL: [http://www.mfa.gov.ge/index.php?sec\\_id=306&lang\\_id=ENG](http://www.mfa.gov.ge/index.php?sec_id=306&lang_id=ENG) (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>6</sup> Грузии и Ирану больше не нужны въездные визы // Sakartvelo.ru : интернет-сайт. 2011. 25 января. URL: <http://sakartvelo.ru/news/gruzii-i-iranu-bolshe-ne-nuzhny-vezdnye-vizy> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>7</sup> Иран инвестирует в строительство гостиничного комплекса и казино в Кобулету // Вестник Кавказа : интернет-сайт. 2012. 21 февраля. URL: <http://vestikavkaza.ru/news/ekonomika/business/52582.html?types=3> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>8</sup> Александров Д. Новый гамбит / Дмитрий Александров // Взгляд. Деловая газета : интернет-сайт. 2012. 23 июня. URL: <http://www.vz.ru/politics/2012/6/23/585027.print.html> (дата обращения: 10.09.2012).

является ответной реакцией на антииранскую деятельность Запада, то вполне можно предположить, что Иран преследует не только экономическую выгоду, выбирая сферы и регионы инвестирования, но и политизирует свои экономические отношения, стараясь более или менее ослабить тяжесть применяемых к нему санкций и упрочить своё положение в регионе.

За последние несколько лет шаги по улучшению отношений с Грузией, предпринятые Ираном, – упразднение визового режима с последующим открытием дополнительных авиарейсов в Батуми и Тбилиси, увеличение числа туристов, вложения в курортно-туристический бизнес и т.д., дают основания предполагать, что ИРИ всерьёз решила заняться усилением своего присутствия в регионе. С Азербайджанской Республикой (АР) у Ирана сложились довольно сложные, а временами и напряжённые отношения, особенно в последние несколько лет. Так, ещё с начала 90-х гг., как только были установлены дипломатические отношения с соседней республикой, Тегеран прилагал усилия для установления и усиления своего влияния в регионе. В Азербайджане образовавшийся после распада СССР политический и экономический вакуум быстро заполнили Турция и страны Запада во главе с США, стараясь вытеснить Иран почти из всех возможных сфер влияния в Азербайджанской Республике. Он даже не был включён в список стран, участвующих в консорциуме по разработке нефтегазовых месторождений в Каспийском море. Единственная сфера влияния, где Иран не может иметь конкурентов, – это шиитский ислам, который проповедует большинство населения АР.

Азербайджан имеет важное значение для Ирана как в экономическом, так и в политическом плане. И поэтому Иран, по возможности, пользуется своими ресурсами для усиления исламского фактора в Азербайджане. Ислам используется как рычаг давления на прозападную и зачастую даже антиисламскую политику Азербайджанской Республики. Явных фактов о финансовой поддержке религиозных движений в Азербайджане со стороны Ирана нет. Однако со стороны должностных лиц Азербайджана часто звучат обвинения в адрес ИРИ о поддержке антиправительственных движений. В свою очередь, и духовенство Ирана часто выступает с обвинениями и угрозами в адрес официального Баку, например,



после последних событий с принятием закона о запрете ношения хиджаба в школах или демонтажа шиитских мечетей в центре Баку, преследования и арестов религиозных деятелей и т.д. А официальные лица и представители командования Корпуса стражей исламской революции (КСИР) часто выступают с обвинениями и угрозами, связанными с улучшением отношений Баку и Тель-Авива.

После 11 сентября 2001 г. и интервенции США в Ирак в 2003 г., когда на Западе стали более активно обсуждать тему об "угрозе" со стороны Ирана, Вашингтон стал целенаправленно предпринимать шаги для открытия военной базы в Азербайджанской Республике. В этом контексте следует рассматривать участвовавшие поездки высокопоставленных лиц Пентагона в Баку, в частности тот случай, когда тогдашнему главе Пентагона Дональду Рамсфельду пришлось прямо из аэропорта в Баку лететь в Пакистан для встречи с президентом АР Ильхамом Алиевым, так как тот за два часа до прилёта Рамсфельда неожиданно вылетел в Пакистан<sup>9</sup>. Это случилось после того, как из Тегерана прозвучала прямая угроза Баку, что при наличии американского военного присутствия в АР в случае нападения со стороны США на Иран последует превентивный удар по территории Азербайджана. Азербайджанским властям пришлось уклониться от настойчивых требований США о предоставлении им соответствующих плацдармов для возможного нападения на Иран и пойти на сближение с Тегераном. Официальный Баку понимал, чем чревато для Азербайджана вовлечение в войну с Ираном.

Но, как показывают последние события, отношения с Ираном стали ещё хуже на фоне улучшения отношений с Израилем, в частности после того, как стали известны подробности контракта на поставку Израилем вооружения на сумму в 1,6 млрд дол., которое, по уверениям азербайджанской стороны, было закуплено для усиления армии в случае возобновления военных действий на карабахском фронте. Как выяснилось позже, закупленное вооружение состояло в основном из беспилотников дальнего радиуса действия и различных ракетных установок для морского флота<sup>10</sup>. Подготовка

<sup>9</sup> Юнусов А. Указ. соч.

<sup>10</sup> Обнародован список боеприпасов, закупленных Азербайджаном // Военный паритет : интернет-сайт. 2012. 28 марта. URL: [http://www.militaryparitet.com/ttp/data/ic\\_ttp/673/](http://www.militaryparitet.com/ttp/data/ic_ttp/673/) (дата обращения: 14.09.2012).

Азербайджана к действиям против ИРИ стала обретать более чёткие контуры. Баку преследует свои интересы в антииранской кампании Запада. Например, недавнее предложение одного из депутатов Милли меджлиса от правящей партии "Ени Азербайджан" Сиявуша Новрузова о переименовании страны в Северную Азербайджанскую Республику в Иране оценили как явную территориальную претензию. Идея об объединении иранской провинции Атрпатакан (Атропатена) с нынешней Азербайджанской Республикой, которая не являлась частью этой исторической области Ирана, получила некоторую поддержку в США. Так, американский конгрессмен от республиканской партии Дейн Рорабахер в письме, адресованном госсекретарю США Х. Клинтон, заявил о необходимости содействия борьбе за независимость "Южного Азербайджана". В том же письме он развил муссируемую в Азербайджане тему о "разделе азербайджанского народа" 200 лет назад и о желании "воссоединиться"<sup>11</sup>. Любопытно, что до этого в своём новогоднем выступлении 2011 г. президент АР Ильхам Алиев, говоря о 40-миллионной "азербайджанской диаспоре", позиционировал себя в роли лидера всех "азербайджанцев мира". Это выступление подняло волну негодования в Иране. Ведь, называя цифру 40 млн, Алиев, естественно, имел в виду и тюркоязычное население Ирана, которое в этой республике считают азербайджанцами.

В ответ на антииранские действия официального Баку в СМИ Ирана регулярно появляются разного рода публикации, в которых обсуждаются проблемы образования государства под названием "Азербайджан" на ранее принадлежавших Ирану землях. В мае 2010 г. в Тегеране прошла международная конференция, посвящённая рассмотрению вопросов о бывших провинциях Аррана<sup>12</sup> и проблемам

<sup>11</sup> "Подарок" от США азербайджанскому народу // Comment Job.ru : интернет-сайт. 2012. 31 июля. URL: <http://commentjob.ru/article/4460-podarok-ot-ssha-azerbaydzhanskomu-narodu.html> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>12</sup> Арран – историко-географическая область, название которой происходит от персидского варианта названия Кавказской Албании. Древнее население Кавказской Албании, располагавшейся на левобережье Куры, состояло из племён, говорящих на лезгинской ветви нахско-дагестанской семьи. В южных прикаспийских областях жили также ираноязычные племена – потомки древних каспов, а в западных областях – армяне. В XI в. Арран подвергается нашествию сельджуков, позднее – татаро-монголов, в последующем входил в состав государства Сефевидов.

национальных меньшинств в Азербайджанской Республике. Учитывая, что в Иране любые имеющие важное значение для страны вопросы, особенно международного характера, обсуждаются с ведома и под контролем соответствующих органов власти, проведение такого рода конференций и публикаций в СМИ можно назвать своего рода ответной акцией и мессиджем для официального Баку, а также тех сил, действия которых направлены на разжигание межэтнических конфликтов внутри Ирана. Можно вспомнить, что, например, митинги оппозиции, недовольной результатами президентских выборов 2009 г. в Иране, некоторые СМИ Азербайджана пытались преподнести как несущие этническую окраску, ссылаясь на то, что лидер оппозиции Х. Мусави был уроженцем Тебриза, т.е., по их мнению, "этническим азербайджанцем".

В своей внешней политике по отношению к Баку Тегеран старается применять в качестве рычага религиозный фактор, противопоставляя исламские ценности западным. Экспорт Исламской революции всегда оставался одной из важнейших целей исламского государства, однако сейчас баланс сил не в пользу Ирана, и столкновение интересов сильных игроков мировой политики в регионе, естественно, мешает ИРИ в достижении своих целей.

**Арутюнян Агавни**, старший научный сотрудник отдела стран Восточной Азии Института востоковедения Национальной академии наук Республики Армения, кандидат исторических наук.

## ПОЗИЦИЯ КИТАЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СИРИЙСКОГО КРИЗИСА

Беспорядки в Северной Африке и на Ближнем Востоке, цепная реакция и негативный эффект от которых постепенно становятся очевидными, беспокоят весь мир. Эксперты считают, что причины беспорядков в основном кроются в политических системах, социальных противоречиях этих государств, а также в экономическом положении, сложной обстановке с трудоустройством, культурных и религиозных вопросах и во внешнем вмешательстве. Новый взрыв наряду с накопленными на протяжении длительного времени старыми проблемами в этих странах также отразил сложность и отсталость трансформации модели развития в регионе<sup>1</sup>.

Протесты и революции в Северной Африке и Ближнем Востоке с начала 2011 г. стали серьёзным испытанием также для внешней политики Китая, одним из главных принципов которой считается концепция невмешательства<sup>2</sup>. Пекин столкнулся с быстро меняющимися событиями и вынужден был адаптировать свою внешнюю политику к ним. Он предпринял меры для предотвращения потенциальных последствий у себя дома и обеспечения внутренней стабильности, а также для защиты своих растущих коммерческих и политических интересов в регионе, направленных на минимизацию экономических потерь в результате непредвиденных и неожиданных событий, происходящих в арабском мире<sup>3</sup>. Пекин утверждал,

---

<sup>1</sup> Влияние беспорядков в ближневосточном регионе на Китай // Жэньминь жибао онлайн : интернет-сайт газ. 2011. 4 марта. URL: <http://russian.people.com.cn/31520/7308133.html> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>2</sup> African Revolutions Challenge Chinese Diplomacy // Intelligence Quarterly : website. 2011. April 11. URL: <http://www.intelligencequarterly.com/2011/04/north-african-revolutions-challenge-chinese-diplomacy/> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>3</sup> *Jing-Dong Yuan*. Arab Spring, Global Repercussions / *Jing-Dong Yuan* // World Politics Review (WPR). 2011. December 20. P. 8.

что будет соблюдать принцип невмешательства во внутренние дела других государств, вместе с этим подчёркивая необходимость защиты интересов Китая<sup>4</sup>. Следует отметить, что КНР – единственная крупная держава из числа постоянных членов Совета Безопасности ООН, поддерживающая мощное партнёрство с Сирией и Ираном – с одной стороны, и Саудовской Аравией и Катаром – с другой. Китай добился таких политических и экономических успехов с минимальным расходом ресурсов, воздерживаясь при этом от громкой риторики и демонстративных действий<sup>5</sup>. Поэтому на начальном этапе он старался максимально дистанцироваться от конфликтов, ограничиваясь призывами к воюющим сторонам заключить мир и восстановить мир и согласие.

Что касается ситуации в Сирии<sup>6</sup>, то, несмотря на наличие больших интересов в этой стране, Пекин упорно утверждал, что его союзник, президент Сирии Башар аль-Асад, не должен быть принуждён отказаться от власти по требованию Запада. Китай несколько раз направлял специальных посланников, курсирующих между Сирией и соседними странами, для налаживания связей и контактов с различными заинтересованными сторонами по содействию мирному решению проблемы путём диалога, а также оказанию своевременной гуманитарной помощи<sup>7</sup>.

15 июня 2011 г. Китай вместе с Россией бойкотировали встречу СБ ООН по поводу обсуждения черновика резолюции, призванной осудить жёсткие меры Сирии по подавлению оппозиционных протестов, и не одобрили действий ООН против Б. Асада<sup>8</sup>. А 4 октября

<sup>4</sup> Unease from Afar // The Brookings Institution : website. 2011. November 18. URL: <http://www.brookings.edu/research/articles/2011/11/18-arab-awakening-china-pollack> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>5</sup> СМИ: российско-китайская стратегия на Ближнем Востоке // ИноСМИ : интернет-сайт. 2012. 18 января. URL: <http://www.inosmi.ru/overview/20120118/183368696.html> (дата обращения: 10.09.2012).

<sup>6</sup> О китайско-сирийских отношений более подробно см.: Harutyunyan A. New Manifestations in the Sino-Syrian Cooperation / A. Harutyunyan // Contemporary Eurasia. Arab World. Yerevan, 2012. Vol. 1 (2). P. 140–155.

<sup>7</sup> Zongze R. Responsible Protection: Building a Safer World / Ruan Zongze // CIIS Time : website. 2012. June 15. URL: [http://www.ciis.org.cn/english/2012-06/15/content\\_5090912.htm](http://www.ciis.org.cn/english/2012-06/15/content_5090912.htm) (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>8</sup> Россия и Китай бойкотируют переговоры ООН по Сирии, AFP, Франция // ИноСМИ : интернет-сайт. 2011. 14 июня. URL: <http://inosmi.ru/asia/20110614/>

2011 г., наложив вето на резолюцию СБ с осуждением Сирии за подавление антиправительственных сил, Китай и Россия фактически бросили спасательный круг президенту Башару Асаду<sup>9</sup>.

Россия и Китай были уверены, что силы НАТО манипулируют Советом Безопасности и хотят добиться от него резолюции по Сирии. В своё время они действовали так же, добиваясь резолюции по Ливии (которая должна была быть направлена на защиту гражданского населения, но, по сути, стала лицензией на проведение военной операции против правительства полковника Муаммара Каддафи), лишь для того, чтобы развязать войну против режима Каддафи<sup>10</sup>. Тогда за мерой, направленной на защиту мирных граждан от бомбардировок авиацией Каддафи, последовали резкая активизация военных действий и увеличение военной помощи повстанцам, что привело к краху режима<sup>11</sup>. Поэтому Россия и Китай были намерены препятствовать повторению подобного варианта не только на Ближнем Востоке, но и в других регионах.

Следует отметить, что Сюзан Райс, представитель США в ООН, осудила тот факт, что Китай и Россия воспользовались своим правом на вето<sup>12</sup>. Уильям Хейг обвинил их в "поддержке

---

170670904.html (дата обращения: 11.09.2012). Великобритания, Франция, Германия и Португалия инициировали работу над резолюцией, осуждающей подавление восстаний в Сирии при помощи военных, ещё до этого.

<sup>9</sup> *MacFarquhar N. With Rare Double U.N. Veto on Syria, Russia and China Try to Shield Friend / Neil MacFarquhar // The New York Times : website. 2011. October 5. URL: <http://www.nytimes.com/2011/10/06/world/middleeast/with-united-nations-veto-russia-and-china-help-syria.html?r=2&pagewanted=all> (дата обращения: 11.09.2012).*

Проект резолюции предусматривал введение санкций в случае продолжения сирийскими властями подавления акций оппозиции в стране, что не исключало возможности военного вмешательства и повторения в Сирии "ливийского сценария".

<sup>10</sup> О позиции КНР по отношению ливийского кризиса более подробно см.: *Арутюнян А. Вокруг китайско-ливийских отношений, Африка в глобальном мире: прошлое, настоящее и будущее // Материалы X Школы молодых африканистов России, Институт Африки РАН, Москва, 2011 г. / А. Арутюнян. С. 7–12. URL: [http://www.inafran.ru/sites/default/files/page\\_file/tesis.pdf](http://www.inafran.ru/sites/default/files/page_file/tesis.pdf) (дата обращения: 11.09.2012).*

<sup>11</sup> *Тавитов В. Почему Китай поддерживает Сирию? Владимир Тавитов // Modern Politics Russia : интернет-сайт. 2012. 30 сентября. URL: <http://modernpolitics.ru/2012/09/pochemu-kitajj-podderzhivaet-siriyu/> (дата обращения: 11.09.2012).*

<sup>12</sup> *Kraus D. Russia and China: UN-Responsible on Syria / Don Kraus // The Huffington Post : website. 2011. October 6. URL: [http://www.huffingtonpost.com/don-kraus/syria-united-nations-veto\\_b\\_997055.html](http://www.huffingtonpost.com/don-kraus/syria-united-nations-veto_b_997055.html) (дата обращения: 13.09.2012).*

брутального режима" путём наложения вето на резолюцию СБ ООН, одновременно восхваляя роль британского правительства в "арабской весне" и призывая правительства стран Ближнего Востока и других регионов отвечать на недовольство собственного населения "диалогом и реформами, а не репрессиями"<sup>13</sup>.

Примечательно, что Министерство иностранных дел Китая поддержало проект резолюции по Сирии, представленный Россией в СБ ООН 14 декабря 2011 г. "Если в Совете Безопасности идёт обсуждение ситуации в Сирии, это обсуждение должно способствовать улучшению напряжённого состояния дел, призывать к политическому диалогу, наводить мосты и поддерживать мир и стабильность в регионе", – заявил представитель китайского МИД Лю Вэйминь. "Китай поддерживает российское предложение и восхищается тяжёлой работой, проделанной Россией в попытках найти решение сирийского кризиса, и мы готовы поддерживать контакты со всеми сторонами", – заявил он на брифинге для журналистов<sup>14</sup>.

А в начале 2012 г. КНР уведомила руководство Лиги арабских государств (ЛАГ), что выступает против передачи "сирийского досье" в Совет Безопасности и считает, что этот кризис может быть урегулирован в рамках панарабской организации<sup>15</sup>.

4 февраля 2012 г. в СБ ООН Россия и Китай проголосовали против проекта резолюции, содержащего решение вопроса Сирии с помощью военной силы, внесённого делегацией Марокко совместно с рядом западных и арабских стран. Недовольство вызвал также пункт резолюции, в котором говорилось, что президент Б. Асад должен оставить свой пост в трёхнедельный срок<sup>16</sup> и передать власть

<sup>13</sup> *Mulholland H.* Hague Accuses Russia and China of 'Siding with Brutal Regime' in Syria / *Hélène Mulholland* // *The Guardian* : website. 2011. October 5. URL: <http://www.guardian.co.uk/politics/2011/oct/05/hague-russia-china-siding-syria> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>14</sup> *Blanchard B, Mao S.* China Says Supports Russian Resolution on Syria / *Ben Blanchard, Sabrina Mao* // *Reuters* : website. 2011. December 19. URL: <http://www.reuters.com/article/2011/12/19/us-syria-china-russia-idUSTRE7BI0IX20111219> (дата обращения: 13.09.2012).

<sup>15</sup> Китай выступил против иностранного вмешательства в сирийский кризис // *РИА Новости* : интернет-сайт. 2012. 12 января. URL: [http://ria.ru/arab\\_sy/20120112/538005266.html](http://ria.ru/arab_sy/20120112/538005266.html) (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>16</sup> Китай отказался участвовать во встрече "друзей Сирии" // *РосБизнесКонсалтинг* : интернет-сайт. 2012. 23 февраля. URL: <http://top.rbc.ru/politics/23/02/2012/638992.shtml> (дата обращения: 13.09.2012).

своему заместителю<sup>17</sup>. Б. Асад и его сторонники выразили своё удовлетворение относительно вето России и Китая. Однако это вызвало гневную реакцию США (Франции, Великобритании и ЛАГ)<sup>18</sup>, а также сирийских "Братьев-мусульман", которые назвали Россию, Китай и Иран "пособниками в убийствах" мирного населения страны, обвинив их в политической "поддержке" режима Асада и поставках "оружия"<sup>19</sup>. Госсекретарь США Х. Клинтон подвергла критике Россию и Китай, за то, что они мешают Совету Безопасности принять меры в Сирии, а более 60-ти государств планируют разместить там свои миротворческие миссии, после того как режим Дамаска прекратит жестокое подавление восстания оппозиции<sup>20</sup>. Она призвала "друзей демократической Сирии" объединить свои усилия в поддержке оппозиции<sup>21</sup>.

Вопрос о вето, наложенном Пекином и Москвой на резолюцию СБ ООН по Сирии, обсуждался также в ходе переговоров президента США Барака Обамы, вице-президента Джо Байдена и других официальных лиц США с заместителем председателя КНР Си Цзиньпином, проходивших 14 февраля 2012 г. В Госдепе Дж. Байден отметил, что США решительно не согласны с вето, наложенным Китаем и Россией на резолюцию против "вопиющего насилия, совершаемого режимом Асада"<sup>22</sup>.

<sup>17</sup> China Opposes Armed Intervention in Syria // Chinadaily.com.cn : website. 2012. February 17. URL: [http://www.chinadaily.com.cn/china/2012-02/17/content\\_14628079.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2012-02/17/content_14628079.htm) (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>18</sup> Caron T. Russia and China Challenge the West on Syria: What Implications for Iran? / Tony Caron // Time : website. 2012. February 6. URL: <http://world.time.com/2012/02/06/russia-and-china-challenge-the-west-on-syria-what-implications-for-iran/> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>19</sup> "Братья-мусульмане" критикуют Россию, Китай и Иран // ИноСМИ : интернет-сайт. 2012. 7 февраля. URL: <http://www.inosmi.ru/asia/20120207/185167442.html> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>20</sup> Clinton Blasts Russia, China for Opposing Action on Syria // USA Today : website. 2012. February 25. URL: <http://www.usatoday.com/news/world/story/2012-02-24/syria-tunis-conference/53231034/1> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>21</sup> Caron T. Op. cit.

<sup>22</sup> Робинсон Д. Белый дом выступает за открытое обсуждение разногласий между Вашингтоном и Пекином / Дэн Робинсон // Голос Америки : интернет-сайт. 2012. 15 марта. URL: <http://www.voanews.com/russian/news/Obama-China-Syria-Correction-2012-02-15-139342898.html> (дата обращения: 15.09.2012).



Однако по мере затягивания разрешения сирийского кризиса в Пекине нашли необходимым установление контактов с конфликтующими сторонами. В начале февраля делегация сирийской оппозиции посетила Китай и 9 февраля провела встречу с заместителем министра иностранных дел Китая Чжай Цзюнем. МИД КНР заявил, что будет "поддерживать контакты и связь с соответствующими оппозиционными группировками Сирии"<sup>23</sup>.

США призывали Китай 24 февраля принять участие в конференции "друзей Сирии" в Тунисе, на которую были приглашены более 70-ти стран<sup>24</sup>. Участники конференции "Группы друзей Сирии", которая впервые собралась в качестве объединённого блока, призывали Б. Асада немедленно положить конец кровопролитию и разрешить поставки гуманитарной помощи в районы, пострадавшие от расправ с восставшими против его режима<sup>25</sup>. Но 23 февраля агентство "Синьхуа" с ссылкой на официального представителя МИД КНР Хун Ляя передало, что Китай не примет участия в намеченной встрече "стран – друзей Сирии"<sup>26</sup>. В ответ на это заместитель официального представителя Госдепартамента США Марк Тонер выразил уверенность, что "международное сообщество донесёт до Асада свою позицию и без участия России и Китая"<sup>27</sup>.

<sup>23</sup> Belton C., Chaffin J., Fielding-Smith A. China Reveals Syria Opposition Visit / Catherine Belton, Joshua Chaffin, Abigail Fielding-Smith // The Financial Times: website. 2012. February 9. URL: [http://www.ft.com/cms/s/8e905e1a-524c-11e1-a155-00144feabdc0.html?ilocation=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Fcms%2Fs%2F0%2F8e905e1a-524c-11e1-a155-00144feabdc0.html&irefe-rer=#axzz1lltGeqmU](http://www.ft.com/cms/s/8e905e1a-524c-11e1-a155-00144feabdc0?ilocation=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Fcms%2Fs%2F0%2F8e905e1a-524c-11e1-a155-00144feabdc0.html&irefe-rer=#axzz1lltGeqmU) (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>24</sup> США призывали Китай принять участие во встрече "друзей Сирии" // Взгляд. Ру : интернет-сайт. 2012. 21 февраля. URL: <http://vz.ru/news/2012/2/21/563127.html> (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>25</sup> См.: Clinton Blasts Russia, China for Opposing Action on Syria. Группа пообещала увеличить поставки гуманитарной помощи и организовать базы снабжения вдоль сирийских границ, однако не было ясности, как помощь должна была распределяться без правительственного одобрения.

<sup>26</sup> КНР не будет участвовать в тунисской встрече "Друзей Сирии" // Телеграфистъ : интернет-сайт. 2012. 23 февраля. URL: <http://telegrafist.org/2012/02/23/5070/> (дата обращения: 14.09.2012).

<sup>27</sup> США считают, что мир донесёт до Асада свою позицию и без РФ и Китая // Телеграфистъ : интернет-сайт. 2012. 24 февраля. URL: <http://telegrafist.org/2012/02/24/5073/> (дата обращения: 14.09.2012).

Более того, 4 марта МИД Китая в шести пунктах внёс свои предложения по мирному урегулированию конфликта в Сирии, в которых содержался призыв к сирийскому правительству и оппозиции немедленно и безоговорочно прекратить насилие, начать вести политический диалог, обеспечить гуманитарную помощь, а также отмечалась поддержка Китая арабским странам и ЛАГ в содействии политическому урегулированию кризиса. 21 марта СБ ООН единогласно принял заявление председателя, выражающее "полнейшую поддержку" предложениям, выдвинутым спецпосланником по урегулированию ситуации в Сирии Кофи Аннаном, а также шесть пунктов, большая часть которых совпадала с предложениями китайской стороны<sup>28</sup>. К тому же 6 марта министр иностранных дел КНР Ян Цзечи на пресс-конференции, проходившей в рамках 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 11-го созыва, заявил, что Китай поддерживает тесные контакты с США по вопросам Сирии и Ирана<sup>29</sup>.

Помимо этого Ян Цзечи и посол Ли Хуасинь 6–7 марта посетили Сирию, где состоялась встреча с главой сирийского внешнеполитического ведомства Валидом аль-Муаллемом, заместителем главы МИД Ахмедом Арнусом и ответственными лицами сирийских оппозиционных группировок. Стороны обменялись мнениями по текущей обстановке и обсудили пути разрешения сирийского вопроса<sup>30</sup>. Сирийский министр подчеркнул, что Дамаск приветствует китайскую инициативу, которая базируется на необходимости прекращения насилия, откуда бы оно ни исходило, оказания содействия ООН в гуманитарной области, сотрудничества с посланником Генерального секретаря ООН, призыва к диалогу и ускорения начатого в стране курса реформ<sup>31</sup>. После визита представителя МИД

<sup>28</sup> Zongze R. Op. cit.

<sup>29</sup> Китай и США поддерживают тесные контакты по вопросам Сирии и Ирана – глава МИД КНР // Russian.News.Cn : интернет-сайт. 2012. 6 марта. URL: [http://russian.news.cn/dossiers/2012-03/06/c\\_131449381.htm](http://russian.news.cn/dossiers/2012-03/06/c_131449381.htm) (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>30</sup> Представитель главы МИД КНР посещает Сирию // Russian.News.Cn : интернет-сайт. 2012. 8 марта. URL: [http://russian.news.cn/world/2012-03/08/c\\_131453904.htm](http://russian.news.cn/world/2012-03/08/c_131453904.htm) (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>31</sup> Глава МИД САР получил письменное послание своего китайского коллеги // САНА : интернет-сайт. 2012. 7 марта. URL: <http://www.sana.sy/rus/325/2012/03/07/404840.htm> (дата обращения: 11.09.2012).

КНР Ян Цзечи и посла Ли Хуасиня в Сирию помощник главы МИД Чжан Мин отправился с визитами в Саудовскую Аравию, Египет и Францию<sup>32</sup>. А 11 апреля в Пекине председатель КНР Ху Цзиньтао встретился с премьер-министром Турции Реджепом Эрдоганом, которая прошла в напряжённой обстановке. Дело в том, что, в отличие от позиции Пекина в СБ ООН, Анкара ввела дополнительные санкции в отношении Сирии, что было осуждено китайской стороной<sup>33</sup>. Подобное отношение Китая могло свидетельствовать о том, что страна "из обороны переходит в наступление". Подтверждением этому могли служить сообщения международных СМИ о том, что Китай вместе с Ираном, Сирией и Россией якобы готовились к крупнейшим совместным тактическим учениям, когда-либо проводимым на Ближнем Востоке. Выступая против международного вмешательства в сирийский конфликт, они, тем самым, показали бы свою решимость по защите действующего в Сирии режима. Для проведения манёвров Китай якобы направил запрос египетским властям на проход 12-ти военных кораблей через Суэцкий канал в конце июня<sup>34</sup>.

Более того, Китай отказался от участия во встрече "Группы друзей Сирии" 6 июля в Париже, заявив, что усилия необходимо сосредоточить на реализации договорённостей по итогам женеvской встречи. 7 июля официальный представитель МИД КНР Лю Вэйминь, комментируя заявление госсекретаря США Х. Клинтон на парижской встрече "Группы друзей Сирии" о том, что Китай и Россия "сдерживают процесс" урегулирования кризиса, заявил, что критика со стороны США в отношении позиции Китая по Сирии

<sup>32</sup> Разрешение сирийского кризиса: необходимо придерживаться стратегии "шаг вперёд" // Жэньминь жибао онлайн : интернет-сайт газ. 2012. 12 марта. URL: <http://russian.people.com.cn/95181/7755167.html> (дата обращения: 11.09.2012).

<sup>33</sup> *Mattis P.* China Fêtes Turkish Leader as Beijing Recognizes Ankara's Growing Role / *Peter Mattis* // *China Brief* / The Jamestown Foundation. 2012. April 12. Vol. 12, iss. 8. P. 2.

<sup>34</sup> Иран, Сирия, Россия и Китай проведут крупнейшие учения в истории Ближнего Востока: Израиль сегодня // Regnum : информ. агентство. 2012. 21 июня. URL: <http://pda.regnum.ru/news/sport/1544175.html> (дата обращения: 12.09.2012). Сообщалось также, что данные корабли намерены направиться в сирийский порт Тартус, где расположен пункт материально-технического обеспечения Военно-морского флота России.

неприемлема<sup>35</sup>. А советник отдела международных конвенций и организаций МИД КНР Лонг Чжоу сказал, что западные страны, стремясь добиться свержения режима Асада в Сирии, свели на нет попытки мирного разрешения конфликта в стране<sup>36</sup>.

31 октября в ходе переговоров со спецпредставителем ООН и ЛАГ по Сирии Лахдаром Брахими, прибывшим в Пекин с визитом, министр иностранных дел Китая Ян Цзечи заявил, что КНР занимает последовательную и неизменную позицию по сирийской проблеме, выдвинув предложение из четырёх пунктов<sup>37</sup>. Китайские инициативы предусматривают поэтапное прекращение огня и всех боевых действий в Сирии сначала по регионам, распространяя его на всю страну; выдвижение всеми заинтересованными сторонами своих представителей для переговоров по подготовке "дорожной карты" относительно политического перехода и переходного руководящего органа при поддержке Л. Брахими и мирового сообщества; содействие мировым сообществом реализации на практике коммюнике женевской "группы действий"; активизацию гуманитарной помощи сирийскому народу. Перечисленные меры должны обеспечить как власти страны, так и оппозиционные группировки<sup>38</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что КНР на протяжении всего сирийского кризиса твёрдо стояла на позиции защиты национального суверенитета Сирии, полностью исключая возможность вмешательства во внутренние дела государства на любом основании, в том числе по причине нарушений прав человека.

<sup>35</sup> МИД Китая: Критика со стороны США в отношении позиции КНР по Сирии неприемлема // Голос России : интернет-сайт. 2012. 7 июля. URL: [http://rus.ruvr.ru/2012\\_07\\_07/80614877/](http://rus.ruvr.ru/2012_07_07/80614877/) (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>36</sup> Китай: Разрешению сирийского кризиса препятствует Запад // Взгляд.Ру : интернет-сайт. 2012. 4 августа. URL: <http://vz.ru/news/2012/8/4/591876.html> (дата обращения: 12.09.2012).

<sup>37</sup> Китай готов совместно с заинтересованными сторонами прилагать общие усилия для содействия скорейшему решению сирийского вопроса – МИД КНР // Russian.China.org.cn : интернет-сайт. 2012. 7 ноября. URL: [http://russian.china.org.cn/china/txt/2012-11/07/content\\_27037487.htm](http://russian.china.org.cn/china/txt/2012-11/07/content_27037487.htm) (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>38</sup> Очередная пресс-конференция 1 ноября 2012 г. у официального представителя МИД КНР Хун Лэя // Генеральное Консульство Китайской Народной Республики в г. Хабаровске : интернет-сайт. 2012. 1 ноября. URL: <http://www.chinaconsulate.khb.ru/rus/fyrth/t985099.htm> (дата обращения: 15.09.2012).

В Пекине считают, что будущее Сирии должен решать её собственный народ, страна сама должна разрешить все разногласия и восстановить национальную стабильность в стране путём политического диалога<sup>39</sup>. Одна из причин такой позиции объясняется тем, что государства Европы и США неоднократно критиковали КНР в несоблюдении прав человека в самом Китае. Возможно, он опасается также того, что последствия от падения арабских деспотов будут способны вдохновить гражданское неповиновение внутри Поднебесной.

В Пекине считают, что падение сирийского режима может иметь намного более тяжёлые последствия, чем настоящий политический кризис. Считая факт гибели десятков тысяч сирийских граждан большой трагедией, в КНР предполагают, что западные державы не просчитывают последствия прихода к власти радикальных фундаменталистов или возможного вакуума власти в стране<sup>40</sup>. Просирийская позиция Пекина отражает убеждённость китайских лидеров в том, что отставка Б. Асада не приведёт к прекращению насилия. В сирийских событиях они видят не восстание против диктатора, а борьбу вооружённых группировок, в которой нельзя занимать чью-либо сторону<sup>41</sup>. Поэтому в сирийском кризисе китайцы сделали выбор в пользу сохранения существующего *статус-кво*, а не непредсказуемого будущего.

Китай крайне редко прибегает к использованию вето, и его мотивы варьируются от внутренних политических и экономических соображений до геостратегического расчёта, который заключается в том, что ограничение вмешательства Запада в регионе может служить их интересам. "Поссорившись" с западными странами и воспользовавшись своим правом вето, рискуя при этом столкнуться со значительной критикой в свой адрес, Китай, а также Россия, возможно, демонстрируют желание оспорить влияние Запада

<sup>39</sup> China Opposes Foreign Intervention in Syria // FM, Xinhua, Beijing : website. 2011. May 24. URL: [http://www.chinadaily.com.cn/world/2011-05/24/content\\_12572110.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2011-05/24/content_12572110.htm) (дата обращения: 15.09.2012).

<sup>40</sup> Тавитов В. Указ. соч.

<sup>41</sup> СМИ: Россия, Китай и Иран готовятся к учениям у берегов Сирии // Военное обозрение : интернет-сайт. 2012. 2 августа. URL: <http://topwar.ru/17199-kitay-reshil-napravit-k-beregam-sirii-svoi-voennyie-korabli.html> (дата обращения: 13.09.2012).

на формирование результатов ситуации на Ближнем Востоке<sup>42</sup>. В Москве и Пекине существует мнение, что Запад в целом и особенно США подпитывают протестные движения в арабском мире для продвижения своих собственных интересов. Поэтому для того, чтобы избежать насильственных изменений в Сирии, Москва и Пекин всё больше сближаются в попытке прекратить намерения Запада использовать санкции и другие экономические меры с целью поставить печать одобрения ООН на приход к власти дружественно настроенных по отношению к Западу режимов<sup>43</sup>. Китайские эксперты даже начали поговаривать о создании оси Пекин – Москва, на которую должна быть возложена историческая миссия оппозиции американскому империализму. Сотрудничество двух стран может принести значительно больше пользы, чем их изолированная политика протеста против гегемонии США. Вероятно, поэтому Китай готов поддержать Россию в важном для неё вопросе Сирии, а Россия, в свою очередь, – по важным для Пекина вопросам<sup>44</sup>.

Следует отметить, что намерение Пекина и Москвы разорвать отношения со своими западными коллегами из "постоянной пятёрки" из-за разногласий по Сирии бросает тень на попытки администрации Обамы изолировать и оказать давление на Иран в отношении его ядерной программы<sup>45</sup>. Дело в том, что падение Сирии может повлечь за собой ослабление проиранского лагеря (собственно сам Иран, Сирия и исламистская организация Хезболла) и одновременное усиление прозападного блока, в который входят союзники США в Персидском заливе (Саудовская Аравия, Кувейт, ОАЭ, Катар и др.), а также Турция как член НАТО<sup>46</sup>. Этого Китай не может допустить, так как уже понёс огромные убытки из-за антииранских санкций, а военная операция в Иране поставит Поднебесную на грань энергетического кризиса. Пекин и так предпочитает не акцентировать внимания на экономическом ущербе, который нанёс его инвестициям и контрактам переворот в Ливии<sup>47</sup>.

<sup>42</sup> Caron T. Op. cit.

<sup>43</sup> MacFarquhar N. Op. cit.

<sup>44</sup> Тавитов В. Указ. соч.

<sup>45</sup> Caron T. Op. cit.

<sup>46</sup> Тавитов В. Указ. соч.

<sup>47</sup> См.: СМИ: Россия, Китай и Иран готовятся к учениям у берегов Сирии.

И в силу того, что Вашингтон не скрывает своего отношения к Китаю как к стратегическому противнику в свете его бурного экономического роста и налаживания сотрудничества с нефтедобывающими странами, поддерживая Сирию, Китай стремится, во-первых, не допустить усиления позиций США в регионе и, во-вторых, не позволить, чтобы Иран стал следующей целью стран Запада, поскольку представляет интерес для Китая как источник нефти и как региональный противовес Израилю и Турции.

Следовательно, можно предположить, что КНР будет продолжать подобную вполне прагматичную политику и в будущем, исходя из необходимости защиты своих внешнеполитических геополитических интересов.

### ***Уважаемые читатели!***

Вы можете подписаться на журнал  
"Проблемы национальной стратегии"

Подписка осуществляется всеми отделениями связи.

Индекс журнала в каталоге агентства "Роспечать" – **46145**,  
в каталоге "Почта России" Межрегионального агентства подписки – **35625**

Приобрести журнал, а также другие издания РИСИ можно  
по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б.

Телефоны для справок: **8 (499) 747-93-38** (Книжная лавка)  
**8 (499) 747-93-35**

Сайт в Интернете: <http://www.riss.ru>

Адрес эл. почты: [journal@riss.ru](mailto:journal@riss.ru)

## **Состояние и тенденции развития ситуации на Ближнем Востоке**

Сборник докладов

Технический редактор *Ж. В. Логунова*

Корректоры *Е. А. Сасова, А. А. Родионова*

Компьютерная вёрстка *Г. И. Бабанова, Е. Г. Бычкова*

Художественное оформление *Е. А. Струкова*

Сдано в набор 15.04.2013. Подписано в печать 05.08.2013.

Формат 60x84/16. Бумага офисная. Гарнитура "Minion Pro".

Цифровая печать. Уч.-изд. л. 6,02. Физ. печ. л. 30.

Тираж 300 экз. Заказ № 18/13.

Оригинал-макет подготовлен федеральным государственным научным бюджетным  
учреждением "Российский институт стратегических исследований".

Отпечатано в типографии РИСИ.

125413, г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б.