

УДК 070(479.22)  
ББК 76.01(5Гру)

**Амелина Яна Александровна\***, начальник сектора кавказских исследований Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья РИСИ.

## **Медийно-пропагандистская стратегия Грузии на северокавказском направлении: идейные основы и практические шаги**

Новые подходы к политике Грузии в отношении российского Северного Кавказа реализуются немногим более двух лет, однако они уже принесли определённые плоды. В регионе постепенно растёт грузинское влияние. В некоторых северокавказских республиках Грузия стала служить примером для подражания, причём не только в социально-экономической, но и в общественно-политической сфере. Наиболее чётко этот процесс проходил в 2012 г.

После победы на парламентских выборах 1 октября 2012 г. оппозиционной коалиции "Грузинская мечта", возглавляемой бизнесменом Бидзиной Иванишвили, деятельность на северокавказском направлении на некоторое время была заморожена. Однако причиной этого стал не отказ Тбилиси от проведения недружественной России политики в связи с осознанием тупиковости этого пути, а особенность внутривнутриполитической ситуации, связанная с переделом постов в исполнительной и законодательной власти. Как только этот процесс был в основном завершён (январь – март 2013 г.), Грузия начала постепенно реанимировать планы в отношении Северного Кавказа, усиливая их сепаратистскую и исламистскую составляющие.

Представляется, что окончательный приход к власти представителей команды Иванишвили (в том числе и на пост президента) принципиально не изменит антироссийскую сущность северокавказской политики Грузии, определяемую не столько Тбилиси, сколько Западом, от которого финансово и идеологически зависит южный сосед России. В связи с этим прогнозы, предрекающие постепенное потепление российско-грузинских отношений, представляются как минимум излишне оптимистичными.

### **Антироссийская направленность "общекавказского" вектора грузинской политики**

Точкой отсчёта начала новой северокавказской политики Грузии стало выступление президента Михаила Саакашвили на 64-й сессии

---

\* boreal@mail.ru.

Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября 2010 г., где он заявил, что "с точки зрения человеческого и культурного пространства не существует Северного и Южного Кавказа, но есть один Кавказ, который входит в Европу и однажды присоединится к европейской семье свободных наций, следуя по грузинскому пути"<sup>1</sup>. Этому сопутствовал ряд шагов – от проведения в марте и ноябре 2010 г. в Тбилиси совместно с "The Jamestown Foundation"<sup>2</sup> (США) международных конференций по "черкесскому" вопросу и последующего признания Грузией так называемого "геноцида черкесов" (20 мая 2011 г.)<sup>3</sup> до односторонней отмены визового режима сначала для жителей Северного Кавказа (13 октября 2010 г.), а затем и для всех граждан России (29 февраля 2012 г.).

Северокавказские планы Грузии на 2012 г. грозили стать прямым вмешательством во внутренние дела Российской Федерации. По словам тогдашнего руководителя Комитета по делам диаспор и Кавказа парламента Грузии Нугзара Циклаури, "наряду с черкесским вопросом, который, безусловно, не утратит актуальности и в текущем году, намечаются интересные сдвиги и в отношении чеченцев и ингушей"<sup>4</sup>. Развитие отношений Грузии "со всеми кавказскими народами в конечном счёте коснётся всех северокавказцев, желающих восстановить с Грузией традиционные дружественные и культурные отношения, веками связывавшие наши народы", пообещал он. Комментируя возможность признания "геноцида ингушей", Циклаури указал, что "к любому пришедшему от ингушей письму или обращению парламент Грузии отнесётся с большим вниманием". Кроме того, "в международных организациях ожидаются важные сдвиги в вопросе депортации ингушей, и Грузия примет в этом процессе самое активное участие".

"Восстановление и углубление отношений с народами Северного Кавказа – это и право, и обязанность Грузии, – полагал грузинский парламентарий. – Мы независимое демократическое государство, и мы можем помочь северокавказским народам спасти и сохранить собственную культуру, традиции, самобытность. Мы, наша страна – это тот путь, который

<sup>1</sup> Remarks H. E. Mikheil Saakashvili, President of Georgia on 64th Session of the United Nations General Assembly, New York, September 24, 2009 // United Nations : website. 10 p. URL: [http://www.un.org/en/ga/64/generaldebate/pdf/GE\\_en.pdf](http://www.un.org/en/ga/64/generaldebate/pdf/GE_en.pdf) (дата обращения: 08.07.2012).

<sup>2</sup> "The Jamestown Foundation" создан в 1984 г. по инициативе госструктур США, в частности ЦРУ, для оказания поддержки советским диссидентам и получения от них полезной для Соединённых Штатов информации о положении дел в СССР. В настоящее время Фонд специализируется на сборе и анализе сведений главным образом о России, Китае, других странах и территориях Евразии, а также о террористических организациях.

<sup>3</sup> Рассмотрение политики Грузии в отношении так называемого "черкесского" вопроса не является целью данной статьи (см. подробнее: "Черкесский" вопрос и внешний фактор : Аналит. обзоры РИСИ / под ред. П. В. Гребенникова ; Рос. ин-т стратег. иссл. М. : РИСИ, 2012. № 4 (34). 66 с.).

<sup>4</sup> Цит. по: Восстановление и углубление отношений с народами Северного Кавказа – это право и обязанность Грузии : интервью с руководителем парламентского комитета по делам диаспор и Кавказа парламента Грузии Нугзаром Циклаури ; беседовал Звиад Мchedlishvili // Реалии Кавказа. 2012. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 21–24. Интервьюер – журналист грузинского пропагандистского телеканала "ПИК", созданного специально для формирования у жителей российского Северного Кавказа нужной Тбилиси информационной картины.

должны избрать северокавказцы, путь, который приведёт их в Европу и в остальной мир. Как верно заметил наш президент, мы – "окно в Европу" для этих народов. Грузия не собирается пересматривать границы ни одной суверенной страны, хотя мы непременно должны использовать наше право объединить Кавказ в единое культурное пространство".

Повествуя о планах Грузии в отношении российских народов Северного Кавказа, Циклаури всё же пытался соблюдать нормы приличия. Однако в первом номере журнала "Реалии Кавказа"<sup>5</sup>, где было опубликовано процитированное выше интервью, перечислены практически все дальнейшие антироссийские шаги Тбилиси на этом направлении.

Характерна обложка издания. На ней изображена планета Земля, в верхней части которой расположены соприкасающиеся друг с другом "материки" – Грузия и Чечня, представленные в виде национальных флагов. Над планетой (на которой больше ничего нет) восходит солнце. Картина явно отсылает к "глобусам Чечни", лозунгам вроде "Грозный – центр мира" и т.п., однако с существенной поправкой: на первое место ставится Грузия. Помимо анонса интервью Циклаури на обложку "Реалий Кавказа" вынесены и заголовки статей – "Кавказский вектор грузинской политики: взгляд из Ичкерии" и "Ингушская идентичность [стилистика и правописание оригинала здесь и далее сохранены. – Прим. авт.]: сравнительная перспектива..."

Как отмечает в обращении к читателям главный редактор Марат Ильясов<sup>6</sup>, "журнал этот изначально был задуман как политико-аналитический, с широким обзором существующих во всём регионе актуальностей"<sup>7</sup>, а его цель – "растопить лёд недоверия между кавказцами". "Что мешает объединиться кавказцам, у которых гораздо больше общего, чем у народов Европейского союза? – задаётся он риторическим вопросом. – Почему мы должны враждовать или жить по чьей-то указке? Почему мы сами не можем стать региональным образованием, с которым, наконец-то, начнут считаться? Кавказ вполне самодостаточный регион, у которого есть экономический потенциал и, главное, желание его реализовать". Однако до 2008 г. на роль лидера-объединителя такого рода "не претендовало ни одно государство, пока в Тбилиси не пришли к осознанию того, что ситуация в одной части региона напрямую связана с процессами в другой". С тех пор, разъясняет Ильясов, "Грузия старается проводить общую кавказскую политику". Редакция, в свою очередь, надеется, что новый журнал "пойдёт на пользу всему Кавказу и станет ещё одним кирпичом на пути к интеграции региона".

Какие же темы волнуют новое издание? Уже в первом номере оно уделило внимание проблемам "карачаево-балкарского народа", депортацию которого в 1944 г. в Тбилиси, как и ранее в ситуации с черкесами,

<sup>5</sup> На сегодняшний день он так и остался первым и единственным, что не снижает политической значимости данного документа.

<sup>6</sup> Также занимающий должность начальника департамента по связям с вайнахской диаспорой так называемой "Чеченской республики Ичкерия". К вопросу о попытках объединения Грузией сепаратистского "ичкерийского" и исламистского "имаратовского" проектов мы ещё вернёмся.

<sup>7</sup> Цит по: Ильясов М. Дорогие читатели! / Марат Ильясов // Реалии Кавказа. 2012. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 2–3.

примериваются объявить "геноцидом". "Последует ли интернационализация данного вопроса, зависит лишь от воли карачаево-балкарского народа и активности его общественного сектора", – считает автор статьи, на тот момент главный специалист Черкесского культурного центра (ЧКЦ) в Тбилиси Александр Квахадзе<sup>8</sup>.

Другой материал посвящён так называемому "черкесскому" вопросу, точнее – закреплению в публичном пространстве факта окончательного перехода на позиции Тбилиси одного из радикальных черкесских лидеров, героя Абхазии Ибрагима Яганова. "Динамичное развитие грузинско-черкесских отношений вызвало серьёзные процессы как внутри черкесской диаспоры, так и в отношении к российскому государству и к родственному абазино-абхазскому этносу, – резюмирует один из наиболее активных грузинских пропагандистов (НПО "Свободный Кавказ") Соломон Лебанидзе. – Признание Грузией геноцида черкесов стимулировало этноцентрические процессы внутри черкесского общества, а партнёрство с Грузией вызвало серьёзное недовольство среди абхазских экспертных кругов"<sup>9</sup>. Заместитель директора ЧКЦ, Андро Габисония, назван в материале "близким другом" Яганова (именуемого на новомодный в среде черкесских радикалов манер с отсечением русскоязычного окончания фамилии).

Характерно, что весной 2013 г. Яганов, к тому времени неоднократно посетивший Грузию, с удовлетворением отметил в интервью бывшему корреспонденту грузинского русскоязычного, но очевидно антироссийского телеканала "ПИК", что "всё работает, особенно приятно было встретиться с сотрудниками Черкесского культурного центра, нашими друзьями, которые немало сделали для восстановления и развития грузино-черкесских связей"<sup>10</sup>. По его словам, ЧКЦ "справляется со своей работой и успешно решает поставленные задачи", "никаких антироссийских действий в работе "Черкесского центра" не было, и оснований для сворачивания или ухудшения наших отношений мы не видим". "Тбилиси должен стать более доступным для жителей республик Северного Кавказа", – считает Яганов, полагая, что "против этого не может выступать никто из участников этого процесса, в том числе и Россия". "Грузия в отношении Северо-Кавказских республик выстроила продуманную, демократическую политику, и есть надежда, что она будет продолжена", – резюмировал он ожидания радикального крыла активистов так называемого "черкесского движения".

<sup>8</sup> *Квахадзе А.* Жертвы сталинизма – карачаево-балкарский вопрос / Александр Квахадзе // Реалии Кавказа. 2012. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 4–6. Квахадзе покинул ЧКЦ 20 июня 2012 г., не выдержав обструкции в связи с неуклюжими попытками объединения "черкесского" и исламистско-террористического проектов, от которого черкесы решительно отказались.

<sup>9</sup> *Лебанидзе С.* Ибрагим Яган в Грузии – черкесско-грузинская перезагрузка продолжается / Соломон Лебанидзе // Реалии Кавказа. 2012. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 7–8.

<sup>10</sup> Цит. по: *Мчедlishvili Э.* Ибрагим Яганов: Грузия должна стать более доступной для Северного Кавказа / Звиад Мчедlishvili // Newcaucasus.com : интернет-сайт. 2013. 29 марта. URL: <http://newcaucasus.com/index.php?newsid=6385> (дата обращения: 05.04.2013).

Возвращаясь к пропагандистскому журналу "Реалии Кавказа", укажем, что обширная статья об "ингушской идентности" представляет собой некое исследование с целью "рассмотреть ингушский национализм на фоне общекавказских национальных проектов (в основном, с учётом чеченской реальности)". "Используя же данные этнической истории грузин, возможно, и изучение роли и места ингушей в истории Кавказа в целом, а также неизвестных фактов из их прошлого, "корней" и "нрава", – пишет М. Бежиташвили, пользуясь, по её словам, в основном интернет-источниками. По мнению автора, "нахождение данной общности в составе Российской Федерации и фактическое отсутствие суверенного ингушского государства и являются обстоятельствами, препятствующими развитию националистической перцепции"<sup>11</sup>.

Повествуя об усилении присутствия российских вооружённых сил в Дагестане, уже упоминавшийся С. Лебанидзе делает вывод: поскольку северокавказские исламисты не имеют тяжёлой военной техники и "летательных военных средств", "концентрацию многотысячной группировки российской армии в Дагестане и предшествующие этому военные учения около Буйнакска по уничтожению воздушных целей можно рассматривать как подготовку России к крупномасштабным боевым действиям в регионе, цель которых не ограничится борьбой с исламским вооружённым подпольем"<sup>12</sup>. Таким образом, читателя (скорее всего, грузинского, хотя журнал издан полностью на русском языке) лишний раз пугают мнимой "российской угрозой".

Квинтэссенция сочинения "О грузино-северокавказских отношениях" выражена в одной фразе: "Без развития отношений между народами Северного Кавказа и Грузией и взаимного уважения интересов никто из нас не сможет добиться безопасности и процветания". Автор осуждает роль Конфедерации горских народов Кавказа в период грузино-абхазского конфликта (неоднократно подчёркивается, что войну в Абхазии "фактически вела против Грузии Россия"), попутно раскрывая "истинные" причины нынешнего плачевного состояния российско-грузинских отношений. Оказывается, дело в том, что Кремль не желает построения в Грузии "дееспособного государства", курс на которое взяло в 2003 г. правительство Саакашвили<sup>13</sup>. Как известно, данный тезис не вынес

<sup>11</sup> *Бежиташвили М.* Ингушская идентность: сравнительная перспектива / Марьям Бежиташвили // Реалии Кавказа. 2012. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 9–16. Следует отметить, что работа Бежиташвили отнюдь не единственная в своём роде. 1 июня 2012 г. в Московском доме национальностей прошла презентация монографии кандидата педагогических наук, доцента Московского городского психолого-педагогического института Ольги Павловой "Ингушский этнос на современном этапе: черты социально-психологического портрета". Объёмная работа, раскрывающая черты социально-психологического портрета современных ингушей, написана на основе собранных в течение 5-ти лет материалов как включённого наблюдения, так и этнопсихологического анкетирования и, несмотря на отдельные недостатки, представляет значительный интерес в том числе из-за малоизученности данной темы.

<sup>12</sup> *Лебанидзе С.* Дагестанский кризис или подготовка к широкомасштабной войне?! / Соломон Лебанидзе // Реалии Кавказа. 2012. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 16–18.

<sup>13</sup> *Симонишвили Д.* О грузино-северокавказских отношениях / Деметре Симонишвили // Реалии Кавказа. 2012. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 18–21.

испытания временем, что выразилось в провале бывшей правящей партии "Единое национальное движение" на парламентских выборах в октябре 2012 г.

Комментируя "из Ичкерии" кавказский вектор грузинской политики, Марат Ильясов рассказал о прошедшей в середине марта в Копенгагене конференции, организованной Датским комитетом поддержки Чечни. Он призвал Тбилиси расширить работу с чеченской диаспорой, делящейся на три группы: "официальные назначенцы Москвы", "непримиримые" и "сторонники независимости"<sup>14</sup>. Таким образом, считает Ильясов, у Тбилиси имеется большой выбор возможных контрагентов, очевидно, для совместной антироссийской работы.

Завершается первый номер "Реалий Кавказа" интервью с директором неоднократно упоминавшегося Черкесского культурного центра в Тбилиси Мерабом Чухуа. "Господин Чухуа уверен – в скором времени в грузинской столице появятся культурные центры и других северокавказских народов"<sup>15</sup>, – гласит врезка. Значительная часть материала посвящена пресловутому "черкесскому" вопросу. По мнению "историка" Чухуа, "никакого мухаджирства в истории черкесов не было", "русские священнослужители... а также офицеры переодевались в мулл и уговаривали адыгов покинуть родину – якобы таким образом можно было спастись", тогда как грузинская интеллигенция "пыталась озвучивать эти факты и противостоять им". Оказывается, в период Кавказской войны черкесов "уничтожали только потому, что считали диким, некультурным народом". Отрицая мотив мести России за события 2008 г., Чухуа называет признание Тбилиси упомянутого "геноцида черкесов" "восстановлением исторической справедливости". Выступая как очевидец начала ингушко-осетинского конфликта, директор ЧКЦ видит его причину в том, что, "рассорив осетин и ингушей, Москва перекроила границы на Северном Кавказе".

"Мы будем добиваться интернационализации черкесской проблемы. Мы будем поднимать эту тему в разных странах мира, – раскрывает он дальнейшие планы ЧКЦ и руководства Грузии. – ...Мы [*грузины по отношению к Северному Кавказу*. – **Прим. авт.**] были и будем рядом всегда. А Россия здесь – пришлая... И Грузия объединяет то, что Россия разрушает". По словам Чухуа, "никакой корысти, кроме того, чтобы возобновить открытые и дружеские отношения с Северным Кавказом, у нашей страны нет", так как "у грузин и у черкесов, а также у всех остальных народов Кавказа, несмотря на различие религий, одинаковый менталитет, одинаковый взгляд на жизнь и одинаковая философия существования". Любому непредвзятому наблюдателю очевидно, что это не так. Фантастические представления директора ЧКЦ относительно как давней, так и новейшей истории не стоят комментариев. Из этого интервью ясно, что Чухуа и руководимый им ЧКЦ руководствуются не научными,

<sup>14</sup> Ильясов М. Кавказский вектор грузинской политики: взгляд из Ичкерии / Марат Ильясов // Реалии Кавказа. 2012. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 24–27.

<sup>15</sup> Цит. по: Историк Мераб Чухуа: "Что мы грузины получили такого, о чём Москва может сказать: адыги, смотрите, вот цена признания вашего геноцида!" / беседовал Звиад Мчедlishvili // Реалии Кавказа. 1 марта – 12 апреля. № 1. С. 28–32.



а пропагандистскими мотивами, и их деятельность нужно оценивать исключительно с этой точки зрения.

Грубая пропаганда гармонично сочетается в Тбилиси с разработкой официальных документов. 2 мая 2012 г. Комитет по делам диаспор и вопросам Кавказа грузинского парламента рассмотрел проект Государственной стратегии отношений Грузии с народами Северного Кавказа, подготовленный совместно с представителями Национального совета безопасности и неправительственных организаций.

Цель концепции – "укрепление и углубление культурных, образовательных, научных, коммерческих, торговых, человеческих и других связей, существующих в гуманитарных сферах между грузинским и северокавказским народом"<sup>16</sup>. Особый упор делается на развитии "межчеловеческих связей между северными кавказцами и грузинами", правах человека, гражданском обществе, образовании и "содействии установлению исторической правды", т.е. исследованию "массовых преступлений и репрессий" против кавказских народов и, по-видимому, постановке на поток дальнейшего признания "геноцидов".

"Грузия согласна с итогами исследований множества международных правозащитных организаций, по которым на Северном Кавказе постоянно идёт преследование, похищение, запугивание людей по этническому и политическому признаку и иные явления, ущемляющие честь и достоинство человека, – провозглашается в проекте концепции. – Грузия поможет народам Северного Кавказа в защите собственных прав путём информирования мировой общественности об их реальном положении. Грузия выражает готовность стать свободной ареной для северокавказских правозащитников, а также других интересующихся этим вопросом лиц".

"Грузия – неотделимая часть кавказского региона, и все протекающие на Кавказе процессы имеют для неё большое значение", – утверждается в документе. Однако даже при обсуждении на комитете некоторые выступавшие советовали учесть, что Северный Кавказ является частью России, и выстраивание отношений с этим регионом как самостоятельным субъектом политики Грузии – откровенно не дружественный шаг<sup>17</sup>. Несмотря на это, 29 июня 2012 г. грузинский парламент принял указанную стратегию, причём депутаты от Единого национального движения (сторонники М. Саакашвили) заявили, что её целью является упрочнение Тбилиси политики "мягкой силы" в регионе<sup>18</sup>.

Ранее необходимость углубления и развития отношений Грузии с "братскими народами, проживающими на Северном Кавказе", формирования атмосферы сотрудничества и мира, заботы о языках северокавказских народов и уникальной природе этого региона отмечалась

<sup>16</sup> Цит. по: Проект государственной Стратегии Грузии отношений с народами Северного Кавказа // Кавказ Online : интернет-сайт. 2012. 5 мая. URL: <http://kavkasia.net/Georgia/article/1336264059.php> (дата обращения: 05.04.2013).

<sup>17</sup> Кукуджанова И. В парламенте Грузии началось рассмотрение стратегии северокавказской политики / Инна Кукуджанова // Кавказский узел : информ. агентство. 2012. 3 мая. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/205955/> (дата обращения: 15.05.2012).

<sup>18</sup> В Грузии приняли Государственную стратегию по Северному Кавказу // Kavkasia.net : интернет-сайт. 2012. 1 июля. URL: <http://kavkasia.net/Georgia/2012/1341129097.php> (дата обращения: 20.07.2012).

в концепции национальной безопасности Грузии, где Россия фигурирует в качестве "оккупационной силы" и главной угрозы<sup>19</sup>.

Но наиболее выпукло суть северокавказской политики Грузии излагается в одном из материалов упоминавшегося Мераба Чухуа. После её прочтения не возникает сомнений, что отличительными чертами этой политики являются неадекватность оценки ситуации и откровенная анти-российская направленность.

"Грузинский народ как главная культуртрегерная нация Кавказа по-прежнему сохраняет функцию лидера Кавказа, – бесосновательно полагает Чухуа. – ...Возвращение Грузии в геополитическое пространство Северного Кавказа превратит страну в независимого тяжеловесного политического игрока не только в региональном масштабе – этим Грузия берёт на себя важнейшую геополитическую функцию: сохранить демократическому Западу и США проходящие через Кавказ все виды связей со Средней Азией, Казахстаном, странами Центральной Азии"<sup>20</sup>.

"Возвращение Кавказа в геополитическое пространство Грузии" Чухуа называет задачей, "равнозначной национальной идее". При этом в состав современного Кавказа, по мысли директора ЧКЦ, входят как северокавказские республики РФ и независимые государства Центрального Кавказа – Грузия, Азербайджан, Армения, так и "значительная часть стран Южного Кавказа: северо-восточная часть Республики Турция, северо-западная часть Исламской Республики Иран". Следует учесть и "геополитические интересы Евросоюза и США". Поразителен масштаб грузинских геополитических претензий, распространяющихся даже на Турцию и Иран.

Курс нынешнего руководства Грузии [*в период сосредоточения власти в руках команды Саакашвили*. – **Прим. авт.**] превратит её "в передовое государство мира, в результате чего наряду с другими обстоятельствами последует ослабление позиций Российской империи в Кавказском регионе", мечтает Мераб Чухуа, рассчитывая также на "активные действия США в евразийском пространстве". На этом фоне активные действия Грузии в отношении Северного Кавказа "во сто крат увеличат её влияние в регионе как конфедерации единого Кавказа, как страны, активно проводящей антиимперскую политику", что "явится надёжной гарантией по крайней мере столетней геополитической стабильности государства".

"Грузинское государство должно выступить с новой инициативой, начать непосредственный диалог с народами Северного Кавказа о новой парадигме общего будущего и совместного проживания в едином пространстве, – формулирует директор ЧКЦ. – Грузия должна выступить с программой единого мирного Кавказа – Грузия плюс народы Северного Кавказа, цель которой для контекста новых обстоятельств, т.е. когда Российская империя будет вынуждена освободить народы Кавказа и

<sup>19</sup> Грузия намерена сблизиться с братскими народами Северного Кавказа // Росбалт : информ. агентство. 2011. 18 февраля. URL: <http://www.rosbalt.ru/exussr/2011/02/18/820756.html> (дата обращения: 20.07.2012).

<sup>20</sup> Цит. по: *Квахадзе А.* Мераб Чухуа: Признание геноцида черкесского народа и перспективы грузинско-кавказских взаимоотношений / Алеко Квахадзе // Черкесский культурный центр : интернет-сайт. 2012. 5 июня. URL: <http://circassiancenter.org/general/6004--.html> (дата обращения: 15.06.2012).



оставить Кавказский регион, задействовать уже готовый проект будущего Кавказа – "Единый и мирный Кавказ"<sup>21</sup>. Характерно, что субъектами "Единого и мирного Кавказа" "станут все северокавказские республики, Грузия, русско-казацкие и кавказские общины Краснодар, Астрахани, Ставрополя, Ростова", т.е. конечной целью грузинской политики на северокавказском направлении является развал России.

Грузия должна стать для Северного Кавказа, в котором якобы "однозначно популярен путь свободного и демократического развития и в то же время готовность строительства и развития гражданского общества", "показательным примером сбалансированности региональных и глобальных интересов и строительства молодого демократического государства", призывает Чухуа. Занять место в северокавказском культурном пространстве с использованием "мягкой силы" предполагается, действуя по четырём основным направлениям: гуманитарному, национальному, социальному и экономическому. "Грузия должна объяснить Северному Кавказу ту пользу, которую несёт прогресс, достигнутый в независимом государстве в результате реформ западного типа, и вообще более глубокая интеграция каждой кавказской страны в Евросоюз и в евроатлантические структуры и институты, – убеждён директор ЧКЦ. – В будущем интеграция с вышеупомянутыми институтами в условиях единого и мирного Кавказа создаст ещё более надёжные гарантии благополучия и безопасности многоэтническому и многообразному в культурном отношении кавказскому обществу".

Комментируя российскую политику на Кавказе, Чухуа постулирует, что "стабильный и демократический Северный Кавказ вовсе не является главной целью современной российской политики, а наоборот, все усилия Российской империи направлены на то, чтобы создать как можно больше очагов конфликта на Северном Кавказе и на этом фоне усилить свой военный потенциал на Кавказе". Сама же "современная полуфеодалная Российская империя не имеет какой-либо политики в отношении Северного Кавказа (Кавказа вообще), является с точки зрения технологий и цивилизаций отсталой страной и не может конкурировать в регионе не только с европейскими странами и Турцией, но и с Грузией, которая в последнее время выделяется своей активностью в кавказской политике". В ближайшем будущем России будет ещё труднее проводить конкурентоспособную политику на Кавказе, считает Мераб Чухуа, тем более что она "и не собирается пересматривать своей традиционно агрессивной политики в регионе".

Казалось бы, все эти наполеоновские планы достижения Грузией если не всемирного, то хотя бы регионального величия вкупе с откровенно нелепыми оценками реального положения дел могут вызвать лишь недоумение. Однако, несмотря на явную неадекватность, грузинская политика в отношении Северного Кавказа отличается, по крайней мере, двумя неоспоримыми достоинствами: активностью и методичностью, в связи с чем уже принесла определённые плоды. После отмены Тбилиси в одностороннем порядке визового режима отношение к Грузии в общественном сознании жителей региона существенно улучшилось. *Как ни парадоксально, но, несмотря на вооружённую агрессию в августе 2008 г. против*

<sup>21</sup> См.: *Квахадзе А.* Мераб Чухуа: Признание геноцида черкесского народа ...

*Республики Южная Осетия, за которую не было принесено хотя бы формальных извинений, образ Грузии в общественном сознании значительной части населения региона является скорее положительным.*

## Тбилиси и радикальные исламисты: союз против осетин

В то же время нельзя не заметить, что грузинские пропагандисты, не представляя реальной ситуации на Северном Кавказе, постоянно совершают нелепые ошибки, объясняемые слабым знанием региональных реалий. Возлагая большие надежды на мертворождённый проект "общекавказской идентичности" при нескрываемом неприятии осетинской государственности, они даже не пытаются скрыть откровенно антиосетинского крена своих прожектов. Поиск союзников среди радикальных сепаратистов и исламистов при одновременном "отстраивании" от осетин – характерные черты северокавказской политики Грузии, демонстрирующие её реальные цели и задачи.

Год назад, 13 мая 2012 г., в Стамбуле состоялась Международная кавказская конференция (организаторы предпочитают именовать её Международным кавказским конгрессом), в которой участвовало около 450-ти человек, главным образом представителей чеченской, ингушской и черкесской диаспор Германии, Финляндии, Турции и других государств, а также европейских и даже японских "правозащитников", поддерживающих кавказских сепаратистов и радикалов. Устроителями мероприятия выступили не только турецкая неправительственная организация *Imkander*<sup>22</sup>, но и префектура стамбульского района Фатих<sup>23</sup>. Это не осталось незамеченным: 15 мая 2012 г. МИД РФ сделал представление временному поверенному в делах Турции в РФ, подчеркнув, что "проведение в Турции мероприятий, участники которых прямо угрожают территориальной целостности РФ, безопасности её граждан, недопустимо"<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> По свидетельству одного из участников мероприятия, эта организация "занимается оказанием помощи беженцам из Чечни, нашедшим приют в Турции в период второй чеченской кампании, а также лицам, покинувшим свои страны вследствие преследования властями за причастность к радикальным исламским организациям" (см.: [Мансур Исв]. Кавказская политика в Турции / Mansur Isv (псевдоним) // Голос ислама : интернет-сайт. 2012. 15 мая. URL: <http://golosislama.ru/news.php?id=8556> (дата обращения: 20.05.2012).

<sup>23</sup> Этот район является средоточием фундаменталистских мечетей и настроений. Префект Фатиха Мустафа Демир выступил перед участниками конференции с приветственной речью, в которой "поддержал продолжающуюся борьбу кавказских народов" и поздравил их от имени президента Турции Абдуллы Гюля, турецких министров и членов турецкого парламента. Не случайно его название переводится с турецкого как "завоеватель" (см.: Кавказский конгресс и черкесский протест // Нохчипресс : информ. агентство. 2012. 22 мая. URL: <http://nohchipress.info/?p=6396> (дата обращения: 30.05.2012).

<sup>24</sup> РФ сделала представление Турции из-за антироссийских конференций // РИА Новости : информ. агентство. 2012. 18 мая. URL: <http://www.ria.ru/world/20120518/652055249.html> (дата обращения: 20.05.2012).

Действительно, конференция носила явно выраженный антироссийский и исламистский характер, став, "по сути, первой крупной политической акцией сторонников Имарата Кавказ<sup>25</sup> на международном уровне"<sup>26</sup>. Всё это в полной мере отразилось в официальных документах. "Мы – чеченцы, ингуши, черкесы, народы Дагестана, Кабарды, Балкарии, Карачая, кумыки, ногайцы и другие народы Кавказа [*отметим, что осетины среди них не упоминаются.* – **Прим. авт.**] выступаем решительно против русского экспансионизма, который насаждает этнический национализм, сепаратизм и разделение, создаёт искусственные стены и границы между нами, и объявляем, что все споры между нами преодолены и что мы являемся единой, большой кавказской нацией", – утверждается в первом пункте декларации Международной кавказской конференции, что является прямой отсылкой к продвигаемой Грузией идее фантомной "общекавказской идентичности".

Авторы документа отвергают "право России на владение нашими землями, которые простираются от Ногайских степей на севере до Ингушетии на юге, от Каспийского моря на востоке до Чёрного моря на западе", и "все права на оккупацию Россией наших земель". Они также объявили нелегитимными "все режимы, установленные Россией на Северном Кавказе", и заявили, что "единственной законной властью на Северном Кавказе является Имарат Кавказ". "Мы приветствуем Докку Умарова и моджахедов, которые продолжают в горах Кавказа благословенную борьбу, начатую нашими лидерами в прошлом!" – восклицают авторы декларации, подтверждая, что будут "поддерживать борьбу против России и её пособников, пока эта борьба находится в законных Исламских границах". "Независимый Кавказ без русского сапога на нашей земле возможен только путём создания единого Исламского Кавказа", – утверждается в документе.

Особый интерес представляет п. 6 этого документа: "Мы осуждаем агрессию России против Грузии в 2008 г. и желаем жить в мире со всеми соседями". Подобные неуклюжие реверансы в сторону Грузии объясняют как фактическое исключение осетин из "единой, большой кавказской нации" (мы обсуждаем не реалистичность этого проекта и не желание осетин принять в нём участие, а заведомое проведение черты между ними и другими жителями Северного Кавказа, в том числе и по религиозному признаку), так и активное участие в Международной кавказской конференции упоминавшегося ранее бывшего главного специалиста Черкесского культурного центра в Тбилиси Александра Квахадзе. Оно стало в некотором роде гвоздём программы. "Тут первым в глаза бросается присутствие наших друзей грузин, их представитель даже выучил чеченский для приветственного слова"<sup>27</sup>, – прокомментировал выступление Квахадзе один из мусульманских участников конференции.

<sup>25</sup> Внесённого в список запрещённых экстремистских организаций не только в России, но и в США.

<sup>26</sup> Цит. по: Международный Кавказский Конгресс в Стамбуле признал Имарат Кавказ единственно законной властью // Нохчипресс : информ. агентство. 2012. 14 мая. URL: <http://nohchipress.info/?p=6325> (дата обращения: 15.05.2012).

<sup>27</sup> См.: [Мансур Исв]. Указ. соч.

Наиболее полно передаёт его содержание "официальный" отчёт, растиражированный сайтами, близкими к "Имарату Кавказ". "Темой его доклада стал геноцид адыгов (черкесов), массовая этническая чистка, которую учинила Россия, – говорится в нём. – ...Он напомнил, что черкесы были депортированы русскими со своих исторических земель и их территории были захвачены Россией... Он заявил, что черкесы подверглись неимоверному зверству со стороны России, и главной целью этого геноцида стали именно мирные жители, женщины и дети. Русские натравливали на черкесских детей собак, которые рвали их на части... На месте черкесских сёл остались только черепа и кости людей. Причём русские специально выставляли черепа на всеобщее обозрение, чтобы запугать и подавить черкесов". По словам Квахадзе, Россия "де-факто" совершила демографическую агрессию и этническую чистку одновременно с захватом черкесских земель"<sup>28</sup>.

Ангажированность доклада грузинского "друга черкесов", исполненного в худших традициях недобросовестной пропаганды, очевидна. Тем не менее, по свидетельству одного из журналистов, "черкесская диаспора, затаив дыхание, внимала представителю Черкесского культурного центра в Грузии Александру Квахадзе, прочитавшему свой доклад о геноциде черкесов на турецком языке"<sup>29</sup>. Однако в России известие о докладах и решениях Международной кавказской конференции вызвало другие эмоции.

Лица, подписавшиеся как "активисты черкесского движения" (но, к сожалению, не раскрывшие своих имён), публично высказали несогласие с происходящим. Подчеркнув, что цели и задачи "Имарата Кавказ", а также методы их достижения "геометрически отличаются, как идеологически, так и концептуально, от "черкесского движения"<sup>30</sup>. Черкесские активисты констатировали: "Нетрудно догадаться, что любой противник российского государства будет использовать "черкесскую карту" в своей игре". Осознавая опасность возможного смешения с террористами-"имаратовцами", они попытались "защитить "черкесское движение", борющееся за свои права в международном и правовом порядке, от всякого рода провокационных махинации и дискредитации"<sup>31</sup>.

Как отмечают активисты "черкесского движения", в Черкесском культурном центре в Тбилиси не работает ни одного черкеса – только

<sup>28</sup> Международный Кавказский Конгресс в Стамбуле // Голос ислама : интернет-сайт. 2012. 13 мая. URL: <http://nohchipress.info/?p=6319> (дата обращения: 20.05.2012).

<sup>29</sup> Ториев М. Кавказ без России / Магомед Ториев // Радиостанция "Эхо Кавказа" : интернет-сайт. 2012. 13 мая. URL: <http://www.ekhokavkaza.com/content/article/24579555.html> (дата обращения: 15.05.2012).

<sup>30</sup> Цит. по: Черкесы не имеют отношения к так называемому "Имарату Кавказ" // Adyge-news.com : интернет-сайт. 2012. 24 мая. URL: <http://www.adyge-news.com/index.php/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/224-%D0%B7%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2> (дата обращения: 30.05.2012).

<sup>31</sup> Стиль оригинального текста, за исключением расстановки некоторых запятых, сохранён.

грузины. При этом, представляя Квахадзе, распорядители конференции "умолчали, что он не представитель черкесского народа или "черкесского движения" и его не уполномочивали участвовать в конференции за одним столом с террористами от черкесского народа"<sup>32</sup>.

Александр Квахадзе, являясь сотрудником Черкесского культурного центра, который финансируется правительством Грузии, официально принял участие в этом конгрессе, где выступил с докладом. Можно ли сделать вывод, что "официальная позиция правительства Грузии – поддержка Имарата?" – задаются риторическим вопросом авторы заявления.

Приводят они и разъяснения самого Квахадзе, который, по его словам, участвовал в конференции не по линии ЧКЦ, а по личному приглашению главы Imkander. Эта организация оплачивала и все расходы. "Имарат Кавказ" на предварительном этапе в контексте конференции не фигурировал, в разработке резолюции Квахадзе участия не принимал. В то же время, считает он, "мне как учёному-кавказоведу важно иметь академические контакты с людьми разных взглядов, а Стамбульская конференция была для этого хорошей возможностью". В том же духе, т.е. считая участие в мероприятиях с террористами вполне допустимым, высказались и другие грузинские коллеги этого "друга черкесов". Конечно, эти объяснения не удовлетворили активистов "черкесского движения", справедливо указавших, что выступление Квахадзе от имени ЧКЦ дискредитирует черкесов, тогда как "об участии Грузии в этой конференции полностью умалчивается". "Черкесский культурный центр не ограничивается изучением культуры черкесов, но ещё и продвигает грузинские интересы от имени черкесов, в ущерб самим черкесам", – замечают авторы заявления.

Завершая, они призвали руководство ЧКЦ определиться. "Вы или поддерживаете "Имарат Кавказ" либо "черкесский вопрос", которые не имеют между собой никакого взаимоотношения и принципиально отличаются друг от друга", или же "разберитесь со своими сотрудниками, которые превышают свои полномочия, которые в частных своих поездках представляются от лица Черкесского культурного центра". Скандал закончился уходом Квахадзе из ЧКЦ и временным замораживанием "объединительных" проектов.

Интересно, что поначалу радикальные черкесские лидеры и грузинские пропагандисты не "отстраивались" от осетин, а пытались вовлечь их в свои антироссийские проекты, однако этот план не удался. Причинами тому стали как последовательно пророссийская ориентация осетин, так и отсутствие особой активности черкесских радикалов и Тбилиси на этом направлении, продиктованное, по-видимому, осознанием тщетности подобных усилий.

Хотя интерес к осетинам проявлялся ситуационно и не был откровенно навязчивым, тем не менее он присутствовал. В одном из интервью основатель радикального "Черкесского конгресса" Мурат Берзегов, получивший к тому времени политическое убежище в США, критикуя "двойные стандарты" российской политики на Кавказе, отметил: "Кремль признаёт малую часть осетинского народа как независимое государство,

<sup>32</sup> Цит. по: Черкесы не имеют отношения к так называемому "Имарату Кавказ".

оставляя бóльшую часть этого же народа в составе России без права выбора будущего. Точно так же, как, лишая нас, черкесов, даже права жить в одном субъекте в составе РФ, не говоря уже о независимости<sup>33</sup> (эта фраза в очередной раз свидетельствует, что проекты создания "единого черкесского региона" служат для черкесских радикалов лишь этапом на пути к постановке уже чисто сепаратистских задач).

Сравнение Берзеговым ситуации вокруг Южной Осетии с политико-правовым положением республик, населённых черкесами, тесно перекликается с американской позицией в отношении бывших автономий Грузии. После признания Россией независимости Республики Южная Осетия и Республики Абхазия американские представители на официальном и особенно неофициальном уровнях и в СМИ неоднократно заявляли о том, что этот шаг российского руководства якобы приведёт к существенным осложнениям для Москвы. Последние, по их мнению, должны выразиться в усилении сепаратистских настроений на Северном Кавказе и в Поволжье (в качестве примера чаще всего приводились Чечня и Татарстан). О том же постоянно твердили и грузинские пропагандисты. Эти прогнозы, как и многие другие, не оправдались, что объясняется прежде всего слабым знакомством Тбилиси и Вашингтона с реальным положением дел, склонностью жить иллюзиями и бесосновательно выдавать желаемое за действительное (что прекрасно описано в романе Грэма Грина "Тихий американец").

Характерно, что на более ранних этапах черкесские "активисты", включая самого Берзегова, не использовали данную аргументацию. Возможно, это было вызвано не только относительно узким политическим кругозором, вниманием исключительно к ситуации вокруг самих черкесов, но и нежеланием каким-либо образом затрагивать в негативном контексте сам факт получения независимости. Однако после установления тесных контактов с американскими экспертами и получения политического убежища в США Берзегов начал выдвигать данный тезис через российские прозападные и грузинские СМИ<sup>34</sup>.

Тогда по указанным выше причинам обращение к "осетинской" теме не получило развития. Вторая попытка последовала примерно через год. Уже упоминавшийся Соломон Лебанидзе<sup>35</sup> обратился к югоосетинскому политологу Иналу Плиеву с просьбой дать интервью для антироссийского веб-сайта "Antisochi.org". Тот, осознавая маргинальную направленность этого портала, предпочёл разместить ответы в своём блоге.

Лебанидзе попросил Плиева оценить "перспективы всемирного признания геноцида" черкесского народа. "Нет ни одного сантиметра земли на этой планете, на которой в историческом прошлом не происходили бы войны, – отметил югоосетинский политолог. – Если оценивать исторические события с применением политических методов, то мы можем

<sup>33</sup> Мурат Берзегов: "Единая Черкесия является конституционным правом черкесского народа" / беседовала Фатима Тлисова // Кавказский узел : интернет-сайт. 2010. 17 июля. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/171772/> (дата обращения: 15.05.2012).

<sup>34</sup> См.: "Черкесский" вопрос и внешний фактор. С. 32.

<sup>35</sup> Активных бойцов грузинского идеологического фронта можно пересчитать по пальцам одной-двух рук. Другое дело, что работают они не за страх (или деньги), а за совесть, чем и заслужили такое количество упоминаний.



прийти к далеко идущим последствиям"<sup>36</sup>. Приведа ряд исторических примеров, в том числе массовых убийств осетин и уничтожения осетинских деревень Национальной гвардией Грузии и войсками Госсовета Грузии в 1991–1992 гг., а также действий грузинской армии в Республике Южная Осетия в 2008 г., Инал Плиев задался риторическим вопросом: "С какой численности убитых можно говорить о геноциде?"

На прямой вопрос, могут ли осетины поддержать проблему признания "геноцида черкесов", Плиев напомнил о событиях осетинской истории XIX в. По его словам, карательная экспедиция генерала Ренненкампа, в результате которой погибли тысячи осетин, как и осетинское мухаджирство, не считаются в Осетии актами геноцида, поскольку, с одной стороны, не ставилась цель уничтожения народа как такового, а с другой – подобные решения провоцировались в результате антиосетинских интриг, которые плелись, в частности, под руководством генерала Цицианова. "Что же касается конкретно черкесских событий, я полагаю, что против них тоже интриговали эти два генерала – Цицианов (Цицишвили) и Лорис-Меликов (Меликян, который был тбилиским армянином и выражал интересы тбилиских, а не армянских феодалов), – подчеркнул Инал Плиев. – Хочу также напомнить, что Грузия имеет давние виды на территорию северокавказских народов". В Кавказской войне, резюмировал он, гибли тысячи представителей самых разных народов, война носила не межнациональный, а социально-классовый характер, "поэтому не только осетины, но и большинство черкесских организаций против признания геноцида черкесов".

Комментируя проведение зимней Олимпиады в Сочи, которую черкесы, по утверждению Лебанидзе, "считают землёй геноцида", югоосетинский политолог указал на некорректность интервьюера, берущего на себя "ответственность утверждать нечто от имени всех черкесов", и повторил, что "на нашей планете, особенно на Кавказе, на каждом сантиметре земли шли войны, земля обильно полита кровью". "При всём уважении к памяти погибших, если бы люди следовали Вашей логике, то не только Олимпиады проводить, но и громко разговаривать нельзя было бы, – завершил Инал Плиев своё интервью. – В крайнем случае, если Грузия выступает против Олимпиады по этическим, а не политическим причинам, она могла бы подать соответствующий пример и запретить катание на лыжах в Бакуриани, откуда (вместе с окрестностями) было в 1991–1992 гг. изгнано несколько десятков тысяч осетин, а многие из них убиты. Разве это не было геноцидом?"

Комментируя интервью Инала Плиева в своём блоге, Соломон Лебанидзе, явно недовольный его ответами, обратился к политологу с такими увещаниями: "Увы, но осетинам будет очень трудно найти своё достойное место в Кавказском Доме... Я считаю, что вам надо выстроить свою отдельную кавказскую политику, которая вам пригодится в дальнейшем... Россия тут не вечно будет"<sup>37</sup>. Он неоднократно высказывал мысль

<sup>36</sup> Цит. по: Инал Плиев: Нет ни одного сантиметра земли, на котором в прошлом не происходили бы войны // Личный блог Инала Плиева : интернет-сайт. 2011. 6 августа. URL: <http://inal-pliev.livejournal.com/75662.htm> (дата обращения: 20.05.2012).

<sup>37</sup> Инал Плиев ответил на вопрос в своём блоге [коммент. "Осетия и Кавказ"] // Личный блог Соломона Лебанидзе : интернет-сайт. 2011. 7 августа. URL: <http://kavkazmonitor.livejournal.com/189302.html> (дата обращения: 15.05.2012).

о необходимости изменения геополитической ориентации Осетии самым разным собеседникам из числа осетин и других россиян, демонстрируя полное непонимание как современных реалий, так и исторических судеб осетинского народа.

Инал Плиев, являющийся последовательно пророссийским и национально мыслящим осетинским аналитиком, предпочёл не вступать в дискуссии на заведомо беспредметные темы. Впрочем, ответ на это он дал в уже цитированном интервью, указав, что "Осетия за всю историю Кавказа никогда не представляла угрозы для своих соседей, и в будущем намерена занимать достойное место среди братских народов Кавказа, всех народов Российской Федерации"<sup>38</sup>. Этот письменный диалог со всей очевидностью демонстрирует, что дальнейшие попытки грузин втянуть осетин в свои планы по дестабилизации обстановки на Северном Кавказе являются абсолютно бесперспективными. По-видимому, осознание этой истины и подвигает Тбилиси к фактическому отказу от преимущественно православной Осетии при одновременной солидаризации с исламистами, как бы дико это ни выглядело.

### Северокавказская политика Грузии при Иванишвили: косметические изменения

Хотя неизбежный уход Саакашвили в политическое небытие (в октябре 2013 г. в Грузии пройдут президентские выборы, в которых он уже не сможет принять участие) даёт слабую надежду на, может быть, относительную нормализацию грузинского политикума, российско-грузинские отношения осложнены противоречиями, разрешение которых в интересах России в ближайшее время объективно невозможно.

Ряд заявлений нового грузинского правительства и обеспечивающих его деятельность экспертов, в особенности в сфере российско-грузинских, грузино-югоосетинских и грузино-абхазских отношений, вплоть до мелочей напоминают первые шаги режима Саакашвили после его прихода к власти в 2003 г. Однако недавняя история свидетельствует, что мирные обещания Тбилиси оказались всего лишь попыткой ввести Москву в заблуждение относительно своих истинных планов.

Команда Иванишвили идеологически, а частично и персонально (председатель парламента Давид Усупашвили, министр обороны Ираклий Аласания и ряд других), является "вторым изданием" режима Саакашвили, разделяя его внешнеполитические ориентиры и реваншистские представления относительно "восстановления территориальной целостности Грузии".

Идеологическая преемственность режимов подтверждается и принятой 7 марта 2013 г. грузинским парламентом резолюцией "О направлениях внешней политики Грузии"<sup>39</sup>. В п. 2 этого документа указывается, что

<sup>38</sup> См.: Инал Плиев: Нет ни одного сантиметра земли, на котором в прошлом не происходили бы войны.

<sup>39</sup> Цит. по: Полный текст резолюции "О направлениях внешней политики Грузии" // Новости – Грузия : информ. агентство. 2013. 8 марта. URL: <http://www.newsgeorgia.ru/politics/20130308/215583721.html> (дата обращения: 10.03.2013).

"главной задачей внешней политики Грузии является... деокупация территорий и восстановление целостности страны в международно-признанных границах". Пункт 3 утверждает, что приоритетом внешней политики является интеграция в европейские и евроатлантические структуры, т.е. вступление в Евросоюз и НАТО. Россия впервые упоминается в п. 11, где говорится, что "Грузия ведёт диалог с Россией как с использованием международных механизмов в Женеве, так и в двустороннем формате" для "урегулирования конфликта, установления добрососедских отношений и их развития". Наконец, в п. 18 констатируется, что "у Грузии не может быть дипломатических отношений, и она не может быть в военно-политическом или Таможенном союзе с теми государствами, которые признают независимость Абхазии и Цхинвальского региона/Южной Осетии".

Упомянутый в декларации "диалог с Россией", очевидно, всего лишь пустые слова, особенно на фоне п. 18, соблюдение которого делает невозможным как реальную нормализацию российско-грузинских отношений, так и переговоры о той или иной степени участия Грузии в проекте евразийской интеграции. *В связи с этим следует отказаться от иллюзий в отношении возможного "прорыва" в межгосударственных отношениях и надежд на "добрую волю" правительства Иванишвили: северокавказская политика Грузии сохранит антироссийскую направленность, став, возможно, лишь несколько более осторожной.*

Эти предположения чётко иллюстрируют и последние события на данном направлении. Называя Северный Кавказ "своеобразным букетом потенциальных и уже существующих конфликтов, которые Россия не в состоянии решать", Соломон Лебанидзе убеждён, что Грузия, которая "тоже не имеет реальных ресурсов решить северокавказские проблемы", "сможет сыграть роль трибуны, озвучивая существующие проблемы народов Северного Кавказа".

Среди вопросов, которыми "может заниматься" грузинская общественность, пропагандист называет "черкесский" вопрос, вопрос отношений черкесов и карачаево-балкарцев, ингушско-осетинский конфликт, чечено-ингушские приграничные противоречия, чеченско-лакские и лакско-кумыкские противоречия, проблемы кумыкского народа, желание ногайцев создать свою автономию, проблемы консолидации лезгинского народа, проблемы русского населения в Осетии, конфликты между приверженцами суфизма и салафийи, проблемы с исламским вооружённым подпольем, коррупции исключительно во всех органах власти северокавказских республик и непопулярность властей и государственных институтов на Северном Кавказе. "Таким образом, в глазах северокавказцев Грузия станет более авторитетным государством"<sup>40</sup>, – резюмирует он.

Один из активных проводников северокавказской политики Грузии, журналист Звиад Мchedlishvili, констатирует, что в феврале 2013 г. после недолгой паузы вновь набирает обороты деятельность Черкесского культурного центра. На фоне закрытия "Фонда Кавказа" начала работу новая НПО – "Фонд интеграции кавказских народов", которую возглавил "тбилисский чеченец", племянник Джохара Дудаева Умар Идигов.

<sup>40</sup> *Лебанидзе С.* Контуры северокавказской политики / Соломон Лебанидзе // Грузия Online : интернет-сайт. 2012. 10 ноября. URL: <http://www.apsny.ge/articles/1352589077.php> (дата обращения: 15.03.2013).

23 февраля 2013 г., в годовщину депортации вайнахов, эта структура провела памятное мероприятие, в рамках которого прошла презентация соответствующего фильма, имеющего откровенно антиосетинскую направленность. На ней присутствовал госминистр по вопросам реинтеграции Паата Закареишвили, пообещавший "поднимать проблемные и волнующие северокавказских соседей вопросы на встречах с российской стороной, а также предавать огласке факты нарушения прав человека в этом регионе".

"Нынешнее грузинское правительство желает перевести отношения с народами Северного Кавказа в сугубо гуманитарную, общественную плоскость, – рассуждает Мchedлишвили. – То есть постараться, насколько это представляется возможным, лишить вопрос политической подоплёки. Но если мы учтём ту действительность, которую имеем в отношениях с Федеральным центром, а Северный Кавказ *сегодня* [отметим эту оговорку. – Прим. авт.] – часть России, то получим следующее – без политических вкраплений в этом вопросе, к сожалению, никак"<sup>41</sup>.

Таким образом, среди ближайших шагов Тбилиси на северокавказском направлении вырисовываются следующие:

– "раскачивание" ситуации в регионе в преддверии зимней Олимпиады-2014 в Сочи, которое будет осуществляться через различные НПО и другие структуры, формально не имеющие отношения к официальным властям;

– подготовка почвы для признания так называемого "геноцида" чеченцев и ингушей;

– дальнейшие попытки объединения националистических и сепаратистских (проект "Великой Черкессии", "ичкерийский" проект) с исламистскими ("имаратовский") проектами, раскрутка темы радикального исламизма;

– "отстраивание" осетин от остальных народов Кавказа (на основании их чётко пророссийской ориентации и преимущественной приверженности православию).

Не снята с повестки дня и "интернационализация" так называемого "черкесского" вопроса, которая в настоящее время скрывается "за кулисами" северокавказской политики Грузии, однако в любой момент может быть возвращена на политическую сцену.

Таким образом, грузинские пропагандисты, с одной стороны, подтягивают кадры полностью маргинализованного и физически разгромленного сепаратистского проекта так называемой "Чеченской республики Ичкерия", с другой – сближаются с радикальными исламистами, более того – откровенными террористами<sup>42</sup>. Подобный выбор союзников

<sup>41</sup> Мchedлишвили З. Северокавказский вектор в политике Грузии / Звиад Мchedлишвили // Newcaucasus.com : интернет-сайт. 2013. 3 апреля. URL: <http://newcaucasus.com/index.php?newsid=6397> (дата обращения: 20.04.2013).

<sup>42</sup> На самом деле действия Тбилиси, и правда, имеют внутреннюю логику. Как прокомментировал итоги Стамбульской конференции один из её участников, мероприятие было своего рода ребрендингом уже неактуального, "в связи с успешной политикой отца, сына Кадыровых и В. В. Путина в Чеченской Республике, бренда "Ичкерии" и объединением "остатков "Ичкерии" и сил сопротивления (бандподполья) из других республик Северного Кавказа под одним названием "Кавказский эмират". Фактически речь идёт

представляется самоубийственным, хотя, в грузинской логике, наверное, и естественным: ведь в борьбе против России все средства хороши. Что касается поиска союзников на российском Северном Кавказе, то подобные "опасные связи" Тбилиси резко ограничивают выбор грузин. Пойти на сотрудничество с ними могут только полные маргиналы, ставка на которых принесёт Грузии исключительно проблемы, причём совсем иного масштаба.

*В связи с этим для нейтрализации негативных последствий деятельности Грузии в регионе необходим существенный сдвиг российской политики на кавказском направлении. Следует предпринять ряд шагов, прежде всего в общественно-политической и социально-экономической сферах, призванных минимизировать ущерб от грузинской пропаганды на Северном Кавказе. России нужно сконцентрироваться на достижении максимально позитивных изменений в деле восстановления народного хозяйства в Южной Осетии и постепенного вовлечения РЮО и РА в ЕЭС и другие интеграционные объединения постсоветского пространства, основанные на ведущей роли РФ.*

*Зримые успехи молодых государств в плане государственного строительства пресекут любые попытки Тбилиси укрепить своё влияние на российском Северном Кавказе.*

Ключевые слова: Грузия – Северный Кавказ – Михаил Саакашвили – Северная Осетия – Ичкерия – Марат Ильясов – "Реалии Кавказа" – исламизм.

Keywords: Georgia – North Caucasus – Mikhail Saakashvili – North Ossetia – Ichkeria – Marat Ilyasov – "Realities of the Caucasus" – Islamism.

---

о слиянии сепаратистского и исламистского проектов. При этом Ахмет Закаев, по выражению комментатора, "остался за бортом". Автору комментария также очевидно "наличие у Эмирата Кавказ таких союзников, как Грузия, радикальные исламские круги в Турции, в арабских странах, правозащитников с Запада и человеческий ресурс среди мусульман, как в регионе, так и среди диаспоры северного Кавказа в мире" (см.: [Мансур Исв]. Указ. соч.).