

Галущенко Олег Сергеевич*, ведущий научный сотрудник Института культурного наследия Академии наук Республики Молдова, кандидат исторических наук.

Образование Молдавской АССР: современный взгляд историка

Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика (МАСССР) в составе Украинской Советской Социалистической Республики была создана 12 октября 1924 г. На левом берегу Днестра возникла молдавская государственность. Украина, в свою очередь, входила в состав Советского Союза. Главной причиной образования МАСССР было стремление советского руководства экспортировать революцию в Бессарабию, Румынию и далее на Балканы. (Поэтому-то и была создана автономная республика, а не автономный округ.) Также новая власть собиралась распространить свою национальную политику и на молдаван левобережья Днестра. МАСССР просуществовала до 2 августа 1940 г. В тот день из частей территории автономии и Бессарабии была образована союзная Молдавская ССР.

Первые заметки о необходимости создания на левобережье Днестра Молдавской Республики появились в советской периодической печати ещё до принятия решения об образовании автономии¹. Затем на это событие откликнулась румынская пресса – газеты "Адевэрул", "Лупта" и др.² В 20–30-е гг. прошлого века в Советском Союзе³ и за рубежом⁴ был опубликован ряд книг. В них из прессы были позаимствованы основные тезисы – о торжестве ленинской национальной политики и об экспорте революции.

Изложенные схемы господствовали в исторической литературе более полувека. Были опубликованы монографические исследования

* galuscenco@mail.ru.

¹ См. подробнее: Образование Молдавской ССР и создание Коммунистической партии Молдавии: Сб. док. и материалов. Кишинёв: Картя Молдовеняскэ, 1984. 359 с.

² Национальный архив Республики Молдова. КМФ-1. Ф. 1. Оп. 2. Д. 1572. Л. 274–283 и др.

³ Бочачер М. Н. Молдавия / М. Н. Бочачер. М.; Л.: Госиздат, 1926. 57 с.; Два года работы правительства АМССР. 1924–1926 гг. К пятой сессии Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета девятого созыва. Балта: Изд. СНК АМССР, 1927. 265 с.; Дембо В. Советская Молдавия и бессарабский вопрос / В. Дембо; изд. Моск. отделения Общества бессарабцев. М., 1925. 40 с. и др.

⁴ Clark C. U. Bessarabia: Russia and Roumania on the Blak Sea / C. U. Clark. New York: Dodd Mead, 1927. 341 p.; Nistor I. I. Româniile Transnistrieni / I. I. Nistor. Cernăuți: Glasul Bucovinei, 1925. 105 p.; Smochină N. P. Republica Moldovenească a Sovietelor / N. P. Smochină. București: Cartea românească, 1938. 30 p. и др.

С. Афтенюка, А. Лазарева, А. Репиды⁵. В этих и других научных трудах приведены многочисленные факты, но, к сожалению, из поля зрения авторов выпал ряд важных сюжетов.

Советские историки основное внимание уделяли разработке проблемы интернациональной солидарности, которую трудно отрицать. Вместе с тем существовали и противоречия. В обобщающих трудах они, как правило, сводились ко времени образования Молдавской АССР. В первом издании "Истории Молдавской ССР" отмечалось: "Молдавско-румынские националисты стремились сорвать мероприятия Коммунистической партии по созданию Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики. После провала попыток захватить руководство в молдавской секции при Одесском губкоме КП(б) Украины, в Организационной комиссии для подготовки мероприятий по образованию МАССР, а также в редакции газеты "Плугарул Рош", буржуазные националисты сколотили в Москве так называемую "инициативную группу" по созданию Молдавской Республики. ЦК РКП(б) разоблачил и разгромил эту враждебную националистическую группу. Большевики Молдавии единодушно одобрили решение ЦК РКП(б) о её роспуске и развернули разъяснительную работу среди народных масс Молдавии, пропагандируя принципы подлинного интернационализма и дружбы между народами"⁶.

В первом издании "Очерков истории Коммунистической партии Молдавии" некоторые "буржуазные националисты" были названы поимённо: "Партийным органам и Организационной комиссии по подготовке образования республики пришлось преодолеть противодействие со стороны так называемой "инициативной группы", в которую входили А. Бадулеску, И. Дик, Т. Киоран, А. Николау и др. Действуя через голову Одесского губкома партии и его молдавской секции, они выдавали себя за единственных руководителей движения по образованию республики и самочинно стали формировать её правительство. Политбюро ЦК КП(б)У в постановлении о непартийном поведении "инициативной группы" осудило её действия и обратилось в ЦК РКП(б) с просьбой о её роспуске. Вскоре ЦК РКП(б) распустил группу и наказал нарушителей партийной дисциплины"⁷.

Эти оценки являлись официальным образцом для всех советских авторов. Его можно было дополнить и конкретизировать, но не опровергнуть. Так, А. Грекул писал: "Коммунистической партии СССР пришлось вести борьбу с прорумынскими настроениями внутри страны. В Москве возникла "инициативная группа", в которую вошли румынские коммунисты И. Дик, А. Бадулеску, Т. Киоран, А. Николау и др. Идя

⁵ *Афтенюк С. Я.* Ленинская национальная политика Коммунистической партии и образование советской государственности молдавского народа / С. Я. Афтенюк. Кишинёв : Картя Молдовеняскэ, 1971. 392 с.; *Лазарев А. М.* Молдавская советская государственность и бессарабский вопрос / А. М. Лазарев. Кишинёв : Картя Молдовеняскэ, 1974. 910 с.; *Репида А.* Образование Молдавской АССР / А. Репида. Кишинёв : Штиинца, 1974. 184 с. и др.

⁶ История Молдавской ССР. 1-е изд. Кишинёв : Гос. учебно-педагогическое изд-во Министерства культуры Молдавской ССР, 1955. Т. 2. С. 114.

⁷ Очерки истории Коммунистической партии Молдавии. 1-е изд. Кишинёв : Партийное издательство ЦК КП Молдавии, 1964. С. 117.

в фарватере румынских буржуазных идеологов, эта группа считала, что молдавской нации и национального языка не существует, что есть только румынская нация. Они требовали: "В Молдавии у руководства должны быть румыны, так как только они смогут повести за собой молдаван". Политбюро ЦК КП(б)У осудило непартийные действия "инициативной группы" и просило ЦК РКП(б) распустить её, что и было сделано"⁸.

Порой дело доходило до анекдотических ситуаций. Так, А. Грекул в 1974 г. подчеркнул: "Румынизаторы и "самобытники" в вопросе о национальной социалистической культуре по существу стояли на одинаковых позициях. Первые атаковали её слева, вторые – справа"⁹.

Стремясь внести свой "вклад" в науку, Е. Лазо в 1981 г. поменял их местами, отчего и смысл изменился на противоположный: "...Как "самобытники", так и румынизаторы являлись единым отрядом молдавского буржуазного национализма, оружием в руках кулачества и других классовых врагов социализма. В вопросе о национальной социалистической культуре они, по существу, стояли на одинаковых позициях. Первые атаковали её слева, вторые – справа"¹⁰. Следовательно, у А. Грекула румынизаторы оказались левыми, а у Е. Лазо – правыми, к тому же ещё и молдавскими буржуазными националистами. Авторы сошлись на том, что обе группы являлись противниками генеральной линии партии. При этом упускалось из виду, что сама генеральная линия неоднократно колебалась, да и критерии выделения данных групп совсем иные – не классовые, а этнические, т.е. признание или отрицание факта существования молдавского этноса.

Начало принципиальным изменениям в освещении хода исторических событий в Молдавии в республиканской историографии положила статья "О "белых пятнах" в истории Молдавии", опубликованная в 1988 г. академиком А. Лазаревым¹¹. В дальнейшем в Кишинёве¹² и Тирасполе¹³ были изданы многочисленные научные работы. Следует отметить ввод

⁸ Грекул А. Расцвет молдавской социалистической нации / А. Грекул. Кишинёв : Картя Молдовенеаскэ, 1974. С. 48.

⁹ Там же. С. 82.

¹⁰ Лазо Е. С. Молдавская партийная организация в годы строительства социализма (1924–1940) / Е. С. Лазо. Кишинёв : Штиинца, 1981. С. 91.

¹¹ Лазарев А. О "белых пятнах" в истории Молдавии / А. Лазарев // Горизонт. Кишинёв. 1988. № 6. С. 80–83; см. подробнее: *Ego же*. "Белые пятна" в истории Молдавии и позиция историков / А. Лазарев // Коммунист Молдавии. Кишинёв, 1989. № 6. С. 72–79.

¹² Galușenco O. Crearea R.A.S.S.M. / O. Galușenco // Revista de istorie a Moldovei / Institutul de Istorie. Chișinău, 1997. № 3–4 (31–32). P. 65–82; Negru E. Politica etnoculturală în R.A.S.S. Moldovenească (1924–1940) / E. Negru. Chișinău : Prut Internațional, 2003. 200 p.; Степанюк В. Государственность молдавского народа: Исторические, политические и правовые вопросы / В. Степанюк. Кишинёв : Tipografia Centrală, 2006. 632 с. и др.

¹³ Бабилунга Н. В., Бомешко Б. Г. Приднестровский конфликт: исторические, демографические, политические аспекты / Н. В. Бабилунга, Б. Г. Бомешко. Тирасполь : РИО ПГУ, 1998. 89 с.; Галущенко О. С. Как создавалась республика на Днестре (к 80-летию Молдавской АССР) / О. С. Галущенко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья : Науч. и общественно-полит. изд. Тирасполь, 2004. № 8. С. 42–58 и др.

в оборот большого количества исторических документов¹⁴ и обобщающие издания¹⁵. В настоящее время в кишинёвской историографии продолжается борьба между самобытниками и румынизаторами, тогда как в тираспольской безраздельно господствует стремление обосновать независимость непризнанной Приднестровской Молдавской Республики¹⁶. Среди зарубежных публикаций необходимо назвать монографии Ч. Кинга, М. Брухиса и В. Меурса¹⁷.

В настоящей статье предпринимается попытка проанализировать реальное развитие исторических событий с учётом новых фактов, ставших известными за последнее десятилетие. При этом особое внимание уделено роли субъективного фактора в принятии и реализации решения о создании Молдавской АССР.

В январе 1924 г.¹⁸ на похороны В. Ленина в Москву приехало значительное число коммунистов со всей страны и из-за рубежа. Они обсуждали пути распространения мировой революции, формы государственного устройства страны, национальную политику и целый ряд других вопросов.

Проходили встречи бессарабских и румынских коммунистов. Одна из них состоялась 4 февраля и была посвящена обсуждению двух вопросов: организации в границах Украины Молдавской автономной области и поселению в ней бессарабских беженцев и демобилизованных красноармейцев. Повестка дня обусловила, видимо, участие в заседании

¹⁴ *Cojocaru G. E. Cominternul și originile "moldovenismului" : Studiu și documente / G. E. Cojocaru. Chișinău : CIVITAS, 2009. 499 p.; Gribincea A., Gribincea M., Șișcanu I. Politică de moldovenizare în RASS Moldovenească : Culegere de documente și materiale / A. Gribincea, M. Gribincea, I. Șișcanu. Chișinău : CIVITAS, 2004. 336 p. и др.*

¹⁵ *O istorie a regiunii Transnistrene din cele mai vechi timpuri până în prezent. Chișinău : CIVITAS, 2007. 519 p.; История Приднестровской Молдавской Республики : в 2 т. Тирасполь : РИО ПГУ, 2001. Т. 2, ч. 1. 415 с.; История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней. 2-е изд. Кишинёв : Elan Poligraf, 2002. 360 с. и др.*

¹⁶ См. подробнее: *Шорников П. М. Молдавская самобытность / П. М. Шорников. Тирасполь : ПГУ, 2007. 400 с.*

¹⁷ *Bruhisi M. Rusia, România și Basarabia. 1812, 1918, 1924, 1940 / M. Bruhisi. Chișinău : Universitas, 1992. 362 p.; King Ch. Moldovenii: România, Rusia și politica culturală / Ch. King. Chișinău : Arc, 2002. 304 p.; Meurs W. Van. The Bessarabian Question in Communist Historiography: Nationalist and Communist Politics and History-Writing / W. Van Meurs. New York : East European Monographs, 1994. 458 p. и др.*

¹⁸ Маршал С. М. Будённый позднее вспоминал об одной из своих многочисленных встреч с Г. И. Котовским: "Однажды он поделился своими думами с Михаилом Васильевичем Фрунзе и со мной. Разговор происходил за стаканом чая на моей московской квартире в 1923 г. "Только Молдавская Республика даст возможность нашему народу побороть тяжёлую нужду и с помощью русского пролетариата построить светлую жизнь! – вдохновенно говорил Котовский. – Хочу об этом написать письмо в Центральный Комитет, мечтаю поговорить лично с Владимиром Ильичом Лениным. Я глубоко уверен, что Ленин поймёт чаяния молдаван и поддержит нас". Мы горячо одобрили мысль Котовского. Михаил Васильевич Фрунзе дал Григорию Ивановичу несколько советов" (см.: Образование Молдавской ССР ... С. 44, 45; см. подробнее: *Галущенко О. С. Молдаване или румыны? Взаимоотношения между бессарабцами и румынскими политэмигрантами накануне создания Молдавской АССР / О. С. Галущенко // Revista de etnologie și culturologie / Institutul Patrimoniului Cultural. Chișinău. 2008. Vol. 3. С. 275–282; Галущенко О. С. Молдаване или румыны? Взаимоотношения между бессарабцами и румынскими политэмигрантами накануне создания Молдавской АССР / О. С. Галущенко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья : Науч. и общественно-полит. изд. Тирасполь, 2012. № 12. С. 67–75).*

группы высокопоставленных военных, в том числе Р. Эйдмана – заместителя М. Фрунзе. В докладе по первому вопросу И. Дик¹⁹ сообщил, что по проблеме Бессарабии сформировались две точки зрения. Х. Раковский предлагал, по утверждению И. Дика, в случае если Румыния не вернёт провинцию, настаивать на проведении референдума о самоопределении. М. Литвинов якобы считал возможным в результате каких-то уступок со стороны Румынии признать её права на Бессарабию²⁰.

И. Дик поддержал Х. Раковского. Он заявил, что сдача Румынией Бессарабии Советскому Союзу будет означать политическую капитуляцию румынской буржуазии. К тому же образование Молдавской автономной области на левом берегу Днестра ещё раз продемонстрирует заботу новой власти о национальных меньшинствах и создаст точку притяжения для населения не только Бессарабии, но и Буковины, и даже Трансильвании. И. Дик зачитал проект письма в высшие партийные инстанции и подчеркнул, что с ним прежде ознакомились М. Фрунзе и Г. Бройда – ранее заместитель И. Сталина в Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР, которые выразили позитивное отношение к идее создания Молдавской автономной области²¹.

Р. Эйдман задал вопрос о численности и степени компактности проживания молдаван в Приднестровье. Затем он высказался в том смысле, что можно говорить об автономии административной и культурной, при этом последняя абсолютно необходима. Предложения следует направить в Политбюро ЦК РКП(б) и ЦК КП(б)У и только после их одобрения начать проведение агитации среди населения. Следует выделить также суждение С. Тимова²². Сославшись на внешнеполитические причины, он предложил просить о создании Молдавской Республики, а не автономной области с тем, чтобы она в дальнейшем смогла претендовать на объединение

¹⁹ В 5-м томе Советской исторической энциклопедии сказано: "Дик Иван Осипович [наст. фамилия и имя Дическу (Dicescu) Ион; май 1893 – апр. 1938 г.] – деятель рум. рабочего движения, участник борьбы за советскую власть в России. Родился в Бухаресте". В действительности речь идёт об Исидоре Кантоне. 3 октября 1921 г. специальный комиссар Управления полиции и Главного управления сигуранцы Вэнгелеску отметил в своём реферате встречу на III конгрессе Коминтерна одного из представителей венского молодёжного движения: "...С румынами: доктором Раковским, Контоном Дическу, ещё именуемым Дик..." С 1909 г. он участвовал в социалистическом движении и в 17 лет вступил в социал-демократическую партию Румынии, член РКП(б) с апреля 1917 г. В 1918 г. в Одессе был избран секретарём Румынского ВРК, участвовал в боях с румынскими войсками. В годы Гражданской войны познакомился с М. В. Фрунзе, Г. И. Котовским. Репрессирован в 1938 г. Реабилитирован посмертно (см. подробнее: *Дик И. Встреча с отцом / И. Дик. М. : Детская литература, 1975. 191 с.*).

²⁰ *Cojocaru G. E. Op. cit. P. 87–88.*

²¹ *Ibid. P. 88.*

²² Тинкельман Соломон Самуилович (1898–1943). Родился в г. Резина, Бессарабия. Активный участник коммунистического подполья в Бессарабии и Румынии. Член РКП(б) с 1918 г., член КП Румынии с 1922 г. С 1922 г. был представителем КП Румынии в Балканской Коммунистической Федерации, участвовал в работе её IV и V конференций. В 1923–1925 гг. учился в Москве в Институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова, затем на научной работе. Участвовал в работе V съезда КП Румынии (1931 г.) и XIII пленума ИККИ (1933 г.). В 1935–1938 гг. был членом Заграничного бюро ЦК КП Румынии, затем членом Политбюро ЦК КПП. С 1938 г. работал во Франции, был арестован фашистами и погиб в концлагере Освенцим 17 августа 1943 г.

с Бессарабией. Его инициативу активно поддержали П. Ткаченко²³ и И. Дик, заявившие о необходимости создания на левобережье Днестра молдавской государственности. Было решено аргументировать просьбу как моментами внешнеполитическими, так и этническими, культурными, экономическими, т.е. интересами молдавского населения Приднестровья²⁴.

На следующий день, 5 февраля 1924 г., состоялось второе заседание инициативной группы. Была одобрена "Докладная записка о необходимости создания Молдавской Советской Социалистической Республики". Её подписали 10 человек. Началась довольно продолжительная и упорная борьба за принятие политического решения о создании Молдавской Республики на левом берегу Днестра. В этом документе развернуто излагались причины её образования. Главным был тезис "...об обратном получении Бессарабии", а также о последующем распространении революции на Балканы. Члены инициативной группы особо отмечали: "Молдавская Республика может сыграть ту же роль политико-пропагандистского фактора, что и Белорусская Республика по отношению к Польше, и Карельская – по отношению к Финляндии. Она служила бы объектом привлечения внимания и симпатий бессарабского населения и дала бы ещё больший повод претендовать на воссоединение с ней Заднестровья [*Бессарабии*. – **Прим. авт.**]"²⁵.

Решение бессарабского вопроса должно было зажечь пожар мировой революции в Румынии и других странах Юго-Восточной Европы. "Распространение Советской власти на пределы Бессарабии имеет тем большее значение, что этот край упирается на севере о Буковину и Галицию, русинское население которых всецело на стороне УССР и СССР, а на юге – о Добруджу с болгарским населением". Авторы подчёркивали: "С этой точки зрения напрашивается необходимость создания именно социалистической республики, а не автономной области в пределах УССР. Объединённые Приднестровье и Заднестровье [*Бессарабия*. – **Прим. авт.**] служили бы стратегическим клином СССР по отношению и к Балканам (через Добруджу), и к Центральной Европе (через Буковину и Галицию), который СССР мог бы использовать в качестве плацдарма в военных и политических целях"²⁶.

Другой важной причиной образования Молдавской АССР была необходимость распространения национальной политики советской власти на молдаван левобережья Днестра. Члены инициативной группы отмечали, что молдавское население, живущее в пограничной полосе,

²³ Ткаченко Павел Дмитриевич (псевдоним Антипова Якова Яковлевича) (1901–1926). Родился на железнодорожной станции Новосавицкая в 18 вёрстах от Тирасполя, убит в Кишинёве. Член РКП(б) с 1918 по 1922 г. Член КП Румынии с 1922 г. Секретарь Бессарабского партийного комитета. В августе 1924 г. в Вене на III съезде партии был избран членом ЦК КП Румынии. В 1925–1926 гг. являлся членом Секретариата и Политбюро ЦК КПр. Подписал Докладную записку о необходимости создания Молдавской Республики (см. подробнее: *Довгопольный И. И.* Каля революционер алуй Павел Ткаченко / И. И. Довгопольный. Кишинэу : Едит. де Стат а Молдовеи, 1967. 61 п.).

²⁴ *Cojocarui G. E.* Op. cit. P. 88–90.

²⁵ Докладная записка о необходимости создания Молдавской Советской Социалистической Республики // *Cugetul* : Социально-политический и научно-методический журнал. Кишинёв, 1992. № 5–6. С. 59.

²⁶ Там же.

"...по соображениям чисто военного свойства пользуется особенными заботами о своём экономическом благоустройстве". "Если к этому добавить специфические культурные интересы молдавского населения, то, исходя из этнографического момента на основе советской национальной политики, можно было бы создать автономную социально-политическую молдавскую единицу в пределах УССР или в системе СССР. На наш взгляд, подобной единицей могла бы быть Молдавская Советская Социалистическая Республика"²⁷.

Докладная записка поступила в ЦК РКП(б) 5 февраля 1924 г. "Генеральный секретарь ЦК РКП(б) И. В. Сталин, – отмечал А. Репида, – ознакомившись с этим письмом, запросил мнение М. В. Фрунзе, который неоднократно бывал в левобережных районах Молдавии, хорошо знал жизнь местного населения. М. В. Фрунзе горячо поддержал просьбу об образовании Молдавской ССР"²⁸.

Действительно, М. Фрунзе был прекрасно знаком с образом жизни местных людей, но главное – он заранее знал о намерениях членов инициативной группы и даже дал в своё время несколько советов о путях их лучшей реализации. Уже на следующий день М. Фрунзе написал в левом верхнем углу первой страницы Докладной записки: "6/II-24 г. Вопрос в ЦК КП(б)У ещё не рассматривался. Я лично – "за" с тем, чтобы Молдавская Республика была включена в состав УССР"²⁹.

Вопрос об образовании Молдавской Республики на территории Украины, похоже, стал неожиданностью для руководящих инстанций УССР. 8 февраля 1924 г. было решено разослать Докладную записку всем членам Политбюро ЦК КП(б)У. Упомянутый ранее Г. Бройда написал в Политбюро ЦК РКП(б):

"Поддерживая проект об организации Молдавской Советской Социалистической Республики, я считаю:

1. Необходима её организация в пределах УССР.
2. Образовать при ЦИК Союза комиссию с участием представителей УССР для уточнения границ и выработки проекта декрета".

Политбюро ЦК КП(б) Украины, рассмотрев 18 февраля вопрос "О Молдавской Советской Республике", вновь не приняло никакого решения и отложило его до возвращения М. Фрунзе из Москвы. 3 марта нарком иностранных дел СССР Г. Чичерин направил записку на имя секретаря ЦК РКП(б) В. Молотова. В ней, в частности, сообщалось: "Вопрос требует большой подготовки. Создание МССР преждевременно в данный момент, так как вызовет экспансионистские устремления румынского шовинизма". Через несколько дней, 7 марта, на заседании Политбюро ЦК КП(б)У был заслушан вопрос "О создании Молдавской Советской Социалистической Республики (записка тов. Котовского и др.)". Собравшихся проинформировал по данной проблеме председатель Совета народных комиссаров (СНК) УССР, член Политбюро ЦК КП(б)У В. Чубарь. Состоялась дискуссия, в ходе которой большинство присутствовавших на заседании высказались за создание на территории

²⁷ См.: Докладная записка о необходимости создания ... С. 58.

²⁸ Репида А. Указ. соч. С. 91.

²⁹ См.: Докладная записка о необходимости создания ... С. 57.

Украины молдавской автономии. В принятом постановлении говорилось: "Признать политически целесообразным выделение в составе УССР Молдавской автономной области". Вместе с тем Политбюро поручило украинским органам внутренних дел определить численность молдавского населения, степень компактности его проживания, взаимоотношения с другими этносами и т.п. В резолюции Политбюро ЦК КП(б)У было записано: "Просить ЦК РКП(б) до вторичного рассмотрения нами этого вопроса не выносить окончательного решения"³⁰.

Противоречия между сторонниками различных взглядов чётко проявились при определении численности молдавского населения и степени компактности его проживания. Г. Котовский создал специальную комиссию, которая, побывав непосредственно в населённых пунктах Приднестровья, сообщила, что в Подольской и Одесской губерниях проживает 283,4 тыс. молдаван. По данным украинских органов, получилось 147,4 тыс., т.е. на 136 тыс. меньше. Центральная административно-территориальная комиссия Украины направила Всеукраинскому Центральному Исполнительному Комитету (ВУЦИК) записку "По вопросу районирования местностей, населённых молдавской национальностью". В ней подчёркивалось, что "...вопрос о районировании Приднестровья может быть разрешён путём создания отдельных районов и сельсоветов с большинством молдавского населения"³¹.

Конечно, можно было обсуждать данные вопросы и в столице Украины того времени – Харькове, но право принятия окончательного решения принадлежало исключительно ЦК РКП(б). Вскоре после смерти В. Ленина межличностные противоречия, которые и ранее имели место в руководящих кругах Коммунистической партии, резко обострились. Большинство членов Политбюро – "тройка", "пятёрка", "семёрка"³² – сосредоточили свои усилия на ограничении влияния Л. Троцкого в вооружённых силах с целью недопустить "бонапартистский" путь развития событий.

В частности, в 1924 г. К. Ворошилов и М. Фрунзе были выдвинуты на высокие должности. К. Ворошилов в марте был введён в состав Реввоенсовета СССР, стал членом его Президиума, а с 17 мая – командующим войсками Московского военного округа. В дальнейшем он одновременно являлся уполномоченным Реввоенсовета СССР при СНК РСФСР. В биографическом очерке, посвящённом К. Ворошилову, отмечается, что "...командование Московского военного округа освободило троцкистов и других оппозиционеров от занимаемых ими должностей и заменило их преданными делу партии командирами и политработниками". М. Фрунзе, являвшийся членом Реввоенсовета с 24 марта 1923 г., менее чем через год был назначен заместителем Л. Троцкого – председателя РВС

³⁰ Galuscenco O. Op. cit. P. 67–68.

³¹ Ibid. P. 68.

³² В конце 1922 г. сложилась так называемая "тройка" в составе И. В. Сталина, Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева. В дальнейшем за счёт прибавления Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова она переросла в "пятёрку", а, наконец, с вхождением М. П. Томского и В. В. Куйбышева – в "семёрку". В журнале "Известия ЦК КПСС" (1990. № 9. С. 185) отмечается: "Семёрка" предварительно обсуждала порядок дня и решения Политбюро и фактически около двух лет (1924–1925 гг.) осуществляла руководство партией".

и народного комиссара по военным и морским делам. С апреля 1924 г. он дополнительно к названным должностям возглавил штаб Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) и Военную академию. 2 июня был избран кандидатом в члены Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б)³³. Так уж случилось, но именно М. Фрунзе был самым влиятельным сторонником идеи создания в Приднестровье Молдавской АССР, а К. Ворошилов – наиболее решительным её противником.

Вопрос "О Молдавской ССР", подготовленный Г. Чичериным и Х. Раковским, рассматривался на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 20 марта. Было решено за подписью секретаря ЦК И. Сталина: "...Принять к сведению постановление Политбюро ЦК КПУ от 7.III.24 г., отложив решение вопроса и запросив у ПБ ЦК КПУ его решение и имеющиеся у него материалы"³⁴. Вероятно, на содержании принятого постановления отразилась не только просьба руководства Украины не выносить пока окончательного решения, но и то, что его докладывали люди, придерживавшиеся различных точек зрения, – нарком иностранных дел Г. Чичерин и полномочный представитель СССР в Англии Х. Раковский.

В последующем происходила консолидация сил как сторонников, так и противников реализации идеи создания Молдавской Республики на левом берегу Днестра. Украинское руководство, собрав частичные статистические данные о численности и степени компактности проживания молдавского населения в Приднестровье, высказалось против её организации. 18 апреля 1924 г. Политбюро ЦК КП(б)У постановило: "Ввиду отсутствия данных (этнографических и территориальных) считать создание Молдавской ССР нецелесообразным. Предложить НКВД продолжить дальнейшую разработку вопроса о возможности создания административной единицы с преобладанием молдавского населения, привлекая к работе комиссию национальных меньшинств при ВУЦИКе". В. Затонский сформулировал на заседании особое мнение – образовать не республику, а автономную область. Большинство же посчитало, что численность и степень компактности проживания молдаван на левом берегу Днестра недостаточны для создания национальной республики³⁵.

24 июля 1924 г. Политбюро ЦК РКП(б) вновь рассмотрело указанный вопрос. В заседании участвовали члены Политбюро А. Рыков, И. Сталин, М. Томский и Л. Троцкий, кандидаты в члены Ф. Дзержинский, Я. Рудзутак, Г. Сокольников и М. Фрунзе, а также ряд членов ЦК и ЦКК РКП(б)³⁶.

В протоколе сказано:

"Слушали: 1. Вопросы НКВД... ж. О Молдавской ССР (ПБ от 20.III. пр. № 80 п. 1-е) тт. Кооп, Ротштейн.

Постановили: ж. Отложить до следующего заседания с обязательным вызовом тов. Фрунзе"³⁷.

Такое решение не может не вызвать удивления, поскольку в протоколе зафиксировано участие М. Фрунзе в данном заседании. Скорее всего,

³³ Galușenco O. Op. cit. P. 68.

³⁴ Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 3. Д. 428. Л. 1,2.

³⁵ Sojocarui G. E. Op. cit. P. 104.

³⁶ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 452. Л. 1.

³⁷ Там же.

в ходе обсуждения произошло столкновение различных позиций и объявленным перерывом в работе попытались остудить страсти. Возможно, что М. Фрунзе демонстративно покинул заседание или просто вышел.

Наступил критический момент – "чаша весов" противников создания Молдавской Республики стала перевешивать. Вмешался И. Сталин. Ему предстояло сделать непростой выбор между М. Фрунзе и группой высокопоставленных руководящих работников. В то время И. Сталин действовал М. Фрунзе в своей борьбе с Л. Троцким. Одновременно он благосклонно относился к непростым взаимоотношениям М. Фрунзе и К. Ворошилова. Линия его интриги понятна: Сталин использовал Фрунзе против Троцкого, а Ворошилова против Фрунзе³⁸. Генеральный секретарь – большой мастер аппаратных ходов – вторично обратился по этому вопросу к самому М. Фрунзе, позиция которого была ему и так хорошо известна ещё с начала февраля 1924 г. М. Фрунзе вновь подтвердил её в письме в Секретариат ЦК партии.

"Ск-т ЦК РКП.

Тов. Сталину.

Последнее решение ЦК КП(б)У считаю неправильным. В районе Приднестровья приходилось неоднократно бывать лично, и я констатирую, что к северу от Тирасполя идёт сплошная полоса с преобладающим молдавским населением. В качестве административного центра можно было бы дать г. Тирасполь. Наконец, следует учитывать момент международный. Создание хотя бы небольшой по территории Молдавской Республики или области явится в наших руках орудием воздействия на настроение рабоче-крестьянских масс Бессарабии в смысле укрепления надежд на избавление от румынского гнёта.

Предлагаю вопрос поставить ещё раз.

М. В. Фрунзе.

P. S. По имеющимся у меня сведениям молдавское население Приднестровья вопросом очень заинтересовалось и ожидает положительного решения"³⁹.

О наметившемся перевесе противников создания Молдавской Республики свидетельствует тот факт, что в феврале М. Фрунзе однозначно выступал за образование в составе Украины автономной республики, а в июле уже был согласен и на область.

Решающее заседание Политбюро ЦК РКП(б) состоялось 29 июля. Следует отметить отсутствие на нём влиятельных противников создания Молдавской Республики – К. Ворошилова, М. Калинина и А. Смирнова. Вопрос "О Молдавской ССР (ПБ 24.VII пр. № 12 п. 1 ж)" доложили Г. Чичерин, М. Фрунзе и Х. Раковский, среди которых соотношение

³⁸ М. В. Фрунзе занимал посты наркомвоенмора и председателя Реввоенсовета СССР с 26 января по 31 октября 1925 г., когда он умер в результате неудачно проведённой хирургической операции. К. Е. Ворошилова на эти должности назначили 6 ноября 1925 г. Жена М. В. Фрунзе, Софья Алексеевна, умерла в сентябре 1926 г. Их дети – сын Тимур и дочь Татьяна – жили и воспитывались в семье К. Е. Ворошилова. Лётчик-истребитель Тимур Фрунзе погиб в бою над Старой Руссой 19 января 1942 г. Звание Героя Советского Союза было присвоено ему посмертно. Татьяна Михайловна стала профессором, доктором химических наук (см. подробнее: *Кардашов В. И.* Ворошилов / В. И. Кардашов. М. : Молодая гвардия, 1976. С. 221–227).

³⁹ *Cojocar* G. E. Op. cit. P. 136–137.

сторонников и противников образования в Приднестровье Молдавской АССР было 2:1. В результате состоявшейся дискуссии Политбюро постановило:

"а) Считать необходимым, прежде всего по политическим соображениям, выделение молдавского населения в специальную автономную республику в составе УССР и предложить ЦК КПУ дать соответствующие директивы украинским советским органам.

б) Предложить ЦК КПУ сделать сообщение в Политбюро ЦК РКП через месяц о ходе работ по организации Молдавской Автономной Республики.

в) Поручить тов. Фрунзе наблюдение за быстрейшим проведением этого вопроса"⁴⁰.

Так завершилась борьба за принятие политического решения о целесообразности образования на левом берегу Днестра Молдавской Республики. С 29 июля 1924 г. начался этап практической работы по реализации постановления Политбюро ЦК РКП(б). Однако противники образования новой государственной единицы активизировали кампанию за его отмену. Как же развивались события далее?

Полученная из Москвы директива 12 августа была рассмотрена на заседании Политбюро ЦК КП(б) Украины, которое решило создать в Одессе Организационную комиссию. Ей поручалось предварительно определить границы Молдавской АССР и проработать другие связанные с образованием республики вопросы⁴¹. Это была попытка перехватить инициативу и, в принципе не отказываясь от создания Молдавской Республики, передать дело "своим людям".

На следующий день, 13 августа, председатель ВУЦИК Г. Петровский составил письмо о развёртывании данной работы, адресованное Одесскому губернскому комитету КП(б)У и губернскому исполкому. В нём, в частности, говорилось:

"От ЦК РКП нами получены директивы о создании Молдавской Автономной Республики, которая должна находиться в автономной связи с УССР.

...Тов. Гринштейну⁴² даны необходимые инструкции, план и некоторые перспективы об организации Молдавской Республики, особенно центра

⁴⁰ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 453. Л. 2, 3.

⁴¹ Сурилов А. В. История государства и права Молдавской ССР (1917–1959 гг.) / А. В. Сурилов. Кишинёв: Картя Молдовеняскэ, 1963. С. 45, 46.

⁴² Гринштейн Абрам Львович (1890–1937). Уроженец Бессарабии, из мещан. С 1912 по 1914 г. учился за границей, где познакомился с Н. И. Бухариным. В 1905 г. стал членом Бунда в Бельцах. В январе 1919 г. вступил в РКП(б). Фактический руководитель коммунистического подполья в Бессарабии того времени – председатель Бескомбюро. После демобилизации из армии А. Л. Гринштейн стал членом коллегии Закордота (отдел по заграничной работе ЦК КП(б)У), ответственным за работу в Бессарабии. Возглавлял его отделение (секцию) в Одессе, решением Политбюро ЦК КП(б)У от 11 ноября 1921 г. переименованное в Бюро КП Бессарабии и Буковины. Французская контрразведка характеризовала его так: "Начальник Закордота (секция коммунистической пропаганды и шпионажа за границей), бывший адвокат в Бельцах и преподаватель древнееврейского языка в Кишинёве". В другой картотеке той же организации сказано: "...Глава террористов в Одессе". Мнение румынской сигуранцы: "Эта секция, названная "Ански", является филиалом Закордота из Харькова, и в настоящее время ею руководит один еврей, а именно Гринштейн". А. Гринштейн во второй половине 20-х гг. открыто высказывался в поддержку Л. Троцкого. За это был снят с должности постоянного представителя МАССР при правительстве Украины. В 1928 г. исключён из партии за принадлежность к оппозиции. По постановлению Особого совещания при Коллегии ОГПУ от 25 января

партийного и советского, Ваше участие, связь с центром и целый ряд других мер, которые Вам тов. Гринштейн скажет. ЦК КП(б)У предлагает оказать всемерное содействие тов. Гринштейну, необходимые средства ему даны...

1. Итак, первое – за дело организации Молдавской Республики нужно принять немедленно. Содействие тов. Гринштейну оказать полное.

2. Через месяц нас обязал ЦК РКП сделать доклад.

3. Тов. Гринштейну даны директивы о согласованной работе с губкомом.

4. Необходимо по партийной линии иметь Одесскому губкому с Молдавской Республикой организационные связи по Вашему усмотрению.

С товарищеским приветом, Петровский⁴³.

Созданием Молдавской АССР непосредственно руководил А. Гринштейн. Но поскольку он был убеждённым троцкистом, советская историография не акцентировала внимание на этом факте. Его прибытие в Одессу с заданием создать Молдавскую Республику произвело на руководителей губернии сильное впечатление. Вероятно, они надеялись, что идея организации на территории Украины молдавской автономии если и будет реализована, то путём выделения молдавских национальных сельсоветов и районов. Однако в соответствии с принципом демократического централизма решения, принятые вышестоящими партийными инстанциями, подлежали безусловному выполнению независимо от мнения исполнителей.

Действия А. Гринштейна были чрезвычайно оперативными и решительными. В Одессе он поселился в гостинице, куда пригласил своих бывших подчинённых – работника транспортного отдела Одесского губкома Г. Старого⁴⁴ и резко конфликтовавшего с последним ещё с 1919 г. заведующего агитпропом Николаевского окружного партийного комитета И. Бадеева⁴⁵, находившегося в это время на отдыхе в Одессе. На эту

1929 г. за антисоветскую деятельность был помещён в исправительно-трудовой лагерь сроком на 3 года; 14 декабря 1931 г. срок заключения продлён на 2 года. 22 ноября 1933 г. выслан в Казахстан на 3 года. А. Гринштейн повторно был арестован в 1934 г. и осуждён 8 сентября 1937 г. Расстрелян 25 сентября 1937 г. Реабилитирован в ноябре 1956 г.

⁴³ См.: Образование Молдавской ССР ... С. 57.

⁴⁴ "Старый", "Старик" – псевдонимы Борисова Григория Ивановича (1880–1937). С 1900 г. он участвовал в революционном движении – меньшевик. Официально вступил в Коммунистическую партию в октябре 1918 г. В 1919–1921 гг. являлся членом Бессарабского бюро при ЦК КП(б)У, уполномоченным Одесского губернского комитета партии по работе в Бессарабии. В 1921–1923 гг. учился в Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова. Был знаком со многими румынскими политическими эмигрантами, взгляды которых разделял по ряду вопросов, но в состав инициативной группы не входил. Был назначен председателем Ревкома, затем избран председателем ЦИК, СНК МАССР. Арестован 22 июня 1937 г. и 8 октября осуждён к ВМН. Расстрелян 11 октября 1937 г. Реабилитирован 17 сентября 1955 г. (см. подробнее: Мрищук Д. Григорій Іванович Старий / Д. Мрищук. Київ : Політвидав України, 1974. 151 с.).

⁴⁵ Бадеев (настоящая фамилия Суслик) Иосиф Исаакович, он же Ванштейн Хаим Мошкович (1880–1937). Уроженец г. Ореева, Бессарабия. С 1903 по 1915 г. состоял в Бунде, член Коммунистической партии с 1917 г. На II Областной конференции большевиков Бессарабии, состоявшейся в Одессе 7–11 июля 1919 г., был избран членом Чрезвычайного бюро Бессарабского партийного комитета, в это время познакомился с А. Гринштейном и Г. Старым. Возглавлял партийную организацию МАССР в 1924–1928 гг. После отставки с должности секретаря Молдавского обкома КП(б)У И. Бадеев работал заведующим организационным отделом Курского окружкома, директором совхоза, занимал другие должности. 2 сентября 1937 г. он был арестован в Мариуполе в рамках

встречу пришли также С. Бубновский⁴⁶ и Б. Борисов (Шут)⁴⁷ – сотрудник для особых поручений Уполномоченного разведывательного управления РККА.

Эта встреча 15 августа была оформлена как первое заседание Организационной комиссии по созданию Молдавской АССР. В протоколе сказано:

"О плане ближайшей работы (Гринштейн).

- а) тт. Старому и Бадееву выехать в Тираспольский район для проведения соответствующей агитационной кампании;
- б) собрания-сходы проводить в нескольких сельсоветах;
- в) порядок выступлений: доклад на тему о национальной политике Советской власти и вынесение соответствующей резолюции;
- г) тт. Старому и Бадееву прибыть обратно не позднее 20 с. м.;
- д) считать необходимым пригласить постоянного секретаря Оргкомиссии;
- е) на работу в качестве секретаря пригласить временно тов. Бубновского"⁴⁸.

На следующий день, 16 августа, А. Гринштейн пришёл в Одесский губком, где было создано экстренное закрытое заседание секретариата. В протоколе заседания записано:

"СЛУШАЛИ: Сообщение т. Гринштейна о постановлении Политбюро ЦК КП(б)У от 12 августа по вопросу о выделении Молдавской ССР.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1) Информацию т. Гринштейна принять к сведению.
- 2) Директиву ЦК принять к руководству.
- 3) Во исполнение этих директив секретариат губкома постановляет:
 - а) тт. Бадеева и Старого временно освободить от исполняемой ими работы по проведению подготовительных мероприятий, связанных с организацией МССР;
 - б) санкционировать образование Организационной комиссии, согласно директиве ЦК;
 - в) для постоянной связи и увязки между губкомом и Оргкомиссией установить еженедельные доклады председателя Организационной комиссии в бюро губкома или персонально тов. Корнюшину"⁴⁹.

"румынской" операции по приказу НКВД СССР от 11 августа 1937 г. Решением Комиссии НКВД и Прокуратуры СССР от 8 октября 1937 г. осуждён к ВМН. Расстрелян 11 октября 1937 г. Реабилитирован 4 апреля 1957 г. (см. подробнее: *Галущенко О.* Евреи в составе руководящих кадров Молдавской АССР: Иосиф Исаакович Бадеев / О. Галущенко // Актуальные проблемы истории, этнологии, филологии и права евреев. Кишинёв : Ean Poligraf, 2013. С. 116–122).

⁴⁶ Бубновский Самуил Маркович (1902–1937). Уроженец Кишинёва. Член Коммунистической партии с 1919 г. Был секретарём Бессарабского обкома комсомола, членом Бессарабского обкома РКП(б). В Молдавской АССР работал секретарём ЦИК, затем заместителем председателя СНК и председателем Госплана. Репрессирован в 1937 г. Реабилитирован посмертно.

⁴⁷ Борисов (настоящая фамилия Шут) Борис Исаакович (1898–1938). Уроженец Кишинёва. Активный участник коммунистического подполья в Бессарабии, создания и развития Молдавской АССР. Расстрелян 20 октября 1938 г. Реабилитирован посмертно.

⁴⁸ См.: Образование Молдавской ССР ... С. 58.

⁴⁹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 16. Д. 1522. Л. 98; Ф. Д. Корнюшин в 1924 г. возглавлял Одесский губком КП(б)У. Затем – на ответственной работе в аппарате ЦК КП(б) Украины.

Сравнивая процесс создания Молдавской АССР в 1924 г. с образованием Молдавской ССР в 1940 г., следует отметить, что в первом случае к делу подошли более серьёзно. Была проведена специальная кампания, имевшая целью представить организацию МАССР как положительную реакцию властей на требования молдавского населения Приднестровья. В постановлении секретариата подчёркивалось:

"После вынесения решений на собраниях молдавских крестьян и на собраниях коммунистов-молдаван о выделении Молдавской Республики провести в печати кампанию по освещению этого вопроса.

...Предложить Одесскому и Балтскому окружкам дать секретную директиву райпарткомам и фракциям исполкомов о всяческом содействии, в особенности в части агитационной и пропагандистской работе Оргкомиссии"⁵⁰.

Необходимо отметить, что на многочисленных митингах и собраниях их участники действительно поддержали идею создания Молдавской Республики. Резолюции этих митингов оперативно публиковались в советской прессе⁵¹.

После завершения основной части подготовительной работы 19 сентября 1924 г. на очередном заседании было принято "Постановление Политбюро ЦК КПУ о создании Автономной Молдавской Советской Социалистической Республики в составе УССР". В нём оговаривались такие принципиальные вопросы, как территория и границы МАССР; внутреннее районирование; административный центр; практические мероприятия, связанные с установлением центра в г. Бирзуле; структура будущего правительства МАССР; финансово-бюджетное состояние МАССР; размеры дефицита бюджета; шрифт; язык; ГПУ; кооперация; мероприятия, связанные с началом работы Ревкома МАССР. Особую роль в принятии такого постановления, видимо, сыграло Татарбунарское восстание, в ходе которого крестьяне провозгласили Молдавскую Советскую Республику в составе СССР. Однако, начавшись в ночь на 16 сентября, оно было подавлено румынскими войсками уже 22 сентября 1924 г.⁵²

Вопрос "О Молдавской ССР" в очередной раз рассматривался в Москве 25 сентября. В заседании Политбюро ЦК РКП(б) участвовал только один полноправный его член – Л. Каменев, а также два кандидата в члены и несколько членов ЦК. М. Фрунзе отсутствовал. От украинского руководства докладывал В. Затонский, от непосредственных организаторов Молдавской Республики – Г. Старый и А. Гринштейн, от инициативной группы – И. Дик. Несмотря на неполный состав руководителей Коммунистической партии, а может быть, и благодаря этому, дискуссия оказалась достаточно энергичной. Политбюро ЦК РКП(б) вынесло решение:

"СЛУШАЛИ: 1. Вопросы НКВД... В. О Молдавской ССР (тт. Затонский, Старый, Гринштейн, Дик).

⁵⁰ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 16. Д. 1522. Л. 98.

⁵¹ Образование Молдавской ССР ... С. 58–76.

⁵² Архив общественно-политических организаций Республики Молдова. Ф. 49. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–3; см. подробнее: Советская Молдавия: Краткая энциклопедия. Кишинёв : Главная редакция Молдавской советской энциклопедии, 1982. С. 610–611.

ПОСТАНОВИЛИ: В.

а) Принять предложение ЦК КПУ от 19.IX.24 г. о создании Автономной Молдавской ССР.

б) В акте создания Автономной Молдавской ССР должно быть обозначено, что западной её границей является государственная граница Союза ССР⁵³.

в) Согласно просьбе тт. Калинина, Смирнова и Ворошилова поставить на голосование всех членов ЦК РКП опросом по телеграфу о перенесении окончательного решения о создании Молдавской Республики на Пленум ЦК РКП".

На этом же заседании Политбюро было принято решение о проведении Пленума ЦК РКП(б) 23 октября 1924 г. В утверждённой повестке дня Пленума вопрос "О Молдавской ССР" не значился⁵⁴.

Таким образом, воспользовавшись отсутствием на заседании М. Фрунзе и его "покровителя" И. Сталина, противники создания Молдавской АССР попытались добиться изменения решения Политбюро ЦК РКП(б) от 29 июля.

В начале октября 1924 г. обстановка обострилась. 2 октября К. Ворошилов выступил на заседании Политбюро ЦК РКП(б) и попросил перенести пленум на более позднее время. Возможно, он не был уверен в том, что успеет к 23 октября собрать необходимое число голосов членов ЦК. Это предложение не устраивало М. Фрунзе, который не чувствовал поддержки отсутствовавшего в очередной раз И. Сталина. На данном заседании присутствовало только два члена Политбюро – Г. Зиновьев и Л. Каменев, боровшиеся в то время вместе с И. Сталиным против Л. Троцкого. Именно Л. Каменев взял на себя роль главного защитника "молдавского дела". Было решено воспользоваться апробированным и не раз уже оправдавшим себя на деле аппаратным методом. Политбюро поручило секретариату ЦК РКП(б) "...выяснить, кто из членов ЦК не сможет быть на Пленуме ЦК 23 с. м., и свои соображения по вопросу о перенесении дня открытия Пленума вынести на следующее заседание Политбюро". Одновременно Политбюро решило предоставить М. Фрунзе и К. Ворошилову месячный отпуск⁵⁵.

Смысл этого решения состоял в следующем: выдворить из Москвы конфликтовавших между собой М. Фрунзе и К. Ворошилова. Тогда они не смогли бы участвовать в последующих заседаниях Политбюро и Пленума ЦК РКП(б), а оставшиеся в столице руководители в их отсутствие решили бы вопрос о молдавской государственности в Приднестровье без излишних эмоций.

Но М. Фрунзе, очевидно, обеспокоенный течением событий, не выполнил принятое Политбюро решение, что в соответствии с уставом Компартии квалифицировалось как серьёзный проступок. Поэтому Политбюро на своём следующем заседании 9 октября 1924 г. сформулировало постановление в более категоричной форме: "Обязать т. Фрунзе выехать за границу для лечения на срок, указанный врачами". Что касается предложения К. Ворошилова перенести Пленум ЦК РКП(б) на другое время, то большинство присутствующих с этим мнением не согласилось:

⁵³ Этот пункт был включён в постановление по предложению Г. Чичерина.

⁵⁴ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 465. Л. 1.

⁵⁵ Там же. Д. 466. Л. 5–6.

"а) Оставить в силе решение Политбюро от 25.IX о созыве Пленума ЦК 23.X. с. г.

б) Порядок дня, намеченный на заседании Политбюро 25.IX. с. г., считать окончательно утверждённым, дополнив его вопросами –

1) о созыве всесоюзной партконференции и съезда Советов;

2) о Молдавской Республике;

в) Вопрос о докладчиках на Пленуме решить на следующем заседании Политбюро"⁵⁶.

Юридическое оформление создания Молдавской АССР произошло на 3-й сессии VIII созыва ВУЦИК, работавшей 8–12 октября 1924 г. в Харькове. К рассмотрению вопроса об образовании автономной республики приступили в ночь с 11 на 12 октября, точнее – в третьем часу ночи⁵⁷. Сессия приняла постановление "Об образовании Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики". В нём говорилось:

"Принимая во внимание твёрдо выраженную волю рабочих и крестьян Советской Молдавии и исходя из незыблемых основ Конституции Союза ССР, III сессия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета постановила:

1. Образовать в составе Украинской Социалистической Республики Автономную Молдавскую Социалистическую Советскую Республику"⁵⁸.

Пленум ЦК РКП(б) состоялся в Москве 25–27 октября. Кроме руководителей союзного уровня – Г. Зиновьева, Л. Каменева, И. Сталина и др. – присутствовали члены ЦК РКП(б) от Украины – Э. Квириг, А. Медведев, В. Чубарь, кандидаты в члены ЦК РКП(б) А. Иванов, К. Киркиж, Н. Скрышник, которые двумя неделями ранее активно участвовали в сессии ВУЦИК в решении вопроса о создании МАССР. Существенную роль сыграло отсутствие на Пленуме отправленных в отпуск К. Ворошилова и М. Фрунзе. Также отсутствовал Х. Раковский⁵⁹.

Участникам Пленума была роздана утверждённая Политбюро повестка дня. Под п. 8 в ней значился вопрос "О Молдавской Республике (тт. Ворошилов, Смирнов, Калинин)". Председательствовал на заседании Л. Б. Каменев⁶⁰.

Прочитируем стенографический отчёт Пленума ЦК РКП(б):

"Заседание первое.

(Вечер, 25 октября)

Председатель (Каменев). Разрешите, товарищи, открыть заседание. Какие имеются замечания к повестке, которая Вам всем роздана? Предлагается снять пункты 8 и 10. Предложение принимается. Пункт 9 становится, таким образом, 8-м.

Председатель. Тов. Смирнов, Вы не возражаете против снятия вопроса о Молдавской Республике?

Смирнов. Не возражаю.

Председатель. Разрешите тогда приступить"⁶¹.

⁵⁶ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 467. Л. 5, 6.

⁵⁷ Репида А. Указ. соч. С. 104, 166.

⁵⁸ См.: Образование Молдавской ССР ... С. 85.

⁵⁹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 144. Л. 1, 3, 11.

⁶⁰ Там же. Д. 145. Л. 2.

⁶¹ Там же. Д. 154. Л. 3.

Таким образом, в отсутствие К. Ворошилова противники создания МАССР не рискнули настаивать на обсуждении вопроса. Угроза расформирования автономной республики перестала существовать.

* *
*

В октябре 2014 г. исполнится 90 лет со времени образования Молдавской АССР. Этот юбилей будет отмечен не только на обоих берегах Днестра. Было бы полезным провести в 2014 г. международную научную конференцию. Прояснить на ней ряд спорных вопросов: каким образом возникла и развилась молдавская государственность? какие изменения произошли в жизни многонационального населения автономной республики за полтора десятилетия её существования? каково геополитическое влияние на ситуацию в регионе не урегулированного в течение четверти века конфликта на Днестре и др.?

Ключевые слова: *государственность – Молдавия – Украина – Приднестровье.*

Keywords: *statehood – Moldova – Ukraine – Transdnistria.*