

Маслов Илья Михайловичⁱ, преподаватель Сретенской Духовной Семинарии, старший аналитик Аналитического центра святителя Василия Великого;

Серебрич Андрей Александровичⁱⁱ, научный сотрудник Центра исследований комплексных проблем РИСИ;

Иванов Евгений Олеговичⁱⁱⁱ, кандидат политических наук, старший преподаватель Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;

Рогатин Владимир Николаевич^{iv}, преподаватель Казанского Федерального Университета.

Итоги Всеправославного собора в контексте международной безопасности России

Всеправославный собор¹ (ВС), состоявшийся на о. Крит² в июне 2016 г., ещё до своего начала успел стать событием не только религиозного характера, оказывающим влияние на межцерковные отношения и расстановку сил в мировом православии, но и политического, привлекающим внимание со стороны политических элит крупнейших мировых держав. Изначально декларируемый организаторами всеправославный статус Собора предполагал проведение форума, претендующего на представление интересов всей православной ойкумены, и в тоже время существенно повышающего авторитет создавшего Собор Константинопольского патриарха.

Подготовка к проведению ВС длилась более 50 лет, начиная с 1961 г., и объединила усилия всех поместных православных церквей. В то же время, на подготовку и проведение без преувеличения центрального события в жизни православного мира в 2016 г. оказывали влияние факторы политического и религиозного характера. Итоги Собора, равно как и сам факт его проведения, вызывающие острые дискуссии в церковном и экспертном сообществах, будут, на наш взгляд, иметь долгоиграющие последствия для каждой из поместных православных церквей и для всего мирового православия в целом.

ВС прошел на о. Крит с 17 по 26 июня 2016 г., однако без участия четырёх из существующих 15-ти автокефальных церквей — Антиохийской, Русской, Грузинской и Болгарской. Отсутствие последних обнажило существующие противоречия в отношениях поместных церквей,

ⁱ ilyateolog@yandex.ru; ⁱⁱ Andrey.Serebrich@riss.ru; ⁱⁱⁱ ivanovdubrovin@gmail.com; ^{iv} blaide@rambler.ru

¹ Официальное название Собора — Святой и Великий Собор Православной Церкви.

² Остров Крит является канонической территорией Константинопольского патриархата.

а ВС из "Святого и Великого" стал символом разделения православного мира. Причиной сложившейся ситуации послужили неразрешённые в рамках предсоборного процесса проблемы межцерковных отношений и существенные недоработки в проектах документов, выносимых на Собор. В более широком контексте, среди причин краха Собора, подготовка к которому продолжалась более полувека (с 1961 г.), лежат амбиции Константинопольского патриарха, рассматривающего Собор в качестве площадки по легализации своих притязаний на административное первенство в православном мире.

На современном этапе имеют место попытки Константинопольского Патриархата (КП) занять лидирующие позиции в православном мире, добиться официального признания за собой статуса лидера всего мирового православия с правом представлять православный мир в рамках межрелигиозного диалога и на внешнеполитической арене. Начиная с первой половины XX в., Константинопольские патриархи стремятся расширить зафиксированное за Константинопольской кафедрой (или Фанаром, как её называют по древнему району Стамбула, в котором расположена резиденция патриарха) в церковных канонах "первенство чести" до "первенства власти". Названное "первенство власти" предполагает присвоение себе прав контроля над православной диаспорой, провозглашение церковной автокефалии, межправославного "арбитража" и т. д. Активность греческих иерархов по расширению полномочий и усвоению дополнительных административных прерогатив КП вызывает обеспокоенность со стороны Русской православной церкви (РПЦ)³.

Данная проблема имеет явный геополитический подтекст, вследствие зависимости Константинопольского патриархата (КП) от США и Турции, и регулярного вмешательства Фанара во внутренние дела других поместных церквей, в том числе РПЦ. КП в течение последних десятилетий ведёт двойную игру на Украине, демонстрируя двусмысленные намерения по преодолению церковного раскола в одностороннем порядке.

Малочисленность паствы на основной канонической территории КП (Турция и новые территории Греции⁴) и его шаткое положение в самой Турции в связи с происламистской политикой Эрдогана, которая проявляется, помимо прочего, в периодических закрытиях христианских храмов⁵

³ Архиерейский собор РПЦ в 2008 г. констатировал факт разработки Константинопольским Патриархатом "новой экклезиологической концепции, которая становится вызовом для общеправославного единства". Епископат РПЦ обратил особое внимание на то, что "Константинопольский Патриархат определяет географические границы Церквей и, если его мнение не совпадает с мнением той или иной Церкви по данному вопросу, может учреждать на территории этой Церкви собственную юрисдикцию (как это произошло в Эстонии)". См.: Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви "О единстве Церкви". Москва, 24–29 июня 2008 года // Официальный сайт Московского патриархата. 27.06.2008. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428916.html> (дата обращения: 14.02.2017).

⁴ Так называемые новые территории — области Эпира, Южной Македонии, Западной Фракии и большинство островов Эгейского архипелага — отошли к Греции вследствие распада Османской империи после Первой Мировой войны. Епархии данных территорий в административном плане перешли в подчинение Элладской православной церкви, формально оставшись в юрисдикции КП.

⁵ В мае 2016 г. в провинции Диярбакыр турецкие власти приняли решение об отчуждении шести христианских церквей в пользу государства под предлогом "перестройки и восстановления исторического облика центральной части города Диярбакыр".

в Турецкой Республике, нерешённости вопроса Халкинской богословской школы⁶ и т. д. — заставляют КП быть более сговорчивым в переговорах с официальной Анкарой.

Сотрудничество же КП с государственными структурами США имеет более чем полувековую историю. Ещё с началом холодной войны КП вошёл в тесное сотрудничество с Вашингтоном в выстраивании антисоветского фронта, выступая проводником американских интересов. Подконтрольный Госдепартаменту США Константинопольский патриарх Афинагор (Спиру) (годы патриаршества 1948–1972), который и выступил в 1961 г. инициатором созыва Всеправославного собора, стал "преданной духовной силой" в проведении внешней политики США, в частности в их конфронтации с СССР⁷. Холодная война закончилась, а американские связи Фанара сохранились.

КП продолжает получать как дипломатическую, так и финансовую поддержку из США. Именно в Штатах находится большая часть паствы КП, греческая диаспора, которая и является основным финансовым ресурсом КП. Среди американских греков наибольший вес имеет группа так называемых архонтов, обладающая крупным финансовым и политическим потенциалом⁸.

Собственно, Критский собор был профинансирован преимущественно из США. Бюджет Собора составил 2,5 млн евро, 1,5 млн из которых, по свидетельству участника Собора, священника греческой архиепископии США Александра Карлуцоса, поступили из негосударственных структур США⁹.

Политическая поддержка, оказываемая Собору сенаторами и членами Конгресса США, подчеркнутыми особую роль патриарха Варфоломея (Архондониса) в созыве и организации Собора¹⁰, была призвана подкрепить

В число отчуждаемых церковью вошли православные, сиро-яковитские, католические и протестантские храмы. См.: В Турции по приказу Эрдогана государством отчуждено шесть христианских храмов // Издательский дом Святая Гора. URL: <http://www.agionoros.ru/docs/2344.html> (дата обращения: 25.12.2016).

⁶ Халкинская богословская школа расположена на турецком о. Хейбелиада (в Мраморном море). До своего закрытия турецкими властями в 1971 г. семинария была единственным высшим богословским образовательным учреждением, которое готовило кадры для КП. Константинопольский патриарх Варфоломей (Архондонис) в течение последних десятилетий безуспешно пытается добиться от руководства Турции открытия школы. Отсутствие собственной семинарии существенно подрывает авторитет КП, претендующего на всеправославное первенство.

⁷ Подробнее см.: *Ермилов П.* Вхождение Константинопольского патриархата в русло внешней политики США в первые годы "холодной войны" // Проблемы национальной стратегии. № 3 (36). 2016. С. 217–233.

⁸ Архонт — почётный титул, предоставляемый в некоторых поместных церквях светским лицам за особые заслуги перед Церковью. В Америке к Американской греческой православной архиепископии Константинопольского Патриархата принадлежат около 800 мирян-архонтов, объединённых в Орден св. Андрея. Среди членов ордена есть крупные бизнесмены, промышленники, члены Конгресса и учёные.

⁹ Александрос Карлуцос: бюджет Собора на Крите составил 2,5 миллиона евро // Россия сегодня. 21.06.2016. URL: <https://ria.ru/religion/20160621/1449440064.html> (дата обращения: 18.01.2017).

¹⁰ Конгрессмен Ли Зендин: "Все христиане должны обратить внимание на этот Великий и Святой Собор, и лично патриарха Варфоломея, созвавшего разных иерархов"; или сенатор Элиот Инжел: "Патриарх Варфоломей имеет отличное свидетельство координации совместных действий, и может отнести этот знаменательный Собор в перечень своих

амбиции Константинопольского патриарха. Эти же цели преследовала и западная пресса, положительно оценившая Собор в качестве средства усиления позиций КП и усмотревшая в личности патриарха Варфоломея "конституционного монарха всемирного православия"¹¹.

Как ни парадоксально, но цели КП крайне точно охарактеризовал глава раскольнической "Украинской православной церкви Киевского патриархата" (УПЦ КП) Филарет Денисенко: "Вселенскому патриарху Варфоломею было важно укрепить свои позиции. Сам факт проведения собора, готовившегося более пятидесяти лет, — достаточное средство для этого. Неважно, что обсуждали на нём, и какие решения приняли. Собор подтвердил, что вселенский патриарх, созвавший этот собор и председательствовавший на нём, продолжает стоять во главе мирового православия"¹².

Отсутствие на Соборе четырёх церквей нанесло сильный удар по амбициям Константинопольского патриарха, и в то же время актуализировало вопрос рецепции¹³ ВС. Иерархи КП, и лично патриарх Варфоломей, настаивают на обязательном характере Собора для всех поместных церквей¹⁴. Политические и религиозные институты Запада также заинтересованы во всеправославной рецепции ВС¹⁵, которая открывает для них возможность выстраивать отношения со всем православным миром через "монарха всемирного православия", а не с каждой из автокефальных церквей в отдельности. С другой стороны, такие перспективы увеличивают риск установления внешнего контроля над Православной церковью в целом.

заслуг". Подробнее см.: Statements by Members of the US Congress on the Holy and Great Council // Orthodoxcouncil.org. URL: <https://www.orthodoxcouncil.org/-/statements-by-members-of-the-us-congress-on-the-holy-and-great-council?inheritRedirect=true&redirect=%2Fhome> (дата обращения: 14.01.2017).

¹¹ Эггерт К. Комментарий: православный "бархатный" раскол // Dw.com. URL: <http://www.dw.com/ru/комментарий-православный-бархатный-раскол/a-19359428> (дата обращения: 14.01.2017); Sotiropoulos E. Analyzing the Holy and Great Council // The Huffington Post. 14.03.2016. URL: http://www.huffingtonpost.com/evangelos-sotiropoulos/analyzing-the-holy-and-gr_b_9442122.html (дата обращения: 12.12.2016).

¹² Филарет: Решения Критского Собора — не важны // Союз православных журналистов. 09.01.2017. URL: <http://uoj.org.ua/novosti/sobytiya/filaret-resheniya-kritskogo-sobora-ne-vazhny> (дата обращения: 18.01.2017).

¹³ Под рецепцией подразумевается принятие церквями определений и постановлений Собора, а также признание возможности их исполнения.

¹⁴ В послании по случаю 25-летнего юбилея своего восшествия на патриарший престол патриарх Варфоломей утверждает, что "Святой и Великий Собор являет соборную природу Православной Церкви и обязывает всех нас — в равной степени присутствующих и отсутствующих (на ВС. — *Авт.*) принять и утвердить Решения этого Собора". См.: Patriarchal Proclamation on the 25th Anniversary of His All-Holiness' Election to the Ecumenical Throne // Orthodox Christian News. 27.10.2016. URL: <http://myocn.net/patriarchal-proclamation-25th-anniversary-holiness-election-ecumenical-throne/> (дата обращения: 15.01.2017).

¹⁵ См.: Kenny P. Pan-Orthodox Council goes ahead without Russians; decisions 'will be binding' // Ecumenical news. 17.06.2016. URL: <http://www.ecumenicalnews.com/article/pan-orthodox-council-goes-ahead-without-russians-decisions-will-be-binding/46330.htm> (дата обращения: 17.12.2016); Luxmoore J. Church officials say Orthodox Council decisions will be binding // National Catholic Reporter. 23.06.2016. URL: <https://www.ncronline.org/news/global/church-officials-say-orthodox-council-decisions-will-be-binding> (дата обращения: 17.12.2016).

КП, равно как и большинство западных медиа, возложили ответственность за отсутствие кворума на ВС исключительно на Россию и РПЦ¹⁶, которым инкриминировано "давление" на неприехавшие и "близкие Москве" церкви¹⁷.

Представители КП не выбирали выражений, обвиняя отсутствующие на ВС церкви в этнофилетизме. Характерной является речь советника Константинопольского патриарха Варфоломея архидиакона Иоанна (Хрисавгиса) на 43-м съезде духовенства и мирян Греческой Православной архиепископии США 22 июля 2016 г., в которой он охарактеризовал неприехавшие на Крит церкви как "национальные институты с политическими интересами"¹⁸, тем самым недвусмысленно намекая на "зависимый" характер неприехавших на Крит церквей от своих национальных правительств, а также их "пленение" политическими идеологиями.

Антирецепция Всеправославного собора

Агрессивная политика КП по утверждению своего первенства и достижению всеправославной рецепции ВС прогнозируемо вызывает сопротивление у части поместных церквей.

Особенностью ВС стало то, что ещё до своего проведения он стал символом разделения православного мира. После того, как решение о проведении Собора было принято Синаксом предстоятелей поместных православных церквей в марте 2014 г. в Стамбуле, в среде православной общественности разных стран стали раздаваться критические замечания о целесообразности форума. Оппозиция Собору усилилась после встречи предстоятелей всех поместных православных церквей в январе 2016 г. в Шамбези (Швейцария), где было принято решение обнародовать проекты документов, выносимых на рассмотрение Собора.

В содержательном плане критика была направлена главным образом на имевшиеся в проектах документов проэкуменические формулировки. Документ "Об отношении Православной церкви с остальным христианским миром" вызвал острые дискуссии внутри практически всех православных церквей.

В церковно-политическом плане суть критики Собора условно можно свести к нескольким вопросам: превышает ли Константинопольский

¹⁶ См.: *Червоненко В.* Чи виграє Україна від суперечки Москви і Константинополя? // BBC Україна. URL: http://www.bbc.com/ukrainian/politics/2016/06/160617_church_orthodox_synod_vc?ocid=socialflow_facebook%3FSThisFB (дата обращения: 17.12.2016); *Kalmoukos T.* Was Putin behind the Downplaying of the Holy and Great Council? // The National Herald. 15.09.2016. URL: <http://www.thenationalherald.com/135925/was-putin-behind-the-downplaying-of-the-holy-and-great-council/> (дата обращения: 17.12.2016).

¹⁷ См.: *Berger P.* Bartholomew's Picnic // The American Interest. 27.07.2016. URL: <http://www.the-american-interest.com/2016/07/27/bartholomews-picnic/> (дата обращения: 19.12.2016); *Smirnova Julia von.* 1000 Jahre Eiszeit und ein russischer Boykott // Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/ausland/article156381438/1000-Jahre-Eiszeit-und-ein-russischer-Boykott.html> (дата обращения: 21.12.2016); *Bershidsky L.* The Orthodox Church Stays in the Dark Ages // Bloomberg. 16.06.2016. URL: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2016-06-16/the-orthodox-church-stays-in-the-dark-ages> (дата обращения: 21.12.2016).

¹⁸ Clergy-Laity 2016: Holy and Great Council // GreekOrthodoxChurch. Youtube. URL: https://www.youtube.com/watch?v=WK_vxGCV4xA. См. 36:00–38:00 мин. (дата обращения: 10.02.2017).

патриарх свои полномочия, созывая собор такого уровня? Не выступит ли ВС средством для реализации папистских амбиций греческого патриарха, стремящегося расширить своё "первенство чести" до "первенства власти"? Говоря о папистских амбициях, стоит отметить, что некоторые греческие богословы выступают апологетами идеи обязательного институционального и персонифицированного выражения единства православного мира, что более свойственно католической эkkлезиологии¹⁹.

Собственно, по замечанию отечественных экспертов, "вся система подготовки Собора методично и последовательно наделяет Константинопольского патриарха — одного из равноправных предстоятелей Православных церквей — совершенно исключительными правами"²⁰. Речь шла в том числе и о протокольных моментах: праве созыва, председательствования, утверждения решений и т. д. Отметим, что вселенские соборы Православной церкви в I тысячелетии созывал византийский император, тогда как механизм их созыва тем или иным поместным патриархом не существовал. Вследствие этого роль, усвоенная Константинопольским патриархом при созыве Всеправославного собора, представляет собой исторический прецедент.

Не менее серьёзным вопросом стала фактическая невозможность редактировать документы в ходе работы Собора. Дело в том, что регламент Собора не предполагал голосования по уже утверждённым на Синаксисте в Шамбези документам, а допускал лишь редакцию и голосование в отношении предлагаемых правок. В условиях соблюдения консенсуса, когда принятие дополнений в документы, которые не устроят хотя бы одну церковь, крайне важным было достижение согласия всех поместных церквей именно на предсоборном этапе.

По сути антирецепция ВС началась за несколько месяцев до его начала. Особое место в формировании антирецепции "Святого и Великого Собора" заняла Болгарская православная церковь (БПЦ): она была первой из автокефальных церквей, кто официально выступил с критикой проектов документов²¹, первой приняла решение не принимать участие в Соборе²², и одной из первых, кто осудил ВС. Собственно, решение не ехать на Крит стало основанием для резкой критики болгарского Синода со стороны некоторых представителей общественности Болгарии, официальных представителей КП и западной прессы. В отказе болгар усматривали

¹⁹ Показательными являются заявления представителя Константинопольского патриархата, архимандрита (ныне митрополита) Элпидофора Ламбриниадиса о том, что "на местном уровне принцип единства Церкви выражается епископом, а на всеправославном уровне принципом единства не может быть идея или институт, но обязательно лицо". См.: *Lambriniadis E.*, archimandrite. Challenges of Orthodoxy in America, and the Role of the Ecumenical Patriarchate // *The Canadian Journal of Orthodox Christianity*. № 3. 2009. Volume IV. P. 129–144.

²⁰ *Кнутов Алексей, иерей; Кузенков П.В.* Размышления о регламенте "Святого и Великого Собора", намеченного на Пятидесятницу сего года // *Богослов.ру*. 30.05.2016. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/4914016.html> (дата обращения: 04.12.2016).

²¹ Решение на Св. Синод от 21.04.2016 г. с предложением за промени в предсоборния документ за отношението към останалите християни // *Българска Патриаршия*. 21.04.2016. URL: <http://www.bg-patriarshia.bg/news.php?id=201851> (дата обращения: 27.12.2016).

²² Решение на Св. Синод от 1 юни 2016 г. относно Всеправославния Събор (16–26 юни 2016 г., о-в Крит) // *Българска Патриаршия*. 01.06.2016. URL: <http://www.bg-patriarshia.bg/news.php?id=205494> (дата обращения: 27.12.2016).

"руку Москвы", желание сэкономить, проявление этнофилетизма и т. д. Не вдаваясь в подробный анализ аргументации критиков БПЦ, отметим, что на фоне напряжённых отношений между БПЦ и Фанаром²³ болгарский Синод мотивировал свой отказ вескими аргументами богословского характера, что предпочитали не замечать критики болгар.

Как известно, к Болгарской церкви присоединились Антиохийский патриархат (АП), Грузинская православная церковь (ГПЦ), а самым последним "отказником" стал Московский патриархат.

Несколько слов нужно сказать о причинах отсутствия на ВС АП. Отказ Антиохии ехать на Крит связан с нерешённой проблемой юрисдикции Катара. Спор между Антиохийским и Иерусалимским патриархатами обострился в 2014 г. и привёл к разрыву евхаристического общения двух церквей. Однако территориальные споры между церквями имеют место и в Европе. Румынская православная церковь (РумПЦ) в начале 1990-х гг. необоснованно вторглась в Молдавию, каноническую территорию РПЦ, где учредила параллельную юрисдикцию, так называемую "Бессарабскую митрополию", а также в Восточную Сербию. Архиерейский Собор Сербской православной церкви (СПЦ) в конце мая 2016 г. пригрозил Румынскому патриархату разрывом отношений, если вмешательство во внутренние дела СПЦ со стороны румын не прекратится²⁴.

Однако вопрос юрисдикции Катара лежит не только в церковно-канонической плоскости, но имеет и ярко выраженный геополитический подтекст. В условиях гражданской войны в Сирии, где АП поддерживает правительство Башара Асада, эмирату удобно присутствие на своей территории именно представителя Иерусалимского патриархата, который обосновался на бывшей канонической территории Антиохийского патриархата в 1997 г. при поддержке США²⁵. Решение "катарского вопроса" до ВС было обязательным условием участия АП в работе Собора, неоднократно озвучиваемым представителями Антиохийской церкви²⁶.

²³ Отношения между БПЦ и КП крайне испортились после визита в Болгарию патриарха Варфоломея в ноябре 2015 г., который закончился скандалом. Константинопольский патриарх тогда потребовал вернуть ценности, которые "болгарская армия вывезла из монастырей „Богородица Косиница“ г. Драма и „Иоанна Предтечи“ г. Серес" (области в Северной Греции) в ходе Первой Мировой войны. См. напр.: *Persona non grata o Варθολομαίος για τους Βούλγαρους!* // Romfea. URL: <http://www.romfea.gr/epikairota-xronika/4321-persona-non-grata-o-bartholomaios-gia-tous-boulgarous> (дата обращения: 23.02.2017).

²⁴ Саопштење Светог архијерејског сабора СПЦ са редовног засиједања одржаног од 14. до 25. маја 2016. Године // Mitropolija.com. URL: <http://www.mitropolija.com/sa-opstenje-svetog-arhijerejskog-sabora-spc-sa-redovnog-zasijedanja-od-14-do-25-maja-2016-godine/> (дата обращения: 03.02.2017).

²⁵ В Катаре вплоть до 1997 г. существовал официальный запрет на проведение каких-либо церемоний, связанных с немусульманскими культурами. Однако в 1997 г. по инициативе посла США в Катаре Патрика Тероса и с согласия высшего руководства Эмирата в Доху был приглашён православный священник, архимандрит, а ныне Иерусалимский патриарх Феофил III (Яннопулос). Первые богослужения проходили в частной резиденции американского посла.

²⁶ Более того, совместное решение глав поместных церквей о созыве ВС и утверждении проектов соборных документов, которое было принято в Шамбези в январе 2016 г. и к которому апеллировал КП, обосновывая обязательный, всеправославный характер ВС и "неправомочность" отказа от участия в Соборе четырёх церквей, так и не было подписано Антиохийским патриархом. См.: *Ντοκουμέντο: Η Αντίδραση ποτέ δε συμφώνησε να γίνει η Αγία Σύνοδος!* // Romfea. URL: <http://www.romfea.gr/>

С учётом церковно–политической предсоборной конъюнктуры, решение РПЦ не ехать на Крит стало единственно верным, хотя и было принято не сразу. Принимая во внимание решения Архиерейского Собора РПЦ от 3 февраля 2016 г., полностью одобрившего проекты документов²⁷, Московский патриархат, вероятно, до последнего собирался принять участие в Соборе. И только позиция БПЦ, ГПЦ и АП подтолкнула РПЦ к тому, чтобы "признать невозможным участие в нём (в Соборе на Крите. — *Авт.*) делегации Русской Православной церкви"²⁸, что вызвало критику в адрес РПЦ со стороны либеральной общественности в России²⁹. К слову, некоторая непоследовательность РПЦ во многом опровергает растиражированные западной прессой версии о "влиянии Москвы"³⁰ на Болгарский Синод в его решении не ехать на Крит, и о ведущей роли Русской церкви, "движимой стремлениями к гегемонии" в православном мире³¹, в "срыве" ВС.

Необходимо отметить, что оппозиция Собору имела место и внутри церквей, принявших участие в Соборе, особенно в КП и Элладской православной церкви (ЭПЦ). Священный Киног горы Афон в мае 2016 г. направил послание всем поместным церквям, где критиковал проекты документов на предмет их несоответствия православной богословской традиции. Фактически духовный центр мирового православия выступил против экуменического курса, проводимого КП и рядом других церквей.

Однако даже среди приехавших на Крит церковных делегаций по ряду вопросов консенсус так и не был достигнут. Вызвавший наиболее острые на предсоборном этапе дискуссии документ "Об отношении Православной церкви с остальным христианским миром" не подписало 33 из 162 епископов, которые приняли участие в работе ВС, что составляет 20 % от общего числа участников³². Пять из неподписавших епископов — члены

epikairoitita-xronika/8929-ntokoumento-i-antioxeia-pote-de-sumfonise-na-ginei-i-agia-sunodos (дата обращения: 15.02.2017).

²⁷ Внеочередной Архиерейский Собор РПЦ постановил: "В своём нынешнем виде проекты документов Святого и Великого Собора не нарушают чистоту православной веры и не отступают от канонического предания Церкви". См.: Постановления Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2–3 февраля 2016 года) // Официальный сайт Московского патриархата. 03.02.2016. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367700.html> (дата обращения: 24.12.2016).

²⁸ О ситуации, возникшей в связи с отказом ряда Поместных Православных Церквей от участия в Святом и Великом Соборе Православной Церкви. См.: Журналы заседания Священного Синода от 13 июня 2016 года. Журнал № 40 // Официальный сайт Московского патриархата. 13.06.2016. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4538212.html> (дата обращения: 24.12.2016).

²⁹ Основой пафоса критики сводился к тому, что РПЦ, отказавшись ехать на Крит, выбрала "изоляционистский" путь развития. См. напр.: Чаннин С. Святой и Великий Собор: победа или поражение? // Россия в глобальной политике. № 1. 2017. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Svyatoi-i-Velikii-Sobor-pobeda-ili-porazhenie-18567> (дата обращения: 15.02.2017).

³⁰ См. напр.: Ιεραπύτνης Ευγένιος: "Τσάρος" ο Κύριλλος κάνει επίδειξη δύναμης // Orthodoxia.info. URL: <http://orthodoxia.info/news/ιεραπύτνης-ευγένιος-τσάρος-ο-κύριλλ> (дата обращения: 24.01.2017).

³¹ См.: Higgins A. Orthodox Churches' Council, Centuries in Making, Falters as Russia Exits // The New York Times. 14.06.2016. URL: https://www.nytimes.com/2016/06/15/world/europe/orthodox-church-council-russia.html?_r=1 (дата обращения: 10.02.2017).

³² Scans of the Final, Signed Documents from the Cretan Council Available On-line // Orthodox Ethos. Website. URL: <https://orthodoxethos.com/post/scans-of-the-final-signed-documents-from-the-cretan-council-available-on-line> (дата обращения: 15.01.2017).

делегации КП. Интересный факт: из 24 епископов Сербской православной церкви (СПЦ) 17 (абсолютное большинство!) отказались поставить свои подписи под документом. Голос сербской делегации³³ был основан и не на принципе большинства, и не на принципе консенсуса, что было бы ожидаемым в отношении документа, затрагивающего вероучительные, богословские моменты.

Пример Сербской церкви, на наш взгляд, указывает на изначально профанированный характер самого Собора — для его организаторов обладал значимостью не столько предмет обсуждений и решений, сколько сам факт Собора под эгидой КП. В то же время отсутствие на Крите реального консенсуса послужило дополнительным стимулом для антирецепции ВС.

Внутри поместных церквей практически сразу после завершения работы Собора в его адрес стала раздаваться критика. Вполне естественно был поднят вопрос о том, насколько Критский собор является всеправославным, и являются ли обязательными его решения для каждой из автокефальных церквей? Положительный ответ на второй вопрос означал признание прерогатив Константинопольского патриарха в качестве первенствующего в православном мире.

После ВС православный мир фактически разделился на два лагеря — сторонников и противников Крита. Довольно интересная ситуация сложилась в балканских церквях — две соседствующие друг с другом церкви, Болгарская и Румынская, заняли диаметрально противоположные позиции. Болгарский Синод фактически осудил ВС: "Состоявшийся Собор на о. Крит не является ни Великим, ни Святым, ни Всеправославным"³⁴. Аналогичное решение приняли Синоды АП³⁵ и ГПЦ³⁶. Румынская православная церковь полностью одобрила ВС и принятые на нём документы³⁷. Более того, осуждению были подвергнуты критики ВС внутри РумПЦ³⁸.

Логика не признавших Критский Собор церквей понятна — не может состоявшийся форум претендовать на всеправославный характер, когда церкви, представляющие большую часть православной ойкумены, не

³³ На Всеправославном соборе делегация каждой поместной церкви имела один голос.

³⁴ Становище на Св. Синод относено Събора в Крит (2016) и текста "Отношения на Православната Църква с останалия християнски свят" // Българска Патриаршия. 29.11.2016. URL: <http://bg-patriarshia.bg/news.php?id=220554> (дата обращения: 11.11.2016).

³⁵ Statement of the Secretariat of the Holy Synod of Antioch. Balamand // The official website of the Greek Orthodox Patriarchate of Antioch and All the East. 27 June 2016. URL: <http://antiochpatriarchate.org/en/page/1448/#English> (дата обращения: 11.11.2016).

³⁶ Final decision of the Church of Georgia on the Council of Crete (Summary) // Orthodox Ethos. Website. URL: <https://orthodoxethos.com/post/final-decision-of-the-church-of-georgia-on-the-council-of-crete-summary> (дата обращения: 11.01.2017).

³⁷ Conclusions of the Holy Synod regarding the proceedings and the decisions of the Holy and Great Council of the Orthodox Church (Crete, 16–26 June 2016) // News Agency Basilica.Ro. 31.10.2016. URL: <http://basilica.ro/en/conclusions-of-the-holy-synod-regarding-the-proceedings-and-the-decisions-of-the-holy-and-great-council-of-the-orthodox-church-crete-16-26-june-2016/> (дата обращения: 15.01.2017).

³⁸ Communique: Any clarification regarding faith must be made in ecclesial communion, not in disunion // News Agency Basilica.Ro. 22.12.2016. URL: <http://basilica.ro/en/communique-any-clarification-regarding-faith-must-be-made-in-ecclesial-communion-not-in-disunion/> (дата обращения: 15.01.2017).

приняли участие в его работе. С другой стороны, неприятие Собора и его решений стало реакцией на агрессивную политику Константинопольского патриарха, направленную к тому, чтобы стать "папой" православия.

В то же время Собор стал дезинтеграционным фактором внутри отдельных церквей, где значительная часть верующих и духовенства, в том числе епископата, выступают против рецепции Собора. Рост протестного потенциала внутри поместных церквей можно отнести в пассив Собора в контексте государственно-конфессиональных отношений, как, например, в Румынии.

В Греции активная позиция консервативно настроенного духовенства ЭПЦ привела к обострению отношений с КП, о чём, с учётом амбиций главы Фанара, стоит сказать подробнее.

18 ноября 2016 г. Константинопольский патриарх Варфоломей направил письмо Предстоятелю ЭПЦ, архиепископу Иерониму (Лиापису), в котором достаточно резко выразил своё недовольство действиями некоторых представителей духовенства Элладской церкви, среди которых были названы профессор Салоникского университета протопресвитер Феодор Зисис, митрополиты Пирейский Серафим (Мендзелопулос) и Калавритский Амвросий (Ленис), а именно — их критикой документов Критского собора. Более того, предстоятель Константинопольского патриархата потребовал от архиепископа Иеронима принять меры против "антицерковной и антиканонической деятельности" со стороны представителей упомянутого духовенства, пригрозив в противном случае разорвать церковное общение с "бунтовщиками"³⁹.

Весьма интересным представляется тот факт, что оппонирование Критскому собору, с одной стороны, преподносится патриархом Варфоломеем в качестве самостоятельного основания для санкций; с другой, воспринимается в качестве едва ли не лично против него направленного выпада.

Данное обращение патриарха Варфоломея как нельзя лучше демонстрирует его желание добиться всеправославной рецепции Собора. Нынешний глава КП дал понять, что готов идти на самые радикальные меры — вплоть до грубейшего вмешательства во внутренние дела других автокефальных церквей.

Церковный раскол на Украине в контексте Всеправославного собора

Церковно-политическая ситуация, сложившаяся вокруг Всеправославного собора, требует отдельного анализа в контексте затяжного политического кризиса на Украине, в который страна погрузилась после государственного переворота в феврале 2014 г. Интерес к "украинскому вопросу" обусловлен, помимо прочего, проблемой регулярного вмешательства КП в церковную жизнь на Украине, на которую распространяется юрисдикция РПЦ.

³⁹ Patriarch of Constantinople's Letter to the Archbishop of Greece: Defrock and Sever Communion with those Opposed to our Council in Crete // Orthodox Ethos. Website. URL: <https://orthodoxethos.com/post/patriarch-of-constantinoples-letter-to-the-archbishop-of-greece-defrock-and-excommunicate-those-opposed-to-our-council-in-crete> (дата обращения: 15.01.2017).

"Евромайдан" и последовавшие за ним трагические события актуализировали запрос украинских национальных и политических элит на создание "национального религиозного продукта", отвечающего евроинтеграционным устремлениям Украины. Вопреки закреплённому в украинской Конституции принципу отделения церкви от государства новая украинская власть делает ставку на создание "единой поместной церкви" (ЕПЦ). В разных вариациях проект создания ЕПЦ предполагает объединение существующих на Украине православных конфессий — канонической УПЦ МП и раскольнических церквей⁴⁰, УПЦ КП и "Украинской Автокефальной Православной Церкви" (УАПЦ) — в единую церковь, обладающую автокефальным статусом, которая не имела бы административных и духовных связей с РПЦ.

УПЦ КП и УАПЦ, последовательно отстаивая с 1990-х гг. идею создания на Украине ЕПЦ, претендуют на статус "базисной" для ЕПЦ церкви. За неполные тридцать лет своего существования они обрели поддержку со стороны государственной власти Украины и политических элит англо-саксонского мира, рассматривающих "самостийные" церкви, а также саму идеологию раскола как средство вычленения Украины из единого с Россией цивилизационного пространства. Вместе с тем данному проекту отведена дополнительная роль фактора, легитимирующего существование украинского государства. Достаточно показательным в данном контексте является высказывание главы УПЦ КП Филарета Денисенко о том, что "возникновение государства связано с возникновением независимой церкви... Без единой церкви нет и единого государства"⁴¹.

В течение последних лет лоббистами ЕЦП предлагались различные схемы по созданию единой церкви. Все они предполагали обязательное участие в реализации этого проекта КП. Именно Константинопольский патриарх призван предоставить автокефалию объединённой на Украине церковной структуре. Методы же достижения столь желаемого для раскольников объединения и принуждения действующей властью канонической церкви к созданию ЕПЦ задействуются разные — политическое и административное давление на УПЦ МП, захваты храмов, диффамация в СМИ, вплоть до открытых гонений на духовенство и верующих УПЦ. Так, за 2014–2016 гг. на Украине было зафиксированы более 500 фактов преследований и гонений на УПЦ МП⁴².

Сам Константинопольский патриарх также имеет на Украине политический интерес. Начиная с 1990-х гг. прошлого столетия он систематически заявляет о своих притязаниях на церковные приходы Украины, которые пребывают в юрисдикции РПЦ. Константинопольский престол

⁴⁰ Термин "раскольнический" употребляется в статье не в качестве негативной оценки, а в рамках консенсуса, который существует во всех поместных православных церквях относительно статуса упомянутых церквей — ни одна православная автокефальная церковь мира не признаёт УАПЦ и УПЦ КП в качестве субъекта межцерковных отношений.

⁴¹ *Лаврин Ю.* Бог керує Церквою, але... не без нашої участі // День.kyiv.ua. 18.12.2015. URL: <http://day.kyiv.ua/uk/article/cuspilstvo/bog-keruye-cerkvoyu-ale-ne-bez-nashoyi-uchasti> (дата обращения: 20.04.2016).

⁴² См.: *Рогатин В.Н.* Гонения на Православие на Украине в 2014–2016 гг. М.: РИСИ, ФИБ, 2017. 224 с.

считает себя "церковью-матерью" украинского православия⁴³ и подвергает сомнению легитимность факта воссоединения Киевской митрополии с Московским патриархатом в 1686 г.⁴⁴ Патриарх Варфоломей в течение последних 25 лет многократно заявлял о том, что готов предоставить украинскому православию автокефальный статус, выдвигая необходимое для такого шага требование — объединение украинских церквей в единую церковь⁴⁵. Своё вмешательство в церковную жизнь на Украине он объясняет "обязанностью вселенского патриархата"⁴⁶.

ВС во многом обострил проблемы церковно-государственных и межконфессиональных отношений на Украине. В преддверии собора все заинтересованные в создании ЕПЦ стороны предприняли попытку сыграть на противоречиях в отношениях между Москвой и Фанаром. Скандально известное обращение⁴⁷ украинского парламента к патриарху Варфоломею о предоставлении автокефалии "украинской церкви" было принято 16 июня 2016 г., собственно, когда уже было известно о том, что РПЦ не примет участия в Соборе. Расчёт был сделан на то, что патриарх Варфоломей, как главный режиссёр Собора, при отсутствии на Крите делегации РПЦ предпримет действенные меры по решению "украинского вопроса". Оптимизм украинских "элит" частично был основан на имеющемся опыте КП в поддержке "объединительных" инициатив раскольников⁴⁸. Действия депутатского корпуса стали прямым вмешательством во внутренние дела УПЦ МП, наиболее многочисленной Православной церкви Украины.

Как известно, Синод КП поручил специальной комиссии изучить обращение Рады⁴⁹. Отказавшись на тот момент от активных действий в украинском направлении, Фанар оставил за собой возможность возврата к решению вопроса при более благоприятных условиях. Дело в том, что вскоре после окончания Собора, 16 июля 2016 г., в Турции была совершена

⁴³ См. напр.: Message By His All-Holiness to the Devout Ukrainian People on the occasion of the Triumphal Entry of our Lord Jesus Christ into the Holy City of Jerusalem // Сайт Константинопольского Патриархата. URL: <http://www.patriarchate.org/documents/patriarchal-message-palmsunday-2014> (дата обращения: 07.04.2016).

⁴⁴ В 1686 г. Константинопольский патриарх Дионисий IV подписал томос о передаче Киевской митрополии в каноническое ведение Московского патриарха.

⁴⁵ Подробнее см.: Чибисова А.А. "Украинский вопрос" в отношениях Константинополя и Москвы в начале XXI в. // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2014. Вып. 5 (55). С. 9–25.

⁴⁶ Вселенский Патриарх Варфоломей I: В Украине мы переживаем конфликт между Западом и Востоком // Информационное агентство УНИАН. 19.05.2014. URL: <https://religions.unian.net/orthodoxy/919434-vselskiy-patriarh-varfolomey-i-v-ukraine-myi-perejivaem-konflikt-mejdu-zapadom-i-vostokom.html> (дата обращения: 15.02.2015).

⁴⁷ Проект Постанови про Звернення Верховної Ради України до Всесвятості Варфоломія, Архієпископа Константинополя і Нового Риму, Вселенського Патріарха щодо надання автокефалії Православній Церкві в Україні // Офіційний портал Верховної Ради України. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=59348 (дата обращения: 10.02.2017).

⁴⁸ В июне 2015 г. иерархи Константинопольского патриархата — епископ УПЦ США Даниил (Зелинский) и епископ УПЦ Канады Иларион (Рудник) — непосредственно присутствовали в качестве наблюдателей на соборе УАПЦ (4 июня 2015 г.) и в ходе работы смешанной группы УАПЦ и УПЦ КП (8 июня 2015 г.), на которой было принято решение инициировать процесс объединения двух структур в поместную церковь.

⁴⁹ Οι αποφάσεις της Αγίας και Ιεράς Συνόδου του Οικουμενικού Πατριαρχείου // Amen.gr. Portal of Religions News, Greece. URL: <http://www.amen.gr/article/oi-apofaseis-tis-agias-kai-ieras-synodou-tou-oikoumenikou-patriarxeiou> (дата обращения: 10.02.2017).

попытка государственного переворота, о котором предположительно был осведомлён патриарх Варфоломей, покинувший страну за считанные часы до его начала. Данная версия, растиражированная некоторыми СМИ⁵⁰, имеет косвенные подтверждения. Патриарх вылетел из Стамбула в Словению, каноническую территорию СПЦ, не проинформировав предварительно об этом Сербский патриархат⁵¹ вопреки принятому протоколу межцерковных отношений, в частности, в той его части, которая касается совершения визитов в другие поместные церкви, что говорит о спонтанно принятом решении патриарха Варфоломея покинуть страну. Возможную осведомлённость патриарха Варфоломея о готовящемся перевороте нельзя отнести в актив КП в контексте его положения в Турции и отношений с государственной властью. Вместе с тем потепление отношений между Турцией и Россией⁵² послужило сдерживающим фактором для возможного вмешательства Фанара в ситуацию на Украине.

Стоит отметить, что принятые на Соборе документы всё же оставляют КП широкое поле для манёвров. В документе "Автономия и способ её провозглашения" присутствует два заслуживающих внимания момента. Во-первых, право предоставления автономии той или иной церковной области утверждается за автокефальной церковью, к которой принадлежит данная область. Проблема в том, что представители Константинопольского патриархата неоднократно публично подвергали сомнению законность факта вхождения Киевской митрополии в 1686 г. в состав Московского патриархата. А значит, на Фанаре продолжают рассматривать Украину в качестве своей канонической территории. Реваншистские идеи патриарха Варфоломея находят отражение в его "пастырских" посланиях к украинской пастве, в которых КП именуется "церковью-матерью" украинского православия, имеющей "пастырские обязательства" перед Украиной.

Во-вторых, "в случае предоставления двумя автокефальными церквями автономного статуса в одной и той же географической церковной области и, как следствие, возникновения разногласий по поводу этих автономий", Константинопольский патриарх наделяется правом арбитража юрисдикционных споров. Названные моменты создают дополнительную почву для стремления Фанара добиться полной рецепции Критского собора. В последнем случае потенциальное вмешательство в дела других поместных церквей, в том числе на Украине, приобретут вполне легитимный характер.

Помимо Украины, спорными в юрисдикционном плане регионами с потенциальным вмешательством КП являются также Эстония, где помимо Эстонской православной церкви Московского патриархата действует Эстонская апостольская православная церковь в юрисдикции КП, а также Молдавия — на канонической территории РПЦ действует "Бессарабская митрополия", учреждённая РумПЦ ещё в 1992 г.

⁵⁰ Константинопольский патриарх Варфоломей знал о путче в Турции заранее? // Информационное агентство Regnum. 17.07.2016. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2157967.html> (дата обращения: 12.02.2017).

⁵¹ Σέρβοι: "Δεν έπρεπε να εντιμερωθούμε για την επίσκεψη του Οικουμενικού Πατριάρχη" // Romfea. URL: <http://www.romfea.gr/epikairo-tita-xronika/9601-serboi-den-eprepe-na-enimerothoume-gia-tin-episkepsi-tou-oikoumenikou-patriarxi> (дата обращения: 12.02.2017).

⁵² Речь идёт об улучшении российско-турецких отношений после направленного 27 июня 2016 г. президентом Эрдоганом В. Путину письма с извинениями за сбитый турецкой стороной российский истребитель Су-24 в ноябре 2015 г.

На Украине послесоборный период во многом характеризуется стремлениями раскольнических структур доказать Фанару свою лояльность. УПЦ КП с пониманием отнеслась к тому, что не была приглашена на ВС. При этом позиция Собора была принята как "позиция, выраженная всей Православной Церковью"⁵³, а документы ВС достаточно быстро успели перевести на украинский язык. Не отставала от "филаретовской церкви" и УАПЦ, которая практически сразу после ВС обратилась к патриарху Варфоломею с прошением⁵⁴ принять её в состав КП "на правах автономии Киевской митрополии до 1686 года", фактически отказываясь от своего самопровозглашенного "автокефального" статуса.

В своём стремлении обрести благосклонность КП украинские раскольники не одиноки. В июле 2016 г. Совет непризнанной "Священной Митрополии Абхазии" (СМА) принял документы ВС в качестве обязательных. В феврале 2017 г. абхазская раскольническая структура официально обратилась к патриарху Варфоломею с призывом "создать Межправославную комиссию под председательством Вселенской Патриархии для обсуждения вопроса по пересмотру канонических границ Грузинской Православной Церкви и определения статуса православной общины в Абхазии"⁵⁵. Характерно, что письмо СМА было размещено на подконтрольных Фанару информационных ресурсах, что может говорить о намерениях КП использовать "абхазский вопрос" в качестве средства давления на ГПЦ.

В лагере сторонников создания ЕЦП звучит как критика в адрес РПЦ за "срыв" Собора, так и оптимизм в отношении участия Фанара в решении церковной проблемы на Украине. Продвигая тезис о том, что Московская патриархия после Собора "потеряла важный инструмент шантажа Константинополя"⁵⁶, лоббисты ЕПЦ выражают надежду на то, что

⁵³ Щодо Святого і Великого Собору Православної Церкви, який завершився на о. Крит // Официальный веб-сайт "Церква.info". 28.06.2016. URL: <http://www.cerkva.info/ru/news/pomesnye/8618-holycouncil.html> (дата обращения: 12.02.2017).

⁵⁴ Архієрейський Собор УАПЦ звернувся до Вселенського Патріарха з проханням про прийняття до Константинопольської Матері-Церкви на правах Української Церкви до 1686 року // Карпатська єпархія УАПЦ. Официальный сайт. URL: <http://keuarc.org/novini/153-vazhlivo/1007-arkhierieskij-sobor-uapts-zvernuvsya-do-vselenskogo-patriarkha-z-prokhannjam-pro-prijnyattya-do-konstantinopolskoji-materi-tserkvi-na-pravakh-ukrajinskoji-tserkvi-do-1686-roku.html> (дата обращения: 11.02.2017).

⁵⁵ Новое обращение Совета СМА на имя Вселенского Патриарха Варфоломея // Официальный сайт Священной Митрополии Абхазии. URL: <https://anyha.org/novoe-obrashenie-soveta-sma-na-imya-vselenskogo-patriarkha-varfolomeya/> (дата обращения: 14.02.2017).

⁵⁶ См. напр.: Рік 2016-й: релігія між політикою та геополітикою // RISU. 10.01.2017. URL: http://risu.org.ua/ua/index/expert_thought/interview/65693 (дата обращения: 15.02.2017). Речь идёт о негласной договорённости между Московским и Константинопольским патриархатами, которую условно можно выразить следующим образом: РПЦ соглашается принять участие в столь важном для КП ВС, а Фанар в обмен отказывается от возможной легализации украинского раскола. Именно в таком ключе можно прочесть заверения патриарха Кирилла, высказанные им после встречи в Шамбези, о том, что патриарх Варфоломей не будет вмешиваться в украинские дела: "На Соборе не будет рассматриваться украинская тема, не будет обсуждаться возможность предоставления автокефалии или легализации раскола, и это подтвердил публично Патриарх Варфоломей. Он прямо сказал, что ни во время, ни после Собора не будут предприниматься никакие усилия для того, чтобы легализовать раскол, или для того, чтобы в одностороннем порядке предоставить кому-то автокефалию". См.: Святейший Патриарх Кирилл: От Собора я ожидаю еще большей консолидации православного мира // Официальный сайт Московского патриархата. 27.01.2016. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4358752.html> (дата обращения: 01.02.2017).

патриарх Варфоломей сможет действовать более свободно. Именно на это и рассчитаны продолжающиеся регулярные визиты украинских политических элит и лидеров раскольников на Фанар, встречи с иерархами КП и т. д. Такими были посещения резиденции Константинопольского патриарха спикером украинского парламента А. Парубием в ноябре 2016 г. и делегацией УПЦ КП в январе 2017 г. Вместе с тем, с учётом указанного выше неблагоприятного для Фанара внутривосточного положения в Турции, данные визиты в послесоборный период для украинской стороны имеют скорее имиджевый характер и рассчитаны на легитимацию церковной политики официального Киева, среди прочего в реализации проекта ЕПЦ.

* *
*

Проблема церковного раскола на Украине, получившая острый характер в ходе подготовки и проведения ВС, а также в послесоборный период, демонстрирует, с одной стороны, значимость осуществления антирецепции ВС, как меры против вмешательства КП в церковную жизнь на Украине, с другой — высокую степень политизированности сферы церковно-государственных отношений на территории самой Украины.

Официальная позиция в отношении ВС Русской православной церкви по состоянию на январь 2017 г. ещё не была окончательно сформулирована. Синод РПЦ в июле 2016 г. признал Критский собор "важным событием в истории соборного процесса в Православной Церкви", подчеркнув при этом что "состоявшийся на Крите Собор не может рассматриваться как Всеправославный, а принятые на нём документы — как выражающие общеправославный консенсус"⁵⁷. Изучение документов было поручено Синодальной библейско-богословской комиссии.

В лоне Московского патриархата усиливаются церковно-общественные движения антикритской направленности. Представители духовных школ, православные общественные деятели, отдельные клирики и миряне на протяжении всего предсоборного периода и особенно после завершения ВС пытаются донести до иерархов РПЦ свою позицию с целью повлиять на более адекватную оценку принятых на соборе документов. Одной из наиболее организованных и богословски компетентных инициатив такого рода был проект по антирецепции Критского собора, подготовленный Аналитическим центром святителя Василия Великого в сентябре 2016 г. и направленный в Синодальную библейско-богословскую комиссию⁵⁸.

В контексте широко развернувшейся в православном мире антирецепции Критского собора, объединившей консервативные силы в поместных православных церквях (зачастую пророссийски настроенные, как, например, на Украине), стратегически обоснованным решением для РПЦ представляется антирецепция принятых на Крите документов. Антикритская позиция позволит сохранить авторитет церкви и её иерархов, избежать

⁵⁷ Журналы заседания Священного Синода от 15 июля 2016 года. Журнал № 48. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4561903.html> (дата обращения: 24.12.2016).

⁵⁸ Рабочая группа православных клириков и мирян Русской Православной Церкви завершила свою работу // Информационно-аналитический портал о религии. URL: <http://amin.su/content/analitika/9/4698/> (дата обращения: 17.02.2017).

внутренних разделений, тенденции к которым чётко прослеживаются в ряде других поместных церквей, а в какой-то степени и в РПЦ. Провокации раскола под предлогом "борьбы за чистоту православия" могут негативно сказаться на общественном климате внутри России.

В то же время антирецепция ВС может оказать косвенное позитивное воздействие и на состояние национальной безопасности Российской Федерации, с учётом значимой роли церкви в жизни общества и её наднационального статуса, позволяющего объединять народы стран бывшего СССР.

Ключевые слова: *Всеправославный собор — Русская православная церковь — Константинопольский патриархат — Фанар — межцерковные отношения — религия и политика — церковный раскол — рецепция — Украина.*

Keywords: *All-Orthodox Council — Russian Orthodox Church — Patriarchate of Constantinople — Phanar — inter-church relations — religion and politics — Church schism — reception — Ukraine.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрос Карлунос: бюджет Собора на Крите составил 2,5 миллиона евро // Россия сегодня. 21.06.2016. URL: <https://ria.ru/religion/20160621/1449440064.html> (дата обращения: 18.01.2017).
2. В Турции по приказу Эрдогана государством отчуждено шесть христианских храмов // Издательский дом Святая Гора. URL: <http://www.agionoros.ru/docs/2344.html> (дата обращения: 25.12.2016).
3. Вселенский Патриарх Варфоломей I: В Украине мы переживаем конфликт между Западом и Востоком // Информационное агентство УНИАН. 19.05.2014. URL: <https://religions.unian.net/orthodoxy/919434-vselsenskiy-patriarh-varfolomey-i-v-ukraine-myi-perejivaem-konflikt-mejdu-zapadom-i-vostokom.html> (дата обращения: 15.02.2015).
4. Ермилов П. Вхождение Константинопольского патриархата в русло внешней политики США в первые годы "холодной войны" // Проблемы национальной стратегии. № 3 (36). 2016. С. 217–233.
5. Журналы заседания Священного Синода. Журналы № 40 и 48 // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/4367412/> (дата обращения: 24.12.2016).
6. Кнутов Алексей, иерей; Кузенков П.В. Размышления о регламенте "Святого и Великого Собора", намеченного на Пятидесятницу сего года // Богослов.ру. 30.05.2016. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/4914016.html> (дата обращения: 04.12.2016).
7. Константинопольский патриарх Варфоломей знал о путче в Турции заранее? // Информационное агентство Regnum. 17.07.2016. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2157967.html> (дата обращения: 12.02.2017).
8. Новое обращение Совета СМА на имя Вселенского Патриарха Варфоломея // Официальный сайт Священной Митрополии Абхазии. URL: <https://anyha.org/novoe-obrashenie-soveta-sma-na-imya-vselsenskogo-patriarxa-varfolomeya/> (дата обращения: 14.02.2017).
9. О ситуации, возникшей в связи с отказом ряда Поместных Православных Церквей от участия в Святом и Великом Соборе Православной Церкви. Журналы заседания Священного Синода от 13 июня 2016 года. Журнал № 40 // Официальный сайт Московского патриархата. 13.06.2016. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4538212.html> (дата обращения: 24.12.2016).

10. Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви "О единстве Церкви". Москва, 24–29 июня 2008 года // Официальный сайт Московского патриархата. 27.06.2008. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428916.html> (дата обращения: 14.02.2017).

11. Постановления Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2–3 февраля 2016 года) // Официальный сайт Московского патриархата. 03.02.2016. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367700.html> (дата обращения: 24.12.2016).

12. Рабочая группа православных клириков и мирян Русской Православной Церкви завершила свою работу // Информационно-аналитический портал о религии. URL: <http://amin.su/content/analitika/9/4698/> (дата обращения: 17.02.2017).

13. *Рогатин В.Н.* Гонения на Православие на Украине в 2014–2016 гг. М.: РИСИ, ФИВ, 2017. 224 с.

14. Святейший Патриарх Кирилл: От Собора я ожидаю еще большей консолидации православного мира // Официальный сайт Московского патриархата. 27.01.2016. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4358752.html> (дата обращения: 01.02.2017).

15. Филарет: Решения Критского Собора — не важны // Союз православных журналистов. 09.01.2017. URL: <http://uoj.org.ua/novosti/sobytiya/filaret-resheniya-kritskogo-sobora-ne-vazhny> (дата обращения: 18.01.2017).

16. *Чапкин С.* Святой и Великий Собор: победа или поражение? // Россия в глобальной политике. № 1. 2017. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Svyatoi-i-Velikii-Sobor-pobeda-ili-porazhenie-18567> (дата обращения: 15.02.2017).

17. *Чибисова А. А.* "Украинский вопрос" в отношениях Константинополя и Москвы в начале XXI в. // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2014. Вып. 5 (55). С. 9–25.

18. *Эггерт К.* Комментарий: православный "бархатный" раскол // Dw.com. URL: <http://www.dw.com/ru/комментарий-православный-бархатный-раскол/a-19359428> (дата обращения: 14.01.2017).

19. Архієрейський Собор УАПЦ звернувся до Вселенського Патріарха з проханням про прийняття до Константинопольської Матері-Церкви на правах Української Церкви до 1686 року // Карпатська єпархія УАПЦ. Официальный сайт. URL: <http://keuapc.org/novini/153-vazhlivo/1007-arkhierejskij-sobor-uapts-zvernuvsya-do-vselenskogo-patriarkha-z-prokhannyam-pro-prijnyattya-do-konstantinopolskoji-materi-tserkvi-napravakh-ukrajinskoji-tserkvi-do-1686-roku.html> (дата обращения: 11.02.2017).

20. *Лавриш Ю.* Бог керує Церквою, але... не без нашої участі // День.kyiv.ua. 18.12.2015. URL: <http://day.kyiv.ua/uk/article/cuspilstvo/bog-keruye-cerkvoyu-ale-ne-bez-nashoyi-uchasti> (дата обращения: 20.04.2016).

21. Проект Постанови про Звернення Верховної Ради України до Всесвятості Варфоломія, Архієпископа Константинополя і Нового Риму, Вселенського Патріарха щодо надання автокефалії Православній Церкві в Україні // Офіційний портал Верховної Ради України. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=59348 (дата обращения: 10.02.2017).

22. Решение на Св. Синод от 21.04.2016 г. с предложением за промени в предсборният документ за отношението към останалите християни // Българска Патриаршия. 21.04.2016. URL: <http://www.bg-patriarshia.bg/news.php?id=201851> (дата обращения: 27.12.2016).

23. Решение на Св. Синод от 1 юни 2016 г. относительно Всеправославния Събор (16–26 юни 2016 г., о-в Крит) // Българска Патриаршия. 01.06.2016. URL: <http://www.bg-patriarshia.bg/news.php?id=205494> (дата обращения: 27.12.2016).

24. Рік 2016-й: релігія між політикою та геополітикою // RISU. 10.01.2017. URL: http://risu.org.ua/ua/index/expert_thought/interview/65693 (дата обращения: 15.02.2017).

25. Саопштење Светог архијерејског сабора СПЦ са редовног засиједања одржаног од 14. до 25. маја 2016. Године // Mitropolija.com. URL: <http://www.mitropolija.com/saopstenje-svetog-arhijerejskog-sabora-spc-sa-redovnog-zasijedanja-od-14-do-25-maja-2016-godine/> (дата обращения: 03.02.2017).

26. Становище на Св. Синод относно Събора в Крит (2016) и текста "Отношенията на Православната Църква с останалия християнски свят" // Българска Патриархия. 29.11.2016. URL: <http://bg-patriarshia.bg/news.php?id=220554> (дата обращения: 11.11.2016).

27. *Червоненко В.* Чи виграє Україна від суперечки Москви і Константинополя? // ВВС Україна. URL: http://www.bbc.com/ukrainian/politics/2016/06/160617_church_orthodox_synod_vc?ocid=socialflow_facebook%3FSThisFB (дата обращения: 17.12.2016).

28. Щодо Святого і Великого Собору Православної Церкви, який завершився на о. Крит // Официальный веб-сайт "Церква.info". 28.06.2016. URL: <http://www.cerkva.info/ru/news/pomesnye/8618-holycouncil.html> (дата обращения: 12.02.2017).

29. *Berger P.* Bartholomew's Picnic // The American Interest. 27.07.2016. URL: <http://www.the-american-interest.com/2016/07/27/bartholomews-picnic/> (дата обращения: 19.12.2016).

30. *Bershidsky L.* The Orthodox Church Stays in the Dark Ages // Bloomberg. 16.06.2016. URL: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2016-06-16/the-orthodox-church-stays-in-the-dark-ages> (дата обращения: 21.12.2016).

31. Clergy-Laity 2016: Holy and Great Council // GreekOrthodoxChurch. Youtube. URL: https://www.youtube.com/watch?v=WK_vxGCV4xA. См. 36:00–38:00 мин. (дата обращения: 10.02.2017).

32. Communique: Any clarification regarding faith must be made in ecclesial communion, not in disunion // News Agency Basilica.Ro. 22.12.2016. URL: <http://basilica.ro/en/communique-any-clarification-regarding-faith-must-be-made-in-ecclesial-communion-not-in-disunion/> (дата обращения: 15.01.2017).

33. Conclusions of the Holy Synod regarding the proceedings and the decisions of the Holy and Great Council of the Orthodox Church (Crete, 16–26 June 2016) // News Agency Basilica.Ro. 31.10.2016. URL: <http://basilica.ro/en/conclusions-of-the-holy-synod-regarding-the-proceedings-and-the-decisions-of-the-holy-and-great-council-of-the-orthodox-church-crete-16-26-june-2016/> (дата обращения: 15.01.2017).

34. Final decision of the Church of Georgia on the Council of Crete (Summary) // Orthodox Ethos. Website. URL: <https://orthodoxethos.com/post/final-decision-of-the-church-of-georgia-on-the-council-of-crete-summary> (дата обращения: 11.01.2017).

35. *Higgins A.* Orthodox Churches' Council, Centuries in Making, Falters as Russia Exits // The New York Times. 14.06.2016. URL: https://www.nytimes.com/2016/06/15/world/europe/orthodox-church-council-russia.html?_r=1 (дата обращения: 10.02.2017).

36. *Kalmoukos T.* Was Putin behind the Downplaying of the Holy and Great Council? // The National Herald. 15.09.2016. URL: <http://www.thenationalherald.com/135925/was-putin-behind-the-downplaying-of-the-holy-and-great-council/> (дата обращения: 17.12.2016).

37. *Kenny P.* Pan-Orthodox Council goes ahead without Russians; decisions 'will be binding' // Ecumenical news. 17.06.2016. URL: <http://www.ecumenicalnews.com/article/pan-orthodox-council-goes-ahead-without-russians-decisions-will-be-binding/46330.htm> (дата обращения: 17.12.2016).

38. *Lambriniadis E.*, archimandrite. Challenges of Orthodoxy in America, and the Role of the Ecumenical Patriarchate // The Canadian Journal of Orthodox Christianity. № 3. 2009. Volume IV. P. 129–144.

39. *Luxmoore J.* Church officials say Orthodox Council decisions will be binding // National Catholic Reporter. 23.06.2016. URL: <https://www.ncronline.org/news/global/church-officials-say-orthodox-council-decisions-will-be-binding> (дата обращения: 17.12.2016).

40. Message By His All-Holiness to the Devout Ukrainian People on the occasion of the Triumphal Entry of our Lord Jesus Christ into the Holy City of Jerusalem // Сайт Константинопольского Патриархата. URL: <http://www.patriarchate.org/documents/patriarchal-message-palmsunday-2014> (дата обращения: 07.04.2016).

41. Patriarch of Constantinople's Letter to the Archbishop of Greece: Defrock and Sever Communion with those Opposed to our Council in Crete // Orthodox Ethos. Website. URL: <https://orthodoxethos.com/post/patriarch-of-constantinoples-letter-to-the-archbishop-of-greece-defrock-and-excommunicate-those-opposed-to-our-council-in-crete> (дата обращения: 15.01.2017).

42. Patriarchal Proclamation on the 25th Anniversary of His All-Holiness' Election to the Ecumenical Throne // Orthodox Christian News. 27.10.2016. URL: <http://myocn.net/patriarchal-proclamation-25th-anniversary-holiness-election-ecumenical-throne/> (дата обращения: 15.01.2017).

43. Persona non grata o Βαρθολομαίος για τους Βούλγαρους! // Romfea. URL: <http://www.romfea.gr/epikairoτητα-chronika/4321-persona-non-grata-o-bartholomaios-gia-tous-boulgarous> (дата обращения: 23.02.2017).

44. Scans of the Final, Signed Documents from the Cretan Council Available On-line // Orthodox Ethos. Website. URL: <https://orthodoxethos.com/post/scans-of-the-final-signed-documents-from-the-cretan-council-available-on-line> (дата обращения: 15.01.2017).

45. *Smirnova Julia von*. 1000 Jahre Eiszeit und ein russischer Boykott // Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/ausland/article156381438/1000-Jahre-Eiszeit-und-ein-russischer-Boykott.html> (дата обращения: 21.12.2016).

46. *Sotiropoulos E*. Analyzing the Holy and Great Council // The Huffington Post. 14.03.2016. URL: http://www.huffingtonpost.com/evangelos-sotiropoulos/analyzing-the-holy-and-gr_b_9442122.html (дата обращения: 12.12.2016).

47. Statements by Members of the US Congress on the Holy and Great Council // Orthodoxcouncil.org. URL: <https://www.orthodoxcouncil.org/-/statements-by-members-of-the-us-congress-on-the-holy-and-great-council?inheritRedirect=true&redirect=%2Fhome> (дата обращения: 14.01.2017).

48. Statement of the Secretariat of the Holy Synod of Antioch. Balamand // The official website of the Greek Orthodox Patriarchate of Antioch and All the East. 27 June 2016. URL: <http://antiochpatriarchate.org/en/page/1448/#English> (дата обращения: 11.11.2016).

49. Ιεραπότνης Ευγένιος: "Τσάρος" ο Κύριλλος κάνει επίδειξη δύναμης // Orthodoxia.info. URL: <http://orthodoxia.info/news/ιεραποτνης-ευγενιος-τσαρος-ο-κυριλλ> (дата обращения: 24.01.2017).

50. Ντοκουμέντο: Η Αντιόχεια ποτέ δε συμφώνησε να γίνει η Αγία Σύνοδος! // Romfea. URL: <http://www.romfea.gr/epikairoτητα-chronika/8929-ntokoumento-i-antioxeia-pote-de-sumfonise-na-ginei-i-agia-sunodos> (дата обращения: 15.02.2017).

51. Οι αποφάσεις της Αγίας και Ιεράς Συνόδου του Οικουμενικού Πατριαρχείου. URL: <http://www.amen.gr/article/oi-apofaseis-tis-agias-kai-ieras-synodou-tou-oikoumenikou-patriarxeiou> (дата обращения: 10.02.2017).

52. Σέρβοι: "Δεν έπρεπε να ενημερωθούμε για την επίσκεψη του Οικουμενικού Πατριάρχη" // Romfea. URL: <http://www.romfea.gr/epikairoτητα-chronika/9601-serboi-den-eprepe-na-enimerothoume-gia-tin-episkepsi-tou-oikoumenikou-patriarxi> (дата обращения: 12.02.2017).