

Комиссина Ирина Николаевна*, старший научный сотрудник Центра Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона РИСИ.

Новые "мозговые центры" с китайской спецификой: проблемы и перспективы развития

В современном обществе важную роль играют экспертно-аналитические центры, которые принято называть think tanks, "мозговыми центрами" (МЦ) и "фабриками мысли". Наличие развитой структуры МЦ как базовых элементов экспертного сообщества стало важнейшим показателем эффективности управленческих решений и государства в целом. Однако в Китае роль МЦ в информационном анализе и разработке стратегии внутреннего развития и внешней политики страны стала возрастать только в последние два десятилетия.

Китайские МЦ существенно отличаются от организаций западного образца, которые часто независимы от правительства, политических партий и общественных групп. Ввиду специфики государственного устройства страны большинство МЦ Китая в той или иной степени связаны с правительством, субсидирующим и определяющим их основные функции и направления деятельности. В связи с этим официальные МЦ Китая (в отличие, например, от США, где центры ведут большую пропагандистскую работу) редко озвучивают и тем более публично обсуждают тематику своих исследований, как правило, носящих заказной характер¹.

Тем не менее количество МЦ в Китае постепенно растёт. Только за последнее десятилетие их было образовано больше, чем за всю предыдущую историю страны. По данным агентства "Синьхуа", в Китае насчитывается не менее 2500 МЦ, занимающихся политическими исследованиями². Однако, по данным Всемирного индекс-рейтинга аналитических центров, ежегодно издаваемого Университетом Пенсильвании (США) в рамках программы "Аналитические центры и гражданское общество", Китай по итогам 2016 г. занял второе место в мире по числу МЦ (435), уступая только США (1835)³. А в топ-100 аналитических центров мира (без учёта США) вошли 8 научно-исследовательских организаций страны (на 2 больше, чем в 2015 г.):

* ikomiss@mail.ru

¹ См.: Комиссина И.Н. Научные и аналитические центры Китая. М.: РИСИ, 2012. 266 с.

² Там же. С. 10.

³ См.: McGann J.G. 2016 Global Go To Think Tank Index Report // University of Pennsylvania. 2017. January 26. URL: http://repository.upenn.edu/think_tanks/12 (дата обращения: 30.01.2017).

- Китайский институт современных международных отношений (КАСМО);
- Китайская академия общественных наук (КАОН);
- Китайский институт международных исследований (КИМИ);
- Центр исследований и разработок при Госсовете КНР;
- Шанхайский институт международных исследований (ШИМИ);
- Институт финансовых исследований Чуньян при Китайском народном университете (Пекин);
- Институт экономики "Юнирул";
- Центр Китая и глобализации⁴.

Несмотря на явную политическую ангажированность американской рейтинговой системы, всё-таки следует признать, что даже при наличии в Китае большого количества МЦ его возможности по проецированию "мягкой силы" за рубежом ограничены вследствие крайне малого мирового влияния китайских "фабрик мысли"⁵. Старые исследовательские центры явно неспособны адекватно проводить стратегические исследования и анализировать современную внутреннюю и международную обстановку, поскольку она становится всё более турбулентной. В частности, авторы книги "Мировые „мозговые центры“" Ван Хуэйяо и Мяо Лу отмечали, что экономические проблемы частично вызваны ошибочной оценкой ситуации в стране. А согласно данным исследования, опубликованного в журнале *Contemporary International Relations* ("Современные международные отношения", издаётся КАСМО), большинство глобальных прогнозов, сделанных китайскими учёными в период 2001–2014 гг. по развязанным США в Афганистане и Ираке военным действиям (включая выявление их целей и задач), а также по послевоенному восстановлению этих стран, в значительной степени не соответствовали реальности⁶.

Реформирование системы МЦ Китая

После вступления Си Цзиньпина в 2012 г. в должность председателя КНР внимание правительства к МЦ и экспертам по вопросам политики стало усиливаться. Поворотным моментом следует считать 18-й съезд Коммунистической партии Китая (КПК), состоявшийся в ноябре 2012 г., на котором были объявлены планы по построению МЦ с китайской спецификой.

В апреле 2013 г. председатель КНР Си Цзиньпин призвал активнее создавать в стране "мозговые центры" нового типа, призванные не только оказывать содействие при выработке государственной политики, но и способствовать росту международного влияния Китая⁷. Тем самым вопрос

⁴ См.: *McGann J.G.* 2016 Global Go To Think Tank Index Report.

⁵ См.: *Huang Yanzhong.* China's Think-Tank Great Leap Forward. 2015. September 28. URL: <http://www.forbes.com/sites/yanzhonghuang/2015/09/28/chinas-think-tank-great-leap-forward/#2fe0fef6f170> (дата обращения: 23.02.2017).

⁶ Эпидемия "Мозговых центров": зачем Китай создаёт исследовательские центры и что из этого получится? // Южный Китай — Особый взгляд. 2017. 7 февраля. URL: <http://www.south-insight.com/node/217453> (дата обращения: 14.02.2017).

⁷ См.: *Menegazzi S.* Building Think Tanks with Chinese Characteristics: Current Debates and Changing Trends // The Jamestown Foundation. Publication: China Brief.

о развитии системы МЦ был поднят до уровня государственной стратегии. При этом деятельность МЦ рассматривается как важная составная часть "мягкой силы" государства, а исследовательские структуры должны стать не только источником аналитических материалов для властей страны, но также и инструментом влияния на общественное мнение за пределами Китая.

Отмечая относительное отставание уровня развития китайских МЦ от аналитических центров других стран, прежде всего США, а также подчёркивая новизну поставленной задачи, Си Цзиньпин призвал искать для "мозговых центров" нового типа адекватные организационные формы и способы управления, укреплять механизмы их развития и оказания качественной поддержки властным структурам в процессе принятия решений⁸. Необходимость в МЦ нового типа объяснялась тем, что, как отмечалось на одном из заседаний Политбюро ЦК КПК, "на международной арене ситуация быстро меняется, глубокие перемены происходят в экономике и обществе Китая, реформа вступает в решающий период, нарастают социальные противоречия, наблюдаются прогнозируемые и непрогнозируемые угрозы и вызовы безопасности, поэтому необходимо предвидеть возможную опасность и заранее принимать меры предосторожности"⁹.

В СМИ оживлённо обсуждалась новая инициатива Си Цзиньпина, причём если в китайских медиа развернулись дебаты по поводу нового подхода и вероятных путей развития аналитических центров, то зарубежные СМИ старались предугадать возможные политические последствия этого заявления.

В мае 2013 г. на совещании, посвящённом созданию МЦ нового типа, вице-премьер Госсовета КНР Лю Яньдун отметила важность их роли для научно обоснованного обеспечения деятельности партии и правительства по решению неотложных проблем и наращиванию "мягкой силы" Китая. Была обозначена также необходимость развития МЦ как коммерческой отрасли и "потребность в создании рынка идей"¹⁰.

На третьем пленуме ЦК КПК 18-го созыва в ноябре 2013 г., в ходе обсуждения вопроса всестороннего углубления реформы, говорилось о необходимости "активизации строительства МЦ нового типа с китайской спецификой и создания качественной системы консультирования при принятии решений"¹¹. В соответствии с решением пленума руководство

Vol. 14. Issue 24. 2014. December 19. URL: <https://jamestown.org/program/building-think-tanks-with-chinese-characteristics-current-debates-and-changing-trends/> (дата обращения: 15.02.2017).

⁸ Exploring the Development of New Think Tanks with Chinese Characteristics // Development Research Center of the State Council (DRC). 2014. April 28. URL: http://en.drc.gov.cn/2014-04/28/content_17471743_2.htm (дата обращения: 11.02.2017).

⁹ Политбюро ЦК КПК: перед Китаем стоят беспрецедентные угрозы национальной безопасности // Независимая газета. 2015. 23 января. URL: <http://www.ng.ru/news/491636.html> (дата обращения: 23.02.2017).

¹⁰ Ломанов А. Мозговые центры нового типа с китайской спецификой: взгляд Ху Аньгана // Проблемы Дальнего Востока. 2014. № 3. С. 178.

¹¹ Tang Yuankai. Golden Age of Think Tanks // Beijing Review. 2014. May 27. URL: http://www.bjreview.com.cn/nation/txt/2014-05/27/content_621020_2.htm (дата обращения: 07.02.2017).

Китай приступило к формированию национальной системы политических консультационных услуг.

Проблема развития МЦ стояла в Китае и раньше, но с 2013 г. она приобрела комплексный, планомерный и целенаправленный характер. Важно, что произошло изменение в используемых для обозначения МЦ на китайском языке терминах, а именно: вместо "сысянку" (思想库, sixiangku, "фабрика мысли") стало употребляться "чжику" (智库, zhiku, "мозговой центр", "кузница идей").

Выступая в октябре 2014 г. на 6-м заседании Центральной руководящей группы ЦК КПК по всестороннему углублению реформ, на котором рассматривался вопрос "Об активизации строительства новых „мозговых центров“ с китайской спецификой", Си Цзиньпин посетовал, что в Китае всё ещё не хватает МЦ высокого качества с международной известностью и достаточно большим влиянием, в то время как задачи реформирования страны усложняются и требуют серьёзной интеллектуальной поддержки¹².

Генеральный секретарь ЦК КПК рекомендовал развивать МЦ как важную составляющую системы научных разработок государственной политики и реформирования механизма управления, в которую должны войти МЦ партийных и государственных структур, Национально-освободительной армии Китая (НОАК), предприятий, Китайской академии общественных наук и неправительственных организаций. Наращивание "мягкой силы" китайских МЦ возможно также путём привлечения к работе в них иностранных специалистов и расширения международной кооперации, включая создание филиалов китайских институтов за рубежом.

Последние "наказы" китайского лидера, судя по всему, начинают претворяться в жизнь. В ряде развитых стран — ведущих торгово-экономических партнёров Китая — стали регистрироваться китайские научно-исследовательские институты. Новые учреждения призваны содействовать развитию двустороннего торгово-экономического сотрудничества, доводить до сведения местного экспертного сообщества официальную позицию Пекина по тем или иным вопросам и оказывать влияние на общественное мнение.

Первым в 2014 г. в Сиднейском технологическом университете открылся Институт австралийско-китайских отношений (ACRI), средства на создание которого (1,8 млн дол.) предоставил известный китайский бизнесмен Хуан Сянмо. В настоящее время этот МЦ субсидируют 21 финансовая и промышленная компании из Австралии и Китая¹³.

В 2015 г. в Вашингтоне начал работать Институт китайско-американских исследований (ICAS), созданный на средства фонда, который специально для этих целей был учреждён Национальным институтом изучения Южно-Китайского моря провинции Хайнань (NISCSS), чтобы избежать регистрации в качестве "иностранный агента" согласно Акту о регистрации

¹² Xi calls for new type of think tanks // Xinhua. 2014. October 27. URL: http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-10/27/c_133746282.htm (дата обращения: 23.02.2017).

¹³ UTS: ACRI. Australia-China Relations Institute // University of Technology Sydney (UTS). URL: <http://www.uts.edu.au/research-and-teaching/our-research/australia-china-relations-institute> (дата обращения: 02.01.2017).

иностранных агентов США¹⁴. А в августе 2016 г. в одном из самых известных университетов Канады — Университете Британской Колумбии в Ванкувере — появился Канадский институт Гризли, который основала группа китайских учёных, работающих в Канаде по приглашению, а также местных предпринимателей. Цель института — изучение перспектив торгово-инвестиционного сотрудничества Канады и Китая¹⁵.

В результате за короткий срок ACRI, который работает дольше других, зарекомендовал себя так, что местные СМИ уже назвали его пропагандистским рупором "коммунистического Китая", а Сиднейский технологический университет якобы стал лёгкой мишенью китайской "мягкой силы".

Таким образом, стратегия наращивания китайской "мягкой силы" вышла на новый, более высокий уровень. В прошлом десятилетии при председателе Ху Цзиньтао усилия были в основном сосредоточены на распространении в мире китайского языка и базовых знаний о китайской культуре. Тогда примером для подражания служили Институты Гёте и Сервантеса. Созданные с учётом иностранного опыта Институты Конфуция и курсы китайского языка получили широкое распространение во всём мире. Теперь новыми образцами для Китая, судя по всему, выступают авторитетные американские МЦ — Институт Брукинса и "Рэнд Корпорэйшн".

В частности, по замыслу китайского руководства, китайские МЦ, следуя примеру крупнейших аналитических центров США, должны активно пропагандировать (особенно в развивающихся странах) "китайскую модель развития". В ответ на возникшую потребность в 2013 г. при Фунданском университете был создан Центр изучения китайской модели развития — первый центр в мире, в названии которого содержится словосочетание "модель развития Китая"¹⁶.

Однако стремление походить на американские МЦ не предполагает механического копирования — китайские МЦ должны заимствовать лучшее, сохраняя при этом национальные особенности. В частности, в докладе Центра изучения МЦ Шанхайской академии общественных наук говорилось о соблюдении баланса между влиянием и независимостью МЦ, т. е. о нахождении "золотой середины" между интересами правительства и общества. Отмечалась необходимость критического подхода при решении задач, поставленных китайским руководством.

В ходе перемоделирования системы национальных МЦ руководство Китая стремится повысить своё глобальное влияние, не допуская отхода от марксистской идеологии. Как отмечалось в публикациях агентства Синьхуа, китайские МЦ должны под руководством КПК следовать

¹⁴ См.: *Fish I.S.* Beijing Establishes a D.C. Think Tank, and No One Notices // Foreign Policy. 2016. July 7. URL: <http://foreignpolicy.com/2016/07/07/beijing-establishes-washington-dc-think-tank-south-china-sea/> (дата обращения: 27.02.2017).

¹⁵ См.: *Chuck Chiang.* Asia Pacific: Overseas professors set up Chinese think-tank in B.C. // Vancouver Sun. 2016. August 21. URL: <http://vancouversun.com/business/local-business/asia-pacific-overseas-professors-set-up-chinese-think-tank-in-b-c> (дата обращения: 23.02.2017).

¹⁶ *Xu Lin.* Top 10 most influential think tanks in China // China Internet Information Center. 2014. February 3. URL: http://www.china.org.cn/top10/2014-02/03/content_31341799_3.htm (дата обращения: 03.02.2017).

правильной политической линии и обеспечивать интеллектуальную поддержку, что будет способствовать оздоровлению нации¹⁷. В настоящее время китайские эксперты характеризуют современный период развития системы МЦ Китая как "стадию роста", поскольку пока отсутствует надёжный механизм их участия в выработке государственной политики¹⁸.

Правительственная концепция развития и управления системой МЦ Китая нашла отражение в опубликованном в начале 2015 г. документе ЦК КПК и Канцелярии Госсовета КНР "Мнения по укреплению строительства новых „мозговых центров“ с китайской спецификой"¹⁹. В нём указывалось, что к 2020 г. запланировано создать от 50 до 100 высококачественных национальных аналитических центров, которые будут заниматься разработкой на краткосрочную и долгосрочную перспективу инновационных предложений по управлению развитием страны в различных областях и продвигать в мировое интеллектуальное и политическое пространство китайское видение будущего мироустройства.

Китай, по мнению его руководства, сейчас нуждается во влиятельных и известных МЦ, но особенно остро — во всесторонней системе их организации и управления, а также в налаживании услуг политического консалтинга. Согласно документу МЦ необходимо предоставлять большую независимость и самостоятельность, увеличивать их финансирование, стимулировать создание коллективов из наиболее одарённых учёных. Рекомендуется также, чтобы аналитические центры поддерживали контакты с общественностью, доводя до сведения народа политику высшего руководства страны. МЦ должны активизировать сотрудничество и контакты с иностранными коллегами, чтобы разъяснять позицию Китая по основным международным проблемам.

После публикации этого документа в Китае активизировался процесс создания научно-исследовательских центров, и, по некоторым оценкам, он приобретает лавинообразный характер. На призыв руководства страны откликнулись десятки университетов и некоммерческих организаций. Создаются новые исследовательские институты, связанные с госструктурами, а существующие — перестраиваются в русле новой стратегии. По словам профессора Янь Сюэтуна из Университета Цинхуа, "сегодня каждое учреждение, каждый университет создаёт свой МЦ"²⁰. Эта тенденция коснулась даже центров изучения истории и археологии, которые тоже стали мутировать в МЦ. По некоторым данным, за период с 2013 г. по настоящее время было создано более 200 аналитических центров.

¹⁷ См.: Li Wei: Promoting to Build High-Quality New Think Tanks with Chinese Characteristics through Reform and Innovation. URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ug_N129GvgAJ:en.drc.gov.cn/2015-02/09/content_19531716.htm+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru (дата обращения: 13.01.2017).

¹⁸ См.: Sharma Y. Chinese Universities Ordered to Do More to Help Inform Government Policies // The Chronicle of Higher Education. 2014. March 26. URL: <http://www.chronicle.com/article/Chinese-Universities-Ordered/145555/> (дата обращения: 26.02.2017).

¹⁹ CCP General Office and State Council General Office Opinions concerning Strengthening the Construction of New Types of Think Tanks with Chinese Characteristics // China Copyright and Media. 2015. January 20. URL: <https://chinacopyrightandmedia.wordpress.com/2015/01/20/ccp-general-office-and-state-council-general-office-opinions-concerning-strengthening-the-construction-of-new-types-of-think-tanks-with-chinese-characteristics/> (дата обращения: 22.02.2017).

²⁰ Эпидемия "Мозговых центров"...

Отдельные эксперты высказывают более смелые предположения о 300 МЦ, а в некоторых иностранных источниках называется вообще нереальная цифра — 10 тыс.²¹ Всё это несколько напоминает хорошо известную политику "большого скачка", только в другой сфере.

Вместе с тем президент известного китайского МЦ — Центра Китая и глобализации — Ван Хуйяо считает, что в Китае назрела необходимость в предоставлении консалтинговых услуг не только центральным властям, но и на низовом уровне, а значит, поскольку в стране насчитывается более 2 тыс. уездных правительств, в ближайшие годы может появиться, по его оценке, ещё до 5 тыс. МЦ²².

В ходе проведённой реорганизации многие МЦ, занимающиеся политическими исследованиями, уже вышли за рамки своей прежней традиционной сферы деятельности, стали оказывать консалтинговые и другие услуги. Как заявил один из руководителей Института Западной Азии и Африки КАОН, чтобы выжить в современной рыночной среде, Институт предлагает свою продукцию трём основным потребителям:

- министерствам и Отделу международных связей ЦК КПК (политические материалы и рекомендации);
- крупным предприятиям и фирмам (оценка проектных инвестиций);
- китайским финансовым институтам, занятым страхованием от политических рисков крупных национальных компаний, работающих за рубежом²³.

Считается, что создание в Китае системы консультативных органов позволит обеспечить национальную безопасность, усовершенствовать национальную административную систему, даст толчок развитию политики инноваций и в более общем плане будет способствовать укреплению международного имиджа Китая.

Таким образом, в результате расширения функций МЦ постепенно стирается грань между аналитическими центрами и консалтинговыми фирмами, повышается их общественный вес.

Зарубежные эксперты также отмечают позитивные перемены в секторе МЦ Китая. Так, экономист Института Азиатского банка развития (АБР) Наоко Немото заявила, что её организация рассматривала возможность пригласить на ежегодный Глобальный саммит МЦ, который состоялся 2–3 мая 2017 г. в Йокогаме, наряду с аналитиками известных МЦ типа Вашингтонского Института Брукинса и лондонского Чатем-Хауса (Королевского института международных отношений), представителей до 9 китайских МЦ, которые, как показала практика, принимают активное участие в дискуссиях²⁴.

Однако, по мнению профессора Центра оценки и изучения китайских МЦ (ССТТСЕ) Ли Гана, развитие системы МЦ Китая может столкнуться с такими трудностями, как:

²¹ См.: *Mendizabal E.* Think Tanks in China: A Golden Age? // On Think Tanks. 2016. April 27. URL: <https://onthinktanks.org/articles/think-tanks-in-china-a-golden-age/> (дата обращения: 22.02.2017).

²² См.: China looks to think-tanks to fill CCP's ideas gap // TODAYonline. 2016. September 27. URL: <http://www.todayonline.com/world/china-looks-think-tanks-fill-ccps-ideas-gap> (дата обращения: 03.02.2017).

²³ См.: *Menegazzi S.* Building Think Tanks with Chinese Characteristics...

²⁴ См.: China looks to think-tanks to fill CCP's ideas gap.

- тесные связи с правительством могут отрицательно сказаться на профессиональной объективности и нейтралитете МЦ;
- на процессе становления новых китайских МЦ может отразиться низкий, по сравнению с развитыми странами, уровень специализации и профессионализации научных кадров;
- в настоящее время количество профессионалов явно недостаточно из-за отсутствия системы их подготовки, особенно в университетах Китая;
- МЦ КНР пока не занимают достойного места на мировой арене из-за недостаточного развития общественной дипломатии и ограниченной роли, которую играет китайское экспертное сообщество в международном научном дискурсе²⁵.

Министерство образования КНР одним из первых откликнулось на призыв партии и правительства, подготовив и направив в учебные заведения соответствующего уровня "План продвижения новых МЦ с китайской спецификой"²⁶. Согласно этому документу, основная задача аналитических центров состоит в оказании поддержки правительству, в результате чего повышается роль университетов. Намечено создание специальных университетских центров и МЦ, в чью задачу входят занятия исследовательской деятельностью в интересах различных министерств. Это означает, что научные подразделения университетов, особенно в области общественных наук, будут вести не только теоретические, но и прикладные исследования, которые должны содействовать принятию решений правительством страны.

План призван повысить качество проводимых в Китае аналитических исследований до уровня, соответствующего зарубежным и международным консалтинговым фирмам и аналитическим центрам, которые в последние годы активизировали свои исследования по Китаю и стали заниматься консультационной деятельностью в стране. В результате к ним за экспертизой в области экономики, финансов и внешней политики стали обращаться даже китайские компании. Согласно плану новые научно-исследовательские организации Китая должны решать следующие задачи:

- служить развитию страны, фокусируясь на неотложных нуждах в области экономики, политики, культуры, экологии, партийного строительства и иностранных дел;
- интегрировать качественные ресурсы;
- готовить талантливые кадры;
- распространять результаты научных исследований через различные каналы коммуникации (печатные и интернет-СМИ);
- реформировать систему управления МЦ;
- модернизировать организационную структуру МЦ²⁷.

²⁵ См.: *Li Gang, Zou Jingya*. Sound evaluation network in demand for booming think tank industry // *China Daily*. 2017. May 1. URL: http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2017-01/05/content_27870552_2.htm (дата обращения: 23.02.2017).

²⁶ План продвижения новых МЦ с китайской спецификой (на кит. яз.) // Министерство образования КНР: сайт. 2014. 10 февраля. URL: <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7061/201402/164598.html> (дата обращения: 28.02.2017).

²⁷ См.: *Menegazzi S*. Building Think Tanks with Chinese Characteristics...

В плане указаны также пять важнейших функций МЦ нового типа с китайской спецификой: публичная дипломатия, политический консалтинг, теоретические инновации, руководство общественным мнением, социальные услуги.

Китайские эксперты²⁸ приводят следующую трактовку этих функций. Международные связи в целях публичной дипломатии должны развивать не только МЦ, которые занимаются изучением международных отношений и дипломатии. Поскольку МЦ являются исследовательскими и коммуникационными инструментами общественной политики, китайские МЦ должны рассматривать иностранные аналитические центры в качестве целевой аудитории публичной дипломатии и придавать большое значение обмену и сотрудничеству с зарубежными партнёрами. Китайские МЦ в первую очередь должны сотрудничать со своими зарубежными партнёрами по результатам научных исследований и только во вторую очередь — по вопросам китайской внешней политики и культурных ценностей. Правильно представленные достижения китайских учёных не только улучшат имидж МЦ, но и познакомят иностранных коллег с ролью, которую играет данный МЦ в процессе политического развития Китая.

Поскольку необходимость обмена опытом управления МЦ стала особенно острой, в настоящее время наблюдается активизация связей внутри системы МЦ, а также связей МЦ и правительственных ведомств, МЦ и зарубежных вузов, что должно способствовать повышению качества политического консалтинга. Одним из практических шагов в этом направлении стало проведение в 2016 г. саммита МЦ, одним из организаторов которого был Центр Китая и глобализации. Таким образом, китайское правительство планомерно строит систему аналитических научных организаций, которые смогут на равных конкурировать со своими западными партнёрами, а главное — они должны быть готовы экспортировать за рубеж выдвигаемые ими идеи.

Курс на создание частных МЦ

В целях совершенствования работы организаций, занимающихся исследованиями и консультированием в области политики, правительство Китая объявило летом 2015 г. о проведении ряда реформ, призванных стимулировать открытие частных МЦ²⁹.

Ранее частные аналитические центры сталкивались с трудностями при регистрации в качестве некоммерческих организаций. Многие из них были вынуждены регистрироваться в качестве промышленных и коммерческих, поэтому не могли пользоваться предоставляемыми льготами. Подобные МЦ играли маргинальную роль в политическом консалтинге, а их количество, по оценкам китайских аналитиков, не превышало 5 %

²⁸ См.: *Ke Yinbin*. Exploiting the public diplomacy function of Chinese think tanks. 2015. February 15. URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:pQd-29jUDfJ0J:www.china.org.cn/opinion/2015-02/15/content_34831225.htm (дата обращения: 13.02.2017).

²⁹ См.: Gov't Gives Think Tanks Food for Thought with Supporting Policies // *Caixin*. 2015. June 17. URL: <http://english.caixin.com/2015-07-17/100830006.html> (дата обращения: 27.02.2017).

от общего числа аналитических центров Китая³⁰. Правительство решило изменить сложившуюся ситуацию, стимулировав появление частных, автономных от государства МЦ, результаты исследований которых могут иногда и не совпадать с официальной позицией властей.

В итоге поколение новых частных МЦ начинает играть всё более заметную роль в разработке новых идей в сфере государственного управления и международных отношений. По масштабам деятельности и влияния китайские эксперты выделяют три таких аналитических центра, вошедших в 2015 г. в число лучших частных МЦ Китая:

– Исследовательский институт Чунъю (открыт в 2014 г. китайским интеллектуалом Эриком Ли);

– Центр Китая и глобализации;

– Институт финансовых исследований Чуньян при Китайском народном университете (создан в 2013 г. выпускниками этого университета, вдохновлёнными призывом Си Цзиньпина, и шанхайской частной инвестиционной компанией Chongyang Investment Co., Ltd.)³¹.

Китайский рейтинг аналитических центров

Очевидно, что китайское руководство не могла удовлетворить американская система оценки МЦ, согласно которой из всех существующих в Китае МЦ среди лучших по итогам 2016 г. оказались только 8. Получается, что, несмотря на количество, Китай сильно уступает в их качестве³². Авторитет МЦ Китая не сравним с авторитетом ведущих американских центров, которые не только влияют на процесс принятия решений в стране, но и экспортируют свою концепцию, оказывая воздействие на СМИ и даже публичную политику других стран.

В этой связи в Китае приступили к созданию отечественной системы ранжирования МЦ. Первый китайский рейтинг МЦ "Отчёт о влиянии китайских МЦ в 2013 г." был выпущен в январе 2014 г. Центром изучения МЦ Шанхайской академии общественных наук (ШАОН). Критерием оценки центров служили 4 показателя: маркетинговый потенциал (способность конкурировать на рынке научной информации), влияние на власть (ключевой показатель), влияние на академическую среду (важный показатель) и социальное влияние (незначительный показатель).

Под термином "влияние" китайские учёные понимают способность МЦ воздействовать на чьё-то мышление или поведение в целях реализации определённой политической повестки дня, предоставлять рекомендации по политическим вопросам, проводить политику в области образования, содействовать публичной дипломатии, осуществлять анализ и контроль за реализацией политических решений.

³⁰ См.: *Комиссина И.Н.* Научные и аналитические центры Китая.

³¹ См.: *Chen Dingding.* The Rise of China's New Soft Power // *The Diplomat.* 2015. June 9. URL: <http://thediplomat.com/2015/06/the-rise-of-chinas-new-soft-power/> (дата обращения: 15.02.2017).

³² См.: *Fan Bi.* China Has Think Tank Quantity, but Not Quality // *The Corner.* 2015. December 3. URL: <http://thecorner.eu/world-economy/china-think-tank-quantity-quality/44458/> (дата обращения: 10.02.2017).

Для составления рейтинга были отобраны 27 МЦ, из которых 17 расположены в Пекине, 5 — в Шанхае и 5 — в провинциях Цзянсу, Гуандун, Хайнань и Цзянси. Его лидерами стали Научно-исследовательский центр развития при Госсовете КНР, Китайская академия общественных наук и Пекинский университет³³.

В следующем году система оценки МЦ была модифицирована, в частности разработаны следующие критерии оценки: 1) влияние на принятие решений и консультационная деятельность; 2) академическое влияние; 3) влияние на средства массовой информации; 4) общественное влияние; 5) международное влияние; 6) возможность развития и маркетинга. В топ-10 рейтинга ШАОН китайских и мировых МЦ за 2015 г. вошли КАОН, Научно-исследовательский центр развития при Госсовете КНР, Пекинский университет, Университет Цинхуа, Китайская академия наук, Университет Фудань, Партийная школа ЦК КПК, ШАОН, Китайский народный университет и Китайская инженерная академия. При подготовке рейтинга была проанализирована деятельность 279 крупных МЦ³⁴.

В январе 2017 г. был представлен очередной рейтинг, который основывался на мониторинге работы уже 400 МЦ. Ведущими организациями были названы Научно-исследовательский центр развития при Госсовете КНР, Китайский центр международных экономических обменов, Институт финансовых исследований Чуньян и несколько институтов КАОН³⁵.

С ещё одной версией рейтинга китайских МЦ научное сообщество Китая было ознакомлено в январе 2015 г. В ходе работы над проектом ведущая китайская исследовательско-консультативная компания Horizon Research Consultancy Group и государственный информационный веб-сайт China.org.cn собрали сведения о 300 крупнейших МЦ Китая и провели анкетирование более 100 учёных, экспертов МЦ, представителей СМИ и специалистов других отраслей. Для оценки использовались четыре категории показателей влияния: профессиональное, влияние на правительство, социальное и международное. С точки зрения оказываемого ими влияния первые места по итогам 2014 г. в рейтинге заняли Научно-исследовательский центр развития при Госсовете КНР, КАОН и ШАОН³⁶. Китайские учёные назвали операционную модель оценки МЦ, которая стала результатом сотрудничества частной компании и СМИ, инновационной³⁷.

В контексте повышенного внимания, которое уделялось руководством страны индустрии МЦ, понятно появление в стране ещё одной специализированной организации — Центра оценки и изучения китайских МЦ

³³ См.: *Xu Lin*. Top 10 most influential think tanks in China.

³⁴ См.: 2015 Global and Chinese Think Tank Rankings announced // English.eastday.com. 2016. January 28. URL: http://english.eastday.com/Shanghai/u1ai8533207_K23558.html (дата обращения: 25.02.2017).

³⁵ См.: *Qian Ding*. Are China's think tanks ready to go global? // CCTV News.english.com. 2017. January 11. URL: <http://english.cctv.com/2017/01/11/ARTIqD5PaXj81IMxCKrb2PSS170111.shtml> (дата обращения: 07.02.2017).

³⁶ См.: China Preempts UPenn Think Tank Rankings // Think Tank Watch. 2015. January 20. URL: <http://www.thinktankwatch.com/2015/01/china-preempts-upenn-think-tank-rankings.html> (дата обращения: 25.02.2017).

³⁷ См.: Ranking of Chinese Think-Tank Came Out. 2015. January 29. URL: <http://www.caep.org.cn/english/ReadNewsEN.asp?NewsID=4452> (дата обращения: 14.02.2017).

(CCTTSE), который был создан отделом пропаганды партийного комитета провинции Цзянсу и Нанкинским университетом. В ходе работы Центра были сформированы 4 базы данных и получен результат первого пробного тестирования на основе индекса китайских МЦ — СТТИ (Chinese Think Tank Index). Этот индекс впоследствии, по признанию СМИ, вошёл в число десяти важнейших событий в индустрии МЦ Китая за 2015 г.³⁸ В дальнейшем работа над индексом СТТИ проводилась совместно с Центром изучения МЦ газеты "Гуанмин жибао".

Индекс СТТИ представляет собой систему вертикального поиска³⁹ с платформой по управлению данными⁴⁰ для аналитических центров, и её база данных включает четыре подмножества с информацией о МЦ, экспертах, продукции и деятельности МЦ. К концу декабря 2016 г. в базе данных содержалась информация о 489 МЦ. В результате Индекс даёт точное описание всех элементов "мозгового центра", предоставляя базовую информацию о МЦ, его кадрах, деятельности, достижениях, влиянии и т. д.⁴¹

Новая разработка была официально представлена на Форуме управления китайскими МЦ, проходившем в декабре 2016 г. в Нанкинском университете. Поскольку в задачи МЦ нового типа с китайской спецификой, помимо исследовательской и консультационной функций, стало входить управление экспертным дискурсом, CCTTSE подписал соглашение с участвующим в работе над Индексом СТТИ Центром изучения МЦ газеты "Гуанмин жибао" о подготовке сборника "Руководство по управлению китайскими МЦ", для чего, собственно, и был инициирован этот форум. Кроме того, CCTTSE совместно с Национальной научной библиотекой Китайской академии наук издаёт первый китайский рецензируемый журнал, специализирующийся на исследованиях о МЦ, — "Аналитические центры: вопросы теории и практики"⁴².

Тенденция к созданию системы оценки МЦ мира получила развитие с началом работы Китайского центра сертификации в области общественных и гуманитарных наук (CECHSS), который открылся в Пекине в конце 2013 г. при КАОН. В качестве альтернативы американскому "Всемирному индекс-рейтингу аналитических центров" КАОН силами Центра

³⁸ См.: Chinese Think Tank Index (CTTI) is selected as one of Top Ten Events about the Chinese Think Tank Development in 2015 // School of Information Management Nanjing University. 2016. March 1. URL: <http://im.nju.edu.cn/eng/newsdetail?id=e9063d42-e5b0-11e5-bb5c-40a8f01ece83> (дата обращения: 26.02.2017).

³⁹ Вертикальный поиск — общее название для тематических систем поиска в сети Интернет. Они ориентированы на конкретную область и позволяют осуществлять глубокий поиск именно по данной тематике. Google, Yahoo, MSN не являются вертикальными поисковыми системами, они осуществляют горизонтальный поиск. Вертикальные службы поиска в своих индексах содержат информацию по конкретной тематике.

⁴⁰ DMP (*Data Management Platform*) — многофункциональные платформы по управлению данными, которые позволяют организовать, сегментировать и анализировать огромные массивы информации.

⁴¹ См.: The 2016 Chinese Think-Tank Governance Forum held in Nanjing University // The Sichuan Academy of Social Sciences. 2016. December 23. URL: <http://en.sss.net.cn/101001/1242.aspx> (дата обращения: 02.02.2017).

⁴² Center for Chinese Think Tank Studies and Evaluation (CCTTSE). URL: <http://www.nju.edu.cn/EN/8c/2e/c7549a166958/page.psp> (дата обращения: 14.02.2017).

с февраля 2014 г. начала разрабатывать собственную систематизированную оценку деятельности аналитических центров мира, для того чтобы, как заявлялось, приобрести опыт в организации и совершенствовании работы отечественных аналитических центров.

С начала проекта его коллектив распространил более 20 тыс. анкет и провёл полевые исследования почти в 100 МЦ в стране и за рубежом. В итоге были отобраны 360 наиболее влиятельных мировых центров и разработана методика определения качества их работы. Для этого использовался индекс АМІ, представляющий собой совокупность трёх показателей: привлекательность (возможность привлечь в МЦ финансовые средства — *Attractive*), менеджмент (способность менеджеров управлять и развивать МЦ — *Management*) и влияние (*Impact*)⁴³.

Презентация китайского рейтинга ТОП-100 лучших мировых аналитических центров состоялась в ноябре 2015 г. в Пекине. В рейтинг вошли аналитические центры 31 страны и международных организаций. Три первых места заняли Фонд Карнеги за международный мир (США), бельгийский Брейгель (институт) и американский Фонд "Наследие". Центр исследований и разработок при Госсовете КНР оказался на девятом месте. Всего вошли в этот рейтинг 9 китайских институтов. По мнению начальника секретариата КАОН Гао Сяна, разработка собственного всемирного рейтинга показывает, что "китайская наука берёт в свои руки инициативу по созданию более справедливой и разумной системы оценки мировых МЦ и усилению роли Китая в международном дискурсе"⁴⁴.

Таким образом, в результате работы ряда китайских организаций по созданию системы оценки МЦ в стране был достигнут прогресс на этом направлении. Новая система стимулирует формирование китайского аналитического сообщества и содействует специализации и профессионализации китайских МЦ. Однако, по мнению профессора Ли Гана, эта система всё ещё находится на ранней стадии развития, а её теоретическая база должна быть улучшена, поскольку информация о МЦ собирается посредством анкетирования, в результате могут преобладать субъективные оценки⁴⁵.

* *
*

В настоящее время в Китае взят курс на создание "мозговых центров" нового типа с китайской спецификой, которые должны творчески заимствовать положительные качества западных МЦ, опираясь на современные теоретические разработки в увязке с национальными условиями

⁴³ Global Think Tank Evaluation Report Chinese Evaluation Center for Humanities and Social Sciences Beijing. 2015. November. URL: http://lyd.org/wp-content/uploads/2016/01/CASS_Global-think-tank-evaluation-report-1.pdf (дата обращения: 09.02.2017).

⁴⁴ *Zhong Zhe*. Rankings offer reference for global think tank construction // Chinese Social Sciences Today. 2015. November 19. URL: <http://www.csstoday.com/Item/2809.aspx> (дата обращения: 22.02.2017).

⁴⁵ См.: *Li Gang, Zou Jingya*. Sound evaluation network in demand for booming think tank industry.

и историческими традициями. Определены основные направления деятельности МЦ, сформулированы функции и задачи, которые они должны решать. Для повышения эффективности работы китайских "мозговых центров" разработана национальная система ранжирования, призванная пропагандировать предпочтительные модели организационной структуры МЦ и тем самым стимулировать появление подобных организаций.

Ключевые слова: *Китай* — "мозговые центры" — реформа — национальный рейтинг.

Keywords: *China* — think tanks — reform — national rating.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Комиссина И.Н.* Научные и аналитические центры Китая. М.: РИСИ, 2012. 266 с.
2. *Ломанов А.* Мозговые центры нового типа с китайской спецификой: взгляд Ху Аньгана // Проблемы Дальнего Востока. 2014. № 3. С. 178.
3. План продвижения новых МЦ с китайской спецификой (на кит. яз.) // Министерство образования КНР: сайт. 2014. 10 февраля. URL: <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7061/201402/164598.html> (дата обращения: 28.02.2017).
4. Политбюро ЦК КПК: перед Китаем стоят беспрецедентные угрозы национальной безопасности // Независимая газета. 2015. 23 января. URL: <http://www.ng.ru/news/491636.html> (дата обращения: 23.02.2017).
5. Эпидемия "Мозговых центров": зачем Китай создаёт исследовательские центры и что из этого получится? // Южный Китай — Особый взгляд. 2017. 7 февраля. URL: <http://www.south-insight.com/node/217453> (дата обращения: 14.02.2017).
6. 2015 Global and Chinese Think Tank Rankings announced // English.eastday.com. 2016. January 28. URL: http://english.eastday.com/Shanghai/u1ai8533207_K23558.html (дата обращения: 25.02.2017).
7. CCP General Office and State Council General Office Opinions concerning Strengthening the Construction of New Types of Think Tanks with Chinese Characteristics // China Copyright and Media. 2015. January 20. URL: <https://chinacopyrightandmedia.wordpress.com/2015/01/20/ccp-general-office-and-state-council-general-office-opinions-concerning-strengthening-the-construction-of-new-types-of-think-tanks-with-chinese-characteristics/> (дата обращения: 22.02.2017).
8. Center for Chinese Think Tank Studies and Evaluation (CCTTSE). URL: <http://www.nju.edu.cn/EN/8c/2e/c7549a166958/page.psp> (дата обращения: 14.02.2017).
9. *Chen Dingding.* The Rise of China's New Soft Power // The Diplomat. 2015. June 9. URL: <http://thediplomat.com/2015/06/the-rise-of-chinas-new-soft-power/> (дата обращения: 15.02.2017).
10. China looks to think-tanks to fill CCP's ideas gap // TODAYonline. 2016. September 27. URL: <http://www.todayonline.com/world/china-looks-think-tanks-fill-ccps-ideas-gap> (дата обращения: 03.02.2017).
11. China Preempts UPenn Think Tank Rankings // Think Tank Watch. 2015. January 20. URL: <http://www.thinktankwatch.com/2015/01/china-preempts-upenn-think-tank-rankings.html> (дата обращения: 25.02.2017).
12. Chinese Think Tank Index (CTTI) is selected as one of Top Ten Events about the Chinese Think Tank Development in 2015 // School of Information Management Nanjing University. 2016. March 1. URL: <http://im.nju.edu.cn/eng/newsdetail?id=e9063d42-e5b0-11e5-bb5c-40a8f01ece83> (дата обращения: 26.02.2017).

13. *Chuck Chiang*. Asia Pacific: Overseas professors set up Chinese think-tank in B.C. // Vancouver Sun. 2016. August 21. URL: <http://vancouversun.com/business/local-business/asia-pacific-overseas-professors-set-up-chinese-think-tank-in-b-c> (дата обращения: 23.02.2017).
14. Exploring the Development of New Think Tanks with Chinese Characteristics // Development Research Center of the State Council (DRC). 2014. April 28. URL: http://en.drc.gov.cn/2014-04/28/content_17471743_2.htm (дата обращения: 11.02.2017).
15. *Fan Bi*. China Has Think Tank Quantity, but Not Quality // The Corner. 2015. December 3. URL: <http://thecorner.eu/world-economy/china-think-tank-quantity-quality/44458/> (дата обращения: 10.02.2017).
16. *Fish I.S.* Beijing Establishes a D. C. Think Tank, and No One Notices // Foreign Policy. 2016. July 7. URL: <http://foreignpolicy.com/2016/07/07/beijing-establishes-washington-dc-think-tank-south-china-sea/> (дата обращения: 27.02.2017).
17. Global Think Tank Evaluation Report Chinese Evaluation Center for Humanities and Social Sciences Beijing. 2015. November. URL: http://lyd.org/wp-content/uploads/2016/01/CASS_Global-think-tank-evaluation-report-1.pdf (дата обращения: 09.02.2017).
18. Gov't Gives Think Tanks Food for Thought with Supporting Policies // Caixin. 2015. June 17. URL: <http://english.caixin.com/2015-07-17/100830006.html> (дата обращения: 27.02.2017).
19. *Huang Yanzhong*. China's Think-Tank Great Leap Forward. 2015. September 28. URL: <http://www.forbes.com/sites/yanzhonghuang/2015/09/28/chinas-think-tank-great-leap-forward/#2fe0fef6f170> (дата обращения: 23.22.2017).
20. *Ke Yinbin*. Exploiting the public diplomacy function of Chinese think tanks. 2015. February 15. URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:pQd-29jUDfJ0J:www.china.org.cn/opinion/2015-02/15/content_34831225.htm (дата обращения: 13.02.2017).
21. *Li Gang, Zou Jingya*. Sound evaluation network in demand for booming think tank industry // China Daily. 2017. May 1. URL: http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2017-01/05/content_27870552_2.htm (дата обращения: 23.02.2017).
22. Li Wei: Promoting to Build High-Quality New Think Tanks with Chinese Characteristics through Reform and Innovation. URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ug_N129GvgAJ:en.drc.gov.cn/2015-02/09/content_19531716.htm+c-d=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru (дата обращения: 13.01.2017).
23. *McGann J.G.* 2016 Global Go To Think Tank Index Report // University of Pennsylvania. 2017. January 26. URL: http://repository.upenn.edu/think_tanks/12 (дата обращения: 30.01.2017).
24. *Mendizabal E.* Think Tanks in China: A Golden Age? // On Think Tanks. 2016. April 27. URL: <https://onthinktanks.org/articles/think-tanks-in-china-a-golden-age/> (дата обращения: 22.02.2017).
25. *Menegazzi S.* Building Think Tanks with Chinese Characteristics: Current Debates and Changing Trends // The Jamestown Foundation. Publication: China Brief. Vol. 14. Issue 24. 2014. December 19. URL: <https://jamestown.org/program/building-think-tanks-with-chinese-characteristics-current-debates-and-changing-trends/> (дата обращения: 15.02.2017).
26. Nanjing University releases the first domestic think tank vertical search engine // Nanjing.gov.cn: официальный сайт г. Нанкин (Китай). 2017. 1 марта. URL: http://english.nanjing.gov.cn/govaffairs/newsevents/201701/t20170103_4328586.html (дата обращения: 14.02.2017).
27. *Qian Ding*. Are China's think tanks ready to go global? // CCTV News.english.com. 2017. January 11. URL: <http://english.cctv.com/2017/01/11/ARTIqD5PaXj81IM-xCKrb2PSS170111.shtml> (дата обращения: 07.02.2017).
28. Ranking of Chinese Think-Tank Came Out. 2015. January 29. URL: <http://www.caep.org.cn/english/ReadNewsEN.asp?NewsID=4452> (дата обращения: 14.02.2017).

29. *Sharma Y.* Chinese Universities Ordered to Do More to Help Inform Government Policies // The Chronicle of Higher Education. 2014. March 26. URL: <http://www.chronicle.com/article/Chinese-Universities-Ordered/145555/> (дата обращения: 26.02.2017).

30. *Tang Yuankai.* Golden Age of Think Tanks // Beijing Review. 2014. May 27. URL: http://www.bjreview.com.cn/nation/txt/2014-05/27/content_621020_2.htm (дата обращения: 07.02.2017).

31. The 2016 Chinese Think-Tank Governance Forum held in Nanjing University // The Sichuan Academy of Social Sciences. 2016. December 23. URL: <http://en.sss.net.cn/101001/1242.aspx> (дата обращения: 02.02.2017).

32. UTS: ACRI. Australia-China Relations Institute // University of Technology Sydney (UTS). URL: <http://www.uts.edu.au/research-and-teaching/our-research/australia-china-relations-institute> (дата обращения: 02.01.2017).

33. Xi calls for new type of think tanks // Xinhua. 2014. October 27. URL: http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-10/27/c_133746282.htm (дата обращения: 23.02.2017).

34. *Xu Lin.* Top 10 most influential think tanks in China // China Internet Information Center. 2014. February 3. URL: http://www.china.org.cn/top10/2014-02/03/content_31341799_3.htm (дата обращения: 10.02.2017).

35. *Zhong Zhe.* Rankings offer reference for global think tank construction // Chinese Social Sciences Today. 2015. November 19. URL: <http://www.csstoday.com/Item/2809.aspx> (дата обращения: 22.02.2017).