

Абаев Лев Черменович*, ведущий научный сотрудник Центра оборонных исследований РИСИ, доктор технических наук.

Мониторинг, анализ и оценка влияния событий в мире на национальную безопасность РФ (январь-февраль 2013 г.)

В 2013 г. в Российском институте стратегических исследований (РИСИ) стартовал проект "Мониторинг, анализ и оценка влияния событий в мире на национальную безопасность Российской Федерации". Этот проект направлен на изучение значимых мировых событий (включая и внутрироссийские) с точки зрения их влияния на национальную безопасность РФ.

Информационной базой проекта является регулярно (раз в два месяца) получаемая экспертная информация, сбор и анализ которой осуществляется в два этапа.

На **первом этапе** каждый эксперт формирует два списка событий в мире, произошедших в последние два месяца, которые, по его мнению, оказали или окажут значимое влияние на национальную безопасность России. Один из списков включает события, влияние которых можно оценить как позитивное, второй – с негативной оценкой.

На основании полученной от экспертов информации формируются два обобщённых списка – "позитивных" и "негативных" событий. Эти списки направляются экспертам для дальнейшего анализа.

На **втором этапе** каждый эксперт ранжирует (упорядочивает) события в обоих списках по степени их влияния (в настоящий момент или в будущем) на национальную безопасность РФ. При этом представляется краткое обоснование предлагаемых ранжировок, указывается, на какие сферы национальной безопасности России (военная, экономическая и др.) повлияли (или повлияют) рассматриваемые события, а также даётся обобщённая качественная оценка рассматриваемого периода с точки зрения его влияния на национальную безопасность Российской Федерации.

Полученная на втором этапе экспертного опроса информация анализируется с позиции её согласованности, непротиворечивости, определения интегральных оценок значимости событий (качественных и количественных), визуализируется в виде графиков, гистограмм и т.п. и дополняется экспертной информацией качественного характера.

* abaev_lev@mail.ru.

Ниже представлены результаты анализа событий в мире, произошедших в январе-феврале 2013 г.

Как и предполагалось, спектр событий, выбранных экспертами в качестве значимых, оказался более "широким", нежели в ноябре-декабре 2012 г.¹

Рассмотрим события января-февраля 2013 г., которые, по мнению экспертов, оказывают (или окажут в будущем) позитивное влияние на национальную безопасность России (рис. 1).



Рис. 1. Экспертная оценка значимости событий, которые оказали (окажут) позитивное влияние на национальную безопасность России в январе-феврале 2013 г.

Наиболее значимым событием, которое, по мнению экспертов, позитивно повлияло на безопасность России, оказалось *утверждение Плана обороны Российской Федерации*.

Выступая 27 февраля 2013 г. на расширенном заседании коллегии Министерства обороны, президент России В. Путин отметил: "Вы знаете, что в январе утверждён План обороны Российской Федерации до 2016 г. В нём содержится прогноз развития военно-политической обстановки. Сформировано единое понимание замысла обороны, включая военные, экономические, информационные и другие аспекты, определены основные задачи по стратегическому сдерживанию и предотвращению военных конфликтов, а также по решению основных мобилизационных вопросов.

¹ Результаты анализа экспертного опроса за указанный период представлены на интернет-сайте РИСИ (Абаев Л. Ч. Исследовательский проект. Мониторинг, анализ и оценка влияния событий в мире на национальную безопасность Российской Федерации / Абаев Л. Ч. // Российский институт стратегических исследований : интернет-сайт. 2013. 21 марта. URL: <http://www.riss.ru/index.php/analitika/1677> (дата обращения: 06.05.2013).

В ближайшее время мы должны в полном объёме завершить создание целостной системы стратегического планирования в военной сфере"².

Отметим, что оценка рассматриваемого события как наиболее значимого (в позитивном плане) согласуется с событием – "лидером" предыдущего периода (в ноябре-декабре 2012 г. таким событием была *смена руководства Министерства обороны РФ*). Таким образом, в настоящее время эксперты позитивно оценивают работу военного ведомства страны, причём такую оценку дают как эксперты, работающие в Министерстве обороны (примерно треть опрошенных), так и эксперты РИСИ. Подчеркнём также, что оценки данного события оказались наиболее согласованными по сравнению с оценками других событий.

Вторым по значимости позитивным событием эксперты определили *начало разработки многопозиционной спутниковой системы разведки*.

В январе 2013 г. Минобороны и Роскосмос начали совместную разработку не имеющей аналогов многопозиционной спутниковой системы разведки (ОКР "Акварель"), которая, по мнению ряда аналитиков, может стать самой грандиозной разведывательной системой России за всю историю. Её основу составит комплекс приёмно-передающих станций, разбросанных по всей территории страны от Калининграда до Камчатки. В результате должна получиться своего рода материнская плата, к которой подключатся другие перспективные системы и военные спутники радиолокационной, радиотехнической и видовой разведки.

Некоторые аналитики пока осторожны в оценках перспектив глобальной спутниковой системы. Они считают, что, прежде чем создавать глобальную систему, нужно сначала повысить эффективность специализированных. Представляется, что именно необходимость наличия такой системы (особенно в связи с развёртыванием США и НАТО системы ПРО) и обусловило высокую экспертную оценку данного события. При этом интересно отметить, что "гражданские" эксперты дали более высокую оценку этому событию, нежели эксперты МО (это может быть связано с пониманием военными экспертами всей сложности разработки такой системы). Согласованность мнений аналитиков по данному событию оказалась не очень высокой, хотя и большей, чем средняя согласованность по всей группе событий.

Согласно экспертным оценкам по значимости позитивного влияния на национальную безопасность России места с 3-го по 7-е распределились следующим образом: *принятие новой редакции Концепции внешней политики России; межфлотские учения ВМФ России в Чёрном и Средиземном морях; правительство России одобрило соглашения о статусе и условиях пребывания российских военных баз в Киргизии и Таджикистане; возобновление внезапных проверок боеготовности войск (сил) ВС РФ; утверждена Стратегия развития Арктической зоны России до 2020 г.* Важно упомянуть, что по данной группе событий была отмечена очень высокая рассогласованность мнений экспертов.

² Расширенное заседание коллегии Министерства обороны // Президент России : офиц. интернет-сайт. 2013. 27 февраля. URL: <http://kremlin.ru/news/17588> (дата обращения: 06.05.2013).

Именно поэтому оценки сравнительной значимости этих событий оказались практически равными (рис. 1).

Наиболее рассогласованным оказалось мнение экспертной группы по поводу новой редакции Концепции внешней политики России.

Например, один из опрошенных вообще оценил рассматриваемое событие как негативно влияющее на национальную безопасность РФ, обосновав тем, что Концепция представляет собой весьма "рыхлый" документ, не содержащий чёткого определения национальных интересов и путей их реализации.

Всё же в целом эксперты оценили новую редакцию Концепции внешней политики России как документ, позитивно влияющий на её национальную безопасность.

Позитивная оценка межфлотских учений ВМФ России в Чёрном и Средиземном морях (19–29 января 2013 г.) обосновывалась экспертами тем, что они стали крупнейшими за последние десятилетия учениями, в которых участвовали корабли Балтийского, Северного и Черноморского флотов.

Ещё одно событие, связанное с соглашением о статусе и условиях пребывания российских военных баз в Киргизии и Таджикистане, по сути, представляет собой развитие событий в Центральноазиатском регионе (ратификация Киргизией соглашения о российской военной базе в республике), уже отмеченных специалистами как позитивное в ноябре-декабре 2012 г.

Ситуация с российской базой в Киргизии была рассмотрена в исследовательском проекте за ноябрь-декабрь 2012 г.³ Что касается российской военной базы в Таджикистане, то это событие было определено экспертами как позитивное, поскольку российское военное присутствие в Таджикистане способствует обеспечению стабильности военно-политической обстановки и укреплению национальных интересов России в Центральноазиатском регионе.

В феврале 2013 г. были продолжены внезапные проверки боеготовности войск ВС РФ с целью оценки уровня подготовленности командного состава по управлению войсками, которые выявили ряд системных недостатков в состоянии боевой готовности российских военных.

Интересно отметить, что оценка данного события оказалась существенно различной у "гражданских" экспертов и экспертов МО. Если первые довольно высоко оценили значимость этого события (поставив его на 3–4-е места), то военные эксперты поставили его на последнее, 7-е место. По-видимому, это связано с тем, что проверки боеготовности войск проводятся уже довольно давно и не вызывают особого "ажиотажа" у военных.

А вот низкая экспертная оценка сравнительной значимости и последнее место такого события, как *утверждение Стратегии развития Арктической зоны России до 2020 г.*, вызывает определённое удивление (при этом важно отметить, что согласованность мнений экспертов по поводу данного события оказалась более высокой, нежели средняя согласованность по всей группе событий).

³ *Абаев Л. Ч.* Указ. соч.

Дело в том, что этот документ закрепляет план действий РФ, направленный на реализацию суверенитета страны и национальных интересов в Арктике. Поэтому принятие Стратегии развития Арктической зоны России до 2020 г. представляется, на наш взгляд, довольно важным событием, влияющим на национальную безопасность РФ. Может быть, экспертов смутили как раз масштабность заявленных в Стратегии задач и связанные с этим опасения по поводу их реализуемости. Можно вспомнить, например, "Программу социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г.", принятую Правительством РФ, но, как оказалось, профинансированную лишь на 296 млрд руб. (при требуемых 3 трлн руб.).

Тем не менее стратегическая важность Арктического региона, как представляется, должна определять высокую значимость принятого документа.

Справедливости ради следует ещё раз отметить, что последнее место рассматриваемого события является лишь формальной оценкой. По существу, вследствие несогласованности мнений экспертов по пяти событиям, занявшим 3–7-е места, их оценки оказались практически одинаковыми, что не позволяет провести надёжное упорядочение этих событий по значимости их позитивного влияния на национальную безопасность РФ.

Отметим также и то, что низкая согласованность мнений экспертов оказала влияние лишь на сравнительные оценки значимости рассмотренных событий. Что касается выбора именно этих событий для оценки, то они были отобраны экспертами практически единодушно. Поэтому рассмотренные события, на наш взгляд, с достаточной надёжностью представляют анализируемый временной период.

Рассмотрим теперь события, которые, по мнению специалистов, оказывают (или окажут в будущем) негативное влияние на национальную безопасность России (рис. 2).

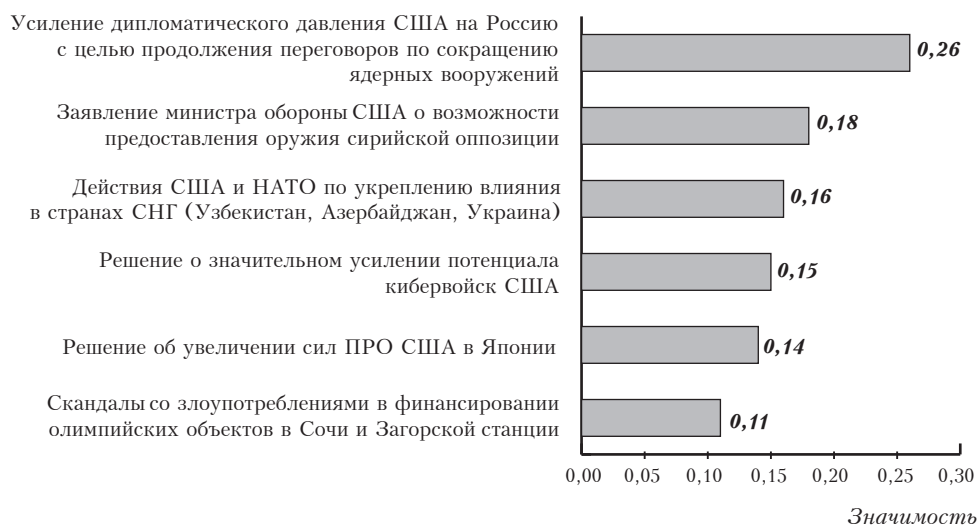


Рис. 2. Экспертная оценка значимости событий, которые оказали (окажут) негативное влияние на национальную безопасность России в январе-феврале 2013 г.

Наиболее негативно влияющим на национальную безопасность РФ событием эксперты определили *усиление дипломатического давления США на Россию с целью продолжения переговоров по сокращению ядерных вооружений*. Дело в том, что в мае 2013 г. истекает срок действия программы Нанна-Лугара. В октябре 2012 г. российские власти уведомили Вашингтон, что не намерены продлевать его в связи с тем, что соглашение носит дискриминационный характер, а также открывает для США возможности получения секретной военной информации. Поэтому в феврале 2013 г. в Москву прибыла исполняющая обязанности старшего заместителя госсекретаря США Р. Геттемюллер, которая в качестве одного из главных предметов обсуждения представила новые инициативы президента Б. Обамы в сфере сокращения ядерных вооружений.

Однако, по мнению экспертной группы, эти предложения противостоят интересам России, поскольку фактически не решают ни проблему ПРО, ни проблему американского тактического ядерного оружия в Европе. Это и послужило основанием для негативной оценки данного события.

Следующие четыре события в исследовательском проекте: *заявление министра обороны США о возможности предоставления оружия сирийской оппозиции; действия США и НАТО по укреплению влияния в странах СНГ (Узбекистан, Азербайджан, Украина); решение о значительном усилении потенциала кибервойск США и решение об увеличении сил ПРО США в Японии* получили примерно одинаковые оценки. Это связано с высокой степенью рассогласованности экспертных мнений по поводу сравнительной значимости этих событий. Здесь имеет место та же ситуация, что и в рассмотренной группе "позитивных" событий, поэтому полученные выше выводы остаются справедливыми и в данном случае. Что касается сути перечисленных событий, то первые два оказались, на наш взгляд, достаточно ожидаемыми.

Поддержка США сирийской оппозиции отмечалась экспертами ещё при анализе событий ноября-декабря 2012 г. (и было, кстати, оценено ими как наиболее негативно влияющее на национальную безопасность России), активность США и НАТО на постсоветском пространстве давно уже стала одной из их приоритетных целей.

Интерес представляет принятое в США решение о значительном усилении потенциала их кибервойск.

Напомним, что специальную военизированную структуру для отражения кибератак в США создали в 2009 г. В 2010 г. Соединённые Штаты первыми признали киберпространство такой же потенциальной ареной боевых действий, как сухопутное, морское и воздушное пространства. В 2011 г. конгресс дал добро и финансовую поддержку Киберкоманде на развитие наступательных кибертехнологий. В августе прошлого года появились первые подтверждения того, что Пентагон начал предпринимать практические шаги в этом направлении.

В подготовленном Минобороны США плане развития Киберкомандования (US Cyber Command) на ближайшие годы идёт речь об увеличении численности личного состава этого подразделения с нынешних 900 до 4900 человек. Эксперты не исключают, что и эта цифра может

увеличиться. Кроме того, Киберкомандованию могут придать самостоятельный статус. Сейчас оно наряду со стратегическими ядерными силами, силами ПРО и космическими войсками является частью единого Стратегического командования ВС США (US Strategic Command). В Пентагоне не исключают, что кибервойска преобразуют в отдельное (11-е по счёту) командование. При этом предполагается, что одно из подразделений Киберкомандования – Combat mission forces – будет проводить наступательные кибероперации против враждебных государств и организаций с территории США или их союзников.

Принятые решения, по мнению аналитиков, несомненно, представляют собой угрозу национальной безопасности России, что и было отражено в экспертных оценках.

Что касается решения об увеличении сил ПРО США в Японии, то 26 февраля 2013 г. министр обороны Японии Ицунори Онодэра сообщил, что Токио и Вашингтон приняли решение разместить в Киото радар X-диапазона, который способен следить за баллистическими ракетами. Он будет вторым подобным радаром, размещённым в Японии.

В перспективе данные радары станут элементом расширенной системы ПРО в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Ещё в августе 2012 г. Пентагон объявил о планах сооружения цепи из современных радаров ПРО X-Band, тянущейся от севера Японии через её южные острова к Филиппинам. Вкупе с кораблями ВМС США, оснащёнными радаром и ракетами-перехватчиками, она позволит эффективно осуществлять перехват ракет предполагаемого противника.

Многие эксперты полагают, что эту эшелонированную ПРО создают против Китая и России. После введения в строй ЕвроПРО и ПРО АТР ситуация может принципиально измениться. Количественное состояние ракетно-ядерного потенциала России вроде бы окажется соответствующим Договору СНВ-3, но значительная часть наших ракет может быть перехвачена, что обесценит паритет в ядерной сфере. Это и обусловило негативную экспертную оценку данного события.

Наконец, интерес представляет ещё одно событие, негативно оценённое экспертами (отметим, что их мнения в данном случае оказались достаточно согласованными). Оно связано со скандалами вокруг финансирования олимпийских объектов в Сочи и Загорской станции.

Несмотря на то, что опрашиваемые эксперты являются специалистами в области обороны и международных отношений, а рассматриваемое событие напрямую не относится к их сфере деятельности, они всё же выделили его как достаточно значимо влияющее в негативном плане на национальную безопасность России.

Вероятно, проблемы с коррупцией в стране приняли такие масштабы и формы и начали оказывать такое влияние на национальную безопасность Российской Федерации, что даже "далёкие" от этих проблем эксперты уже не могут дистанцироваться от них (хотя, по-видимому, в силу профессиональных интересов, оценили данное событие как наименее значимое).

В целом, характеризуя влияние событий января-февраля 2013 г. на национальную безопасность России, эксперты проявили умеренный оптимизм.

Ни один из опрошенных не оценил влияние произошедших в рассматриваемый период событий на национальную безопасность РФ как "негативное в существенной степени". Лишь 7 % дали оценку "негативное влияние в незначительной степени". Столько же опрошенных оценили влияние произошедших событий как "позитивное в существенной степени". 21 % высказали мнение, что рассмотренные события практически не оказали (или не окажут) влияния на состояние национальной безопасности РФ, а 65 % опрошенных оценили влияние произошедших событий как "позитивное в незначительной степени".

Приведём мнение одного из экспертов: "...В целом ничего экстраординарного не произошло. Внутри страны начинается постепенное исправление "наследия Сердюкова". Внешнее давление на Россию продолжается в достаточно традиционной форме. Эффективны ли принятые планы и концепции – покажет будущее. Главное – последовательность и системность наших действий".

В заключение выражаем искреннюю признательность экспертам, принявшим участие в настоящем проекте. Мы благодарим С. Л. Григорова, Д. А. Павлова, Ю. А. Печатнова, А. В. Радчука, А. В. Скрыпника и А. Л. Хряпина за большую помощь в работе и надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество. Благодарим также экспертов – сотрудников РИСИ С. М. Ермакова, В. М. Захарова, В. В. Карякина, Ю. А. Крячкину, А. А. Куртова, М. Е. Кучинскую, В. Е. Новикова и Г. Г. Тищенко.

Ключевые слова: *Национальная безопасность России – экспертные оценки – позитивные события – негативные события.*

Keywords: *national security of Russia – expert evaluations – positive events – negative events.*