

**Шевченко Александр Максимович\***, старший научный сотрудник Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья РИСИ.

## **Торгово-экономические связи России с Молдавией: состояние и перспективы**

### **Политический фон и новые реалии сотрудничества**

Непродуманные действия Евросоюза в рамках "Восточного партнёрства" (ВП) в отношении Украины и Молдавии, непроработанность экономических сценариев развития его отношений с Киевом и Кишинёвом, нежелание координировать свои планы с Россией, а по сути – стремление ЕС всемерно утвердить себя в зоне СНГ, создали обстановку серьёзной политической и экономической нестабильности на постсоветском пространстве. Последствия этой политики общеизвестны. Проект ВП фактически привёл к возникновению острейшего кризиса на Украине или как минимум оказал на его появление существенное иницирующее воздействие. Как показали итоги последнего саммита ВП в Риге 21–22 мая 2015 г., каких-либо конструктивных перемен в свой курс ЕС вводить не предполагает.

По околокризисному сценарию продолжает развиваться и обстановка в Республике Молдова (РМ). Не приняв, как это случилось на Украине, наиболее острой военно-политической формы, он в то же время проявляется в виде растущего недовольства населения этим курсом, в частности, нашедшего выражение в беспрецедентно масштабных манифестациях жителей Молдавии по случаю Дня Победы 9 мая 2015 г. Продолжается откровенно русофобская политика руководства страны: въезд в неё закрыт для целого ряда российских представителей, запрещено вещание телеканала "Россия-24", ведётся активная работа по сужению русскоязычной сферы в общественной жизни страны. Отставка премьера К. Габурича накануне состоявшихся 14 июня 2015 г. выборов в местные органы власти показала, что правящая группировка готова пожертвовать любой политической фигурой ради сохранения своих позиций. Однако определённый успех левых сил на этих выборах вновь резко очертил линию противоборства между сторонниками и противниками евроинтеграции.

По сути, Кишинёв наряду с Киевом и Тбилиси взял на себя роль проводника политики Евросоюза в зоне традиционных интересов России.

\* infoas@inbox.ru.

При этом, несмотря на то, что по условиям подписанного 27 июня 2014 г. соглашения об ассоциации с ЕС Республика Молдова получила определённые возможности для доступа на рынок ЕС с более чем 500 млн потребителей, прогнозируемого роста продаж в западном направлении так и не произошло: молдавские производители не в состоянии выбрать предоставленные им экспортные квоты<sup>1</sup>.

Подписанное РМ соглашение с ЕС, создавшее серьёзные риски беспрепятственного доступа на российский рынок западноевропейских товаров, радикально изменило ход развития двусторонних экономических связей с Россией. Если до его подписания основными проблемами были в основном "винные" эмбарго России, то отныне возникла куда более серьёзная ситуация, вызванная принятием Москвой ответных мер по защите своего рынка от проникновения через территорию Молдавии товаров немолдавского происхождения.

Соглашение РМ с ЕС было болезненно воспринято в Москве: этот шаг предприняла страна – член СНГ, традиционно (ещё со времён Петра I) поддерживавшая с Россией достаточно тесные торгово-экономические и культурно-гуманитарные связи. Между тем руководство страны неустанно заявляет о том, что его действия не противоречат принципам СНГ, а ассоциативные отношения с Евросоюзом вполне совместимы с членством Кишинёва в Содружестве.

В связи с этим нельзя не отметить, что по условиям соглашения с ЕС в национальное законодательство РМ инкорпорируются правовые нормы Евросоюза. И как следствие – возникают вопросы: каков отныне правовой статус Молдавии как государства; возможно ли теперь её членство в Содружестве? Ведь до настоящего времени никто не отменял ст. 11 Соглашения о создании СНГ от 8 декабря 1991 г., гласящую, что "с момента подписания настоящего Соглашения на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР"<sup>2</sup>. Насколько известно, Кишинёв до сих пор не объяснил причины нарушения им этой статьи. Это даёт повод сомневаться в легитимности нынешнего участия Кишинёва во всех подписанных им в рамках СНГ соглашениях и требует пристального внимания со стороны правоведов Содружества. Между тем юридическая оценка действий Кишинёва до настоящего времени почему-то не стала объектом рассмотрения ни на уровне многосторонних связей в формате СНГ, ни в контексте двусторонних связей России с Молдавией.

В этих условиях становится актуальным вопрос о характере и содержании нашего сотрудничества с этой страной. Введённые в действие 31 августа 2014 г. торговые санкции в отношении Кишинёва не решили всех новых проблем в двусторонних экономических взаимосвязях, поскольку касались лишь сферы товарообмена и распространялись не на все экспортные изделия Молдавии. К тому же не обошлось без казуса:

<sup>1</sup> Экспорт – семь месяцев ассоциации с ЕС // Ava.md : интернет-сайт. 2015. 9 июня. URL: <http://ava.md/analytics-commentary/030348-eksport-sem-mesyacev-associacii-s-es.html> (дата обращения: 09.06.2015).

<sup>2</sup> Соглашение о создании СНГ // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 51. Ст. 1798.

под санкции попали некоторые изделия, импортируемые из Приднестровья, что очевидным образом не входило в расчёты разработчиков запретительных мер. В госучреждениях РФ и российском экспертном сообществе, судя по всему, ясного ответа на этот вопрос нет.

Нельзя не отметить, что из Кишинёва поступают недвусмысленные сигналы о стремлении нормализовать отношения, улавливаемые в Москве. Впервые за долгое время имели место телефонные контакты премьеров Молдавии и России, председатель парламента РМ А. Канду побывал в России, где встретился с руководителями обеих палат российского парламента. Достигнута предварительная договорённость о возобновлении работы молдавско-русской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, которая не проводила свои заседания на протяжении трёх лет. Наконец, заметны определённые признаки развития диалога, в первую очередь экономического, между Тирасполем и Кишинёвом.

О стремлении Республики Молдовы к развитию отношений с Россией заявил и новый премьер-министр РМ В. Стрелец. Он отметил, что Россия – важный партнёр, но между странами не хватает взаимопонимания. По словам премьера, "мы должны преодолеть этот барьер, сесть за стол переговоров, чтобы обсудить весь комплекс вопросов и перезагрузить отношения"<sup>3</sup>.

Не служат ли эти намерения лишь ширмой для прикрытия евроинтеграционных устремлений Кишинёва, не поддерживаемых значительной частью населения страны? Основания для подобных сомнений вполне реальны: созданная по итогам парламентских выборов 30 ноября 2014 г. правящая коалиция вновь подтвердила европейский вектор интеграции Молдавии. Сохраняется и фактическая экономическая блокада Приднестровья Кишинёвом (а также Киевом).

В этих условиях возникает необходимость проведения внимательной инвентаризации системы двусторонних торгово-экономических взаимосвязей с учётом складывающихся политических реалий с целью обеспечения национальных интересов России в сотрудничестве, избегая при этом обострения отношений с молдавской стороной. Подобный подход, как представляется, мог бы служить алгоритмом действий по поиску "развязок" образовавшихся проблем.

## Торговля: условия отмены санкций

Российско-молдавские отношения в экономической области имеют развитую правовую основу, которая включает более 50 договоров, соглашений, конвенций и протоколов, подписанных как на межправительственном, так и на межведомственном уровнях, и их действие охватывает торгово-экономическую, налоговую, кредитно-финансовую и другие сферы<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Премьер Молдавии призвал к перезагрузке отношений с Россией // Lenta.ru : интернет-сайт. 2015. 2 августа. URL: <http://lenta.ru/news/2015/08/02/strelet> (дата обращения: 11.08.2015).

<sup>4</sup> Особенности экономического сотрудничества Молдавии с РФ // Страноведческий каталог "Econruss" : интернет-сайт. 2015. 6 марта. URL: <http://catalog.fmb.ru/moldova2014-10.shtml> (дата обращения: 03.03.2015).

Основу молдавского экспорта в Россию (более 60 % его общего объёма) традиционно составляют продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё (алкогольные и безалкогольные напитки, фрукты, овощи, консервы). Поставляются в Россию также машины и оборудование, чёрные и цветные металлы, текстильные изделия. В поставках из России преобладают энергоносители (более 75 % общего объёма), продовольственные товары, продукция химической промышленности, машины и оборудование<sup>5</sup>.

Вся эта наработанная годами достаточно стройная система торговых отношений начала давать всё более отчётливый сбой по мере сближения Кишинёва с Евросоюзом и особенно с подписанием соглашения об ассоциации РМ – ЕС. Возникли и на данный момент не устранены две группы проблем.

Прежде всего, это защита российского рынка от проникновения ре-экспортом через территорию РМ в Россию товаров немолдавского производства. На протяжении последнего времени российские официальные лица различного уровня неоднократно предупреждали Кишинёв, что подписание Молдавией соглашения об ассоциации с ЕС, предусматривающего положения о зоне свободной торговли, неизбежно вынудит Россию защищать свой рынок. Кишинёв уже не сможет беспрепятственно экспортировать свои товары в Россию на основе Договора о зоне свободной торговле СНГ, участником которой он является, из-за вероятности ре-экспорта на территорию Российской Федерации европейской продукции под маркой молдавских товаров.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31 июля 2014 г. № 736, вступившего в силу 31 августа 2014 г., "О введении ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, страной происхождения которых является Республика Молдова", были введены ввозные таможенные пошлины в отношении ряда товаров, произведённых на территории Республики Молдова и ввозимых в Российскую Федерацию, в размере ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза (в соответствии с режимом наиболее благоприятствуемой нации). Всего в списке содержится 19 позиций. Ставка единого таможенного тарифа варьируется от 5 % на овощи, фрукты и зерновые до 15 % на мясо<sup>6</sup>.

Вторая группа вопросов – запрет на ввоз в Россию некоторых видов молдавской продукции, наложенный российскими компетентными организациями. Так, например, было реализовано решение Роспотребнадзора приостановить с 18 июля 2014 г. ввоз на территорию РФ консервированной плодоовощной продукции из Республики Молдова из-за нарушений требований законодательства в области защиты прав потребителей. Было введено и решение Россельхознадзора осуществить с 21 июля 2014 г. временные ограничения на ввоз подкарантинной продукции из Республики

<sup>5</sup> См: Особенности экономического сотрудничества Молдавии с РФ.

<sup>6</sup> О введении ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, страной происхождения которых является Республика Молдова : Постановление Правительства РФ : от 31 июля 2014 г. : № 736 // Консультант-плюс : интернет-сайт. 2014. 31 июля. URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166539/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166539/) (дата обращения: 21.04.2015).

Молдовы в РФ (груши и айва свежие, абрикосы, вишня и черешня, персики, нектарины, сливы и терн свежие) в связи с систематическими нарушениями международных и российских фитосанитарных требований.

Эти изменения в торговом режиме привели к разным последствиям для экономических механизмов двух стран.

Для России введение таможенных пошлин на товары из Молдавии, равно как и эмбарго на ввоз некоторых из них, не имело существенного значения. По имеющимся данным, доля Молдавии в общем внешнеторговом обороте России составляла в первом полугодии 2014 г. всего 0,2 %<sup>7</sup>. Нет в утверждённом правительством РФ перечне и товаров, которые были бы чувствительны для российской экономики.

Иное дело ситуация с молдавским экспортом в Россию. За указанный период на Россию приходилось 14,9 % общего объёма импорта и 19,9 % экспорта страны в денежном выражении<sup>8</sup>. Вследствие этого потери Молдавией позиций в торговле с Россией в 2014 г. приобрели устойчивую тенденцию. По итогам января – октября 2014 г. молдавский экспорт в Россию составил 380,8 млн дол., что на 29,1 % меньше аналогичного периода 2013 г. С начала года заметно упал и импорт из России, достигнув 542 млн дол.<sup>9</sup>

В результате в торговле РМ с РФ за 10 месяцев прошлого года сложился отрицательный торговый баланс, сумма которого перевалила за 161 млн дол., что вдвое превышает показатель за аналогичный период 2013 г.<sup>10</sup>

*Таким образом, подписание соглашения с ЕС и вынужденный перевод молдавского экспорта в РФ на общие условия с действующей средневзвешенной таможенной пошлиной в 9,6 % с соответствующим удорожанием молдавских товаров привело в конце 2014 г. к существенному сокращению валютной выручки молдавских экспортёров на рынках России, ухудшению в той же пропорции внешнеторгового сальдо.*

Насколько целесообразно сохранение в дальнейшем санкционного режима и эмбарго в отношении Молдавии?

Что касается торгового режима, то необходимо учесть, что риски реэкспорта продукции немолдавского происхождения по-прежнему не сняты. Более того, такие риски усилились в связи с подписанием 11 сентября 2014 г. РМ и Турцией соглашения о создании зоны свободной торговли. Отныне есть основания полагать, что под видом молдавской в Россию может проникать и продукция турецких производителей.

Сохранение таможенных пошлин представляется тем более обоснованным, что для незаконного продвижения на рынок России молдавской продукции используются изощрённые схемы, связанные с задействованием Белоруссии и других стран, в частности Казахстана. При этом

<sup>7</sup> Россия вводит таможенные пошлины на товары из Молдовы // Naviny.by – Белорусские новости : интернет-сайт. 2014. 1 августа. URL: [http://naviny.by/gubrics/abroad/2014/08/01/ic\\_news\\_118\\_439764/](http://naviny.by/gubrics/abroad/2014/08/01/ic_news_118_439764/) (дата обращения: 09.02.2014).

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Молдова теряет позиции в торговле с Россией // Интернет-портал Point.md : интернет-сайт. 2014. 17 декабря. URL: <http://point.md/ru/novosti/ekonomika/moldova-teryaet-pozicii-v-torgovle-s-rossiej> (дата обращения: 09.02.2014).

<sup>10</sup> Там же.

в грузосопроводительных документах зачастую либо указывается фальшивый адресат назначения в Казахстане с реальной поставкой товаров в Россию ("ложный транзит"), либо предпринимаются попытки ввоза продукции в Россию через непредназначенные для этой цели пункты пропуска. Так, в феврале 2015 г. Россельхознадзор не пропустил в Россию из Белоруссии 19 т молдавских яблок, следовавших в Казахстан, а также 16 т мяса. Товары возвращены в Белоруссию. Причиной возврата стало то, что пункт предварительного уведомления "Красный камень" расположен не на участке внешней границы Таможенного союза, а в Брянской области<sup>11</sup>.

В этом плане представляется вполне оправданным, несмотря на неоднозначную реакцию белорусов, решение того же Россельхознадзора о том, что транзит растительной продукции через территорию России в третьи страны, в том числе в Казахстан, должен осуществляться только через пункты пропуска, расположенные на российском участке внешней границы Таможенного союза<sup>12</sup>. Этот шаг предпринят с той целью, чтобы на российский рынок не попали европейские овощи и фрукты.

Ради долгосрочного решения этого вопроса было бы желательно включить в разрабатываемый сейчас Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, принятие которого ожидается к 1 января 2016 г., положение относительно правил транзита продукции через таможенную территорию ЕАЭС, что стало бы важным шагом в борьбе с незаконным перемещением запрещенной продукции под видом транзита<sup>13</sup>.

Что же касается эмбарго на ряд молдавских сельхозтоваров, то излишняя политизация этого вопроса со стороны Роспотребнадзора и Россельхознадзора была бы нежелательна. Как известно, специалистами Россельхознадзора совершаются периодические поездки в Молдавию для контроля предприятий по производству мяса, на поставки которого в РФ действует эмбарго. В случае если проверки не выявят отклонений от действующих норм, эмбарго можно было бы постепенно снимать, исходя из того, что нашим интересам не отвечало бы возведение непреодолимых преград на пути молдавского экспорта в Россию. Кроме того, следует иметь в виду, что под эмбарго попали и сельхозпродукты, производимые в Приднестровье.

В связи с этим следует положительно расценить разрешение Россельхознадзора на ввоз из Молдавии с 12 июня 2015 г. в качестве эксперимента яблок, груш, айвы, абрикосов, вишни, черешни, персиков, нектарин,

<sup>11</sup> Россельхознадзор не пропустил 19 тонн молдавских яблок и 16 тонн мяса // Ava.md : интернет-сайт. 2015. 16 февраля. URL: <http://ava.md/economics/028961-rossel-hoznadzor-ne-propustil-19-tonn-moldavskih-yablok-i-16-tonn-myasa.html> (дата обращения: 04.04.2015).

<sup>12</sup> Россия ужесточила транзит растительной продукции и мяса в Казахстан через свою территорию // Zakon.kz : интернет-сайт. 2014. 25 ноября. URL: <http://pravo.zakon.kz/4670542-rossija-uzhestochila-tranzit.html> (дата обращения: 18.04.2014).

<sup>13</sup> Важной проблемой видится и выходящая за рамки темы данного обзора проблема совместных действий с белорусской стороной по пресечению незаконной деятельности отдельных белорусских предпринимателей, использующих ситуацию с российскими санкциями в отношении ряда западных стран для массовых закупок этих товаров на Западе с целью их перегонки в Россию под фальшивыми белорусскими брендами.

сливы и тёрна<sup>14</sup> и инициированное социалистами РМ разрешение Россельхознадзора от 12 мая 2015 г. двум предприятиям Молдавии из Хынчештского и Каларашского районов возобновить поставки на российский рынок мяса и мясной продукции<sup>15</sup>. Представляется, что Россельхознадзор принял также правильное решение, отменив в конце февраля 2015 г. запрет на ввоз в Россию молдавских яблок<sup>16</sup>, тем более что в ходе визита в Москву в январе 2015 г. фракции Социалистической партии во главе с её лидером И. Додоном обсуждалась перспектива снятия запрета на импорт данного вида плодоовощной продукции<sup>17</sup>. Эта мера коснулась и приднестровских производителей яблок.

Однако очевидно, что до настоящего времени эффективных схем вывоза приднестровской плодоовощной продукции из режима санкций не выработано. С момента введения Россией эмбарго на молдавскую продукцию Кишинёв отказывается приднестровским экспортёрам в выдаче фитосанитарных сертификатов, требуемых украинской стороной для транзита продукции через территорию Украины, заблокировав таким образом приднестровский экспорт в Россию<sup>18</sup>. Тем самым Кишинёв наложил запрет на выдачу документа, который сам и ввёл.

Это усложнило и без того непростой путь приднестровских товаров на российский рынок ввиду создаваемых Кишинёвом постоянных препятствий, включая регистрацию приднестровских предприятий в Молдавии и требуемых выплат налогов и акцизов и в бюджет Молдавии (а не только в приднестровский бюджет), что увеличивает стоимость товаров и снижает конкурентоспособность.

Несмотря на оптимистическое заявление от 6 марта 2015 г. министра экономического развития Приднестровья А. Слинченко о том, что отгрузка первых 2 тыс. т яблок уже началась<sup>19</sup>, следует признать, что этот факт стал возможным лишь вследствие согласия молдавских властей на экспорт приднестровских яблок в Россию благодаря тому, что регионы их

<sup>14</sup> Россельхознадзор разрешил с 12 июня ввоз молдавских фруктов // Молдавские новости : интернет-сайт. 2015. 12 июня. URL: <http://www.vedomosti.md/news/rosselhornadzor-razreshil-s-12-iyunya-vvoz-moldavskih-fruktov> (дата обращения: 15.06.2015).

<sup>15</sup> Россельхознадзор разрешил двум предприятиям Молдавии поставлять мясо в РФ // REGNUM : информ. агентство. 2015. 12 мая. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1923522.html> (дата обращения: 16.05.2015).

<sup>16</sup> Россельхознадзор отменил эмбарго на яблоки для Приднестровья и ряда предприятий Молдавии // REGNUM : информ. агентство. 2015. 25 февраля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1899285.html> (дата обращения: 26.02.2015).

<sup>17</sup> Игорь Додон: "В ближайшее время появится реальная возможность возобновления экспорта молдавских яблок в Россию" // Интернет-портал партии социалистов РМ. 2015. 30 января. URL: <http://socialistii.md/igor-dodon-in-cel-mai-apropiat-timp-va-apareapozibilitatea-reala-de-reuare-a-exportului-de-mere-moldovenesti-in-rusia/?lang=ru30%20%202015&lang=ru> (дата обращения: 15.04.2015).

<sup>18</sup> А как же Меморандум 1997 года? // Новости Приднестровья : информ. агентство. 2014. 8 декабря. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/14-12-08/kak-zhe-memorandum-1997-goda> (дата обращения: 02.04.2015).

<sup>19</sup> Приднестровье возобновляет экспорт яблок в Россию // REGNUM : информ. агентство. 2015. 6 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1902870.html> (дата обращения 10.03.2014).

произрастания в Приднестровье были названы в решении Россельхознадзора "районами Республики Молдова"<sup>20</sup>.

Действия Киева в отношении приднестровских экспортёров ещё более усугубляют их положение. 18 марта 2015 г. кабинет министров Украины принял постановление, исключая автомобильные пункты пропуска "Кучурган" и "Платоново", а также железнодорожный пункт "Кучурган" из перечня тех, через которые разрешено перемещение подакцизных товаров (в том числе табачной и алкогольной продукции). В Государственном таможенном комитете Приднестровья отмечают, что указанное постановление, вступающее в силу по истечении 45 дней со дня опубликования, стало ещё одним фактором, ограничивающим внешнеэкономическую деятельность хозяйствующих субъектов Приднестровья и негативно отражающимся на поступлениях в бюджет республики<sup>21</sup>.

Возможны ли пути выхода из тупиковой ситуации? Площадкой для их поиска могла бы стать двусторонняя межправительственная комиссия по торгово-экономическому сотрудничеству, заседание которой можно было бы созвать для обсуждения всех аспектов сложившейся ситуации, включая торговые интересы России и Молдавии, ущерб для экономики последней в результате вступления в ассоциацию с ЕС, риски и угрозы этого процесса для России, перспективы решения нынешних проблем. Можно было бы дать Кишинёву ясный сигнал о готовности России к постепенному восстановлению в полном объёме торговых связей и снятию наложенных ограничений на молдавский экспорт в РФ при условии соблюдения необходимых фитосанитарных правил и правил происхождения товаров.

*Однако Россия могла бы сделать это лишь в случае временной приостановки участия молдавской стороны в соглашении с ЕС до проведения совместной проработки перспектив развития торгово-экономических связей, как это сделали в Киеве.* Такую работу было бы желательно проводить в контексте анализа перспектив создания единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. Партнёрам из РМ можно было бы предложить принять участие в совместной проработке возможности создания подобного ЕЭП.

Наши партнёры не могут не понимать, что аргументами в пользу подобного варианта являются такие факторы, как важность для Молдавии восстановления торговых связей с РФ, отсутствие реальной перспективы вступления Республики Молдова в Евросоюз, неготовность ЕС предоставить партнёрам по "Восточному партнёрству", включая РМ, безвизовый режим, что показали итоги его саммита в Риге 21–22 мая 2015 г.<sup>22</sup>

<sup>20</sup> См.: Россельхознадзор отменил эмбарго на яблоки для Приднестровья и ряда предприятий Молдавии.

<sup>21</sup> Украина вновь вводит ограничения для приднестровских грузов // Вести ПМР : интернет-сайт. 2015. 30 марта. URL: [http://vestipmr.info/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0](http://vestipmr.info/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0http://vestipmr.info/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) (дата обращения: 06.04.2015).

<sup>22</sup> В Риге завершился двухдневный саммит "Восточного партнёрства" // Первый канал : интернет-сайт. 2015. 22 мая. URL: <http://www.1tv.ru/news/crime/284324/> (дата обращения: 25.05.2015).



Позитивный фон для работы по изучению перспектив формирования такого ЕЭП создают также решения встречи в Минске 12 февраля 2015 г. лидеров "нормандской четвёрки", и в частности официально зафиксированная в их декларации "приверженность идее создания общего гуманитарного и экономического пространства"<sup>23</sup>. О позитивном отношении к этой идее высказывалась и канцлер ФРГ А. Меркель 17 апреля 2015 г. на экономическом форуме в Штральзунде<sup>24</sup>.

Одновременно необходимы активные действия России по содействию снятию установленной Кишинёвом и поддерживаемой Киевом экономической блокады Приднестровья. Как представляется, одной реализации семи подписанных в июле 2014 г. и пяти в ноябре того же года межведомственных соглашений между РФ и ПМР, призванных активизировать доступ товаров Приднестровья в Россию, для этого недостаточно: наличие у Кишинёва и Киева реальных инструментов блокирования и удорожания приднестровского экспорта нивелирует эти соглашения. Не решают кардинально данный вопрос и созданный в Тирасполе Центр сертификации приднестровской продукции, а также предлагаемые меры по активизации рекламы приднестровских товаров в России. Те приднестровские товары, которым удаётся попасть на российский рынок, в силу необходимости оплаты налагаемых молдавской стороной различных сборов оказываются дорогостоящими и малоконкурентными.

В этой обстановке приобретают особую значение не просто дающиеся подвижки, достигнутые в экономическом диалоге между Тирасполем и Кишинёвом в последнее время, и прежде всего сделанные 2 апреля 2015 г. Тирасполем предложения о создании механизма свободной торговли между Приднестровьем и Молдавией и первоочередных мерах по стабилизации взаимодействия сторон в экономической сфере<sup>25</sup>.

*В принципе пока рано говорить о реалистичности ожиданий, связанных с прорывом в экономической сфере отношений между Тирасполем и Кишинёвом, включая снятие взаимных ограничений. Обе стороны пока не готовы снять существующие барьеры во взаимной торговле и внешних отношениях, поскольку Кишинёв имеет определённые обязательства перед ЕС по режиму свободной торговли, а они были приняты без согласования с приднестровской стороной.*

Тем не менее прогресс в проработке идеи создания ЗСТ между Тирасполем и Кишинёвом был бы экономически важен для обеих сторон, улучшая возможности взаимной торговли между обоими берегами Днестра

<sup>23</sup> Декларация Президента Российской Федерации, Президента Украины, Президента Французской Республики и Канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года // Ava.md : интернет-сайт. 2015. 12 февраля. URL: [http://ava.md/world/028919-deklaraciya-prezidenta-rossiiskoi-federacii-prezidenta-ukraini-prezidenta-francuzskoi-respubliki-i-kanclera-federativnoi-respubliki-germaniya-v-podderzhku-kompleksa-mer-po-vypolneniu.html](http://ava.md/world/028919-deklaraciya-prezidenta-rossiiskoi-federacii-prezidenta-ukraini-prezidenta-francuzskoi-respubliki-i-kanclera-federativnoi-respubliki-germaniya-v-podderzhku-kompleksa-mer-po-vypolneniu-minskikh-soglasenij) (дата обращения: 13.02.2014).

<sup>24</sup> Шипилин П. От Лиссабона до Владивостока без остановки в Киеве и Варшаве // Павел Шипилин // PolitRussia Live : интернет-сайт. 2015. 20 апреля. URL: <http://politrussia.com/world/ot-lissabona-do-992/> (дата обращения: 21.05.2015).

<sup>25</sup> Состоялось заседание экспертных (рабочих) групп Приднестровья и Республики Молдова по экономическим вопросам // МИД ПМР : интернет-сайт. 2015. 2 апреля. URL: <http://mfa-pmr.org/ru/tvL> (дата обращения: 02.05.2015).

и открывая перспективу роста взаимных поступлений от экспорта. Одновременно упростился бы доступ приднестровских товаров в Россию через Правобережье Молдавии, в том числе через её порт Джурджулешты на Дунае.

## Российские инвестиции в Молдавии под угрозой

Нехватка инвестиций – одна из наиболее острых проблем экономики Молдавии. За годы экономического кризиса 90-х гг. прошлого века объём инвестиций в основной капитал сократился почти в 10 раз. За период относительного подъёма экономики (2000–2013 гг.) не удалось привлечь достаточных ресурсов, чтобы обеспечить технико-технологическое обновление и развитие материально-технической базы основных секторов экономики и технической инфраструктуры. *Величина инвестиций в основной капитал в 2013 г. составила всего 22 % от уровня 1989 г.*<sup>26</sup> Таким образом, сравнительно низкие объёмы производства вызывают нехватку инвестиционных ресурсов, а недостаточное инвестирование экономики не содействует наращиванию объёмов производства и развитию экономики.

У Молдавии имеются определённые достоинства, привлекающие инвесторов. Это географическое положение на стыке двух обширнейших рынков – европейского и евразийского, благоприятные почвенно-климатические условия, высокое качество сохранившихся трудовых ресурсов. Благоприятным фактором для инвесторов является наличие порта Джурджулешты. Привлечению инвесторов также способствует и ряд положений налогового законодательства, включая наличие конвенций об избежании двойного налогообложения с 36 странами и возможность авансировать выплаты дивидендов. Существование благоприятного режима налогообложения некоторых операций в сфере недвижимости (в случае адекватного налогового планирования) и относительно низкой налоговой нагрузки для физических лиц с последующим ежегодным снижением также являются преимуществами инвестирования в молдавские предприятия.

Однако приток иностранных инвестиций в Молдавию очень незначителен. Объективная экономическая причина этого – малая ёмкость внутреннего рынка, в силу чего многие инвесторы должны приходить в страну с бизнес-проектами, рассчитанными на реализацию товаров или услуг на других рынках. Имеются и другие причины субъективного характера, связанные с недостатками внутренней политики регулирования предпринимательской деятельности, налоговой политики, бюрократизмом, коррупцией в органах государственного управления и др.

Молдавское законодательство в области инвестирования стандартное, основанное в целом на мировой практике. Но инвесторовстораживают часто меняющиеся налоговые и таможенные правила. Примеры – введение

<sup>26</sup> Аналитический доклад "Экономические эффекты присоединения Республики Молдова к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству" // Ava.md : интернет-сайт. 2014. 9 октября. URL: <http://ava.md/analytics-commentary/027207-analiticheskii-doklad-ekonomicheskie-effekti-prisoedineniya-respubliki-moldova-k-tamozhennomu-soqzu-i-edinomu-ekonomicheskomu-prostranstvu.html> (дата обращения: 15.03.2015).

и отмена нулевого налога на реинвестируемую прибыль или изменения таможенных правил в свободных экономических зонах. Отталкивают инвесторов состояние молдавского правосудия, имеющие место мошеннические и коррупционные схемы предпринимательства.

*Российская Федерация является одним из крупнейших стран-инвесторов, доля которой в накопленных вложениях в уставный капитал составляет около 10 %. Она находится на третьем месте по объёму накопленных инвестиций в уставный капитал предприятий – резидентов Молдавии (после Голландии и Италии) и на пятом месте по объёму вложений в уставный капитал коммерческих банков<sup>27</sup>. Присутствие российского бизнеса в Молдавии началось в результате сложившихся многолетних связей, поэтому российский капитал активно участвовал в проводившейся в стране приватизации и работает сегодня практически во всех отраслях экономики страны.*

Ряд российских инвесторов относится к числу крупнейших. Так, ОАО "Газпром" вложило через совместное предприятие "Молдовагаз" около 150 млн дол. в газопроводы, газораспределительные и компрессорные станции<sup>28</sup>. Более 100 млн дол. вложено российской компанией "Интер РАО ЕЭС" в принадлежащую ей Молдавскую ГРЭС<sup>29</sup>. АО "Лукойл" осуществило строительство и реконструкцию газового терминала, нескольких нефтебаз и около десятка сервисных центров, а также более 90 заправок станций на общую сумму около 60 млн дол.<sup>30</sup>

*В структуре российских инвестиций преобладают вложения в энергетический, винодельческий и банковский секторы. По данным агентства "ProConsulting", более чем в 30 % молдавских винодельческих компаний присутствует российский капитал. Так, торговому дому "Арома" (Москва) принадлежит Кишинёвский комбинат игристых и марочных вин "Висмос", доля российского инвестора в уставном капитале предприятия "Калараш Дивин" составляет 99,6 %<sup>31</sup>. Крупными инвесторами являются также такие российские предприятия, как "Салют" (приобрело кишинёвский завод "Топаз" и бендерский "Прибор"), а также "Дионис-Клуб". Российскими инвесторами вложено 12 млн дол. в кишинёвскую кондитерскую фабрику "Букурия" (через дубайскую компанию с российским капиталом)<sup>32</sup>.*

В Приднестровском регионе все крупнейшие предприятия в основном принадлежат российскому капиталу или находятся под его контролем. К таким предприятиям относятся Дубоссарская ГРЭС, Молдавская ГРЭС, заводы "Молдавский машиностроительный", "Молдавский металлургический", "Молдавкабель", "Прибор" и "Молдавизолит", "Рыбницкий цементный комбинат", винзавод "Букет Молдавии" и пр. Около 23 млн дол.

<sup>27</sup> См.: Аналитический доклад "Экономические эффекты присоединения Республики Молдова к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству".

<sup>28</sup> Аналитическая справка по Республике Молдова // BrokersOnline.md : интернет-сайт. 2014. 28 апреля. URL: <http://brokersonline.ru/2100-analiticheskaya-spravka-ro-republike-moldova.html> (дата обращения: 15.03.2015).

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Там же.

вложено российскими инвесторами в приднестровское текстильное предприятие "Тиротекс"<sup>33</sup>.

В целом, по экспертным оценкам, реальный объём российских капиталовложений в экономику Молдавии составил в 2014 г. свыше 500 млн дол.<sup>34</sup> Всего в республике зарегистрировано 769 предприятий с участием российского капитала<sup>35</sup>. Если раньше российские инвесторы вкладывали свои средства в традиционные секторы сотрудничества – энергетику и виноделие, то в последние годы их больше интересуют пищевая промышленность, производство стройматериалов, приборостроение, ИТ, логистика и транспорт, а также участие в инфраструктурных и других объектах. В настоящее время основная доля российских инвестиций представлена в энергетическом секторе, в обрабатывающей промышленности и финансовом секторе.

Российские инвестиции в Приднестровье после факта непризнания Кишинёвом итогов приватизации в этом регионе находятся фактически в "подвешенном состоянии". Парламент Республики Молдова принял в июле 2004 г. поправку к Закону о приватизации от 4 июля 1991 г., согласно которой "государство не гарантирует право собственности" на объекты в Приднестровье, приватизированные без согласия правительства страны. Процедура получения такого согласия при этом до сих пор не была установлена.

С подписанием соглашения об ассоциации РМ с ЕС риски для российских инвесторов в Молдавии увеличились. О ситуации с "Газпромом" будет сказано ниже. Что касается инвестиций в другие сферы экономики РМ, то, как показывает пример Украины, аналогичное соглашение Киева с ЕС увеличило риски для отлаживавшихся десятилетиями российско-украинских кооперационных связей в авиастроении (самолёто-, вертолёт- и ракетостроении) и судостроении, что фактически создало угрозу не только для обновления, но и для существования практически всех высокотехнологичных секторов украинского машиностроения, в частности – двигателестроения, его тесных производственных, инвестиционных и инновационно-конструкторских связей с Россией и ТС<sup>36</sup>.

У России нет с Молдавией подобных продвинутых технологических связей. Однако есть достаточно оснований полагать, что ассоциация с ЕС, предполагающая достаточно быстрый переход на технические стандарты и нормы Евросоюза, будет сильным сдерживающим фактором и для притока ПИИ российских компаний в секторы молдавской экономики,

<sup>33</sup> См.: Аналитическая справка по Республике Молдова.

<sup>34</sup> Торгпред России в Республике Молдова Владислав Дарвай: "Наша основная задача – способствовать росту товарооборота между Россией и Молдовой" // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2014. 15 мая. <http://economy.gov.ru/minrec/press/news/150520151841> (дата обращения 13.03.2015).

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> *Винокуров Е., Кулик С., Спартак А., Юргенс И.* Турик борьбы интеграций в Европе. Доклад (краткий вариант) / Евгений Винокуров, Сергей Кулик, Андрей Спартак, Игорь Юргенс // Перспективы : интернет-сайт. 2014. 26 июня. URL: [http://www.perspektivy.info/rus/desk/tupik\\_borby\\_integracij\\_v\\_jevrope\\_doklad\\_kratkij\\_variant\\_2014-06-26.htm](http://www.perspektivy.info/rus/desk/tupik_borby_integracij_v_jevrope_doklad_kratkij_variant_2014-06-26.htm) (дата обращения: 24.03.2015).

которые связаны с технологической кооперацией и технологическим сотрудничеством. Инвестиционная активность российских компаний, готовых прийти в молдавскую обрабатывающую промышленность, особенно в предприятия, выпускающие продукцию с высокой добавленной стоимостью (в том числе машиностроение), может быть заморожена до тех пор, пока не станет ясной степень влияния нового режима экономических связей Молдавии с ЕС на текущую конкурентоспособность конкретных предприятий и секторов молдавской экономики.

Кроме того, в связи с обнулением ввозных таможенных пошлин (по условиям соглашения РМ с ЕС) будет происходить всё более интенсивный наплыв в Молдавию западноевропейской продукции, что обострит конкуренцию на рынке РМ, в том числе для изделий, производимых предприятиями с российскими инвестициями. При этом окно возможностей для их экспорта в Европу практически не расширяется в связи с сохранением в руках ЕС инструментов регулирования в своих интересах ввоза товаров из РМ в Европу, включая молдавскую винодельческую продукцию, которая к тому же вряд ли будет пользоваться у западноевропейцев повышенным спросом.

*Серьёзным фактором риска для российских инвестиций является отсутствие до настоящего времени реального прогресса в вопросах приднестровского урегулирования.* В контексте геополитического спора Россия – Запад Приднестровье становится рубежной линией интересов и отношений, тогда как пространство для взаимодействия сужается. Ситуация уже реальной экономической блокады, в которой находится Приднестровье усилиями Кишинёва и Киева, создаёт крайне негативный фон для деятельности российских инвесторов на Левобережье Днестра, прежде всего вследствие падения экспортных доходов, уменьшения внутреннего спроса и общего ухудшения экономического положения Приднестровья. В такой нестабильной экономической среде деятельность бизнеса весьма затруднена.

Дополнительным осложняющим фактором является то обстоятельство, что до конца 2015 г. Приднестровье продолжит экспорт в ЕС в режиме, который предшествовал Соглашению об ассоциации (режим автономных торговых преференций, АТП), однако уже в 2016 г. Тирасполь должен либо начать внедрение стандартов ЕС, как это предусмотрено Соглашением об ассоциации РМ и ЕС, либо столкнуться с риском потерять преференциальный торговый доступ из-за более высоких тарифов на приднестровские товары при выходе на рынок ЕС. Перспективы решения этого вопроса пока туманны.

Всё это ведёт к падению в последние годы интереса российских инвесторов к Молдавии: наблюдается или очень незначительный приток прямых инвестиций из России, или их отток, начавшийся 2012–2013 гг. и продолжающийся в настоящее время. Так, вслед за "Металлоинвестом" российского олигарха А. Усманова от активов в Приднестровье решил отказаться и "Интер РАО ЕЭС"<sup>37</sup>. По имеющейся информации, его

<sup>37</sup> Молдавская ГРЭС возвращается в собственность Молдовы // BlackSeaNews : интернет-сайт. 2015. 2 апреля. URL: <http://www.blackseanews.net/read/97525> (дата обращения: 03.04.2015).

руководство намерено отказаться от Кучурганской ГРЭС, расположенной вблизи Тирасполя, поскольку реализовать электроэнергию из-за сложной ситуации в регионе практически некому, а выйти на внешние рынки предприятию практически не удаётся. Ряд предприятий, в том числе два крупных бюджетобразующих производственных объединения Приднестровья – ЗАО "Тиротекс" и ЗАО "Завод "Молдавизолит", планируют остановку работы и сокращение работников ввиду резкого снижения экспортных поставок<sup>38</sup>.

Возможности улучшения условий для российских инвестиций в Приднестровье тесно увязаны с упомянутой выше необходимостью проработки вопроса о снятии экономической блокады Тирасполя, развития экономических связей между двумя берегами Днестра, созданием между ними зоны свободной торговли. Помимо выгод для Кишинёва и Тирасполя, создание ЗСТ улучшило бы экономический климат для функционирования предприятий с российским капиталом на Правобережье и Левобережье Днестра.

### Сотрудничество в газовой области: нужны новые подходы

Взаимодействие России и Молдавии в топливно-энергетической сфере и, в частности, в области потребления и транспортировки газа традиционно относится к ведущим направлениям взаимосвязей двух стран. Отход Молдавии от принципов взаимодействия в рамках СНГ, её всё более тесное сближение с ЕС, Западом в целом и особенно подписание Кишинёвом в июне прошлого года соглашения об ассоциации с Евросоюзом создали новую обстановку не только в массиве торгового и инвестиционного сотрудничества, но и во взаимодействии в газовой области.

В настоящее время газотранспортная система Молдавии принадлежит созданному в 1999 г. АО "Молдовагаз", 50 % акций которого владеет российский "Газпром", 36,6 % – Республика Молдова и 13,4 % – Приднестровье. Однако Тирасполь передал принадлежащие ему акции в доверительное управление российской стороне. В газотранспортную систему входят 20,3 тыс. км газопроводов, включая 1,8 тыс. км магистральных, 5 компрессорных станций и 79 газораспределительных, 8 автогазонаполнительных компрессорных станций и 1 газовая инжекторная система<sup>39</sup>.

Кишинёв проводит активную линию на диверсификацию источников газоснабжения страны. 27 августа 2014 г. молдавские и румынские власти торжественно объявили о введении в эксплуатацию газопровода Яссы (Румыния) – Унгены (Молдавия). Он позволит поставлять не более 50 млн куб. м газа в год. Протяжённость газопровода по территории

<sup>38</sup> Два крупных предприятия Приднестровья останавливают производство // REGNUM : информ. агентство. 2015. 6 апреля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1912502.html> (дата обращения: 07.04.2015).

<sup>39</sup> Сотрудничество между Россией и Молдовой в топливно-энергетической сфере // Материк : интернет-сайт. 2014. 12 декабря. <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19155> (дата обращения: 03.03.2015).

Молдавии – 10,4 км. Стоимость проекта – 26 млн евро<sup>40</sup>. В рамках дальнейшей реализации проекта предполагается строительство газопровода Унгены – Кишинёв стоимостью 70 млн евро (из них 10 млн евро – дотация ЕС). Несмотря на заявление румынской газовой компании Romgaz о готовности экспортировать в Молдавию ежегодно до 50 млн куб. м, коммерческая целесообразность и ресурсная база проекта остаются неясными, поскольку Яссы являются газодефицитным районом Румынии<sup>41</sup>.

4 марта 2015 г. в селе Загаранча Унгенского района Молдавии состоялась церемония официального запуска поставок в республику природного газа из Румынии по трубопроводу Яссы – Унгены. Заместитель министра экономики РМ В. Трибой сообщил на церемонии, что в 2015 г. *румынская компания OMVPetrom поставит в Молдавию 1 млн куб. м газа, что составляет около 0,1 % от общего объёма потребления республики*<sup>42</sup>. В связи с этим некоторые молдавские СМИ явно "погорячились", объявив о снятии зависимости РМ от поставок российского энергоносителя<sup>43</sup>.

Ещё одним разрабатываемым в Молдавии вариантом альтернативных источников энергообеспечения, получившим наименование "План В", является поставка сжиженного газа из США, переговоры о которых, по некоторым сведениям, уже ведутся. Власти РМ намерены при финансовой поддержке западных партнёров построить в районе молдавского порта Джурджулешты на Дунае терминал для сжиженного газа и подземное газохранилище. По оценкам экспертов, новые варианты газоснабжения обеспечат лишь частичное решение проблемы энергообеспечения территории РМ, в связи с чем рассчитывать на полный отказ от российского газа Кишинёву не приходится.

Следует отметить, что оплата за газ, поставляемый потребителям Республики Молдова (без Приднестровья), производится не в полном объёме и с нарушением контрактных сроков. Газ, поставляемый в соответствии с условиями контракта потребителям Приднестровья, с 2009 г. денежными средствами не оплачивается. Общая задолженность Республики Молдова (с Приднестровьем) за газ, поставленный с 2005 г. по сентябрь 2014 г., составляет 4,25 млрд дол., из них 3,87 млрд – задолженность Приднестровья<sup>44</sup>.

За весь период существования АО "Молдовагаз" дивиденды акционерам не начислялись и не выплачивались. Отдачи на вложенный капитал нет. Это обусловлено, на наш взгляд, дискриминационной по отношению к компании тарифной политикой, проводимой Национальным агентством по регулированию в энергетике РМ (НАРЭ), которое не обеспечивает

<sup>40</sup> См.: Сотрудничество между Россией и Молдовой в топливно-энергетической сфере.

<sup>41</sup> Там же.

<sup>42</sup> "Историческое событие для Молдавии": её газовая зависимость от России снизилась со 100 % до 99,9 % // REGNUM : информ. агентство. 2015. 4 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1901956.html> (дата обращения: 05.03.2015).

<sup>43</sup> Молдова выходит из газовой зависимости от России // Ava.md : интернет-сайт. 2015. 5 марта. URL: <http://ava.md/economics/029186-moldova-vihodit-iz-gazovoi-zavisimosti-ot-rossii.html> (дата обращения: 05.03.2015).

<sup>44</sup> См.: Сотрудничество между Россией и Молдовой в топливно-энергетической сфере.

операционную рентабельность российско-молдавской газовой компании. В результате финансовое состояние "Молдовагаз" характеризуется крайне низкой ликвидностью активов, низкими платёжеспособностью и кредитоспособностью, значительной (в 5 раз превышающей балансовую стоимость всех активов) кредиторской задолженностью с высокой степенью риска.

Среди рельефно обозначившихся проблем в газовой области, требующих внимания компетентных организаций РФ, обязательства Республики Молдова по выполнению условий "Третьего энергетического пакета" ЕС об отделении транспортировки газа от деятельности по его поставке, предполагающих разделение "Молдовагаз" на два предприятия – по транспортировке и по распределению. При этом концерн сохранит право собственности на все объекты, но управление одним из предприятий должен передать независимому оператору.

В октябре 2011 г. молдаване поставили свою подпись под решением Совета министров Энергетического сообщества ЕС, членом которого РМ стала в 2010 г., о необходимости выполнения Кишинёвом не позднее 1 января 2015 г. требований "Третьего энергетического пакета". На десятом заседании Совмина сообщества в октябре 2012 г. по просьбе Кишинёва было принято решение отложить выполнение на территории Молдавии этих требований ЕС до 1 января 2020 г. А 11 ноября 2014 г. "Газпром" пошёл навстречу просьбе молдавской стороны и в очередной раз продлил на год контракт на поставки газа. Уменьшается и цена на энергоноситель: на второй квартал 2015 г. она зафиксирована в размере 52,2 дол. за 1 тыс. куб. м, что почти на 60 дол. (или на 18 %) меньше, чем в первом квартале текущего года<sup>45</sup>.

В то же время "Газпром" отказался от подписания нового контракта, на чём настаивали молдавские представители, что очевидным образом объяснялось неясностью перспектив дальнейшего сотрудничества с РМ в связи с представленным Брюсселю планом внедрения "Третьего энергетического пакета" в Республике Молдова. Однако складывается впечатление, что российский поставщик газа не знает, как строить сотрудничество с РМ в связи с истекающей через 5 лет отсрочкой выполнения "Третьего энергопакета". Судя по всему, вследствие имеющегося пятилетнего резерва времени у российской стороны пока нет ясности, что необходимо предпринять в краткосрочной перспективе в отношении Молдавии. На сегодняшний день юридическая процедура реструктуризации АО "Молдовагаз" пока не началась. "Газпром" и АО "Молдовагаз", насколько известно, каких-либо решений по данному вопросу не принимали.

В этой обстановке торопиться с принятием радикальных мер, направленных на реорганизацию АО "Молдовагаз", молдавской стороне, как представляется, вряд ли целесообразно. Кишинёв мог бы совместно с поставщиком энергоносителя проанализировать варианты поисков ответа на этот вопрос и попытаться найти то или иное взаимоприемлемое решение. Их, видимо, всего два: либо добиться от Брюсселя новой отсрочки

<sup>45</sup> "Газпром" снизил цену на газ для Молдавии ещё почти на \$60 // REGNUM : информ. агентство. 2015. 17 апреля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1916586.html> (дата обращения: 20.04.2015).



применения "Третьего энергопакета", либо оспорить юридическую возможность его применения. Вряд ли необходимо заострять проблему до альтернатив её решения, связанных с переориентацией поставок российского газа с Молдавии на другие географические направления.

Требуется ясности ещё один вопрос: по какому маршруту будет снабжаться Молдавия в связи с открытием проекта "Турецкий поток"? Видимо, сложно представить, чтобы оба берега Днестра снабжались из газового "хаба", расположенного достаточно далеко – на границе Турции и Греции<sup>46</sup>. Пути поставки газа в Молдавию и Приднестровье могли бы стать предметом консультаций российской и молдавской сторон. При этом нельзя не обратить внимание на поступающие сообщения о намерениях Киева перестать выполнять функции транзитёра российского газа<sup>47</sup>.

### Межрегиональные связи: потенциал сотрудничества в новых условиях

В обстановке финансово-экономического давления Запада на Россию возрастает значение межрегиональных и приграничных связей субъектов РФ<sup>48</sup>. В последнее время стали более активными приграничные связи России с её ближайшими партнёрами, в том числе со странами СНГ, прикаспийскими государствами, Китаем. Несмотря на негативные последствия кризиса на Украине, работа по линии приграничных связей ведётся и с государствами Евросоюза. Особую важность приобретает вовлечение новых субъектов – Республики Крым и Севастополя – в процессы межрегионального взаимодействия.

В связи с возникшими проблемами в торгово-экономических связях России и Молдавии на межгосударственном уровне по-новому высвечивается и роль межрегиональных связей в поддержании отношений между ними. Очевидно, что они должны сейчас выполнять более активную функцию связующего звена как между экономическими механизмами двух стран, так и между их общественными структурами.

В последние годы более 50 субъектов Российской Федерации установили и поддерживали отношения с Республикой Молдова и её административно-территориальными образованиями. При этом ряд субъектов Федерации – Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Башкортостан и многие другие – подписали соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с несколькими молдавскими территориями, а всего между регионами России и Молдавии таких соглашений около трёх десятков<sup>49</sup>.

<sup>46</sup> Болгария опять мимо: Россия готова провести "Турецкий поток" через Грецию, Македонию, Сербию и Венгрию // REGNUM : информ. агентство. 2015. 19 февраля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1897572.html> (дата обращения: 20.02.2015).

<sup>47</sup> Киев ищет пути лишить "Газпром" контроля над транзитом газа в Европу // REGNUM : информ. агентство. 2015. 8 июня. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1931380.html> (дата обращения: 08.06.2015).

<sup>48</sup> Совет глав субъектов РФ обсудит развитие межрегиональных связей // МК.ru : интернет-сайт. 2014. 28 ноября. URL: <http://www.mk.ru/politics/2014/11/28/sovet-glav-subektov-rf-obsudit-razvitie-mezhregionalnykh-svyazey.html> (дата обращения: 09.06.2015).

<sup>49</sup> Торгово-экономические связи Республика Молдова с субъектами РФ в 2012 году // Портал внешнеэкономической информации Российской Федерации : интернет-сайт.

На протяжении пяти последних лет наибольший удельный вес в торговле России с Молдавией занимали такие субъекты Российской Федерации, как Москва, Санкт-Петербург, Белгородская, Ростовская, Брянская, Московская, Волгоградская, Нижегородская и Калужская области, на которые в 2012 г. приходилось 88,9 % российско-молдавского товарооборота. В 2012 г. в десятку лидеров по объёму торговли с Молдавией вошёл Пермский край, товарооборот которого с этой республикой возрос с 9,3 млн дол. в 2010 г. до 13,4 млн в 2011 и 14,4 млн дол. в 2012 г.<sup>50</sup>

Хотя российские субъекты Федерации проявляли и проявляют интерес ко многим регионам Молдавии, их особое внимание сконцентрировано на сотрудничестве с теми из них, которые создают для него максимум "точек приложения". Таким регионом является в первую очередь Гагаузия. Гагаузская автономия имеет давний опыт сотрудничества с российскими регионами. От своих российских партнёров она получает внушительную материальную помощь. Руководство края стремится расширить список своих российских партнёров. Примерно половину гагаузского экспорта составляют семена сельскохозяйственных культур, виноград и виноматериалы, фрукты и овощи, бахчевые культуры, консервированная продукция.

Руководством АТО Гагаузия подписаны соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с правительством Москвы (17 августа 1995 г. и программа действий к нему от 24 апреля 2001 г. и 6 марта 2008 г.), с правительством Республики Татарстан (28 мая 1999 г. и протоколы к нему от 28 мая 1999 г. и 22 марта 2007 г.), с администрацией Брянской области (18 февраля 2009 г.), с администрацией Пензенской области (8 октября 2003 г.), с администрацией Нижегородской области (18 августа 2010 г.). В 2011 г. подписано соглашение о сотрудничестве с администрацией Псковской области. Ведётся работа по налаживанию и расширению торгово-экономического сотрудничества с регионами России и по формированию постоянно действующих каналов обмена информацией<sup>51</sup>.

Широкое сотрудничество сложилось с Брянской областью. В частности, целый ряд российских сельхозпредприятий закупает большое количество овощей, фруктов, а также виноматериалов, консервированной продукции у фермеров и сельхозпроизводителей автономии<sup>52</sup>.

В Гагаузии расширилось число предприятий с участием российского капитала. В соответствии с действующим в автономии законом "Об инвестициях и инвестиционной деятельности" хозяйствующий субъект с иностранным капиталом получает от руководства АТО льготы на уплату налогов, благодаря чему может ежегодно увеличивать объёмы инвестиций в развитие производства. Осуществлялся обмен опытом в сфере

---

URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/md/md\\_ru\\_relations/md\\_ru\\_trade/md\\_ru\\_trade\\_subjects](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/md/md_ru_relations/md_ru_trade/md_ru_trade_subjects) (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> Там же.

<sup>52</sup> Гагаузия расширяет региональные связи с Россией // Экономика и Финансы : интернет-сайт. 2009. 19 июня. URL: <http://forum.md/792608> (дата обращения: 18.05.2015).

экономики, образования, науки и культуры, коммунального хозяйства и здравоохранения, установлены партнёрские связи между вузами сторон.

На данный момент автономия располагает договорной базой о сотрудничестве в общей сложности с восемью российскими регионами. Кроме того, подписаны 9 соглашений о побратимстве между российскими и гагаузскими городами и муниципальными образованиями<sup>53</sup>.

Заметный импульс контактам автономии с российскими субъектами был дан при прежнем её руководителе – М. Формузале. Только в 2014 г. были подписаны соглашения о сотрудничестве Гагаузии с Санкт-Петербургом и три договора о побратимстве (упоминавшийся между Чадыр-Лунгой и Костромой, городским округом Бор Нижегородской области и Чадыр-Лунгским районом Гагаузии, Воротынским районом Нижегородской области и Комратским районом. В феврале 2015 г. заключено соглашение о сотрудничестве автономии с Московской областью<sup>54</sup>.

Каковы же ближайшие перспективы сотрудничества? Особое значение приобретают вопросы расширения российских инвестиций в экономику автономии. На её территории планируется открыть несколько СП с участием российского капитала в сферах лёгкой промышленности, аграрного сектора и транспортных услуг. Одно из них предполагается открыть в скором времени<sup>55</sup>. Важно, что гагаузы готовы пойти навстречу потенциальным российским инвесторам, обеспечив им нужные преференции, включая "налоговые каникулы".

Другой проблемой является экспорт сельхозпродукции автономии в Россию, поскольку введённое летом 2014 г. эмбарго на ряд сельскохозяйственных товаров из Молдавии затронуло и Гагаузию. Ещё раньше был введён запрет на винодельческую продукцию производства Молдавии, который также коснулся Гагаузии, хотя позже для ряда гагаузских предприятий запрет был снят. В ходе визита в Москву нового руководителя автономии И. Влаха российской стороной было сделано предложение направить в Гагаузию группу экспертов для оценки состояния промышленности автономии. Подготовленный ими отчёт позволит принять ряд решений на законодательном уровне с целью упрощения экспорта гагаузской продукции в РФ.

Представляется перспективной договорённость автономии подписать с Московской областью дополнительный план действий по развитию сотрудничества, что позволит дать толчок развитию сельскохозяйственного сектора Гагаузии. Дополнительный импульс развитию отношений Гагаузии, равно как и других регионов Молдавии, с субъектами РФ, мог бы придать запланированный на 2016 г. форум регионов стран – участниц СНГ, если они примут в нём участие. Речь идёт о переходе к созданию принципиально новой системы сотрудничества в рамках Содружества – отраслевой интеграции хозяйствующих субъектов на межрегиональном уровне.

<sup>53</sup> Посол РФ в Молдавии: Сотрудничество Гагаузии с регионами России обогащает и укрепляет российско-молдавские отношения // Комсомольская правда : интернет-сайт. 2015. 28 апреля. URL: <http://www.kp.ru/daily/26372/3253459/> (дата обращения: 05.05.2015).

<sup>54</sup> Там же.

<sup>55</sup> Глава Гагаузии: автономия откроет совместное предприятие с Подмосковьем // ТАСС : информ. агентство. 2015. 15 апреля. URL: <http://tass.ru/ekonomika/1905860> (дата обращения: 05.05.2015).

Интересам укрепления связей с регионами РМ отвечала бы выработка комплексной стратегии взаимодействия субъектов Федерации с регионами Молдавии, что позволило бы избежать дублирования в этой работе.

\* \*  
\*

Вступление Республики Молдова в ассоциацию с Евросоюзом, продолжение новым руководством страны курса на евроинтеграцию создало новую обстановку в российско-молдавских торгово-экономических связях, которую нельзя не учитывать, формируя видение сотрудничества на данном этапе. Появились также до настоящего времени нерешённые вопросы, связанные с правовым статусом РМ как страны – участницы СНГ.

В этих условиях необходимо переосмысление содержания двустороннего сотрудничества, его адаптация к новым реалиям, внесение в него коррективов с целью обеспечения интересов России. В то же время развитие конфронтационных явлений в двустороннем взаимодействии было бы контрпродуктивно. Выстроенные в этом русле подходы к сотрудничеству было бы желательно распространить как на торговые связи, так и на инвестиционное взаимодействие и взаимосвязи в газовой сфере. При этом возрастает роль межрегиональных связей как связующего звена в отношениях между двумя странами.

Однако власти РМ не могут не понимать, что для решения созданных ими же с подачи извне проблем в двустороннем экономическом сотрудничестве требуется конструктивное, инициативное взаимодействие с российской стороной.

Ключевые слова: *Россия – Республика Молдова – Евросоюз – торговые санкции – международная торговля – интеграция – инвестиции – межрегиональные связи – Приднестровье.*

Keywords: *Russia – Republic of Moldova – the EU – trade sanctions – international trade – integration – investment – inter-regional relations – Transnistria.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А как же Меморандум 1997 года? // Новости Приднестровья : информ. агентство. – 2014. – 8 декабря. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/14-12-08/kak-zhe-memorandum-1997-goda> (дата обращения: 02.04.2015).
2. Аналитическая справка по Республике Молдова // BrokersOnline.md : интернет-сайт. – 2014. – 28 апреля. URL: <http://brokersonline.ru/2100-analiticheskaya-spravka-po-respublike-moldova.html> (дата обращения: 15.03.2015).
3. Аналитический доклад "Экономические эффекты присоединения Республики Молдова к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству" // Ava.md : интернет-сайт. – 2014. – 9 октября. URL: <http://ava.md/analytics-commentary/027207-analiticheskii-doklad-ekonomicheskie-effekti-prisoedineniya-respubliki-moldova-k-tamozhennomu-soqzu-i-edinomu-ekonomicheskomu-prostranstvu.html> (дата обращения: 15.03.2015).

4. Болгария опять мимо: Россия готова провести "Турецкий поток" через Грецию, Македонию, Сербию и Венгрию // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 19 февраля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1897572.html> (дата обращения: 20.02.2015).
5. В Риге завершился двухдневный саммит "Восточного партнёрства" // Первый канал : интернет-сайт. – 2015. – 22 мая. URL: <http://www.1tv.ru/news/crime/284324/> (дата обращения: 25.05.2015).
6. *Винокуров Е., Кулик С., Спартак А., Юргенс И.* Тупик борьбы интеграций в Европе. Доклад (краткий вариант) // Евгений Винокуров, Сергей Кулик, Андрей Спартак, Игорь Юргенс // Перспективы : интернет-сайт. – 2014. – 26 июня. URL: [http://www.perspektivy.info/rus/desk/tupik\\_borby\\_integracij\\_v\\_jevropе\\_doklad\\_kratkij\\_variant\\_2014-06-26.htm](http://www.perspektivy.info/rus/desk/tupik_borby_integracij_v_jevropе_doklad_kratkij_variant_2014-06-26.htm) (дата обращения: 24.03.2015).
7. Гагаузия расширяет региональные связи с Россией // Экономика и Финансы : интернет-сайт. – 2009. – 19 июня. URL: <http://forum.md/792608> (дата обращения: 18.05.2015).
8. "Газпром" снизил цену на газ для Молдавии ещё почти на \$60 // Regnum : информ. агентство. – 2015. – 17 апреля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1916586.html> (дата обращения: 20.04.2015).
9. Глава Гагаузии: автономия откроет совместное предприятие с Подмосковьем // ТАСС : информ. агентство. – 2015. – 15 апреля. URL: <http://tass.ru/ekonomika/1905860> (дата обращения: 05.05.2015).
10. Два крупных предприятия Приднестровья останавливают производство // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 6 апреля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1912502.html> (дата обращения: 07.04.2015).
11. Декларация Президента Российской Федерации, Президента Украины, Президента Французской Республики и Канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года // Ava.md : интернет-сайт. – 2015. – 12 февраля. URL: <http://ava.md/world/028919-deklaraciya-prezidenta-rossiiskoi-federacii-prezidenta-ukraini-prezidenta-francuzskoi-respubliki-i-kanclera-federativnoi-respubliki-germaniya-v-podderzhku-kompleksa-mer-po-vipolnen.html> (дата обращения: 13.02.2014).
12. Игорь Додон: "В ближайшее время появится реальная возможность возобновления экспорта молдавских яблок в Россию" // Интернет-портал партии социалистов РМ. – 2015. – 30 января. URL: <http://socialistii.md/igor-dodon-in-cel-mai-apropiat-timp-va-aparea-posibilitatea-reala-de-reluare-a-exportului-de-mere-moldovenesti-in-rusia/?lang=ru30%20%202015&lang=ru> (дата обращения: 15.04.2015).
13. "Историческое событие для Молдавии": её газовая зависимость от России снизилась со 100 % до 99,9 % // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 4 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1901956.html> (дата обращения: 05.03.2015).
14. Киев ищет пути лишить "Газпром" контроля над транзитом газа в Европу // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 8 июня. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1931380.html> (дата обращения: 08.06.2015).
15. Молдавская ГРЭС возвращается в собственность Молдовы // BlackSeaNews : интернет-сайт. – 2015. – 2 апреля. URL: <http://www.blackseanews.net/read/97525> (дата обращения: 03.04.2015).
16. Молдова выходит из газовой зависимости от России // Ava.md : интернет-сайт. 2015. 5 марта. URL: <http://ava.md/economics/029186-moldova-vihodit-iz-gazovoi-zavisimosti-ot-rossii.html> (дата обращения: 05.03.2015).
17. Молдова теряет позиции в торговле с Россией // Интернет-портал Point.md : интернет-сайт. – 2014. – 17 декабря. URL: <http://point.md/ru/novosti/ekonomika/moldova-teryaet-pozicii-v-torgovle-s-rossiej> (дата обращения: 09.02.2014).
18. О введении ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, страной происхождения которых является Республика Молдова : Постановление Правительства РФ : от 31 июля 2014 г. : № 736 // Консультант-плюс : интернет-сайт. – 2014. – 31 июля. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166539/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166539/) (дата обращения: 21.04.2015).

19. Особенности экономического сотрудничества Молдавии с РФ // Страноведческий каталог "Econruss" : интернет-сайт. – 2015. – 6 марта. URL: <http://catalog.fmb.ru/moldova2014-10.shtml> (дата обращения: 03.03.2015).

20. Посол РФ в Молдавии: Сотрудничество Гагаузии с регионами России обогащает и укрепляет российско-молдавские отношения // Комсомольская правда : интернет-сайт. – 2015. – 28 апреля. URL: <http://www.kp.ru/daily/26372/3253459/> (дата обращения: 05.05.2015).

21. Приднестровье возобновляет экспорт яблок в Россию // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 6 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1902870.html> (дата обращения 10.03.2014).

22. Россельхознадзор не пропустил 19 тонн молдавских яблок и 16 тонн мяса // Ava.md : интернет-сайт. – 2015. – 16 февраля. URL: <http://ava.md/economics/028961-gossel-hoznadzor-ne-propustil-19-tonn-moldavskih-yablok-i-16-tonn-myasa.html> (дата обращения: 04.04.2015).

23. Россельхознадзор отменил эмбарго на яблоки для Приднестровья и ряда предприятий Молдавии // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 25 февраля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1899285.html> (дата обращения: 26.02.2015).

24. Россельхознадзор разрешил двум предприятиям Молдавии поставлять мясо в РФ // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 12 мая. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1923522.html> (дата обращения: 16.05.2015).

25. Россельхознадзор разрешил с 12 июня ввоз молдавских фруктов // Молдавские новости : интернет-сайт. – 2015. – 12 июня. URL: <http://www.vedomosti.md/news/rosselhoznadzor-razreshil-s-12-iyunya-vvoz-moldavskih-fruktov> (дата обращения: 15.06.2015).

26. Россия вводит таможенные пошлины на товары из Молдовы // Naviny.by – Белорусские новости : интернет-сайт. – 2014. – 1 августа. URL: [http://naviny.by/gubrics/abroad/2014/08/01/ic\\_news\\_118\\_439764/](http://naviny.by/gubrics/abroad/2014/08/01/ic_news_118_439764/) (дата обращения: 09.02.2014).

27. Россия ужесточила транзит растительной продукции и мяса в Казахстан через свою территорию // Zakon.kz : интернет-сайт. – 2014. – 25 ноября. URL: <http://pravo.zakon.kz/4670542-rossija-uzhestochila-tranzit.html> (дата обращения: 18.04.2014).

28. Совет глав субъектов РФ обсудит развитие межрегиональных связей // МК.ru : интернет-сайт. – 2014. – 28 ноября. URL: <http://www.mk.ru/politics/2014/11/28/sovet-glav-subektov-rf-obsudit-razvitie-mezhregionalnykh-svyazey.html> (дата обращения: 09.06.2015).

29. Соглашение о создании СНГ // Ведомости СНГ и ВС РСФСР. – 1991. – № 51. – Ст. 1798.

30. Состав и программа "нового" правительства Молдавии почти не изменились // REGNUM : информ. агентство. – 2015. – 18 февраля. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1896974.html> (дата обращения: 24.02.2015).

31. Состоялось заседание экспертных (рабочих) групп Приднестровья и Республики Молдова по экономическим вопросам // МИД ПМР : интернет-сайт. – 2015. – 2 апреля. URL: <http://mfa-pmr.org/ru/tvL> (дата обращения: 02.05.2015).

32. Сотрудничество между Россией и Молдовой в топливно-энергетической сфере // Материк : интернет-сайт. – 2014. – 12 декабря. <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19155> (дата обращения: 03.03.2015).

33. Торгово-экономические связи Республика Молдова с субъектами РФ в 2012 году // Портал внешнеэкономической информации Российской Федерации : интернет-сайт. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/md/md\\_ru\\_relations/md\\_ru\\_trade/md\\_ru\\_trade\\_subjects](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/md/md_ru_relations/md_ru_trade/md_ru_trade_subjects) (дата обращения: 01.06.2015).

34. Торгпред России в Республике Молдова Владислав Дарвай: "Наша основная задача – способствовать росту товарооборота между Россией и Молдовой" // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. – 2014. – 15 мая. <http://economy.gov.ru/mines/press/news/150520151841> (дата обращения 13.03.2015).

35. Украина вновь вводит ограничения для приднестровских грузов // Вести ПМР : интернет-сайт. – 2015. – 30 марта. URL:[http://vestipmr.info/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0](http://vestipmr.info/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0http://vestipmr.info/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0)http://vestipmr.info/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0 (дата обращения: 06.04.2015).

36. *Шипилин П.* От Лиссабона до Владивостока без остановки в Киеве и Варшаве / Павел Шипилин // PolitRussia Live : интернет-сайт. – 2015. – 20 апреля. URL: <http://politrussia.com/world/ot-lissabona-do-992/> (дата обращения: 21.05.2015).

37. Экспорт – семь месяцев ассоциации с ЕС // Ava.md : интернет-сайт. – 2015. – 9 июня. URL: <http://ava.md/analytics-commentary/030348-eksport-sem-mesyacev-associacii-s-es.html> (дата обращения: 09.06.2015).