

**Каратаева Каролина Евгеньевна\***, старший научный сотрудник Центра экономических исследований РИСИ, кандидат технических наук.

## Арктика и Антарктика: новые мировые вызовы<sup>1</sup>

Арктика и Антарктика – это малоизведанные территории с огромными запасами полезных ископаемых и биоресурсов. При этом если Антарктика для России представляет больше научный и исследовательский интерес, то Арктика является кладовой, в которой находятся крупнейшие месторождения нефти и газа, запасы редких и редкоземельных металлов, минералов, руд и другого сырья, имеющих стратегическое значение.

"Уже сейчас Арктика обеспечивает около 11 % национального дохода России и 22 % объёма общероссийского экспорта, в регионе добывается около 90 % никеля и кобальта, 60 % меди, 96 % платиноидов, 100 % барита и апатитового концентрата"<sup>2</sup>.

Регион также обладает огромными биоресурсами, обеспечивая до 15 % вылова и производства морепродуктов в России. Именно поэтому данная территория притягивает к себе взгляды не только исследователей, учёных, туристов, но в последнее время становится камнем преткновения мировой политики<sup>3</sup>. Таким образом, сфера стратегических интересов многих государств распространяется не только на совместное изучение, но и на использование этой территории и её ресурсов. Всеми этому комплексу проблем и посвящена книга С. А. Терентьева "Передел мира. Арктика и Антарктика".

Монография условно делится, как и следует из названия, на две части. Первая посвящена Антарктике, в ней автор рассматривает исторический аспект открытия, географическое положение и климат этого континента. Он подробно анализирует такие явления, влияющие на климат Земли в перспективе, как парниковый эффект, состояние озонового слоя, а также влияние полярного климата на человека.

Вторая часть посвящена Арктике. Автор рассматривает историю её открытия, включая интересные сведения о российских и зарубежных исследователях, впервые покоривших Арктику. В разделе приводятся данные о полярных странах, Северном Ледовитом океане, о структуре его дна, бассейнах, льдах и течениях. Особое внимание С. Терентьев уделяет народам, населяющим Арктику, их самобытному укладу и непростому быту

\* karolina.karataeva@riss.ru.

<sup>1</sup> Рецензия на книгу: *Терентьев С. А. Арктика и Антарктика* / С. А. Терентьев. М. : Книговек, 2011. 416 с. (Передел мира).

<sup>2</sup> *Терентьев С. А. Указ. соч.* С. 390.

<sup>3</sup> См. об этом: Арктика в современной системе международных отношений и национальные интересы России / Хотькова Е. С., Глущенко Ю. Н., Аничкина Т. Б., Шишков А. С., Михайлов С. А., Коньшев В. Н., Сергунин А. А. // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 5 (26). С. 9–43.

в суровых условиях региона. Всё это придаёт дополнительную ценность работе, так как без изучения этих аспектов сложно понять весь комплекс противоречий, сложившийся в отношении полярных регионов в мировой экономике и политике.

С. Терентьев в ходе исследования верно подмечает основу различий в подходах к Арктике и Антарктике, вытекающих из их правового статуса. В соответствии с конвенцией об Антарктиде, подписанной в декабре 1959 г. 12-ю странами (7 из них имели на тот момент территориальные претензии) и вступившей в силу в июне 1961 г., "континент объявляется демилитаризованной и нейтральной зоной и должен впредь использоваться исключительно в мирных целях и превратиться в зону, свободную от ядерного оружия"<sup>4</sup>. Поэтому пока она остаётся зоной исследовательских экспедиций и территорией активного туризма. Так, Международная ассоциация туроператоров в Антарктике подсчитала, что в 2009 г. там побывало почти 40 тыс. туристов<sup>5</sup>. Тем не менее, несмотря на готовность стран, претендующих на её территорию, придерживаться принятой конвенции, Антарктика всё чаще становится предметом обсуждения и попыток поднять вопрос о необходимости раздела этого "коммунального" пока континента.

Арктика на сегодняшний день является зоной интересов приарктических государств, права которых в той или иной мере оспариваются международным сообществом. Поэтому, рассматривая ситуацию в Арктике, С. Терентьев абсолютно верно подмечает, что вопрос её раздела является камнем преткновения для государств всего мира. Он определяет важность формирования и реализации Россией политики, направленной на отстаивание собственных прав на Арктику. Автор считает: "Арктика стала предметом дележа прежде всего из-за запасов газа и нефти, сосредоточенных в районе арктического шельфа. Наиболее точно размеры запасов нефти и газа можно охарактеризовать словом "гигантские" – примерно 15 % всех мировых запасов"<sup>6</sup>.

Действительно, обнаружение значительных запасов углеводородов на шельфе Северного Ледовитого океана сместило национальные приоритеты не только пяти государств региона (России, Канады, США, Норвегии и Дании), но и других стран мира, заинтересованных в их разработке. При этом Россия претендует не менее чем на 60 % открытых месторождений, расположенных на территориях, которыми она уже владеет или которые, согласно нормам международного права, могут быть ей переданы. В то же время автор упускает из виду тот факт, что, по оценкам западных экспертов, потенциальные ресурсы Арктики во многом уже поделены и до 97 % из них находится в зоне суверенитета, суверенных прав и юрисдикции арктических государств, что не может не влиять на определение приоритетов национальной арктической политики.

С. Терентьев также не совсем обоснованно уходит от рассмотрения роли Арктического совета, определяющего в настоящее время политику, проводимую основными участниками Арктического диалога. Этот форум

<sup>4</sup> Терентьев С. А. Указ. соч. С. 151.

<sup>5</sup> Там же. С. 148.

<sup>6</sup> Там же. С. 389.

объединяет страны арктической восьмёрки (Россия, Канада, Соединённые Штаты Америки, Дания, включая Гренландию и Фарерские острова, Финляндия, Норвегия, Исландия, Швеция) и определяет международную повестку дня в сфере охраны окружающей среды и устойчивого развития региона. Высокий статус данной организации вынуждает даже такие экономически мощные государства, как КНР и Индия, принять провозглашённые ею принципы хозяйствования, изучения и освоения арктических территорий.

Автору, на наш взгляд, необходимо было бы также более подробно осветить один из эффективных инструментов проводимой Россией политики в регионе – развитие арктической транспортной сети, главным элементом которой является Северный морской путь (СМП).

СМП служит основной судоходной магистралью в Арктике и исторически находится в юрисдикции нашей страны. Этот маршрут активно использовался для внутренних перевозок в советское время, однако в 90-е гг. прошлого века объёмы грузоперевозок резко сократились. Экономический спад и сокращение государственного финансирования привели к запустению маршрута. Однако в последние годы Севморпуть начал возрождаться, что было связано с началом реализации крупных добывающих проектов в Арктике и необходимостью использования транспортных коммуникаций для доставки продукции на внешние рынки. Увеличение финансовых возможностей государства позволило начать реализацию программ реанимации СМП, включающую восстановление береговой инфраструктуры, возрождение портового хозяйства и атомного флота.

Перспективы Севморпути в первую очередь и связаны с освоением отечественных нефтегазовых месторождений на полуострове Ямал, в бассейнах рек Обь и Енисей, а также в примыкающих к СМП районах Баренцева моря (Тимано-Печорская нефтегазоносная провинция, Штокмановское газоконденсатное и Приразломное нефтяное месторождения и др.).

В то же время увеличение транзитного грузооборота, вызванное продолжающимся таянием льдов и облегчением навигации, определяет СМП как одну из стратегических целей арктической политики других стран. Возможность добычи полезных ископаемых напрямую зависит от наличия устойчивых транспортных связей. При этом кратчайшим маршрутом для арктических месторождений является именно Севморпуть, перевозка по которому контролируется нашей страной. Более того, изменение статуса СМП даст возможность поставить вопрос о пересмотре условий разделения арктического шельфа, который *де-факто* закреплён между ограниченным числом стран.

Результатом подобной позиции стали попытки "интернационализации" Северного морского пути, наиболее сильно поддерживаемые США, Японией и Китаем. Последние наряду с другими азиатскими странами являются крупными импортёрами углеводородов и заинтересованы в изменении *статус-кво* с тем, чтобы получить доступ к арктическим ресурсам. Причём давление будет всё более возрастать по мере облегчения ледовой обстановки и упрощения навигации по маршруту. Поэтому в исследовании было бы интересно увидеть также оценку автором возможностей расширения ситуационного сотрудничества с таким заинтересованными

странами, как Канада, которая испытывает схожее давление международного сообщества, и США (в отношении Северо-Западного прохода), а также Китая и Индии, готовых расширять взаимодействие с Россией в энергетической сфере на взаимовыгодной основе и участвующих вместе с нашей страной в развитии диалога в рамках БРИКС.

Недостаточно освещён и вопрос принятия "Полярного кодекса", который напрямую связывается оппонентами российской политики в Арктике с возможностью выдвижения требований по свободному использованию северных морских путей. Так, в октябре 2014 г. генеральный секретарь Международной морской организации К. Секимицу прямо заявил о том, что "принятие новых международных стандартов не позволит России отказывать судам, соответствующих их требованиям, в проходе по маршруту". При этом сам документ призван лишь регулировать вопросы конструкции, оборудования и эксплуатации полярных судов с целью снижения экологических рисков в регионе.

Активизация сторонников интернационализации Арктического региона делает необходимым принятие дополнительных мер по защите национального статуса Северного морского пути. Обозначение и анализ этих мер могли бы ещё больше обогатить исследование автора. Однако и без этого книга представляет собой комплексное исследование, крайне полезное широкому кругу читателей, так как не только погружает их в увлекательный мир изучения таких необъятных пространств, как Арктика и Антарктика, но и заставляет задуматься о проблемах, стоящих перед Россией, по защите своих национальных интересов в этих регионах.

Ключевые слова: *Арктика – Антарктика – раздел – Россия – интересы – углеводороды – туризм.*

Keywords: *Arctic – Antarctic – division – Russia – interests – hydrocarbons – tourism.*