

Белобородов Игорь Иванович*, начальник сектора демографии, народонаселения и миграции Центра гуманитарных исследований РИСИ, кандидат социологических наук.

Демографическое мошенничество (о научной "ценности" и идеологической составляющей аналитических докладов Фонда народонаселения ООН)

В конце 2014 г. Фонд народонаселения ООН (ЮНФПА) опубликовал очередной доклад о положении населения в мире. На этот раз он был посвящён молодёжной тематике, что отражается в самом названии – "Мощь 1,8 млрд. Подростки, молодёжь и трансформация будущего" (The Power of 1.8 Billion. Adolescents, Youth and the Transformation of the Future)¹.

Доклад был опубликован на пяти языках, включая русский. Он состоит из 138 страниц, десятков графиков и нескольких глав: "Молодёжь: большая численность, большие проблемы, большие возможности", "Молодёжь и демографический дивиденд", "Препятствия, затрудняющие рост и реализацию потенциала молодёжи", "Инвестиции в человеческий капитал открывают возможность получения демографического дивиденда", "Синхронизация политики, инвестиций и демографического перехода", "Будущее устойчивого развития, в центре которого находится молодёжь", "Трансформация будущего и аргументы в защиту молодёжи".

Как и многие предыдущие публикации ООН, указанный доклад сводится к агрессивной мальтузианской риторике, согласно которой в мире слишком много молодых людей. Уже в предисловии можно найти следующие строки: "В нашем мире проживает 1,8 млрд молодых людей в возрасте от 10 до 24 лет, и быстрее всего молодёжное население растёт в беднейших странах. В состав этого поколения входят 600 млн девочек-подростков с их особыми потребностями, проблемами и чаяниями на будущее"². Впрочем, авторов доклада беспокоит не столько растущая численность подростков и молодёжи, сколько тот факт, что данный рост происходит за пределами так называемых развитых стран.

* igor.beloborodov@riss.ru.

¹ The power of 1.8 billion. Adolescents, Youth and the transformation of the future : State of World Population 2014 // United Nations Population Fund : website. 2014. 126 p. URL: http://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/EN-SWOP14-Report_FINAL-web.pdf (дата обращения: 04.01.2015).

² Ibid.

Тема демографического сдерживания стала своего рода правилом хорошего тона для политической элиты многих западных стран, использующих площадку и структуры ООН в собственных геополитических интересах. Центральным аргументом в пользу контроля над ростом населения за пределами развитых стран до сих пор служит продолжающийся рост численности населения планеты, который, по утверждению лobbyистов контроля народонаселения (*population control*), создаёт дефицит пространства, угрозу бедности и голода, глобального потепления и истощения ресурсов. Рассматриваемый в настоящей статье доклад в большей степени апеллирует к социальным и экономическим мотивам, формируя страх перед растущей в развивающихся странах армией молодых "ртов", чьи жизненные потребности якобы угрожают благополучию человечества.

Однако, согласно демографической статистике самой ООН, динамика прироста мирового населения уже давно имеет затухающий характер, а суммарный коэффициент рождаемости (СКР)³ в последние десятилетия радикально снизился как в глобальном, так и в континентальном контекстах. Даже в Африке, которая до сих пор отличается наиболее высокими значениями репродуктивной активности, с 1970 по 2013 г. наблюдалось падение СКР с 6,7 до 4,7⁴. Общемировое значение СКР за последние 40 лет уменьшилось почти в 2 раза и в настоящее время близко к уровню элементарного замещения поколений (2,4 ребёнка), что в перспективе создаёт угрозу глобальной депопуляции. По среднему варианту прогноза ООН (*World Population Prospect*) с 1970 г. до конца XXI в. темпы роста населения сократятся в 18,8 раза – с 2,07 до 0,11 %. По наиболее реалистичному нижнему варианту того же прогноза темпы роста населения за период 1970–2050 гг. сократятся в 51,7 раза – с 2,07 до 0,04 %, после чего начнётся общемировая депопуляция⁵.

Уже через три десятилетия динамика мирового населения может перейти в режим естественной убыли. Согласно этому сценарию к середине XXI в. ежегодные демографические потери превысят 5 млн человек, а к концу столетия естественная убыль населения Земли достигнет 48,3 млн человек. По наиболее вероятному, на наш взгляд, нижнему сценарию ООН для демографического развития между 2020–2025 гг. начнётся депопуляция Китая – страны с самым многочисленным населением. А в интервале между 2040 и 2045 гг. та же участь постигнет второе по численности населения государство – Индию⁶.

Одной из форм демографического сдерживания, которая неизменно наполняет информационно-аналитические материалы ЮНФПА, служит

³ Суммарный коэффициент рождаемости – среднее число детей у одной женщины условного поколения в течение репродуктивного периода её жизни (15–49 лет) при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом возрасте.

⁴ World Population Data Sheet 2014 // Population Reference Bureau : website. URL: <http://www.prb.org/Publications/Datasheets/2014/2014-world-population-data-sheet/data-sheet.aspx> (дата обращения: 04.01.2015).

⁵ World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015).

⁶ Ibid.

так называемое сексуальное образование (*sexual education*), навязываемое всему миру под предлогом продвижения репродуктивных прав, сохранения репродуктивного здоровья, обеспечения доступа к необходимой информации и т.п. Рассматриваемый доклад в этом отношении не является исключением.

Показательно, что, преследуя цели демографического сдерживания посредством расширения так называемых репродуктивных прав (внедрения контрацепции, стерилизации, аборт и растлевающих программ сексуального образования) по всему миру, его авторы вызвали закономерную и вполне обоснованную критику независимых экспертов и сторонников традиционных семейных ценностей.

В критической публикации, размещённой на сайте "NewsBusters", справедливо отмечается, что, фокусируясь на важности проблем детей и молодёжи, ЮНФПА исключает из сферы своего интереса нерождённых детей⁷. Пропагандируя повсеместное распространение абортов, специалисты ООН автоматически отрицают человеческий статус плода. Такой подход не может не вызывать тревоги, особенно когда объектом абортивной пропаганды становятся дети и подростки.

Руководитель американской организации Population Research Institute (Институт исследований населения) С. Мошер полагает, что ЮНФПА и средства массовой информации, распространяющие соответствующие идеи, участвуют в популяризации подростковых абортов, нарушении прав родителей и создании угрозы для детей⁸.

По мнению представителей Центра семьи и прав человека "C-Fam", расположенного в Нью-Йорке, содержание доклада сводится к навязыванию "сексуальной анархии" в подростковой и молодёжной среде. Ведь для достижения "демографического дивиденда" в предписаниях ЮНФПА содержатся и свободный доступ подростков к абортам, и устранение возрастных ограничений половой неприкосновенности, и снятие запретов на наркотики и проституцию, и устранение родительского влияния на сексуальное формирование собственных детей⁹.

Э. Хилтон, специалист по коммуникациям из Acton Institute (Институт Актона), расположенного в Риме, в своей критической статье об идеологии последнего доклада ЮНФПА предлагает задуматься над тем, не является ли позиция ООН в данном случае "патронирующей" и "колониаторской", когда утверждается, что слишком много людей в развивающихся странах это плохо для всех остальных. Приводя перечень юных гениев и изобретателей, Э. Хилтон настойчиво опровергает мальтузианское мировоззрение: "Люди – это не проблема. Люди – это решение"¹⁰.

⁷ Media hide teen abortion agenda in new UN Report // NewsBusters : website. 2014. November 19. URL: <http://newsbusters.org/blogs/katie-yoder/2014/11/19/media-hide-teen-abortion-agenda-new-un-report> (дата обращения: 05.01.2015).

⁸ Media commit 'Cultural Imperialism' in UN Report pushing abortion for teens // Media Research Center : website. 2014. November 19. URL: <http://www.mrc.org/articles/media-commit-cultural-imperialism-un-report-pushing-abortion-teens> (дата обращения: 05.01.2015).

⁹ UNFPA: Children have right to sex, drugs, abortion to reduce population // C-Fam : website. 2014. November 20. URL: https://c-fam.org/friday_fax/unfpa-children-right-sex-drugs-abortion-reduce-population/ (дата обращения: 04.01.2015).

¹⁰ The power of youth, but let's not get carried away // Acton Institute PowerBlog : website. 2014. November 25. URL: <http://blog.acton.org/archives/74249-power-youth-lets-not-get-carried-away.html> (дата обращения: 05.01.2015).

В статье также сообщается, что ряд утверждений в докладе ЮНФПА не содержит никаких ссылок и доказательств.

Ложная тревога

Центр новостей ООН 18 ноября 2014 г. разместил текст, посвященный рассматриваемому докладу, со следующими словами: "Сегодня в мире проживает беспрецедентно много – 1,8 млрд – молодых людей, и именно этому крупнейшему в истории человечества поколению молодёжи предстоит определять все аспекты нашего будущего и добиваться улучшения жизни на планете. Успех этой миссии во многом будет зависеть от доступа молодёжи к образованию и здравоохранению"¹¹.

Остаётся неясным, почему Фонд ООН в области народонаселения относит к молодёжи 10-летних детей и кто, а главное, на каких основаниях установил, что молодых людей в мире "беспрецедентно" много. Ниже оба заблуждения будут рассмотрены более подробно.

С первых же строк доклада бросается в глаза произвольность интерпретаций и явная манипуляция сознанием. Сам по себе возрастной диапазон 10–24 года, используемый в документе, является необъяснимой авторской вольностью, так как включает в себя неполный период младшего школьного возраста, подростковый возраст и частично возрастной интервал, относимый к молодёжному. Этакий возрастной винегрет без всякой видимой целесообразности. Возможно, выбранные возрастные границы позволили авторам, по их мнению, достичь каких-то своих целей, но ни в статистике, ни в демографической аналитике указанные возрастные границы не являются общепринятыми. Обычно используются годовые и пятилетние интервалы, детская возрастная группа от 0 до 15 лет, возраст моложе трудоспособного (до 18 лет), подростковый возраст (12–17 лет), молодёжный возраст (14–30 лет) и т.д. Возможны различные возрастные комбинации в рамках детского, подросткового или молодёжного возрастов, а также сочетания детского и подросткового или подросткового и молодёжного возрастов, но объединение младших школьников, подростков и молодёжи в одну группу в данном случае выходит далеко за рамки демографической логики.

Вызывает недоумение и утверждение авторов доклада о "беспрецедентной" численности произвольно выбранной ими возрастной группы от 10 до 24 лет. Находясь под влиянием мальтузианской паники, специалисты ООН, очевидно, забыли (или не пожелали) сделать элементарные хронологические сопоставления (рис. 1).

Впрочем, в забывчивость авторов верится с трудом, так как показатели, полностью опровергающие тезис о "беспрецедентности" численности 10–24-летних (рис. 1), содержатся в общедоступной базе данных ООН, под грифом которой вышел рассматриваемый в данной статье доклад ЮНФПА, вызвавший шквал заслуженной критики.

¹¹ В ООН призывают делать ставку на молодёжь // Центр новостей ООН : интернет-сайт. 2014. 18 ноября. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=22697#.VLKju3s-5wg> (дата обращения: 05.01.2015).

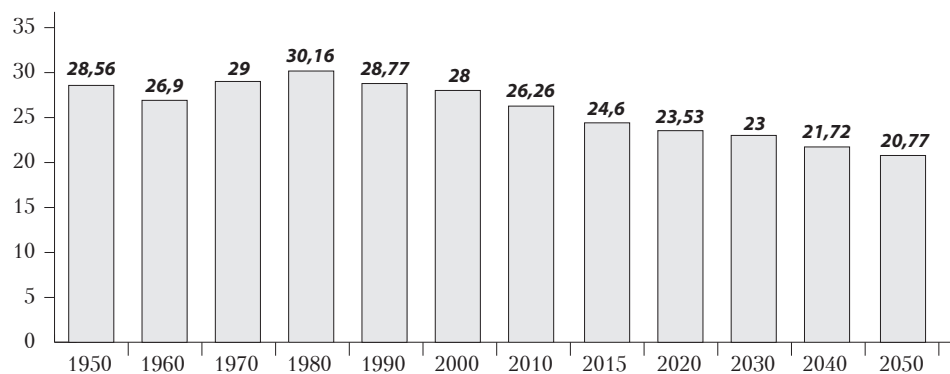


Рис. 1. Динамика доли лиц в возрасте 10–24 года в общей численности мирового населения, 1950–2050 гг., % (World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015))

Из данных самой же ООН ясно следует, что доля населения в возрасте от 10 до 24 лет снижается ещё со второй половины прошлого века. Как следует из рис. 1, в настоящее время доля людей этого возраста в общей численности населения планеты находится на самом низком за всю историю наблюдения уровне и, согласно прогнозам всё той же ООН, будет снижаться дальше. Причём снижение численности указанной возрастной группы произошло не только в относительном, но и в абсолютном выражении. Если в 2010 г. численность лиц в возрасте 10–24 года составляла 1,816 млрд, то к 2015 г. она сократилась до 1,794 млрд, т.е. более чем на 21,7 млн человек¹².

С 1950 по 2015 г. значительное сокращение доли в общей численности населения наблюдалось по всем группам в возрасте от 0 до 24 лет (0–14 лет, 5–14 лет, 15–24 года), которые представлены в базе данных последней версии демографического прогноза ООН под названием World Population Prospects The 2012 Revision (WPP-2012)¹³. При этом перспективная динамика населения данного возраста, согласно среднему (довольно оптимистическому) варианту прогноза, обещает быть крайне отрицательной (табл. 1).

Таблица 1

Динамика доли возрастных групп 0–14, 5–14 и 15–24 года в общей численности мирового населения по пятилетним интервалам в 1950–2050 гг. (%)*

Годы	Возраст		
	0–14 лет	5–14 лет	15–24 года
1950	34,4	21	18,2
1955	35,6	20,9	17,6
1960	37,1	22,8	16,7
1965	38	23,5	16,7
1975	36,8	23,5	18,7

¹² Рассчитано по: World Population Prospects: The 2012 Revision.

¹³ Ibid.

Окончание табл. 1

Годы	Возраст		
	0–14 лет	5–14 лет	15–24 года
1985	33,8	21,6	19,3
1990	32,9	20,8	18,9
1995	31,9	21	18
2000	30,1	20,3	17,7
2005	28	18,5	18,2
2010	26,6	17,4	17,7
2015	26	16,9	16,3
2020	25,4	16,7	15,4
2025	24,5	16,3	15,1
2030	23,5	15,6	15,2
2035	22,7	15	14,9
2040	22,1	14,6	14,5
2045	21,7	14,4	14
2050	21,3	14,1	13,7

* *World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015).*

Если и уместно говорить о беспрецедентности, то исключительно в контексте стремительного сокращения доли детей, подростков и молодёжи, сопровождаемого интенсивным старением населения планеты. Если в 1950 г. доля лиц в возрасте 0–14 лет составляла 34,4 %, в возрасте 5–14 лет – 21 %, а в возрасте 15–24 года – 18,2 % общей численности населения, то к 2010 г. удельный вес этих возрастных групп снизился до 26,6, 17,4, 17,7 % соответственно (см. табл. 1). При этом за рассматриваемый период население всех указанных возрастных групп сокращалось не только в относительных, но и в абсолютных показателях. Так, численность детей в возрасте 0–14 лет упала с 1,846 млрд в 2000 г. до 1,821 млрд в 2005 г., в возрасте 5–14 лет – с 1,242 млрд в 2000 г. до 1,2 млрд в 2010 г., а потери населения в возрасте 15–24 года между 2010 и 2015 гг. составили 33 млн человек¹⁴. Следует особо отметить, что всё это произошло на фоне инерционного роста общей численности населения планеты.

Согласно WPP-2012 к 2030 г. пропорции рассматриваемых возрастных групп изменятся в сторону значительного снижения: доля детей в возрасте 0–14 лет составит 23,5 %, 5–14-летних – 15,6 %, 15–24-летних – 15,2 % (рис. 2).

По данным исследовательской организации Population Reference Bureau, в промежутке между 2013 и 2050 гг. незначительное увеличение доли 10–24-летних произойдёт лишь в двух из 210 стран, по которым имеется соответствующая информация. Речь идёт о Замбии и Сомали¹⁵. Все остальные государства ожидают значительное сокращение численности и доли людей в указанных возрастных границах или стагнация показателей (Бельгия, Германия, Испания, Италия, Финляндия и др.), обеспеченная исключительно фактором миграции.

¹⁴ Рассчитано по: World Population Prospects: The 2012 Revision.

¹⁵ Population of Youth Ages 10–24 // Population Reference Bureau : website. URL: <http://www.prb.org/DataFinder/Topic/Rankings.aspx?ind=19> (дата обращения: 06.01.2015).

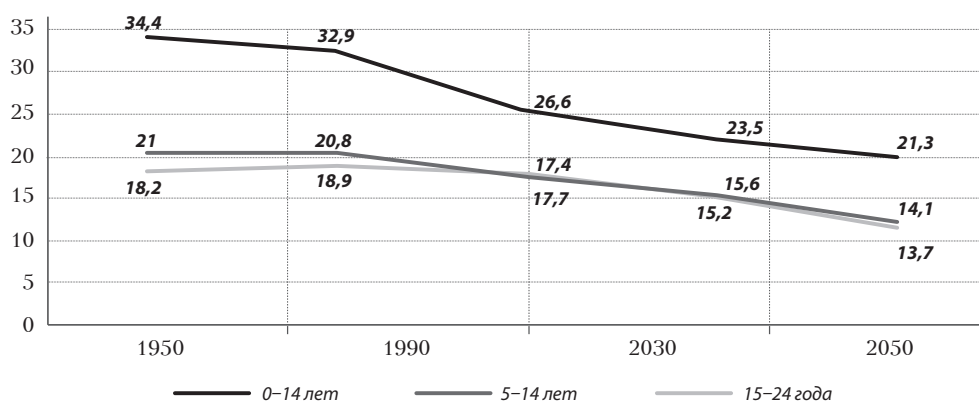


Рис. 2. Динамика доли возрастных групп 0–14, 5–14 и 15–24 года в мировом населении в 1950, 1990, 2010, 2030, 2050 гг., в % (World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015))

Глобальная демографическая трансформация: факты против мифов

Как ни странно, но почему-то именно та международная организация, которая, казалось бы, призвана содействовать защите репродуктивных прав (в том числе права на продолжение рода), в одностороннем порядке заявляет о необходимости снижения рождаемости, фактически игнорируя право на деторождение и самостоятельное определение супругами числа собственных детей. Росчерком пера нынешнего директора-исполнителя ЮНФПА Б. Осотимехина возникает безапелляционный приговор: "Реализуя правильную политику и инвестиции, страны могут получить „демографический дивиденд“, достижение которого становится возможным благодаря снижению уровней смертности и рождаемости. По мере роста численности работающего населения и снижения числа иждивенцев у страны появляется уникальный шанс добиться быстрого экономического роста и стабильности"¹⁶. Вот так однобоко рассматривая демографические процессы, опираясь исключительно на экспертов-мальтузианцев, формируется глобальная семейно-демографическая политика, щедро финансируемая известными западными "филантропами". Для большей убедительности доктор Б. Осотимехин с обеспокоенностью сообщает, что "сегодня каждая третья девочка в развивающихся странах вступает в брак до достижения 18-летнего возраста, что угрожает её здоровью, образованию и перспективам"¹⁷.

В то же время нам не приходилось встречать ни одного выступления или публикации господина Б. Осотимехина и его коллег по ЮНФПА, где они бы с такой же обеспокоенностью или хотя бы в нейтральных интонациях сообщали о вреде гормональной контрацепции, принудительных абортх в Китае, насильственной стерилизации в Индии и Шри-Ланке, массовом бесплодии в России, об антирепродуктивных эффектах

¹⁶ См.: The power of 1.8 billion. Foreword. P. ii.

¹⁷ Ibid.

продукции ГМО и некоторых прививок и т.п. К сожалению, все действия ЮНФПА направлены исключительно на блокаду репродуктивной функции и разрушение семейных устоев.

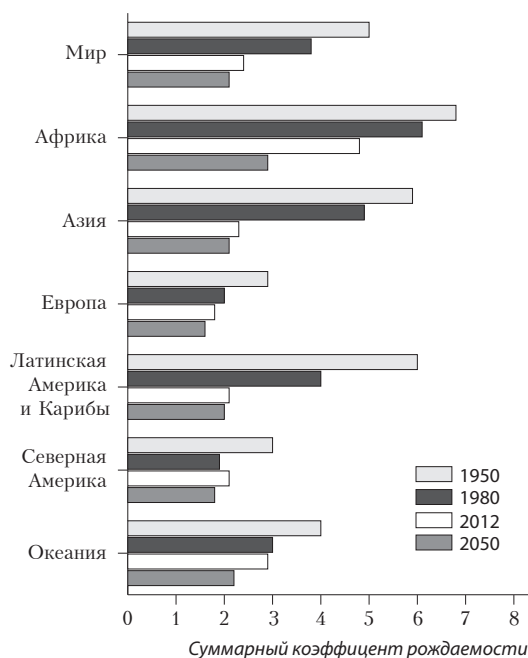


Рис. 3. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в мире и на континентах, 1950–2050 гг. (World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015); 2012 World Population Data Sheet // Population Reference Bureau : website. URL: <http://www.prb.org/Publications/Datasheets/2012/world-population-data-sheet.aspx> (дата обращения: 06.01.2015))

радикальная мера ЮНФПА, специалисты которого неоднократно предлагают и такую демографическую опцию как *отказ от деторождения*, настаивая на важности мер "...по расширению прав и возможностей девочек-подростков и молодых женщин, с тем чтобы они могли самостоятельно решать стоит ли, когда или как часто беременеть"²⁰.

Между тем, несмотря на многочисленные заявления о перенаселении планеты и угрожающих темпах демографического прироста, регулярно исходящие со стороны ООН, последние 64 года на территории всех мировых континентов наблюдалось стремительное падение рождаемости (рис. 3).

Декларируя, что признают различия в положении разных стран, авторы доклада, тем не менее, предлагают ряд общих принципов для управления демографическими процессами. Так, по их мнению, когда показатели рождаемости и смертности ещё находятся на высоком уровне (какой уровень рождаемости является высоким для ЮНФПА, в докладе не уточняется), "одними из наиболее важных инвестиций могут быть инвестиции в спасение жизни младенцев и детей"¹⁸. Заметим, что данное предложение продиктовано отнюдь не гуманитарными соображениями, как может показаться на первый взгляд, а весьма циничным расчётом. Дело в том, что в сочетании с другими мерами по формированию детофобии и контрацептивного мышления "по мере увеличения числа выживающих детей всё больше людей могут начать осознавать преимущества менее многочисленной семьи"¹⁹. Причём уменьшение размера семьи за счёт снижения рождаемости – это далеко не самая

¹⁸ См.: The power of 1.8 billion. Foreword. P. 111.

¹⁹ Ibid.

²⁰ Ibid. P. 10, 70.

В настоящее время в 116 странах мира (52 %), по которым имеется соответствующая информация в базе данных "The World Factbook", СКР находится ниже уровня простого воспроизводства населения (2,1 ребёнка на женщину репродуктивного возраста). Совокупное население этих стран превышает 3,4 млрд человек и составляет 47 % общей численности мирового населения²¹. В данный список входит самая крупная страна мира – Китай – и такие многонаселённые государства, как Бразилия, Великобритания, Вьетнам, Германия, Иран, Италия, Россия, США, Турция, Япония и др. Список стран, население которых перестало себя воспроизводить, продолжает стремительно расти.

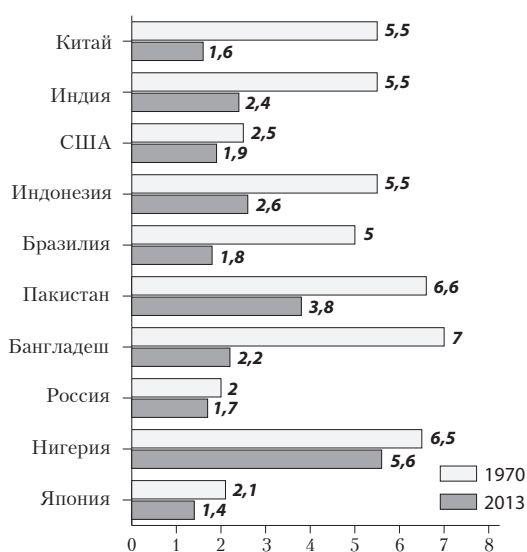


Рис. 4. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в странах – демографических лидерах 1970–2013 гг. (World Population Data Sheet 2014 // Population Reference Bureau : website. URL: <http://www.prb.org/Publications/Datasheets/2014/2014-world-population-data-sheet/data-sheet.aspx> (дата обращения: 04.01.2015))

показывающий изменение уровня рождаемости в течение четырёх последних десятилетий (1970–2013 гг.) в десяти наиболее населённых странах. К ним относятся Китай, Индия, США, Индонезия, Бразилия, Пакистан, Бангладеш, Нигерия, Россия, Япония.

Эта десятка стран примечательна ещё и тем, что охватывает носителей основных мировых религий и почти все континенты планеты. Общая численность населения, проживающего в указанных странах, превышает 4,2 млрд человек и составляет 58 % населения планеты.

²¹ Рассчитано по: The World Factbook // Central Intelligence Agency : website. 2014. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html> (дата обращения: 07.01.2015).

²² Рассчитано по: The World Factbook. 2014.

Ещё в 29 государствах, в которых показатель СКР превышает уровень, необходимый для простого воспроизводства населения, значения данного показателя очень близки к отметке 2,1 и находятся в диапазоне 2,1–2,51. В этой группе стран проживает 2,16 млрд человек, что составляет 30 % общей численности мирового населения²². Сюда относятся Индия – вторая после Китая страна в мире по численности населения, а также такие крупные государства, как Аргентина, Бангладеш, Индонезия, Мексика, ЮАР и др. Важной особенностью всех стран данной группы является тенденция снижения рождаемости, характерная для них на протяжении последних десятилетий, как и для подавляющего большинства стран мира.

Стремительно надвигающуюся демографическую катастрофу очень ярко иллюстрирует рис. 4,

Расширив перечень наиболее населённых государств и территорий до 30, можно легко убедиться в том, что большинство из них²³ демонстрируют уровень рождаемости, недостаточный даже для элементарного замещения поколений (табл. 2). В 17 из этих 30 стран суммарный коэффициент рождаемости находится ниже минимально необходимой для воспроизводства населения отметки – 2,1 ребёнка на одну женщину. Ещё 6 стран из данного списка (Индия, Индонезия, Бангладеш, Мексика, Мьянма, ЮАР) обладают значениями СКР, находящимися в пределах 2,18–2,51 ребёнка, что очень близко к порогу замещения поколений. Кроме того, динамика рождаемости в этих странах свидетельствует о "догоняющем" снижении рождаемости и стремительном сближении с государствами, имеющими более низкие показатели рождаемости.

Таблица 2

Численность населения и суммарный коэффициент рождаемости в 30 наиболее населённых странах мира*

Страны	Население (млн чел.)	СКР
Китай	1355,7	1,55
Индия	1236,3	2,51
Европейский союз	511,4	1,6
США	318,9	2,01
Индонезия	253,6	2,18
Бразилия	202,6	1,70
Пакистан	196,2	2,86
Нигерия	177,15	5,25
Бангладеш	166,3	2,45
Россия	143,7	1,7
Япония	127,1	1,4
Мексика	120,3	2,29
Филиппины	107,7	3,06
Эфиопия	96,6	5,23
Вьетнам	93,4	1,85
Египет	86,9	2,87
Турция	81,6	2,08
Германия	81	1,43
Иран	80,8	1,85
Демократическая Республика Конго	77,4	4,8
Таиланд	67,7	1,5
Франция	66,25	2,08
Великобритания	63,7	1,9
Италия	61,7	1,42
Мьянма	55,7	2,18
Танзания	49,6	4,95
Южная Корея	49	1,25
ЮАР	48,37	2,23
Испания	47,7	1,48
Колумбия	46,2	2,07

* *The World Factbook 2013–14 // Central Intelligence Agency : website. Washington, 2013. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html> (дата обращения: 05.01.2015); Федеральная служба государственной статистики : интернет-сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 04.01.2015).*

²³ В рассматриваемый список из 30 позиций наряду с наиболее населёнными странами мира входит Европейский союз.

Согласно последнему отчёту Population Reference Bureau, обнародованному в августе 2014 г.²⁴, лишь в 5 африканских странах из 210 стран мира, по которым в отчёте имеются соответствующие данные, за период с 1970 по 2013 г. наблюдался некоторый рост рождаемости. Следует отметить, что и в этих пяти государствах, к которым относятся Демократическая Республика Конго, Нигер, Центрально-Африканская Республика, Чад, Южный Судан, увеличение показателей было незначительным – на 0,1–0,2 ребёнка. Не исключено, что в данном случае уместно вести речь не столько о росте числа рождений на среднюю жительницу указанных стран, сколько о некотором улучшении здравоохранения и эпидемической ситуации, что повлияло на снижение детской и материнской смертности.

За последние четыре с лишним десятилетия (1970–2013 гг.) только в Швеции сохранился один и тот же показатель СКР – 1,9. Впрочем, в решающей степени такое положение дел стало возможным благодаря массовому притоку иммигрантов с более высокими репродуктивными установками.

Что касается остальных 204 стран, то за указанный период все они пережили значительное, местами радикальное снижение рождаемости. В целом на планете с 1970 по 2013 гг. СКР снизился с 4,7 до 2,5 ребёнка на одну женщину репродуктивного возраста и продолжает снижаться (рис. 5).

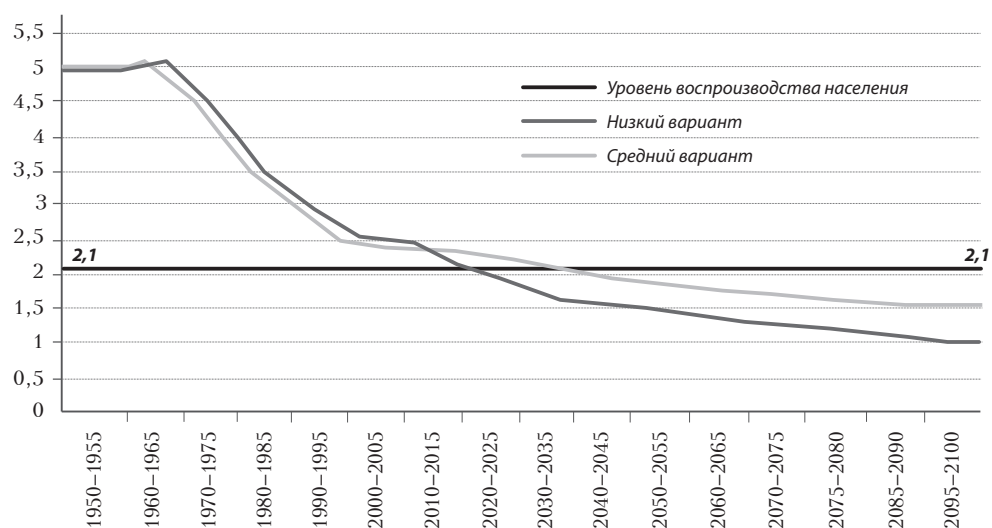


Рис. 5. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в мире, 1950–2100 гг. (World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015))

По среднему варианту демографического прогноза, выполненного специалистами ООН в 2012 г.²⁵, падение СКР ниже уровня замещения

²⁴ См.: World Population Data Sheet 2014.

²⁵ World Population Prospects: The 2012 Revision.

поколений произойдёт на всей планете между 2070 и 2080 гг. Однако по наиболее вероятному низкому варианту указанного прогноза это начнётся намного раньше – уже в следующем пятилетии. Иными словами, по наиболее реалистичному демографическому сценарию человечество может перейти в режим глобальной депопуляции между 2015 и 2020 гг. (рис. 5).

Порой спикеры ООН, выступающие по демографической проблематике, доходят до абсурда. Проиллюстрируем это цитатами Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна. "Ещё никогда за историю человечества глобальный уровень рождаемости не понижался так низко и так резко," – сказано в докладе под названием "Мировые демографические тенденции" от 21 января 2011 г. Как ни странно, но в этом же документе содержится противоположное утверждение: "Чтобы получить реальный шанс стабилизировать мировое население, рождаемость необходимо снизить до уровня ниже уровня воспроизводства и поддерживать на этом уровне в течение длительного периода с тем, чтобы уравновесить ожидаемое увеличение продолжительности жизни"²⁶.

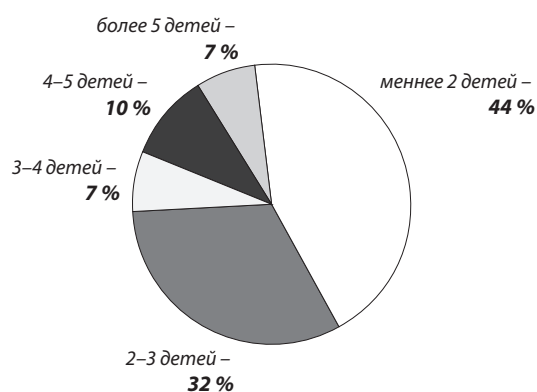


Рис. 6. Долевое распределение стран по типам детности (рассчитано по: The World Factbook 2013–14 // Central Intelligence Agency : website. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html> (дата обращения: 07.01.2015))

На рис. 6 представлено долевое распределение стран по типам детности, построенное нами на основе данных по 224 странам мира. Наиболее многочисленной категорией (98 стран) является та, в которую входят страны с низкой рождаемостью – Китай, вся континентальная Европа, Япония, Россия, подавляющее большинство постсоветских государств и др. В 32-х странах данной группы значения СКР пребывают на уровне ниже 1,5 ребёнка на одну женщину, что на треть ниже, чем требуется для того, чтобы численность населения не сокращалась.

В группе стран, где СКР варьирует в пределах между 2 и 3 детьми, находится 71 государство. В эту вторую по величине группу вошли такие государства, как Индия, США, Турция, Индонезия, Саудовская Аравия, Мексика, Аргентина, Бангладеш, Египет и др.

Таким образом, суммарное количество государств, в которых женщины репродуктивного возраста рожают в среднем менее трёх детей, составляет 169 стран, или 75 % всех стран мира. Как уже указывалось выше, в настоящее время в 116 странах (52 %) наблюдаются значения СКР ниже уровня, необходимого для поддержания стабильной численности населения.

²⁶ Мировые демографические тенденции : Доклад Генерального секретаря ООН : Сорок четвёртая сессия : 11–15 апреля 2011 года // ODS – Sédoc – the United Nations : интернет-сайт. 2011. 21 января. 35 с. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/213/45/PDF/N1121345.pdf?OpenElement> (дата обращения: 07.01.2015).

В то же время страны, где распространена многодетность, существенно уступают в количестве странам, в которых преобладает практика малодетности. Всего лишь в 55 странах (24,5 %) показатели СКР превышают 3 ребёнка. Из них многодетность в подлинном (демографическом) понимании этого слова (т.е. 5 и более детей) наблюдается лишь в 16 государствах, что составляет всего 7 % общего числа рассматриваемых стран. Столько же государств характеризуется доминантой среднедетной модели репродуктивного поведения (3–4 ребёнка). В оставшихся 23 странах (10 %) значения СКР варьируют в диапазоне от 4 до 5 детей.

Истинные демографические причины азиатского "экономического чуда"

В своём стремлении навязать странам-членам фатальную демографическую политику эксперты ООН игнорируют элементарную верификацию собственных тезисов. Несмотря на претензии авторов на глобальный статус своего доклада, он, на наш взгляд, не обладает достаточной научной аргументированностью и противоречит демографической реальности. Идеологическая ангажированность при недостаточной компетентности и стремлении найти оправдание призывам к демографической коррекции населения планеты привела авторов к крайне нелепым утверждениям.

Так, во второй главе доклада специалисты ООН приходят к "феноменальному" выводу: "Демографический дивиденд может вывести экономику страны вперёд, как это произошло в Восточной Азии, где это обеспечило 6-процентный средний годовой прирост доходов на душу населения между 1965 и 1995 гг. Никогда прежде в истории не наблюдалось такой широкой группы стран, улучшившей свою экономику так быстро и на столь продолжительное время. Важной особенностью этой похожей на чудо волны роста был резкий спад рождаемости, который проложил путь к этому".

Вот такой нехитрый способ улучшения экономики: сократите рождаемость, и начнётся небывалый рост доходов. Авторы даже указывают страны и территории, где, по их мнению, произошло такое "чудо". Речь идёт о Гонконге, Китае, Сингапуре, Республике Корея и Японии.

Однако если объективно посмотреть на демографическую динамику в 1965–1995 гг. в указанных странах, то экспертов ООН ждут немалые разочарования. Начнём с того, что именно на этот период приходится наиболее интенсивный рост населения во всех перечисленных государствах (табл. 3).

В целом на уровне восточноазиатского субконтинента только за десятилетие, предшествовавшее началу интенсивного экономического роста, ежегодный прирост населения увеличился в 1,9 раза. Будучи и до этого положительными, среднегодовые значения прироста населения выросли с 12,27 млн в 1955–1960 гг. до 23,31 млн в 1965–1970 гг. В указанный период данный показатель, напрямую влияющий на экономику страны, был максимальным за всю историю региона – ни до этого, ни после Восточная Азия не демонстрировала подобных значений.

Таблица 3

Ежегодный прирост населения
в Восточной Азии, 1950–2050 гг. (тыс. человек)*

Период	Восточная Азия	Гонконг	Китай	Сингапур	Республика Корея	Япония
1950–1955	13354	103	11444	57	391	1238
1955–1960	12271	117	9937	66	781	822
1960–1965	14605	145	12173	49	664	968
1965–1970	23316	31	20566	39	609	1273
1970–1975	22709	79	19839	38	655	1419
1975–1980	16405	140	14089	30	548	1022
1980–1985	17775	72	15657	59	610	815
1985–1990	22198	76	20626	62	494	452
1990–1995	15803	70	14420	93	336	447
1995–2000	9627	138	8579	87	265	246
2000–2005	8412	12	7550	115	211	253
2005–2010	8990	31	8329	117	284	75
2010–2015	8798	53	8353	108	259	-107
2015–2020	6418	47	6256	88	204	-287
2020–2025	3158	39	3223	55	167	-425
2025–2030	575	28	863	49	118	-526
2030–2035	-1449	17	-942	38	47	-592
2035–2040	-3317	7	-2618	27	-31	-629
2040–2045	-5109	2	-4282	19	-98	-632
2045–2050	-6719	-2	-5822	13	-149	-606

* *World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015).*

Почти для всех стран субконтинента временной интервал с 1965 по 1995 г. был пиковым в плане демографического прироста. Так, в Китае, который почти на 90 % определял значения ежегодного прироста населения в регионе, его исторический максимум имел место с 1965 по 1975 г., а затем в 1985–1990 гг. Для Японии, второй по численности населения стране региона, таким периодом стал промежуток с 1965 по 1980 г. В Республике Корея пиковым в данном отношении стал временной интервал с 1955 по 1985 г., в Гонконге – 1960–1965 гг. и 1975–1980 гг., в Сингапуре – 1960–1965 гг. и 1980–1995 гг.

Позволим себе уточнение: именно 1965–1995 гг. были для перечисленных выше восточноазиатских стран наиболее благоприятными не просто с точки зрения общего прироста населения, но также его самой активной части – возрастных групп от 15 до 44 лет. Как известно, одним из определяющих обстоятельств в экономическом развитии является возобновление трудовых ресурсов, в первую очередь рабочей силы, максимальный потенциал которой сконцентрирован в указанной возрастной группе. В этом отношении рассматриваемый период для стран

Восточной Азии, приводимых в докладе ЮНФПА в качестве демографического образца, был также наиболее благоприятным и исторически беспрецедентным (табл. 4).

Таблица 4

Изменение численности лиц в возрасте 15–44 года
в некоторых странах Восточной Азии, 1950–2050 гг. (тыс. человек)*

Годы	Гонконг	Китай	Сингапур	Республика Корея	Япония
1950	1119	243332	477	8047	36732
1955	1237	256627	586	9199	40342
1960	1296	270004	691	10729	43897
1965	1604	291521	771	11859	49471
1970	1692	342222	934	13320	52728
1975	1962	385555	1127	15987	53332
1980	2570	444690	1136	18248	53096
1985	3191	519859	1497	20511	53546
1990	3051	588711	1751	22880	53990
1995	3210	617906	1865	23805	51949
2000	3408	634557	1943	23910	50132
2005	3261	680702	2123	22762	49110
2010	3140	680908	2304	22394	46994
2015	3005	639400	2519	21585	44406
2020	2800	597017	2590	19985	40416
2025	2591	586387	2523	18541	37603
2030	2482	571152	2479	17367	35630

* Рассчитано по: *World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015).*

К 1965 г. численность населения в возрасте 15–44 года значительно увеличилась по сравнению с 1950 г.: в Гонконге – на 30,2 % (0,48 млн), в Китае – на 16,5 % (48,2 млн), в Южной Корее – на 32 % (3,8 млн), в Сингапуре – на 38 % (0,32 млн), в Японии – на 35,7 % (12,7 млн).

С 1965 по 1995 г. в данной возрастной группе продолжался интенсивный рост, в результате чего её численность выросла: в Гонконге – на 50 % (1,6 млн), в Китае – на 52,8 % (326,3 млн), в Республика Корея – на 50,2 % (11,9 млн), в Сингапуре – на 58,6 % (почти на 1,1 млн), в Японии – на 4,8 % (2,47 млн). В качестве разъяснения демографической динамики в Японии укажем на то, что пиковые значения численности данной возрастной группы приходятся в этой стране на 1985–1990 гг. и колеблются около 54 млн, что на 8,4 % (4,5 млн) больше, чем в 1965 г., и на 32 % (17,2 млн) больше, чем в 1950 г.

В связи с этим хотелось бы поинтересоваться у демографических "корректоров" из Фонда народонаселения ООН, чем, по их мнению, является рост численности трудоспособного населения, если не следствием более высокой рождаемости прежних десятилетий? Как в таком случае следует рассматривать рекомендации ЮНФПА, обрекающие целые континенты на ухудшение демографической и экономической ситуации?

Будет не лишним заметить, что воспеваемый авторами доклада режим воспроизводства, предполагающий радикальное снижение рождаемости, в перспективе неминуемо ведёт к депопуляции (см. табл. 2), т.е. к вымиранию. В целом для Восточной Азии, последовавшей рекомендациям "контролёров" населения, убыль населения по среднему сценарию упомянутого ранее прогноза ООН ожидается уже в 2030–2035 гг., хотя уже сегодня Гонконг, Сингапур, Республика Корея и Япония столкнулись с катастрофическим снижением рождаемости. Именно в этих государствах наблюдаются минимальные показатели рождаемости (СКР): в Сингапуре – 0,8; в Гонконге – 1,17; в Республике Корея – 1,25; в Японии – 1,4 ребёнка на одну женщину репродуктивного возраста²⁷. В удручающем демографическом состоянии находится и Китай, в котором уже не первое десятилетие наблюдаются такие негативные тенденции, как снижение рождаемости, старение населения, деформация половой структуры, снижение уровня брачности, рост разводов и т.п. Китай пока остаётся страной с самым большим населением (1,34 млрд), однако многие аналитики утверждают, что политика "одного ребёнка" в самом ближайшем времени может ударить по рынку труда, что не может не отразиться на экономике. Так, уже с 2012 г. численность китайского населения в трудоспособном возрасте начала снижаться²⁸.

В июле 2012 г. Корейский институт здравоохранения и социальных проблем обратился к правительству с просьбой о проведении политики по поддержке семьи. По мнению аналитиков, "слишком много людей уклоняются от самой идеи брака и рождения детей". "Демографическая "зима", которая охватила Корею, была вызвана политикой правительства на протяжении многих лет, и теперь, благодаря искусственному контролю рождаемости, который навязывался нам на протяжении десятилетий, мы оказались в чрезвычайной ситуации... Нам срочно нужно провести национальную кампанию и предпринимать постоянные усилия по содействию деторождению, в противном случае страна больше не будет иметь возможности развиваться", – заявил в одном из интервью президент Корейской конференции епископов Питер Канг У-иль²⁹.

Население Японии начало сокращаться в 2004 г., и скорость его старения сейчас выше, чем в любой другой стране. Свыше 22 % японцев (в других источниках – 25 %) находится в возрасте 65 лет и старше. В марте 2014 г. японское правительство приступило к рассмотрению вопроса о массовом привлечении в страну мигрантов, чего оно до сих пор избегало. По оценкам ООН, без повышения рождаемости Япония нуждается в 650 тыс. иммигрантов ежегодно. Это беспрецедентный уровень, так

²⁷ The World Factbook // Central Intelligence Agency : website. 2014. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/rankorder/2127rank.html#aj> (дата обращения: 07.01.2015).

²⁸ Fewer Chinese than expected want second child: state media // Yahoo! News : website. 2015. January 12. URL: http://news.yahoo.com/fewer-chinese-expected-want-second-child-state-media-051547045--business.html;_ylt=AwrBJSBf_LhUeCwAh0HQtdMD (дата обращения: 13.01.2015).

²⁹ Korea, Bishop of Cheju: The demographic winter is a national disaster, the government must intervene // AsiaNews : website. 2014. January 4. URL: <http://www.asianews.it/news-en/Korea,-Bishop-of-Cheju:-The-demographic-winter-is-a-national-disaster,-the-government-must-intervene-30710.html> (дата обращения: 13.01.2015).

как японское общество в значительной степени однородно. Всего лишь около 2 % населения Японии являются иностранцами, но даже эта цифра включает в себя высокую долю постоянных жителей, в основном китайцев и корейцев, которые живут там в течение нескольких поколений³⁰.

Вместе с тем средний сценарий демографического прогноза ООН для стран Восточной Азии, по нашему мнению, нельзя признать реалистичным в силу завышенного оптимизма. Если исходить из более правдоподобного варианта прогноза, которым является низкий сценарий, то Восточная Азия столкнется с депопуляцией уже в следующем пятилетии (2020–2025 гг.). Как уже отмечалось, в эти же сроки ожидается убыль населения Китая, о чём должно быть хорошо известно авторам доклада "Мощь 1,8 миллиарда. Подростки, молодёжь и трансформация будущего".

* *
*

В сентябре 2014 г. в Москве состоялся Международный форум "Многодетная семья и будущее человечества". В этом мероприятии приняли участие сотни экспертов, политиков, общественных деятелей из более чем 40 стран мира. Одним из преимуществ Форума была возможность взглянуть на сложившуюся ситуацию как бы глазами "жертвы", т.е. представителей тех стран, над которыми проводится антисемейный социальный эксперимент в виде пересмотра определения и сущности семьи, легализации однополых браков, внедрения эвтаназии (в том числе детской, как это имеет место в Бельгии), распространения гендерной идеологии, введения сексуального образования среди детей и подростков и т.п.

Исходя из содержания прозвучавших докладов, можно уверенно констатировать, что главными поводами для беспокойства большинства присутствовавших экспертов являются глобальная политика по контролю над численностью населения, подмена традиционных ценностей либеральными суррогатами и распространение антисемейной идеологии. Особое внимание эксперты уделили разрушительным действиям международных институций, имеющих глобальное значение. Одной из наиболее обсуждаемых тем Форума стала антисемейная политика ООН³¹.

Наглядным примером такой деятельности является доклад ЮНФПА, ряд положений которого был рассмотрен в данной статье. Выше была показана недостоверность демографической информации, содержащейся в информационно-аналитической продукции этой организации и её ярко выраженная идеологическая мотивация. В ходе ознакомления с текстом доклада возникает двойственное ощущение: с одной стороны, чувствуется, что в ходе его написания читатель представлялся авторам крайне

³⁰ Korea, Bishop of Cheju: The demographic winter is a national disaster, the government must intervene.

³¹ В РИСИ прошла экспертная встреча "Восток" и "Запад" в защиту традиционных ценностей // Российский институт стратегических исследований : интернет-сайт. 2014. 16 сентября. URL: <http://riss.ru/demography/incidents/3600-12-sentyabrya-2014-g-v-risi-proshla-ekspertnaya-vstrecha-vostok-i-zapad-v-zashchitu-traditsionnykh-tsennostej#>. VРChmaPWicw (дата обращения: 03.02.2015).

наивным и мало компетентным в демографической проблематике, с другой – возникает предположение, что люди, написавшие доклад, пользуясь высоким статусом и международным авторитетом, не рассчитывали на то, что их "фактологию" кто-то подвергнет критическому рассмотрению. Целевая аудитория подобной аналитики состоит из государственных управленцев и политических консультантов, чей уровень демографических знаний не предполагает глубокой осведомлённости о специфике современного демографического развития.

В силу вышеизложенного полагаем, что России в рамках обеспечения суверенной семейно-демографической политики следует незамедлительно прекратить реализацию деятельности ЮНФПА и других подобных организаций на своей территории, а также отказаться от любого участия в деятельности западных и/или международных институций, направленной на демографическое сдерживание. Полагаем, что формат ООН, учитывая её идеологическую однополярность, в настоящее время нуждается в существенном пересмотре. В данном контексте представляется в высшей степени актуальным предложение главы Следственного комитета РФ об отмене на конституционном уровне примата международных правовых норм по отношению к национальному законодательству³². На наш взгляд, такой подход позволит российской власти исключить вероятность политико-правового "рабства" и снизить шансы внешнего давления, в том числе в сфере управления демографическими процессами.

Ключевые слова: ООН – демографическое развитие – контроль населения – снижение рождаемости – депопуляция – перенаселение – прогнозы населения.

Keywords: United Nations – demographic development – population control – fertility decline – under population – overpopulation – demographic forecasts.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мировые демографические тенденции : Доклад Генерального секретаря ООН : Сорок четвёртая сессия : 11–15 апреля 2011 года // ODS – Sïdoc – the United Nations : интернет-сайт. – 2011. – 21 января. – 35 с. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/213/45/PDF/N1121345.pdf?OpenElement> (дата обращения: 07.01.2015).

2. В ООН призывают делать ставку на молодёжь // Центр новостей ООН : интернет-сайт. – 2014. – 18 ноября. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=22697#.VLKju3s-5wg> (дата обращения: 05.01.2015).

3. В РИСИ прошла экспертная встреча "Восток" и "Запад" в защиту традиционных ценностей // Российский институт стратегических исследований : интернет-сайт. – 2014. – 16 сентября. URL: <http://riss.ru/demography/incidents/3600-12-sentyabrya-2014-g-v-risi-proshla-ekspertnaya-vstrecha-vostok-i-zapad-v-zashchitu-traditsionnykh-tsennostej#.VPChmaPWicw> (дата обращения: 03.02.2015).

³² Пора закононо вывести Россию из-под опеки Запада. Парламентарии о предложении Бастрыкина // REGIONS.RU : интернет-сайт. 2015. 27 февраля. URL: <http://regions.ru/news/2546293/> (дата обращения: 27.02.2015).

4. Пора законно вывести Россию из-под опеки Запада. Парламентарии о предложении Бастрыкина // REGIONS.RU : интернет-сайт. – 2015. – 27 февраля. URL: <http://regions.ru/news/2546293/> (дата обращения: 27.02.2015).

5. The power of 1.8 billion. Adolescents, Youth and the transformation of the future : State of World Population 2014 // United Nations Population Fund : website. – 2014. – 126 p. URL: http://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/EN-SWOP14-Report_FINAL-web.pdf (дата обращения: 04.01.2015).

6. Fewer Chinese than expected want second child: state media // Yahoo! News : website. – 2015. – January 12. URL: http://news.yahoo.com/fewer-chinese-expected-want-second-child-state-media-051547045--business.html;_ylt=AwrBJSBf_LhUeCwAh0HQtdMD (дата обращения: 13.01.2015).

7. Korea, Bishop of Cheju: The demographic winter is a national disaster, the government must intervene // AsiaNews : website. – 2014. – January 4. URL: <http://www.asianews.it/news-en/Korea,-Bishop-of-Cheju:-The-demographic-winter-is-a-national-disaster,-the-government-must-intervene-30710.html> (дата обращения: 13.01.2015).

8. Media commit 'Cultural Imperialism' in UN Report pushing abortion for teens // Media Research Center : website. – 2014. – November 19. URL: <http://www.mrc.org/articles/media-commit-cultural-imperialism-un-report-pushing-abortion-teens> (дата обращения: 05.01.2015).

9. Media hide teen abortion agenda in new UN Report // NewsBusters : website. – 2014. – November 19. URL: <http://newsbusters.org/blogs/katie-yoder/2014/11/19/media-hide-teen-abortion-agenda-new-un-report> (дата обращения: 05.01.2015).

10. Population of Youth Ages 10–24 // Population Reference Bureau : website. URL: <http://www.prb.org/DataFinder/Topic/Rankings.aspx?ind=19> (дата обращения: 06.01.2015).

11. The power of youth, but let's not get carried away // Acton Institute Power Blog : website. – 2014. – November 25. URL: <http://blog.acton.org/archives/74249-power-youth-lets-not-get-carried-away.html> (дата обращения: 05.01.2015).

12. The World Factbook // Central Intelligence Agency : website. – 2014. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/rankorder/2127rank.html#aj> (дата обращения: 07.01.2015).

13. The World Factbook // Central Intelligence Agency : website. – 2014. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html> (дата обращения: 07.01.2015).

14. UNFPA: Children have right to sex, drugs, abortion to reduce population // C-Fam : website. – 2014. – November 20. URL: https://c-fam.org/friday_fax/unfpa-children-right-sex-drugs-abortion-reduce-population/ (дата обращения: 04.01.2015).

15. World Population Data Sheet 2014 // Population Reference Bureau : website. URL: <http://www.prb.org/Publications/Datasheets/2014/2014-world-population-data-sheet/data-sheet.aspx> (дата обращения: 04.01.2015).

16. World Population Prospects: The 2012 Revision // Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat : website. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 04.01.2015).