

УДК 329.05(4)

ББК 66.69(4)

Доклад подготовлен группой экспертов Центра координации исследований во главе с руководителем Центра И. И. Боровковым в составе главного научного сотрудника РИСИ, доктора исторических наук О. В. Петровскойⁱ, старшего научного сотрудника, кандидата политических наук А. В. Виловатыхⁱⁱ, научных сотрудников, кандидатов исторических наук Г. А. Довгиленкоⁱⁱⁱ и Н. А. Подчасова^{iv}, научных сотрудников В. А. Калинин^v и Н. Ю. Узуновой^{vi}.

Трансформация партийно-политического ландшафта в Европе в условиях нового миропорядка

Европейскому союзу нет равных среди региональных объединений по степени взаимосвязанности входящих в него стран-членов. В последнее время усиливается внимание учёных и политиков к будущему этого интеграционного проекта, что обусловлено умножением как внешних, так и внутренних вызовов единству ЕС¹.

Мировое сообщество наблюдает резкие изменения партийно-политической архитектуры на Европейском континенте. Налицо усталость населения от доминирующей прежде либерал-демократической идеологии, о чём свидетельствуют снижение популярности традиционных политических сил и, напротив, успех партий, которые ранее считались немейнстримовскими и даже радикальными. Такая ситуация проявляется и во внутринациональном дискурсе входящих в ЕС государств, и в общеевропейском масштабе.

Формирование нового партийно-политического ландшафта в Европейском союзе связано со спектром взаимосвязанных политических и социально-экономических процессов, которые являются частью происходящей в настоящее время трансформации международного порядка, но также форсируются внешними политическими акторами, равно как и зависят от динамики развития самого ЕС. Указанные обстоятельства ставят на повестку дня государственных деятелей и научного сообщества вопрос о том, в какой мере текущие политические тенденции на континенте, связанные с приходом к власти новых, нередко популистских сил, могут оказать влияние на перспективы развития европроекта в будущем.

ⁱ petrovskaja@yandex.ru; ⁱⁱ VilkaVulkan@yandex.ru; ⁱⁱⁱ dovghilenko.ur@gmail.com; ^{iv} nickpodchasov@yandex.ru; ^v kalinkin.viacheslaw@yandex.ru; ^{vi} ouzounova@mail.ru

¹ См. подробнее: Воробьева Л.М., Савушкин С.В. Евросоюз на перекрёстке внутренних и внешних вызовов // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 5 (50). С. 13–53.

Ослабление социал-демократической идеологии в Европе

В последнее десятилетие в Европе наблюдается устойчивое снижение авторитета социал-демократических партий. Так, если в 2000 г. политические силы с данной идеологической установкой доминировали в 10 из 15 стран, входивших тогда в Евросоюз, то сегодня правительственная власть нечасто принадлежит социал-демократам. Наиболее ярко об этом свидетельствует изменение политических предпочтений населения "большой четвёрки" Евросоюза – Франции, Германии, Италии, Великобритании².

Например, Социалистическая партия **Франции** (Parti socialiste) с момента образования в 1969 г. традиционно являлась одной из крупнейших политических сил в республике наряду с правоцентристскими голлистскими партиями. Находящиеся на левоцентристском фланге социалисты оказывали важное влияние на формирование политического ландшафта в стране. Дважды их представители были на вершине власти – в периоды президентства Ф. Миттерана (1981–1995 гг.) и Ф. Олланда (2012–2017 гг.). Однако по итогам первого тура президентских выборов во Франции, состоявшихся в апреле-мае 2017 г., Социалистическая партия оказалась на пятом месте, обеспечив лишь 6,4 % поддержки населения. Это худший результат с момента создания данной политической силы и на 10 пунктов ниже её предыдущего результата в 2002 г., когда претендующий на пост главы государства Л. Жоспен набрал 16,2 % голосов. В 2017 г. социалисты потеряли большинство на последующих за президентскими выборами в Национальную ассамблею³. Об утрате популярности Социалистической партией Франции свидетельствует также сокращение её численности – с 173 тыс. членов в 2012 г. до 60 тыс. – в 2014 г. и 42 тыс. – в 2016 г.⁴

Подобная ситуация наблюдается в **ФРГ**. Социал-демократическая партия Германии, СДПГ (Sozialdemokratische Partei Deutschlands, SPD), основанная в 1863 г. Ф. Лассалем как Всеобщий германский рабочий союз, длительное время являлась одной из крупнейших партий ФРГ наряду с Христианско-демократическим союзом, ХДС (Christlich Demokratische Union Deutschlands, CDU). СДПГ трижды завоёвывала лидерство на политической арене страны: под руководством В. Брандта (1969–1974 гг.), Г. Шмидта (1974–1982 гг.) и Г. Шрёдера (1998–2005 гг.). Тем не менее после пика популярности в 1999 г., ознаменованного завоеванием в бундестаге 298 из 669 мест, эта политическая сила растеряла достигнутые успехи. Так, после неудачных парламентских выборов 2013 г. социал-демократы вынуждены были пойти на формирование "большой коалиции" с ХДС/ХСС. В 2017 г. показатель 20,5 % поддержки населения

² В настоящей статье Великобритания рассматривается как член Европейского союза. Её выход из объединения может произойти 31 октября 2019 г.

³ Résultats nationaux au 2nd tour. Législatives 2017 // Le Point. 2017. 8 juillet. URL: <https://www.lepoint.fr/legislatives/resultats/carte.php> (дата обращения: 08.06.2019).

⁴ Hugh Schofield. Is France's Socialist Party dead? // BBC. 2017. 16 May. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-39900003> (дата обращения: 08.06.2019).

на парламентских выборах стал для СДПГ наименьшим после 1933 г. (тогда социал-демократы набрали 18,3 % голосов, обеспечивших приход А. Гитлера к власти). Итоги состоявшихся 26 мая 2019 г. местных выборов в Бремене для социал-демократов зарубежные политологи назвали провальными: впервые за 73 года они уступили ХДС, и 2 июня 2019 г. председатель партии А. Налес подала в отставку с обеих своих должностей – главы СДПГ и лидера фракции в бундестаге. В Германии сложилась симптоматичная ситуация: 3 июня 2019 г. Социал-демократическую партию возглавило временное коллегиальное руководство в составе трёх заместителей председателя: М. Дрейер, М. Швезиг и Т. Шефер-Гюмбель⁵.

Ведущая социал-демократическая сила **Италии** – Демократическая партия (Partito democratico, PD) – недолго удовлетворяла запрос населения страны. Основанная в 2007 г., она стала не интересна избирателям уже после общепарламентских выборов, состоявшихся в марте 2018 г. Тогда возглавляемая партией левоцентристская коалиция оказалась с 23 % поддержки итальянцев лишь на третьем месте, получив 112 из 630 мандатов в главном законодательном органе страны (по сравнению с результатом в 297 мест по итогам предыдущих выборов)⁶. Причём если с 2013 г. оппозицию этой политической силе составляла правоцентристская "Вперёд, Италия" (Forza Italy) под лидерством С. Берлускони, то в ходе голосования 2018 г. граждане отдали свои голоса популистам из "Движения пяти звёзд" (Movimento 5 Stelle, M5S) и "Лиги Севера" (Lega Nord per l'Indipendenza della Padania). В июне 2018 г. местные выборы в ряде регионов принесли Демократической партии новые поражения – множество "красных бастионов", где прежде неизменно побеждали левоцентристы, перешли под контроль правоцентристов (в общей сложности демократы потеряли 33 коммуны из 76)⁷.

На первый взгляд может создаться впечатление, что **Великобританию**, где сложилась двухпартийная политическая система, миновал тренд снижения популярности социал-демократических партий. В настоящее время одна из двух ведущих политических сил – Лейбористская партия (Labour Party) – имеет как никогда большое количество мест в парламенте, хотя и находится с 2010 г. в официальной оппозиции. Между тем для корректного анализа этого явления в британской политике целесообразно учитывать изменение ориентации указанной партии, происходившее в последние десятилетия.

Как известно, идеология лейбористов была значительно "модернизирована" в эпоху Т. Блэра (включая преемников на посту лидера партии – Г. Брауна и Х. Харман). С середины 1990-х гг. их избирательные

⁵ *Wieder Th.* Allemagne: Merkel veut continuer à gouverner avec le SPD, malgré la crise politique // Le Monde. 2019. 2 juin. URL: https://www.lemonde.fr/international/article/2019/06/02/alle-magne-la-chef-du-parti-social-democrate-demissionne_5470437_3210.html (дата обращения: 02.06.2019).

⁶ Elezioni politiche 2018 – Camera – I risultati completi // La Repubblica. 2018. 6 giugno. URL: <https://elezioni.repubblica.it/2018/cameradeideputati> (дата обращения: 02.06.2019).

⁷ *Testa T.* Ballottaggi, cadono le roccaforti rosse: Massa, Pisa e Siena al centrodestra, Imola ai 5 Stelle. Vola la Lega. M5S conquista Avellino // La Repubblica. 2018. 24 giugno. URL: https://www.repubblica.it/politica/2018/06/24/news/elezioni_comunali_2018_ballottaggi-199951616/?ref=RHPPTP-BL-I0-C12-P1-S1.12-T1 (дата обращения: 02.06.2019).

манифесты (предвыборные программы) перестали содержать термин "социализм"⁸. Таким образом, в недавние десятилетия Лейбористская партия, несмотря на название, не выражала интересы рабочего класса, принимая за норму либеральную рыночную политику.

В сентябре 2015 г. пост руководителя Лейбористской партии занял представитель её левого крыла, убеждённый социалист Дж. Корбин. Теперь партия ориентируется на целый спектр левых тенденций, от решительно социалистического направления (*hard left*) до умеренно социал-демократического, по сути отражая накапливающиеся разногласия между её членами и лидером⁹.

Подобные "метания" традиционных партий в Европе теперь происходят нередко. Как отмечает генеральный секретарь Норвежского атлантического комитета (Norwegian Atlantic Committee) К. Хансен Бундт, ослабление позиций социал-демократов в Европе может объясняться сочетанием структурных и политических обстоятельств. Структурные изменения, по её мнению, связаны с развитием технологий, глобализацией и иммиграцией из западных стран, в то время как политические сдвиги обусловлены "отсутствием различий между буржуазным и социалистическим флангами в традиционных государствах всеобщего благосостояния"¹⁰.

В условиях, когда миропорядок трансформируется, причём в ускоренном режиме, традиционные политические силы сталкиваются с необходимостью отвечать на запросы населения. Они меняют идеологические установки собственных партий с целью добиться голосов избирателей и остаться у власти. Однако общество западных стран проявляет усталость. Оно уже не готово поддерживать политиков, дискредитировавших себя неспособностью решить не только системные, но даже обыденные, насущные проблемы. Вследствие этого устойчивое снижение популярности традиционных партий в европейских государствах происходит при одновременной поддержке новых, немейнстримовских сил, бросающих вызов доминирующей до настоящего времени модели западной либеральной демократии.

Факторы трансформации партийно-политической архитектуры в Европе

В настоящее время партии, изначально созданные как альтернатива традиционному порядку, постепенно переходят в разряд "форматных" и становятся основой складывающегося партийно-политического ландшафта в Европе. Специалисты связывают такие процессы с рядом факторов, послуживших поводом к политическому реформатированию на континенте.

⁸ *Heffernan R.* New Labour and Thatcherism: Political Change in Britain. N.Y.: Palgrave, 2001.

⁹ *MacAskill E.* Revealed: how Jeremy Corbyn has reshaped the Labour party // The Guardian. 2016. 13 January. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jan/13/revealed-how-jeremy-corbyn-has-reshaped-the-labour-party> (дата обращения: 02.06.2019).

¹⁰ *Paust Th.* Derfor sliter Europas sosialdemokrater // Nettavisen Nyheter. 2018. 2 Februar. URL: <https://www.nettavisen.no/nyheter/utenriks/--derfor-sliter-europas---sosialdemokrater/3423411793.html> (дата обращения: 03.07.2019).

Усиление социального неравенства. Важным фактором, оказавшим влияние на изменение европейского партийно-политического ландшафта, зарубежные эксперты считают усиление в ЕС социально-экономической дифференциации. Это произошло вследствие мирового финансово-экономического кризиса 2007–2008 гг. и последующего долгового кризиса стран еврозоны, наиболее всего отразившегося на Греции, Испании и Италии¹¹.

Со второй половины 2013 г. экономика государств единого валютного союза ЕС демонстрировала циклический подъём ВВП, что привело к устойчивому снижению безработицы (по данным на середину 2018 г. безработица составляла приблизительно 8,6 % по объединению в целом). Однако в странах Евросоюза этот показатель разнится, что является поводом к нагнетанию социальной напряжённости. Так, в одних государствах-членах безработица превышает уровень, присутствовавший до потрясений 2008 г.¹², в других – формирует практически половину докризисного уровня и находится в диапазоне 3,5–5 %. Данная ситуация наблюдается, например, в Великобритании, Германии, Нидерландах и пр. Страны Западного Средиземноморья серьёзно отягощены количеством безработных – в некоторых из них их доля превысила планку 10 % (Италия), 15 % (Испания) и даже 20 % (Греция)¹³. В целом в государствах, состоящих в экономическом валютном союзе ЕС, безработных значительно больше, чем в странах, не входящих в него (8,6 % по сравнению с 5,6 % соответственно). Причём разрыв между этими группами увеличился именно в последнее десятилетие.

Целесообразно обратить внимание и на показатели безработицы среди молодёжи в Евросоюзе. Согласно опубликованным данным, представленным Статистическим агентством ЕС (Eurostat), в середине 2018 г. она достигла своего максимума с 2012 г. Так, в возрастной категории до 25 лет безработица оценивается в 19 % по Европейскому союзу в целом, но в отдельных странах данный показатель существенно выше (например в Италии он составляет 37 %, в Испании – 39 %)¹⁴. По мнению экспертов британской консалтинговой компании Oxford Analytica, сохранение в некоторых государствах высокого уровня безработицы при его рекордно низком показателе в других поставит под сомнение функциональность еврозоны в будущем¹⁵.

Растущие диспаритеты в уровне жизни и ухудшение социально-экономического положения в Европе серьёзно беспокоят население континента. Так, по мнению жителей ЕС, социальное неравенство является второй по значимости проблемой в членах объединения после безработицы,

¹¹ The changing global order and its implications for the EU // Finnish Institute of International Affairs – FIIA. 2019. 7 March. URL: <https://www.fiaa.fi/en/publication/the-changing-global-order-and-its-implications-for-the-eu> (дата обращения: 21.06.2019).

¹² В последнем квартале 2007 г. уровень безработицы в ЕС составлял 7,3 %.

¹³ Falling euro-area unemployment masks EU disparities // Oxford Analytica. 2018. 26 March. URL: <https://dailybrief.oxan.com/Analysis/DB230660/Falling-euro-area-unemployment-masks-EU-disparities> (дата обращения: 15.06.2019).

¹⁴ Young people neither in education nor employment // Eurostat. 2018. 15 June. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20180615-1?inheritRedirect=true&redirect=%2Feurostat%2F> (дата обращения: 15.06.2019).

¹⁵ Falling euro-area unemployment masks EU disparities.

и даже такие насущные темы, как миграция и террористическая угроза, респонденты считают менее важными, чем вопрос экономического благосостояния¹⁶. При этом меры европейских властей по купированию растущей социально-экономической дифференциации кажутся населению входящих в европроект стран недостаточными.

Недовольство жителей ЕС растущим социальным неравенством находит своё отражение в их активном стремлении изменить нынешнюю политическую реальность, примкнув к немейнстримовским партиям, противопоставляющим себя глобалистскому проекту управления, а обострившиеся проблемы социально-экономического плана они пытаются возложить на прибывших в последние годы мигрантов.

Миграционный кризис. До настоящего времени новые, альтернативные партии в Европе во многом пополнялись за счёт представителей антииммигрантских сил. Это связано с неспособностью Брюсселя и национальных столиц справиться с последствиями недавнего миграционного кризиса.

Современная миграционная ситуация в Европе явилась следствием неравномерности социально-экономического развития миросистемы. Политическая нестабильность и военные действия, охватившие с 2011 г. ряд стран Северной Африки и Ближнего Востока (так называемая арабская весна), послужили поводом к повышению мобильности населения государств указанного региона¹⁷. По данным Международной организации по миграции (МОМ), в 2015 г. в ЕС, а также Исландию, Лихтенштейн, Норвегию и Швейцарию въехало около 970 тыс. мигрантов. В 2016 г. количество прибывающих в Европу существенно сократилось, составив 388 тыс. чел., что стало возможным благодаря заключению соглашения между ЕС и Турцией. В основном это мусульмане, имеющие гражданство Афганистана, Сирии, Ирака, Ирана, Пакистана, Нигерии, Эритреи¹⁸.

В целом с 2010 по 2016 г. численность мусульман на Европейском континенте увеличилась с 19,5 млн до 25,77 млн чел. К 2018 г. доля исповедующих ислам там выросла с 3,8 до 4,9 %, причём расселение мигрантов в Европе происходит неравномерно. По количеству мусульман сегодня доминируют Франция (5,72 млн), Германия (4,95 млн), Великобритания (4,13 млн), Италия (2,87 млн), Нидерланды (1,21 млн) и Испания (1,18 млн)¹⁹.

С массовым въездом в Старый Свет людей другой этнической и религиозной принадлежности там резко усилилась социальная напряжённость. Поведение мигрантов, прибывших на континент из африканских и ближневосточных государств и не готовых приспособиться к местным

¹⁶ Public Opinion // European Commission. 2018. June. URL: <http://ec.europa.eu/comfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKey/2180> (дата обращения: 15.06.2019).

¹⁷ См. подробнее: *Виловатых А.В.* Евросоюз в тисках миграционного кризиса // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 2 (41). С. 76–95.

¹⁸ Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 2016. 4 February. URL: <http://doe.iom.int/docs/WEEKLY%20Flows%20Compilation%20No4%204%20Feb%202016.pdf> (дата обращения: 03.06.2019).

¹⁹ Europe's Growing Muslim Population // Pew Research Center. 2017. 29 November. URL: <http://www.pewforum.org/2017/11/29/europes-growing-muslim-population/> (дата обращения: 06.06.2019).

традициям и образу жизни, вызвало негативную реакцию коренного населения. Более того, анализ результатов последних социологических исследований свидетельствует о том, что в Европе стало в разы больше ксенофобских проявлений, причём большая их доля – в адрес иммигрантов-мусульман.

В частности, по результатам опроса американской службы Pew Research Center, респонденты пяти из десяти стран полагают, что прибывшие оказывают негативное влияние на экономику их государств, занимая рабочие места и пользуясь социальными льготами. Коренные жители дают негативную оценку стремящимся попасть в ЕС мигрантам из арабских и африканских стран. Население восьми из десяти европейских государств убеждено, что с их появлением на континенте там возрастает вероятность террористических атак²⁰.

На почве растущего неприятия европейцами прибывающих мигрантов и их образа жизни в Старом Свете усилился экстремизм на национальной и религиозной почве. Как свидетельствуют отчёты профильных структур, всё более частым явлением стало совершение преступных деяний гражданами, относящими себя к ультраправым и неонацистам. В основном это нашло своё отражение в их антииммигрантской и исламофобской деятельности²¹.

В складывающейся ситуации члены Евросоюза демонстрируют расхождение взглядов на миграционную политику. Например, руководствуясь собственными национальными интересами, государства Вышеградской группы (Польша, Чехия, Словакия и Венгрия) поставили жёсткий барьер на пути прибывающих из африканских и азиатских стран мигрантов. Это привело к открытому конфликту с Брюсселем, запустившим судебную процедуру в отношении Венгрии, Чехии и Польши за невыполнение решения Евросоюза от 2015 г. по расселению беженцев. В свою очередь Словакия и Венгрия выдвинули против Еврокомиссии встречный иск, настаивая, что решение по квотам было принято вопреки их протестному голосованию, а значит – без соблюдения принципа равенства входящих в объединение государств.

Крайние политические силы нагнетают обстановку в ЕС, продвигая тезис о том, что уже в обозримой перспективе миграционная проблема может застопорить интеграционные процессы внутри него. Характерным в этом плане является выступление заместителя премьер-министра и министра внутренних дел Италии М. Сальвини на состоявшейся 14 января 2019 г. пресс-конференции с комиссаром ЕС по внутренним делам Д. Аврамопулосом. Лидер местных правых популистов отметил, что Рим и другие европейские столицы "пойдут до конца" в обеспечении национальной безопасности перед лицом миграционной угрозы и будут жёстко противодействовать продавливанию франко-германской повестки дня по

²⁰ International migration: Key findings from the U.S., Europe and the world // Pew Research Center. 2016. 15 December. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/12/15/international-migration-key-findings-from-the-u-s-europe-and-the-world/> (дата обращения: 05.06.2019).

²¹ EU Terrorism Situation and Trend Report (TE-SAT) // Europol. 2017. URL: <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/eu-terrorism-situation-and-trend-report#fndtn-tabs-0-bottom-1> (дата обращения: 15.06.2019).

этому вопросу. Одновременно премьер-министр Италии Дж. Конте подчеркнул, что объединение столкнется с риском коллапса, если в скором времени входящие в него страны не придут к решению миграционной проблемы²².

Таким образом, миграционная тема способствует актуализации имеющихся противоречий между интересами еврофункционеров, национальных элит и поляризирующегося общества. Как промежуточный результат – радикальные политические партии, завоевывая антииммигрантскими лозунгами голоса европейцев, теснят доминирующие до недавнего времени на континенте либерально-демократические силы.

Выход Соединённого Королевства из Евросоюза. Проблема миграции стала одной из ведущих тем в политической повестке бывшего премьер-министра Великобритании Д. Кэмерона, инициировавшего в июне 2016 г. референдум о членстве государства в Европейском союзе. Так, до проведения плебисцита жители Соединённого Королевства были убеждены, что доля недавних иммигрантов в общей численности населения вдвое выше, чем в реальности, – 24,4 вместо 13 %²³. В дальнейшем Брекзит стал мощным фактором, придавшим евроскептическим силам в союзе новое дыхание.

По оценкам большинства западных экспертов, расставание Лондона и Брюсселя является, помимо реализации британских национальных интересов, объективным признанием существующих в ЕС проблем, имеющих экзистенциальный характер. Так, еврофункционеры выражают опасение, что Брекзит может расцениваться в качестве угрозы стабильности уже ослабленной еврозоны²⁴.

В частности, в опубликованном 7 февраля 2019 г. экономическом прогнозе развития ЕС в 2019 г. Еврокомиссия (ЕК) указала на "исключительный уровень неопределённости" будущих связей Евросоюза и Великобритании, так как её "хаотический выход может привести к разрушительным последствиям для торговли между Лондоном и Брюсселем и экономической активности в Европе в целом"²⁵. Ухудшила прогнозы развития экономики европейских стран также ОЭСР, которая отмечает, что на фоне нарастания пессимизма по поводу исхода Брекзита (и напряжённости в торговых отношениях Вашингтона и Пекина) существенно возрастают риски ухудшения макроэкономических показателей ведущих государств ЕС.

В наибольшей степени негативные экономические последствия Брекзита, помимо Великобритании, затронут, как ожидается, Ирландию, Германию и Францию. Например, согласно опубликованному германским

²² Durden T. Europe Could "Collapse" Over Migration Says Italy PM; Salvini Insists "Paris-Berlin Axis" Must Change // ZeroHedge. 2019. 14 January. URL: <https://www.zerohedge.com/news/2019-01-14/europe-could-collapse-over-migration-says-italy-pm-salvini-insists-paris-berlin> (дата обращения: 17.06.2019).

²³ Яковенко А.В. Европейская дилемма Британии // Россия в глобальной политике. 2015. 5 апреля. URL: <http://www.globalaffairs.ru/diplomacy/Evropayskaya-dilemma-Velikobritanii-17400> (дата обращения: 20.06.2019).

²⁴ Prospects for the euro-area in 2019 // Oxford Analytica. 2018. 15 November. URL: <https://dailybrief.oxan.com/Analysis/DB239908> (дата обращения: 04.06.2019).

²⁵ Winter 2019 Economic Forecast: Growth moderates amid global uncertainties // European Commission. 2019. 7 February. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-850_en.htm (дата обращения: 09.07.2019).

Министерством экономики и энергетики в феврале 2019 г. прогнозу, ВВП ФРГ в 2019 г. вырастет лишь на 1 % вместо ранее предполагавшихся 1,8 %. В качестве причины пересмотра экономических перспектив страны глава указанного ведомства П. Альтмайер выделил внешнеэкономические факторы, в числе которых Брекзит. Берлину придётся до конца 2020 г. дополнительно внести в бюджет ЕС до 4,2 млрд евро. Более того, по словам министра, при выходе Британии из объединения без соглашения может произойти значительная корректировка экономической политики Европы в целом²⁶.

Такая ситуация связана с тем, что из-за Брекзита Европейский союз потеряет крупного бюджетного донора. Даже с учётом всех скидок Великобритания входит в первую тройку крупнейших плательщиков в общий бюджет ЕС. По состоянию на 2015 г. её вклад составлял 12,6 % доходов ЕС (порядка 13 млрд евро), на первом месте находится Германия с 21,4 %, на втором – Франция с 15,7 %. Объём действующей Многолетней финансовой программы ЕС на 2014–2020 гг. с британским капиталом составляет 960 млрд евро. До объявления Брекзита чистые вложения Соединённого Королевства в этот период планировались в объёме примерно 81,5 млрд евро, из которых основной транш (58,9 млрд евро) приходился на 2016–2020 гг. Причём большая часть средств, которые Великобритания платит в общий бюджет, должны быть направлены на поддержку новых членов ЕС²⁷.

Таким образом, выход Британии из союза, видимо, создаст реальные проблемы для долгосрочного планирования в ЕС. Образующиеся в результате этого процесса лакуны будут способствовать пересмотру финансовых приоритетов в объединении и урезанию расходов. Ожидается сокращение социальных программ в области образования, здравоохранения, занятости населения²⁸.

В целом Брекзит, для которого формальным поводом стала миграционная проблема, вполне может расцениваться в качестве локомотива дискуссий о грядущих преобразованиях в Старом Свете. Неопределённость, связанная с затянувшимся процессом согласования формата будущих отношений между Лондоном и Брюсселем, накладывает на внутренние проблемы в Евросоюзе и способствует ухудшению экономических перспектив входящих в него государств. Специалисты констатируют, что с выходом Британии из ЕС евроскептические силы в объединении обретают надежды на то, что соответствующие настроения перекинутся на других участников интеграционного проекта, хотя до настоящего времени они и демонстрировали сплочённость, оценивая в свете Брекзита риски единству ЕС.

²⁶ Jahreswirtschaftsbericht 2019 // Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie. 2019. Januar. URL: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Wirtschaft/jahreswirtschaftsbericht-2019.pdf?_blob=publicationFile&v=8 (дата обращения: 05.03.2019).

²⁷ Сидорова Е.А. Brexit и Общий бюджет Европейского союза // МГИМО (У). 2016. 29 июля. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/brexit-i-obshchiy-byudzhnet-evropeyskogo-soyuza/> (дата обращения: 23.06.2019).

²⁸ A Bitter Budget Battle Looms in the EU // Stratfor. 2016. 16 October. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/bitter-budget-battle-looms-eu> (дата обращения: 16.06.2019).

Концептуально в этом плане можно согласиться с российским учёным В. Д. Миловидовым, предлагающим выделять "экспоненциально масштабируемые события" за рамки "обычности"²⁹. В качестве подобного явления корректно рассматривать и выход Британии из ЕС, существенно выделяющийся на фоне привычных политических процессов в Евросоюзе. В условиях неопределённости и недостатка информации – "асимметрии информации" – данный процесс способен сгенерировать долгосрочную цепочку причинно-следственных связей, поэтому однозначные политические и экономические последствия Брексита всё ещё труднопрогнозируемы.

Партийно-политическая система Великобритании в условиях выхода страны из ЕС

Европейские политологи сходятся во мнении, что референдум о членстве Соединённого Королевства в Евросоюзе, состоявшийся в июне 2016 г., ознаменовал наиболее беспокойный период в современной британской политике. В частности, Брекзит стал фактором, повлиявшим на устойчивость некогда незыблемой политической системы Великобритании. Отсутствие консенсуса в рядах политической элиты по вопросам выхода страны из ЕС спровоцировало раскол в двух ведущих партиях страны – правящей Консервативной и оппозиционной Лейбористской, поскольку как тори, так и виги разделились на сторонников и противников членства в объединении.

В апреле 2017 г., в преддверии запуска переговорного процесса с Брюсселем, бывший премьер-министр Великобритании Т. Мэй, на долю которой выпала большая часть связанных с Брекситом проблем, объявила о досрочных парламентских выборах в целях укрепить позиции возглавляемой ею Консервативной партии в парламенте. Тогда расчёт Т. Мэй выглядел скорее беспроигрышным: рейтинг консерваторов практически вдвое превышал уровень поддержки оппозиционных лейбористов. Однако по итогам волеизъявления британцев Консервативная партия потеряла имеющееся абсолютное большинство в нижней палате Вестминстера, и Т. Мэй была вынуждена пойти на союз с ирландскими юнионистами. В Британии был сформирован "подвешенный парламент"³⁰, что отражало не только накопившееся в обществе недовольство политикой консерваторов, но прежде всего смятение граждан страны – англичане не смогли проголосовать за партию, которая бы ясно выразила их взгляды на вопросы дальнейшего взаимодействия Лондона и Брюсселя.

Экс-лидер консерваторов Т. Мэй неоднократно меняла свою позицию по вопросу о том, какой же формат выхода страны из Евросоюза предпочтителен для Соединённого Королевства. Если в начале 2017 г. она безапелляционно говорила "Брекзит значит Брекзит", то к середине 2018 г. склонилась на сторону политиков, указывающих на целесообразность для

²⁹ См. подробнее: *Миловидов В.Д.* Управление рисками в условиях асимметрии информации: отличай различимое // *Мировая экономика и международные отношения.* 2015. № 8. С. 14–24.

³⁰ "Подвешенный парламент" (hung parliament) – ситуация, когда ни одна из политических партий по итогам выборов не получает абсолютного большинства.

Британии расставания с ЕС в "мягком" формате (т.е. с сохранением на переходный период её членства в Таможенном союзе и Едином рынке). Непоследовательный курс премьер-министра во многом послужил причиной дезорганизации выхода страны из объединения, так же как и вызвал раскол среди членов возглавляемой ею партии и в кабинете министров (за время недолгого премьерства Т. Мэй из-за разногласий по Брекситу её правительство покинули 15 членов). В целом можно согласиться с учёным Е. В. Ананьевой, которая отмечает, что в ходе решения вопросов, связанных с выходом страны из ЕС, британский премьер-министр утратила контроль не только над парламентом и партийной фракцией, но также над возглавляемым ею кабинетом, поскольку коллективная ответственность правительства совершенно распалась³¹.

В ходе проведения переговоров по условиям будущих взаимоотношений Лондона и Брюсселя лейбористы под руководством Дж. Корбина также не смогли выработать единое видение экономических связей королевства с Евросоюзом. Это обстоятельство способствовало снижению симпатий к ним британцев: после досрочных парламентских выборов 2017 г. рейтинг партии постепенно падал³². Одновременно граждане всё более явно демонстрировали запрос на появление новых политических партий.

Внутриполитический и внутрипартийный раскол в политической элите Соединённого Королевства стал публичным, когда в феврале 2019 г. несколько членов Лейбористской партии сформировали в парламенте отдельную независимую фракцию, что вызвало дискуссии о кризисных явлениях в политической системе страны³³. К моменту завершения сроков, отведённых Лиссабонским договором на формальный выход государства – члена ЕС из его состава (в случае Великобритании – 29 марта 2019 г.), размежевание среди парламентариев фактически раскололо их партии³⁴.

С учётом сказанного в преддверии выборов в Европарламент (ЕП), состоявшихся в мае 2019 г., в Соединённом Королевстве появились новые политические партии: "Изменим Британию" (Change UK – The Independent Group), объединившая в своих рядах 11 консерваторов и лейбористов с центристскими взглядами, и Партия Брексита (The Brexit Party) под руководством евроскептика и соратника Д. Грампа Н. Фараджа, созданные 18 февраля и 12 апреля 2019 г. соответственно³⁵.

На выборах в главный законодательный орган в ЕС явка британцев составила 37 %, что существенно меньше, чем в других государствах объединения.

³¹ *Ананьева Е.В.* Брексит: в свободном падении... // *Международная жизнь*. 2019. 14 марта. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21907> (дата обращения: 18.06.2019).

³² *Protest and power: Britain's Labour Party from Blair to Corbyn* // *Brookings Institution*. 2019. 14 June. URL: https://www.brookings.edu/events/protest-and-power-britains-labour-party-from-blair-to-corbyn/?utm_campaign=Events%3A%20COMM&utm_source=hs_email&utm_medium=email&utm_content=73481404 (дата обращения: 18.06.2019).

³³ *Пресса Британии: раскол в Лейбористской партии повлияет на всю британскую политику* // *BBC*. 2019. 19 февраля. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-47288925> (дата обращения: 04.06.2019).

³⁴ *In their own words: why seven MPs are quitting Labour* // *The Guardian*. 2019. 18 February. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/feb/18/in-their-own-words-why-seven-mps-are-quitting-labour-independent-group> (дата обращения: 04.06.2019).

³⁵ *The Independent Group*. 2019. См.: URL: <https://www.theindependent.group>; *The Brexit Party*. 2019. См.: URL: <https://thebrexitparty.org> (дата обращения: 04.06.2019).

Этому способствовал общий политический климат в стране, характеризующийся разочарованием населения в социально-политическом статус-кво, а также стремление многих депутатов на фоне Брексита покинуть свои партии. Кроме того, в контексте снижения поддержки консерваторов и лейбористов ввиду умножения проблем, связанных с выходом из Европейского союза, популярность Партии Брексита резко набрала обороты. Она завоевала наибольшее число голосов британских избирателей (31,6 %) и заняла 28 депутатских мест в этом законодательном органе из 64, отведённых Соединённому Королевству. Одновременно две ведущие партии страны – лейбористы и консерваторы – потеряли голоса по сравнению с выборами 2014 г. В частности, Консервативная партия оказалась на пятом месте и получила по итогам выборов в Европарламент–2019 на 10 % голосов меньше, чем пятью годами ранее. Сказанное свидетельствует о *нарастающих тенденциях фрагментации политического ландшафта в Великобритании, считавшегося ранее неизменяемым.*

Партийно-политическая архитектура в государствах Западной Европы

Франция. В последние годы политическая система Пятой республики претерпевает серьёзные изменения. Электоральный цикл 2017 г. привёл не только к обновлению властных элит, но, по сути, стал предвестником коренного реформирования партийно-политической системы. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что ведущие политические силы, руководившие страной с 1970-х гг., – "Республиканцы"³⁶ и Социалистическая партия – лишились своего доминирующего положения как в правящих кругах, так и в оппозиции. Впервые в истории Франции ни один из представителей крупных партий не прошёл во второй тур выборной гонки. Главой государства был избран представитель "новой элиты" – Э. Макрон, позиционируемый как альтернатива традиционному политическому классу.

Между тем спустя год президентства молодого политика страна вошла в полосу социально-политических потрясений. Выступления "жёлтых жилетов", потрясшие Францию в ноябре-декабре 2018 г. и в январе-марте 2019 г., едва не привели государство к кризису общенационального масштаба. Несмотря на постепенный спад численности демонстрантов, их требования всё более радикализировались. Они касались повышения низких зарплат и пенсий, пересмотра налоговой системы и экономической политики правительства в целом. Но, что более важно, выступающие требовали отставки недавно пришедшего к власти президента Э. Макрона, фактически оказавшегося частью той же традиционной элиты.

В складывающихся условиях спасением для главы Франции стала разобщённость оппозиции, не способной противопоставить власти состоятельную политическую программу. Так, союз ультраправого Национального объединения (Rassemblement National)³⁷ под руководством М. Ле Пен

³⁶ Полное официальное название – Ассоциация за обновление политической жизни (Association pour le renouvellement de la vie politique).

³⁷ До 1 июня 2018 г. официальное название партии звучало как "Национальный фронт" (Front National).

с ультралевой "Непокорённой Францией" (La France insoumise) Ж.-Л. Меланшона, по существу, исключён из-за непримиримых разногласий идеологического и личного характера. Ещё более сильный раскол наблюдается среди бывших системных партий. В частности, экс-лидер "Республиканцев" Л. Вокье ушёл с этого поста именно из-за жёсткой конкуренции внутри его собственной партии, а социалисты и вовсе раскололись на соперничающие фракции.

На этом фоне избирательная кампания в Европарламент–2019 прошла во Франции в условиях высокого социально-политического напряжения и закончилась победой, хотя и с минимальным перевесом, "Национального объединения", которому уступила правящая социал-либеральная "Вперёд, Республика!" (La République en Marche!). По мнению экспертов, на французском политическом ландшафте произошла окончательная перегруппировка сил вокруг проблемы сохранения национального суверенитета или дальнейшей интеграции Пятой республики в европейские структуры³⁸.

Для французского общества эти выборы стали своеобразным референдумом по доверию правительству. Кроме того, победа партии М. Ле Пен настрожила её оппонентов, поскольку противостояние проевропейски настроенных сил, возглавляемых действующим президентом страны Э. Макроном, и евроскептиков под лидерством М. Ле Пен вытеснило традиционный лево-правый дискурс на обочину политической жизни во Франции.

Указанные процессы обернулись поражением на правом фланге во время выборов в Европарламент партии "Республиканцы", которая, вопреки прогнозам, вместо третьего места оказалась на четвёртом с 8,48 % голосов. Такого результата ведущая правая партия страны, историческая наследница всех голлистских движений не получала ни разу. Его причину французские эксперты склонны видеть в несоответствии политической повестки этой партии новым реалиям. Правые с 1980-х гг. стали продвигать идею углубления европейской интеграции при сохранении приверженности ценностям национального государства³⁹.

В экономике правые также отказались от дегаллевского дирижизма в пользу нелиберального подхода. Это обусловлено тем, что частью социальной базы правых традиционно были представители руководящих слоёв. В то же время их поддерживали консервативные круги интеллигенции и представители среднего класса.

В целом, несмотря на трудности, правые сумели сохранить некоторые позиции до выборов президента в 2017 г. благодаря непопулярной политике левых при Ф. Олланде. После избирательной кампании "Республиканцы" чудом избежали распада, в отличие от социалистов. Однако смена названия движения М. Ле Пен на более нейтральное "Национальное

³⁸ 2019 European election results. France – Final results // European Parliament. 2019. 29 May. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/france/2019-2024/> (дата обращения: 23.06.2019).

³⁹ Chalard L. Pourquoi la géographie est déterminante pour comprendre les enjeux des Européennes // Le Figaro. 2019. 4 mai. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/pour-quoi-la-geographie-est-determinante-pour-comprendre-les-enjeux-des-europeennes-20190503> (дата обращения: 23.06.2019).

объединение" и отказ от одиозных лозунгов укрепили его позиции. Таким образом, "Республиканцы" лишились своего последнего аргумента в борьбе за лидерство на правом фланге. Их слабые результаты на выборах в Европарламент привели к отставке Л. Вокье и внутреннему расколу.

На левом фланге неожиданно ярко выступила партия "зелёных", заняв третье место с результатом 13,5 %. В предварительных рейтингах она боролась за четвёртую позицию с "Непокорённой Францией". При этом партия одного из лидеров президентской гонки 2017 г. оказалась на пятом месте с результатом 6,31 %. Замкнули число прошедших в новый Европейский парламент партий социалисты в коалиции с новым левоцентристским движением Р. Глюксмана "Общественная площадь" (Place Publique) с 6,19 % голосов.

По оценкам аналитиков, на низкий результат партии Ж.-Л. Меланшона повлиял прежде всего негативный информационный фон, созданный вокруг неё в СМИ. Своего апогея критика в адрес "Непокорённой Франции" достигла осенью 2018 г., когда дома и в офисе её лидера прошли обыски по обвинениям его в нецелевом расходовании средств в период президентской избирательной кампании 2017 г.

После оглашения результатов выборов в Европарламент стали появляться слухи о возможной отставке Ж.-Л. Меланшона по причине авторитарности его манеры управления партией и неактуальности политической позиции, ориентированной на классические левые идеи, связанные с проблемой социальной справедливости. Он так же, как и М. Ле Пен, выступает с критикой Евросоюза, однако не с точки зрения защиты национальной идентичности, а с позиции отстаивания прав незащищённых слоёв населения перед лицом крупного бизнеса и брюссельской бюрократии. В частности, политик активно сопротивляется планам правительства приватизировать парижские аэропорты.

По мнению некоторых наблюдателей, именно электорат "Непокорённой Франции" пополнил ряды сторонников "зелёных" под руководством Я. Жадо, который выступал с достаточно нейтральной программой с упором на актуальную тему защиты окружающей среды. Социалисты также поставили своей целью перетянуть на свою сторону часть сторонников Ж.-Л. Меланшона, считая его опасной альтернативой социал-демократам, поскольку он предложил преодолеть капитализм через привнесение в общественную и экономическую модель элементов социализма.

Возможно, "Непокорённой Франции" удалось бы выступить более удачно, если бы с партией согласились войти в коалицию коммунисты, как это было на президентских выборах 2017 г. Однако партия решила попробовать свои силы самостоятельно и получила лишь 2,49 %, не пройдя в Европейский парламент.

Большинство экспертов сходятся во мнении, что успех экологистов имеет неустойчивый характер и неизвестно, насколько долго они смогут удерживать своё лидерство на левом фланге. При этом утратившие первенство социалисты продолжают идеологический дрейф к центру после заключения союза с партией Р. Глюксмана, которая ближе других находится к правящей "Вперёд, Республика!", несмотря на критику властей за излишний экономический неолиберализм. При этом, как отмечают некоторые

аналитики, сам Р. Глюксман, бывший советник М. Саакашвили в период его президентства в Грузии, вряд ли сможет выступить в качестве оптимальной политической альтернативы, так как близок к американским неоконсерваторам и разделяет их глобалистские устремления⁴⁰.

Соответственно, на крайне правом фланге французской политической жизни пока оформился лидер в лице "Национального объединения", но для партии М. Ле Пен слабым местом остаётся её крайне низкая представленность во французском парламенте. Левые же находятся в раздробленном состоянии и вряд ли в обозримом будущем смогут создать устойчивую коалицию.

Таким образом, на данный момент президентское большинство, представленное партией "Вперёд, Республика!", пока сохраняет свои лидерские позиции. Однако победа на европейском уровне ультраправого "Национального объединения" М. Ле Пен, хотя и с незначительным перевесом, демонстрирует существенное нарастание во Франции евроскептических настроений.

Германия. До недавних пор партийно-политическая система Германии воспринималась как образец стабильности европейской государственности, если не застоя. Последние 14 лет канцлер А. Меркель крепко держала власть в своих руках, лишь изредка меняя партнёров по коалиции. Большую часть времени – примерно две трети своего срока – канцлер опиралась на поддержку социал-демократов. "Большая коалиция" двух главных массовых партий, бывшая в старой ФРГ исключением, превратилась в Берлинской республике в правило. Сотрудничество в рамках правительства, а также стремление расширить собственную электоральную базу (стратегия "поймай всех") побуждали немецких консерваторов дрейфовать влево, а социал-демократов – соответственно вправо.

Не всем избирателям такой "прагматизм" правящих кругов пришёлся по вкусу. Часть электората, не согласная с тем, что она "может менять правительство, но не политику"⁴¹, дала жизнь новым партийным проектам. Так, в годы правления А. Меркель на политической арене появились такие разнонаправленные силы, как "Левая" (Die Linke) в 2007 г. и "Альтернатива для Германии" (АдГ, Alternative für Deutschland) в 2013 г. При всех отличиях обе партии объединял протест против существующей системы и нежелание мириться с её мнимой "безальтернативностью".

На выборах в Европарламент–2019 фланговые силы получили 5,5 % ("Левая") и 11 % (АдГ) голосов⁴². Протест справа, таким образом, находит у немцев больший отклик, нежели критика действий властей с позиций интернационализма. По всей видимости, эти тенденции проявят себя и

⁴⁰ Smolar P. Dans la famille Glucksmann, le fils est conseiller de président // Le Monde. 2011. 5 octobre. URL: https://www.lemonde.fr/europe/article/2011/10/05/dans-la-famille-glucksmann-le-fils-est-conseiller-de-president_1582449_3214.html (дата обращения: 23.06.2019).

⁴¹ Соловьёв Э.Г. Эволюция партийных систем: новая точка бифуркации? // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. № 11 (3). С. 185. URL: <https://www.ogt-journal.com/jour/article/view/321/321> (дата обращения: 17.06.2019).

⁴² Europawahl 2019: Vorläufiges amtliches Ergebnis // Der Bundeswahlleiter. 2019. 27 Mai. URL: https://www.bundeswahlleiter.de/info/presse/mitteilungen/europawahl-2019/35_19_vorlaeufiges-ergebnis.html (дата обращения: 17.06.2019).

на предстоящих осенью 2019 г. выборах в парламенты трёх федеральных земель на востоке Германии – в Бранденбурге (1 сентября), Саксонии (1 сентября) и Тюрингии (27 октября).

Блок правоцентристских партий ХДС/ХСС занимает наиболее прочные позиции с точки зрения электоральной поддержки. Из среды консерваторов вышло подавляющее большинство немецких канцлеров, благодаря чему Германию нередко называют "чёрной республикой" (чёрный, цвет одеяний духовенства, является корпоративным цветом этих некогда христианских партий). На выборах в Европарламент они получили 28,9 % голосов, или 29 из 96 немецких депутатских мандатов (при этом представительство ХДС уменьшилось на шесть мест по сравнению с 2014 г.). В штаб-квартире христианских демократов неудачу списали на деятельность собственной молодёжной организации и неформальной группы "Союз ценностей"⁴³, однако "вклад" канцлера А. Меркель и председателя партии А. Крамп-Карренбауэр также достоин анализа, тем более что в общественном восприятии их тандем пока не сложился.

Как указывалось выше, в наиболее сложном положении находятся немецкие социал-демократы. Не исключено, что именно им предстоит поставить точку в политической карьере действующей главы правительства. Впрочем, возможно, боязнь ещё больших потерь на досрочных выборах удержит участников коалиции от её прекращения до 2021 г. К финишу майской избирательной гонки эсдеки пришли третьими, уступив "зелёным" и получив унижительные для народной партии 15,8 % голосов. В Европарламенте нового созыва у членов СДПГ будет на 11 мест меньше, и, по всей видимости, немцам предстоит расстаться с постом генерального секретаря в Партии европейских социалистов. Снижение электоральной поддержки продемонстрировали и выборы в федеральной земле Бремен, где социал-демократы впервые за 74 года утратили флагманский статус. Кадровая неопределённость в СДПГ, связанная с отставкой её председателя А. Налес, а также двоевластие в ХДС будут, скорее всего, и далее осложнять работу "большой коалиции", в том числе и на европейском направлении.

Главным бенефициаром текущей ситуации в немецкой политике выступают "зелёные". По уровню поддержки среди избирателей экологи опережают социал-демократов и претендуют на звание ведущей партии левого толка. В Баден-Вюртемберге лидерские амбиции её руководства уже реализовались, в Бремене они играют роль Königsmacher ("тех, кто делает королей"). На выборах в Европарламент "зелёные" улучшили свой прежний результат почти вдвое (20,5 % голосов по сравнению с 10,7 % в 2014 г.). Их текущий рейтинг опережает даже показатели ХДС (27 против 25 % соответственно)⁴⁴. Сложно сказать, какая из причин их нынешнего взлёта в опросах общественного мнения является первичной.

⁴³ Alexander R. CDU-Zentrale und Junge Union weisen einander Schuld für Wahlschlappe zu // Welt. 2019. 27 Mai. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article194238723/Europawahl-2019-Kontroverse-zwischen-CDU-Zentrale-und-Junge-Union.html> (дата обращения: 17.06.2019).

⁴⁴ Grüne holen Union ein, SPD stürzt ab // Bild. 2019. 17 Juni. URL: <https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/gruene-holen-union-ein-spd-stuerzt-ab-zeigt-emnid-umfrage-62502874.bild.html> (дата обращения: 17.06.2019).

Это, безусловно, и усталость немецких граждан от неэффективной работы четвертого правительства А. Меркель, и широкое, с налётом апокалиптики освещение экологической и климатической проблематики в СМИ, и, наконец, чёткая промиграционная и проевросовская повестка "зелёных", которая в силу своей однозначности привлекает к ним часть электората. Время покажет, насколько устойчивой окажется данная тенденция.

Австрия. В Австрии последняя "большая коалиция" социалистов и консерваторов прекратила существование в декабре 2017 г. Развитие двух крупнейших центристских партий, стоявших у истоков современной Второй республики, протекало с тех пор неравномерно. В то время как Социал-демократическая партия, СДПА (Sozialdemokratische Partei Österreich, SPÖ), утратила статус ведущей политической силы и сократила базу своей внутренней поддержки с 26,8 % в 2013 г. до 21 % голосов в 2019 г. (данные опроса социологической службы Unique Research⁴⁵), рейтинг Австрийской народной партии, АНП (Österreichische Volkspartei, ÖVP), продолжает оставаться стабильно высоким – на уровне 38 %. На внеочередных парламентских выборах, предварительно назначенных на 29 сентября 2019 г., правоцентристы во главе с экс-канцлером С. Курцем имеют шанс вновь занять первое место и получить мандат на формирование следующего правительства.

Неоспоримое лидерство АНП эксперты объясняют тем обстоятельством, что в последние несколько лет австрийские консерваторы смогли успешно провести ребрендинг и привлекли к себе новых избирателей благодаря умелому сочетанию в своей деятельности умеренно проевропейских взглядов с одновременным ужесточением курса в области миграционной и интеграционной политики. Сам С. Курц, которого сторонники АНП считают "гением политической коммуникации", не стеснялся перенимать лозунги у конкурентов справа, придавая им при этом приемлемую для мейнстрима форму. Эта тактика позволила "народникам" не только обойти по популярности социал-демократов, но и увеличить отрыв от правой Партии свободы, которая ещё в начале 2016 г. воспринималась в Австрии в качестве лидера общественного мнения⁴⁶. На выборах в Европарламент в мае 2019 г. АНП получила лучший результат, набрав 35 % голосов (+8 процентных пунктов по сравнению с 2014 г.).

Что касается СДПА, то 27 мая 2019 г. она создала прецедент, вынеся вотум недоверия правительству С. Курца⁴⁷ при поддержке правых популистов. Отправить канцлера в отставку – за всю послевоенную историю Австрии такое никому не удавалось. Тем не менее настроения среди социал-демократов, образующих в Национальном совете вторую по величине фракцию, далеки от триумфализма. Их нынешний лидер П. Ренди-Вагнер (третий по счёту за последние четыре года) не пользуется беспрекословным авторитетом среди однопартийцев и лишена харизмы. По уровню

⁴⁵ Exklusiv-Umfrage: Kurz hebt ab, SPÖ bricht ein // Kronen Zeitung. 2019. 1 Juni. URL: <https://www.krone.at/1933566> (дата обращения: 17.06.2019).

⁴⁶ Umfrage: FPÖ deutlich stärkste Partei // Profil. 2016. 19 März. URL: <https://www.profil.at/oesterreich/umfrage-fpoe-staerkste-partei-strache-kanzlerfrage-6276388> (дата обращения: 17.06.2019).

⁴⁷ Имеется в виду переходное правительство меньшинства, в которое не вошли члены АПС.

избирательских симпатий бывший министр здравоохранения в правительстве К. Керна (2016–2017 гг.) уступает даже Н. Хоферу, экс-кандидату в президенты от Австрийской партии свободы, АПС (Freiheitliche Partei Österreichs, FPÖ). Наряду с кадровыми проблемами партия сталкивается с вызовами содержательного плана. Складывается впечатление, что она неуверенно себя чувствует в роли парламентской оппозиции и при первой возможности хотела бы вернуться во власть. Спровоцированный ею "демонстрация" С. Курца выглядел мстительно за то, что экс-канцлер не внял призывам руководства социал-демократов к возобновлению сотрудничества в рамках "большой коалиции". На выборах в Европарламент часть бывших избирателей СДПА осталась дома (примерно 46 тыс. чел.), а ещё 130 тысяч отдали голоса "зелёным"⁴⁸.

"Ибица-гейт" катапультировал АПС с правительственной скамьи в ложу оппозиции. Для партии скандал с видеозаписью, на которой её теперь уже бывший лидер Х.-К. Штрахе в нетрезвом виде и в сомнительной компании делает ряд непростительных для политика заявлений, означал удар по имиджу патриотической и социально ориентированной альтернативы. В истории Второй республики это третий случай, когда правительство с участием "свободовцев" досрочно прекращало свои полномочия. В АПС, по всей видимости, попытаются вернуть статус партнёра "народников", в противном случае, по их убеждению, С. Курц не сможет проводить политику, которая сегодня пользуется одобрением у большинства австрийцев. С точки зрения экс-канцлера, ослабленная и податливая Партия свободы может быть, в конце концов, более подходящим союзником, чем лишённая ориентиров и единства СДПА. В программном плане у правых центристов и правых немало общего, а база электоральной поддержки АПС выглядит довольно стабильной, несмотря на все скандалы последнего времени. По данным Unique Research, в июне 2019 г. она составляла порядка 19 %, что примерно на 2 % выше, чем после обнародования злополучной записи.

Другим вариантом для АНП было бы создание правящей коалиции с участием малых партий, например либералов из "Новой Австрии и Либерального форума" (Das Neue Österreich und Liberales Forum), при наличии достаточного количества голосов. Осенью 2019 г. также можно рассчитывать на возвращение в парламент "зелёных".

Испания. Мировой экономический кризис стал катализатором глубокой трансформации партийной системы Испании. По итогам электорального цикла 2014–2016 гг. она преобразовалась из "несовершенной двухпартийной" в систему умеренного плюрализма. Сформировались новые политические силы в левом ("Мы можем", Podemos) и правых центристском ("Граждане", Ciudadanos) сегментах, возросла роль регионалистских партий. Это вынудило испанских политиков к поиску компромиссов и формированию прагматических коалиций⁴⁹.

⁴⁸ Wählerströme: ÖVP mobilisiert Nichtwähler und profitiert von FPÖ // Standard. 2019. 27. Mai. URL: <https://derstandard.at/2000103864630/Waehlerstroeme-OeVP-mobilisiert-Nichtwaehler-und-gewinnt-von-FPOe-dazu> (дата обращения: 17.06.2019).

⁴⁹ Баранов А.В. Кризис партийной системы Испании в 2010-х гг. и его политические последствия // Южно-российский журнал социальных наук. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-partijnoy-sistemy-ispanii-v-2010-h-gg-i-ego-politicheskie-posledstviya> (дата обращения: 29.06.2019).

В последние годы политическая ситуация в стране нестабильна. В 2017 г. против кабинета министров М. Рахоя выступили левые, однако попытка импичмента была неудачной. В июне 2018 г. депутаты национального парламента вновь выразили вотум недоверия правительству под его руководством, в результате политик покинул свой пост. Помимо инициаторов импичмента из Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП, Partido Socialista Obrero Español – PSOE), против премьера М. Рахоя и его министров выступили другие политические силы: левые популисты "Мы можем", "Левые республиканцы Каталонии" (Esquerra Republicana de Catalunya, ERC), "Каталонские демократы" (Partit Demòcrata Europeu Català, PdeCAT), баскская Bildu, партия "Компромисс" (Compromís) из Валенсии и националистическая партия "Новые Канары" (Nueva Canarias). При этом решающую роль в отставке правительства М. Рахоя сыграла Баскская националистическая партия (Acción Nacionalista Vasca, EAE-ANV), имевшая в то время лишь пять мест в конгрессе депутатов (нижней палате испанского парламента), но именно этих голосов не хватало сторонникам импичмента.

Причиной вынесения вотума недоверия в 2018 г. стал крупный коррупционный скандал, в который были вовлечены высокопоставленные члены возглавляемой М. Рахоем правоцентристской Народной партии (Partido Popular, PP). Это в полной мере отражало общественный запрос испанского населения. В частности, как свидетельствуют данные Центра социологических исследований Испании, на первое место по тяжести жители ставят проблему безработицы (71,3 %), на второе – коррупцию (54,3), на третье – экономические трудности (21,3), на четвертое – качество политики (18,1 %) ⁵⁰.

В июне 2018 г. на смену М. Рахоя пришёл социалист П. Санчес, заблаговременно заявивший о целесообразности проведения в стране досрочных выборов. Политик выполнил своё обещание, и на внеочередных парламентских выборах, состоявшихся в пиренейском королевстве в апреле 2019 г., убедительную победу одержала ИСРП, набрав 28,7 % голосов избирателей. Народную партию, которая являлась главным конкурентом социалистов на протяжении последних десятилетий, поддержали почти вдвое меньше граждан (16,7 %), что стало для консерваторов худшим результатом в их истории.

Как и в ряде европейских стран, в Испании по итогам электорального цикла был создан "дробный" парламент: 123 мандата из 350 мест для социалистов было недостаточно, чтобы самостоятельно сформировать кабинет министров. В качестве союзников по коалиции П. Санчес выбрал партию "Мы можем" под лидерством П. Иглесиаса (71 место в парламенте). Они заключили "альянс лево-прогрессивных сил" с условием последующей разработки совместной программы, предусматривающей по требованию левых популистов демонтаж существующей политической системы, национализацию банков и промышленных предприятий. Одновременно Народная партия (137 депутатов) и "Граждане" (32 депутата) пообещали составить социалистам "жесткую оппозицию в парламенте", поэтому, по

⁵⁰ Barómetro de Octubre // CIS. 2017. Octubre. No. 3191. URL: http://datos.cis.es/pdf/Es3191mar_A.pdf (дата обращения: 09.07.2019).

всей видимости, в обозримой перспективе вряд ли можно ожидать спокойного течения внутривнутриполитических процессов в Испании⁵¹.

Следует отметить меньшую, чем по Европе в целом, представленность в испанской политике крайне правых, что связано с недавним прошлым этой страны, возглавляемой диктатором Ф. Франко. В частности, по итогам выборов в парламент крайне правая партия "Вокс" (Vox) под руководством С. Абаскаля получила существенно меньше мест (24 кресла, 10,26 % голосов), чем прогнозировали эксперты в преддверии голосования. Между тем ещё три года назад уровень поддержки этой партии внутри страны составлял лишь 0,2 %. Резкий взлёт популярности "Вокс" произошёл в конце 2018 г., когда партия, сыграв на антииммиграционной риторике, прошла в региональный парламент Андалусии (следует отметить, что крайне правым в Испании это удалось впервые с 1976 г.). С тех пор поддержка "Вокс" по стране только растёт.

Итоги выборов в Европарламент–2019 выделяют Испанское королевство из общеевропейского контекста, поскольку там социалисты, а не правопопулисты получили бóльшую поддержку избирателей (около 33 %), завоевав 20 мандатов из 54, выделенных для Испании. Второе место заняли правоцентристы из Народной партии, обеспечив себе 12 мест, третье – партия "Граждане" (7 мест), четвёртое – левая коалиция, в состав которой входит "Мы можем" (6 мест). Важно отметить и то, что крайне правые из "Вокс" впервые прошли в главный законодательный орган Евросоюза, хотя и получили небольшое количество мест (3 мандата). Симптоматично выглядит на этом фоне тот факт, что все сформированные по итогам выборов в ЕС испанские коалиции поддерживают интеграцию внутри объединения.

Италия. Для Италии характерна развитая многопартийная система, где активно действуют около 50 политических партий. При этом в последние годы итальянских политиков всё чаще причисляют к разряду жёстких евроскептиков и популистов, так как они весьма активно играют на волнующих избирателей темах, прежде всего используя антииммиграционную риторiku. Так, в ходе последней избирательной кампании в парламент один из лидеров "Лиги Севера" М. Сальвини указал на целесообразность для его страны депортации 500 тыс. мигрантов в течение пяти лет, а в отношении исламизации он заявил: "Мы – жертва агрессии. Наша культура, наше общество, наши традиции и образ жизни под угрозой. Цвет кожи не имеет с этим ничего общего, но риск реальный. История многих столетий под угрозой исчезновения, если исламизация, которая сильно недооценивается, возьмёт верх"⁵².

Подобные лозунги политиков вполне ожидаемы ввиду настроений, преобладающих в итальянском обществе. За 2014–2018 гг. доля граждан, обеспокоенных вопросами иммиграции, выросла вдвое (с 40 до 80 %).

⁵¹ Spanish election spurred on by fear of breakup: Winner must reckon with regional parties // Finnish Institute of International Affairs – FIIA. 2019. 4 April. URL: <https://www.fia.fi/en/publication/spanish-election-spurred-on-by-fear-of-breakup> (дата обращения: 28.06.2019).

⁵² Italians First! Italy's new Interior Minister blocks two more migrant ships // Voice of Europe. 2018. 16 June. URL: <https://voiceofeurope.com/2018/06/italians-first-italys-new-interior-minister-blocks-two-more-migrant-ships/> (дата обращения: 06.06.2019).

Так, большинство жителей Италии считают, что в последние годы их страна приняла слишком много иммигрантов, и приблизительно $\frac{2}{3}$ опрошенных отмечают, что прибывающие представляют собой угрозу для национальной экономики. Каждый третий итальянец высказывается против частичной или абсолютной свободы передвижения в рамках Евросоюза, и более половины против доступа приезжих к рынку труда. При этом обращает на себя внимание, что респонденты, обеспокоенные проблемой иммиграции, выступают за передачу властных полномочий национальным правительствам⁵³.

Данные настроения целесообразно рассматривать в контексте снижения в последние годы уровня жизни в Италии и повышения доли населения, живущего за чертой бедности. Так, по итогам 2018 г. указанный показатель достиг 8,4 % (по сравнению с 7,9 % годом ранее). Рост численности людей, находящихся за чертой бедности, связан как с усилением инфляции (0,2 %), так и с увеличением разрыва между наиболее бедными и наиболее богатыми слоями населения (0,3 %). При этом среди иммигрантов рассматриваемый показатель втрое выше – 34 % неграждан Италии находятся за чертой бедности.

Ввиду сказанного риторика правоцентристов, нацеленная на средний класс и небогатых итальянцев, вполне ожидаема. По итогам состоявшихся в Италии 4 марта 2018 г. общенациональных выборов наибольшее число голосов избирателей набрала коалиция в составе упомянутой антииммигрантской "Лиги", "Вперёд, Италия" С. Берлускони и "Братья Италии" Дж. Мелони. Внутри этого союза в лидерах оказалась "Лига", получив 73 из 630 мест в палате депутатов (её поддержали 17,4 % избирателей) и 37 мест из 315 в сенате (17,6 %) (с учётом голосования по одномандатным округам были избраны в общей сложности 122 депутата и 58 сенаторов), опередив партнёров по коалиции⁵⁴.

В общенациональном масштабе победу итальянских правоцентристов можно считать относительной. Они получили примерно по 37 % голосов в каждую из двух палат парламента, не достигнув 40%-ного рубежа, который дал бы им право на дополнительные места в количестве, необходимом для формирования абсолютного большинства. Вследствие этого вскоре после проведения выборов правоцентристская коалиция распалась и оформился союз "Движения пяти звёзд", получившего наибольшую поддержку избирателей среди всех отдельно взятых партий (32 % голосов), и "Лиги", оказавшейся самой популярной в рядах правоцентристов (около 17 % голосов избирателей).

Указанные процессы стали пиком фрагментации политического ландшафта страны, что нашло своё отражение в длительных межпартийных коалиционных переговорах, необходимых для формирования в Италии кабинета министров. 18 мая 2018 г. делегации двух партий во главе со своими

⁵³ Pellegata A., Visconti F. Understanding the Italian vote: a matter of policy agendas // EuVisions. 2018. 16 April. URL: [https://medium.com/euvisions/italian-voters-expressed-their-political-agendas-b79a5c85e9d6](https://medium.com/euvvisions/italian-voters-expressed-their-political-agendas-b79a5c85e9d6) (дата обращения: 03.07.2019).

⁵⁴ Genova, crolla il ponte Morandi: 31 morti, anche tre bambini // La Repubblica. 2018. 14 agosto. URL: https://genova.repubblica.it/cronaca/2018/08/14/news/genova_crolla_il_ponte_dell_autostrada-204085390/?ref=RHPPTP-BL-I0-C12-P1-S1.12-T1 (дата обращения: 06.06.2019).

лидерами – Л. Ди Майо и М. Сальвини – согласовали Контракт на формирование правительства перемен – основной программный документ коалиционного кабинета. В нём декларировались меры экономической поддержки итальянскому населению, в частности: внедрение плоской шкалы подоходного налога, прекращение действия "закона Форнеро" о пенсионной реформе, введение безусловного базового дохода в размере 780 евро на человека в месяц и пр. Примечательно, что на должность министра экономики Италии политики предложили евроскептика П. Савону, с чем категорически не согласился президент Италии С. Маттарелла. В результате Л. Ди Майо и М. Сальвини вынуждены были пойти на согласование компромиссного варианта коалиционного правительства, и 1 июня 2018 г. был сформирован кабинет министров под руководством Дж. Конте⁵⁵.

Выборы в Европарламент–2019 продемонстрировали ещё большее усиление влияния правоцентристской коалиции в составе партий "Лига Севера", "Вперёд, Италия" и "Братья Италии". По их итогам представительство итальянцев в законодательном органе ЕС увеличилось на три места, с 73 до 76 депутатов (хотя в 2014 г. популисты едва преодолели 6%-ный барьер прохождения в Европарламент). Следует отметить, что в ходе нынешней предвыборной кампании "Лига" неоднократно подвергала критике действующее руководство союза. Она стала наиболее влиятельной политической силой страны, несмотря на то обстоятельство, что находившаяся у власти в 2014 г. левоцентристская Демократическая партия (Partito Democratico, PD) имела рекордную поддержку избирателей (40,8 %), а оппозиционное тогда "Движение пяти звёзд" обладало лишь 1,2 % голосов.

Таким образом, Италия является страной, где ввиду экономических причин и последствий миграционного кризиса 2015–2016 гг. евроскептические силы проявляют себя весьма ярко, и в последнее время их позиции всё более укрепляются. Некоторые эксперты высказывают предположение, что именно нынешний правопопулистский кабинет министров может сподвигнуть радикальные силы в государствах – членах ЕС к более активному продвижению интересов национальных правительств, что станет предвестником нового этапа развития союза.

Партийно-политический ландшафт в странах Северной Европы

Развитие партийно-политической архитектуры в Северной Европе в целом соответствует общеевропейским трендам – там стрелка компаса направлена вправо. Эксперты связывают такой поворот со значительным притоком мигрантов в страны региона из государств Ближнего Востока и Северной Африки, который и способствовал росту популярности альтернативных партий националистического толка. Вместе с тем каждая из стран Северной Европы имеет собственную модель трансформации

⁵⁵ Bresolin M. La Commissione europea bocchia la manovra // La Stampa. 2018. 23 Ottobre. URL: <https://www.lastampa.it/2018/10/23/economia/la-commissione-europea-bocchia-la-manovra-KqLEOoAhDHZgkSmuVr5kPP/pagina.html> (дата обращения: 06.06.2019).

партийно-политической системы, исходя из исторического опыта, избирательного законодательства, политической культуры общества, деятельности СМИ и партийных лидеров.

Швеция. В сентябре 2018 г. в Швеции прошли парламентские выборы, результатом которых явился самый долгий и трудный процесс формирования правительства в современной истории королевства. Это было следствием усиления позиций местных националистов – "Шведских демократов" (Sverigedemokraterna) под руководством Й. Окессона, существенно укрепившихся на антииммигрантской риторике. В результате распыления голосов избирателей правящая Красно-зелёная коалиция (в состав которой вошли социал-демократы, Партия "зелёных", Левая партия) и оппозиционный "Альянс за Швецию" (Allians för Sverige) с представительством ведущих правоцентристских партий страны набрали практически одинаковое количество голосов шведского населения. Это способствовало нарастанию противоречий между указанными политическими блоками, и процесс переговоров о разделении правительственной ответственности растянулся до 2019 г. В январе 2019 г. Партия Центра (Centerpartiet) и Либеральная партия (Liberalerna), входящие в "Альянс за Швецию", заключили соглашение с социал-демократами, что привело к распаду коалиции правоцентристов, существовавшей с 2004 г.

Нынешнее правительство меньшинства в Швеции одновременно зависит от поддержки и центристов, и левых. Указанные политические объединения имеют противоположные точки зрения по ряду внутривнутриполитических вопросов⁵⁶. Кроме того, если ранее обе партии отказывались от сотрудничества с "Шведскими демократами", то в марте 2019 г. они заявили о готовности вести с ними дискуссию в "новых политических реалиях". Это происходит в русле тенденции развития сотрудничества между традиционными и националистическими силами в государствах Северной Европы при том, что на данный момент правые партии Швеции полностью сосредоточены в оппозиции.

Прошедшие в мае 2019 г. выборы в Европарламент подтвердили тенденцию роста рейтинга правых сил в стране. Эксперты связывают это с изменением лозунгов и позиций местных националистов в лице "Шведских демократов". В последние годы они провели серьёзную чистку от радикальных элементов внутри партии, провозгласив политику "нулевой толерантности" с целью избавиться от негативного имиджа⁵⁷. Помимо этого, они существенно смягчили свою риторику в адрес ЕС, устранив из политической программы евроскептические лозунги.

Дания. На парламентских выборах в Датском королевстве, состоявшихся 5 июня 2019 г., ключевыми вопросами предвыборной гонки стали повышение уровня благосостояния населения, проблемы климата и иммиграции. По их итогам две соперничающие между собой политические силы – Либеральная партия, "Венстре" (Danmarks Liberale Parti, Venstre),

⁵⁶ Billner A., Lindeberg R. Sweden's Political Impasse Now Has a New Front to Contend With // Bloomberg. 2019. 14 January. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-01-14/swedish-government-deal-crumbles-as-left-party-rejects-accord> (дата обращения: 04.06.2019).

⁵⁷ Henley J. Anti-migrant feeling fuels Swedish far right as election looms // The Guardian. 2018. 2 September. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/02/sweden-democrats-far-right-anti-migrant> (дата обращения: 04.06.2019).

и Социал-демократическая партия, СДП (Socialdemokraterne), – получили наибольшее число голосов (23,4 и 25,9 % соответственно), причём для социал-демократов результаты выборов были худшими за много лет, они приобрели дополнительно всего один мандат, в то время как партия "Венстре" – девять. Большой урон на указанных выборах понесли поддерживающие прежнее правительство националисты в лице Датской народной партии (ДНП, Dansk Folkeparti – DF) во главе с К. Тулесеном Далем – они растратили 21 мандат и набрали всего 8,7 % голосов (на выборах 2015 г. у неё было 37 мандатов и 21,1 % голосов).

Несмотря на поражение на выборах, риторика ДНП оказала сильное влияние на курс социал-демократов и либералов, которые переняли её призывы проводить более жёсткую политику по отношению к иммигрантам. Это привело к введению на границе Дании строгого контроля, сокращению приёма беженцев и уменьшению для них финансовых выплат. Так, в ходе предвыборной кампании руководство социал-демократов стало активно выступать против миграционной политики ЕС, причём как в программных документах, так и на практике⁵⁸.

Одновременно в последние годы Датская народная партия проводила целенаправленную стратегию по смещению своей политической платформы к центристским позициям. Это было особенно заметно в их заявлениях относительно развития институтов ЕС в силу высокой популярности европейского проекта среди датчан. Так, согласно социологическим опросам в Дании, к середине 2018 г. уровень "евросимпатий" внутри королевства достиг рекордной отметки – 76 %⁵⁹. Националисты отказались от многих антиевропейских лозунгов, в том числе от намерения провести референдум о членстве государства в Европейском союзе. Представители Датской народной партии стали более осторожно подходить к публичным заявлениям, стараясь избегать обвинений в ксенофобии.

На фоне сближения народников с центристами и смягчения собственной риторики ДНП стала терять поддержку избирателей в пользу более радикально настроенных политических сил⁶⁰. Вследствие этого после парламентских выборов 2019 г. в фолькетинге появилась ещё одна право-консервативная националистическая партия "Новые правые", набравшая 2,4 % голосов избирателей (в основном за счёт традиционных националистов). Её заявления выглядят гораздо жёстче риторики ДНП. Представители партии требуют полностью остановить приём ищущих убежища, отказать находящимся в стране иммигрантам в праве пользоваться политикой благосостояния, высылать незаконно прибывающих в страну⁶¹. Причём

⁵⁸ *Wienberg Ch.* Denmark's Biggest Party Adopts Anti-Immigrant View // Bloomberg. 2018. 6 June. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-06-06/anti-immigrant-view-adopted-by-denmark-s-biggest-political-party> (дата обращения: 04.06.2019).

⁵⁹ Support for EU "at record level" in Denmark // The Local. 2018. 23 May. URL: <https://www.thelocal.dk/20180523/support-for-eu-at-record-level-in-denmark> (дата обращения: 04.06.2019).

⁶⁰ *Henley J.* Denmark's centre-left set to win election with anti-immigration shift // The Guardian. 2019. 4 June. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/04/denmark-centre-left-predicted-win-election-social-democrats-anti-immigration-policies> (дата обращения: 04.06.2019).

⁶¹ *Khalid F., Mortensen N.H.* How anti-immigrant sentiment infected Denmark's politics // New Statesman. 2019. 4 June. URL: <https://www.newstatesman.com/world/>

эта тема активно связывается националистами с судьбой государства благосостояния и скандинавской модели в целом, которая претерпевает изменения во всех странах региона.

Финляндия. В апреле 2019 г. в стране прошли парламентские выборы, победу на которых одержала Социал-демократическая партия, СДП (Suomen Sosiaalidemokraattinen Puolue, SDP), получив 17,7 % голосов и 40 мест в эдускунте. Националисты в лице "Истинных финнов" (Perussuomalaiset) заняли второе место на этих выборах, однако лидером по числу набранных голосов стал именно глава националистов Ю. Халлаахо (30 527 голосов от Хельсинкского избирательного округа), а второе – председатель Союза левых сил Ли Андерссон. В условиях усилившейся фрагментации социал-демократам пришлось пойти на компромисс с центристами и сформировать широкую коалицию из пяти партий. В отличие от Швеции, противоречия между центристами и левыми в Финляндии не помешали им договориться о разделении правительственной ответственности, хотя их разногласия по многим вопросам сохранились.

Основной темой предвыборных дебатов, как и у шведов с датчанами, в Суоми стали вопросы социальной политики и обеспечения достойного уровня экономического благополучия. Левые политические силы выступали за увеличение налогов, главным образом для богатых слоёв населения⁶². В свою очередь центристы добивались оптимизации социальных расходов посредством ужесточения требований к получению государственной поддержки. "Истинные финны" сделали акцент на экономических издержках миграционной политики властей. С их точки зрения, снижение затрат на интеграцию приезжих позволит улучшить социальное обеспечение коренных жителей страны⁶³.

После избрания председателем "Истинных финнов" сторонника ужесточения миграционной политики Ю. Халлаахо в партии произошёл раскол. Часть отсоединившихся депутатов сформировала новую партию "Синее будущее" (Sininen tulevaisuus) под руководством министра европейского развития, культуры и спорта С. Терхо, которая отказалась от радикальных националистических лозунгов. Тем не менее на последних выборах "Синее будущее" потерпела поражение, а партия "Истинные финны", напротив, увеличила свою поддержку за счёт нахождения в оппозиции к правительству⁶⁴.

В целом в странах Северной Европы чётко прослеживается тренд на усиление роли в политической жизни националистов, выступающих за повышение уровня жизни и сокращение потока мигрантов и беженцев.

europe/2019/06/how-anti-immigrant-sentiment-infected-denmark-s-politics (дата обращения: 04.06.2019).

⁶² Kauranen A. Finland's Social Democrats seek coalition allies as political landscape fragments // Reuters. 2019. 15 April. URL: <https://www.reuters.com/article/us-finland-election/finlands-social-democrats-look-for-coalition-allies-as-political-landscape-fragments-idUSKCN1RR13R> (дата обращения: 04.06.2019).

⁶³ Finns Party seeks to "take care of only Finnish citizens" // Yle. 2018. 1 September. URL: https://yle.fi/uutiset/osasto/news/finns_party_seeks_to_take_care_of_only_finnish_citizens/10382954 (дата обращения: 04.06.2019).

⁶⁴ The right-wing Finns Party does well in Finland's election // The Economist. 2019. 17 April. URL: <https://www.economist.com/europe/2019/04/17/the-right-wing-finns-party-does-well-in-finlands-election> (дата обращения: 04.06.2019).

В одних случаях они становятся партнёрами по коалициям с консерваторами и либералами (Финляндия), в других – оказывают внеправительственную поддержку традиционным партиям правоцентристского лагеря (Дания).

Партийно-политический ландшафт в странах Вышеградской группы

Партийно-политический ландшафт в странах Вышеградской четвёрки (В4) в концентрированном виде отражает ситуацию в Центральной и Юго-Восточной Европе, присоединившейся к ЕС после 2004 г.

Ведущей тенденцией развития партийно-политических систем в государствах В4 выступает замещение традиционных партий новыми, которые за короткое время набирают популярность и так же быстро могут сойти с политической сцены. Например, движение "Акция недовольных граждан" (АНО), созданное в 2011 г. нынешним премьер-министром Чехии А. Бабишем, уже на выборах 2013 г. стало второй по численности силой в чешском парламенте (18 % голосов). В Венгрии появившееся в начале 2017 г. движение "Импульс" (Momentum Mozgalom, МоМо) год спустя насчитывало около 4 тыс. членов. В настоящее время партия имеет 11,6 тыс. подписчиков в Instagram и двух депутатов в Европарламенте⁶⁵.

Одновременно бывшая популярность, например, чешских коммунистов (Komunistická strana Čech a Moravy, KSČM) неуклонно снижается. В 2013 г. в рядах этой партии состояла 51 тыс. чел., в декабре 2017 г. – 37,4 тыс.⁶⁶ Аналогичная тенденция характерна и для Христианско-демократического союза – Чехословацкой народной партии (Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová, KDU-ČSL), численность которой сократилась с 34 тыс. в 2010 до 22 тыс. членов в 2019 г.⁶⁷

В целом по странам Вышеградской группы ситуация складывается следующим образом. В Чехии зарегистрировано 89 политических партий и 143 политических движения (2018 г.)⁶⁸, в Польше – 86 (2016 г.)⁶⁹, в Словацкой Республике – 61 (2019 г.). Но все рекорды по количеству партий бьёт Венгрия. В марте 2019 г. там существовало более 250 политических партий, причём 116 из них появились в период с 2014 по 2018 г.⁷⁰

⁶⁵ См. страница в Instagram: URL: <https://www.instagram.com/momentummozgalom/?hl=ru> (дата обращения: 15.06.2019).

⁶⁶ Численность партии уменьшается за счёт естественной убыли: средний возраст члена Компартии – 78 лет. См.: Levici trápí úbytek členů. KSČM ztratila tisíce, naopak "táhne" SPD // iDNES.cz. 2018. 25 února. URL: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/politika-politicke-strany-snemovna-clenove-pirati-spd-kscm-cssd-ano.A180212_171920_domaci_bja (дата обращения: 15.06.2019).

⁶⁷ Rovenský J. Lidovcům, ČSSD i KSČM mizí členové po tisících // Novinky.cz. 2019. 11 dubna. URL: <https://www.novinky.cz/domaci/501408-lidovcum-cssd-i-kscm-mizi-clenove-po-tisicich.html> (дата обращения: 15.06.2019).

⁶⁸ Rejstřík politických stran a politických hnutí // Ministerstvo vnitra České republiky. URL: <https://aplikace.mvcr.cz/seznam-politicky-stran/> (дата обращения: 15.06.2019).

⁶⁹ Partie polityczne w 2016 r. // Główny Urząd Statystyczny. 2018. 2 lutego. URL: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/gospodarka-spoleczna-wolontariat/gospodarka-spoleczna-trzeci-sektor/partie-polityczne-w-2016-r-7,3.html> (дата обращения: 15.06.2019).

⁷⁰ Több mint 250 párt van Magyarországon // Mandiner. 2019. 24 március. URL: https://mandiner.hu/cikk/20190324_tobb_mint_250_part_van_magyarorszagon (дата обращения: 15.06.2019).

Основным фактором такого бурного роста партийного разнообразия является принятый в странах В4 принцип финансирования, предусматривающий щедрые дотации из бюджета для небольших политических сил. Так, в 2014 г. венгерским партиям было выделено 5,8 млрд форинтов, из которых 3,4 млрд – тем из них, за которые никто не проголосовал⁷¹. По этой причине партии Польши, Венгрии, Чехии и Словакии характеризует небольшая численность, что отличается от ситуации в Западной и Юго-Восточной Европе (Болгария, Словения). В Польше, например, в партиях состоят менее 1 % избирателей.

Правящие политические силы в Чехии, Венгрии, Польше и Словакии опираются на избирателей зрелого и пожилого возраста. При этом электорат праворадикальных организаций стран В4, напротив, достаточно молод. Это образованная молодёжь, студенты, футбольные фанаты и пр.⁷² Например, в Польше главными избирателями конфедерации "Корвин, Браун, Лирой, народовцы" (первоначальное название – Пропольская коалиция)⁷³ выступают мужчины в возрасте 18–30 лет. Широкое распространение националистических и ультраконсервативных взглядов среди молодёжи подталкивает экспертов к рассуждениям о правом бунте поколений⁷⁴.

Чехия. В Чехии ось политической борьбы формируется в основном вокруг главы правительства А. Бабиша в связи с развитием его конфликта с Брюсселем. Оппоненты премьер-министра, используя это, стремятся добиться его отставки. В частности, они готовы подать в суд на Еврокомиссию за бездействие⁷⁵. Эксперты полагают, что эффективность оппозиции в противостоянии с А. Бабишем будет зависеть от её готовности выступать коалиционно⁷⁶.

Другой серьёзной проблемой для премьер-министра Чехии остаётся растущее общественное давление. В июне 2019 г. в стране начались самые массовые с 1989 г. общественные протесты, обусловленные ситуацией с еврофондами⁷⁷. Несмотря на поддержку президента М. Земана и левых

⁷¹ *Márton V.* Annyi új párt van, hogy rekordot dönt a számuk // Magyar Nemzet. 2017. 29 Szeptember. URL: <https://magyarnemzet.hu/archivum/belfold-archivum/annyi-uj-partvan-hogy-rekordot-dont-a-szamu-3863010/> (дата обращения: 15.06.2019).

⁷² *Forbrig J., Zgut E., Przybylski W.* Hungary and Poland: What Next for Europe's "Illiberal Vanguard"? // The German Marshall Fund of the United States. 2019. 31 January. URL: <http://www.gmfus.org/blog/2019/01/31/hungary-and-poland-what-next-europes-illiberal-vanguard> (дата обращения: 15.06.2019).

⁷³ В конфедерацию вошли Партия Корвин, "Рух народовцы", Федерация за Республику М. Якубяка, фонд "Жизнь и семья", Общество эффективных Петра Лироя-Марца, организация Г. Брауна "Подъём", Партия водителей (официальный сайт: URL: <https://konfederacja.eu>).

⁷⁴ *Wilk E.* Biali, silni // Polityka. 2019. No. 24. S. 30–32.

⁷⁵ Komise v prípade Babiše a Agrofertu nekoná, tvrdí Piráti a podávajú žalobu // EURACTIV. 2019. 17 květen. URL: <https://euractiv.cz/section/evropske-finance/news/komise-v-pripadu-babise-a-agrofertu-nekona-tvrdi-pirati-a-podavaji-zalobu/> (дата обращения: 16.06.2019).

⁷⁶ На выборах в парламент за оппозиционные партии ODS, Пиратская партия, STAN, TOP 09, KDU-ČSL проголосовали 47,4 % избирателей. Это заметно больше, чем за правящую коалицию АНО, ЧСДП и КПЧМ (32 %).

⁷⁷ Komentár Zola Mikeša: Babišova aféra s eurofondmi ohrozuje jeho podporu // Aktuality.sk. 2019. 6 jún. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/698132/komentar-zola-mikesa-babisova-afera-s-eurofondmi-ohrozuje-jeho-podporu/> (дата обращения: 15.06.2019).

партий, сокращение финансирования из фондов ЕС может привести к отставке правительства меньшинства А. Бабиша и усилению раздробленности политической системы.

На этом фоне в Чехии укрепляются позиции партий против истеблишмента. Например, в их числе политическая сила с характерным названием "Свобода и прямая демократия" (СПД, Svoboda a přímá demokracie – SPD) Т. Окамуры (около 4,5 тыс. членов в апреле 2019 г.)⁷⁸. СПД позиционирует себя как самая антикоррупционная партия в стране. На национальных выборах 2017 г. она получила 10,6 % голосов, на выборах в Европарламент в 2019 г. – 9,14 % (два мандата). Только чешская "Свобода и прямая демократия" присоединилась в ЕП к фракции М. Сальвини "Идентичность и демократия" (Identity and Democracy, ID)⁷⁹. Несмотря на все усилия М. Сальвини и М. Ле Пен, Я. Качиньский и В. Орбан отказались войти в созданное итальянцем и французской объединение⁸⁰.

Главной сенсацией прошедших в Чехии выборов в Европарламент–2019 стало поражение Чешской социал-демократической партии, ЧСДП (Česká strana sociálně demokratická, ČSSD). Эта политическая сила, имевшая в прошлом созыве четырёх депутатов, не получила в новом парламенте ни одного мандата. ЧСДП впервые не смогла преодолеть 5%-ный порог, уступив место Компартии. С каждым новым поражением ЧСДП уменьшается и численность её членов. Так, после выборов в парламент 2017 г. социал-демократы сразу потеряли 1,5 тыс. чел.⁸¹ Даже тот факт, что в 2018 г. ЧСДП вновь стала правительственной партией, не изменил указанный тренд. Сегодня в рядах социалистов насчитывается 15 624 члена, тогда как год назад их было 19 тысяч, а три года назад – 21 356 чел.⁸²

Словакия. В настоящее время в стране наблюдается турбулентность политической системы, начавшаяся после убийства журналиста Я. Куцяка и его невесты М. Кушнировой в феврале 2018 г.

Социал-демократическая партия "Курс – социальная демократия" ("Курс-СД", Smer-sociálna demokracia) является правящей в Словакии, однако её рейтинг, согласно соцопросам и результатам выборов, в последние годы снижается. Падение популярности этой политической силы связано с утратой доверия населения к её лидеру – Р. Фицо, имя которого ассоциируется в обществе с убийством журналиста. Так, в 2014 г. Р. Фицо проиграл А. Киске в борьбе за пост президента. В 2016 г. "Курс-СД" потерял около 400 тыс. избирателей на парламентских выборах. В 2018 г. на местных выборах выиграла независимые кандидаты (42,5 % мест), тогда как правящая коалиция получила только 30,5 %. На выборах

⁷⁸ *Rovenský J.* Op. cit.

⁷⁹ Прежнее название – "Европа наций и свобод", ЕНФ (Europe of Nations and Freedom, ENF).

⁸⁰ Партията на Орбан не смята да работи с крайнодесните на Салвини в Европарламента // Дневник. 2019. 30 май. URL: https://www.dnevnik.bg/evropa/2019/05/30/3913892_partiata_na_orban_ne_smiata_da_raboti_s_krainodesnite/; Полша и Фараж попариха надеждите на крайнодесните за съюз в европарламента // Дневник. 2019. 5 юни. URL: https://www.dnevnik.bg/evropa/2019/06/05/3917587_polsha_i_faraj_razbiha_nadejdite_na_krainodesnite_zha/ (дата обращения: 15.06.2019).

⁸¹ *Levici trápí úbytek členů. KSCM ztratila tisíce, naopak "táhne" SPD.*

⁸² *Rovenský J.* Op. cit.

в Европарламент 2019 г. партия "Курс-СД" впервые утратила лидирующие позиции, опустившись на второе место (15,7 % голосов)⁸³.

Президентские выборы, прошедшие в Словакии в 2019 г., продемонстрировали усиление популярности объединения "Прогрессивная Словакия – Вместе" (Progresívne Slovensko a Spolu, PS–Spolu). Оно вышло на первое место и по результатам выборов в Европарламент, набрав 20,1 % голосов. Подъём этого объединения обусловлен вниманием к новому президенту, баллотировавшейся как его представитель. Однако, по прогнозам экспертов, эффект З. Чапутовой, которая пришла к власти на волне народного возмущения правящей партией "Курс-СД", может исчезнуть так же быстро, как появился. У союза PS–Spolu нет программы, структур и опыта.

В широком спектре словацких ультраконсервативных партий ("Альянс за семью" проповедника М. Куффы, "Мы семья" Б. Коллара, движение "За достойную Словакию" и пр.) избиратели предпочитают Народную партию "Наша Словакия" (Kotleba – ľudová strana Naše Slovensko, LSNS⁸⁴) М. Котлебы. В мае 2019 г. Верховный суд Республики Словакия отклонил инициативу роспуска партии за экстремизм.

Следует отметить, что "народники" добились наибольшего успеха среди радикальных националистических партий В4 на выборах в ЕП, набрав 12 % голосов и став обладателями двух мандатов. На парламентских выборах 2016 г. партия завоевала более 8 % голосов, получив 14 мест в парламенте. Критики этой политической силы указывают, что успеху М. Котлебы на евровыборах во многом способствовала самая низкая в ЕС явка словаков (22,74 %).

Сам М. Котлеба на президентских выборах 2019 г. набрал 10,41 % голосов и вышел на четвёртое место в первом туре. В настоящее время глава LSNS настолько популярен, что при определённых обстоятельствах партия может выиграть парламентские выборы 2020 г.⁸⁵ В социологическом опросе, проведённом службой TV Markíza-Focus среди словацкого населения по вопросу о предпочитаемой кандидатуре премьер-министра страны, М. Котлеба занял второе место (6,9 % респондентов) после П. Пеллегрини (14,6 %)⁸⁶.

В целом эксперты полагают, что на выборах в Национальный совет 2020 г. эпоха сильной власти в Словакии может закончиться, а политическая система страны – фрагментироваться.

Польша. В Польше у власти находится партия "Право и справедливость", ПиС (Prawo i Sprawiedliwość, PiS), которая формирует правительство

⁸³ Voľby do Národnej rady SR 2016 // Štatistický úrad Slovenskej republiky. URL: <http://volby.statistics.sk/nrsr/nrsr2016/sk/data02.html>; Voľby do orgánov samosprávnych krajov 2017 // Štatistický úrad Slovenskej republiky. URL: <http://volby.statistics.sk/osk/osk2017/sk/data03.html> (дата обращения: 15.06.2019).

⁸⁴ Официальное название партии с ноября 2015 г.

⁸⁵ *Sliz M.* Politici posunuli hranice. Kotleba je dnes v hlavnom prude // Aktuality.sk. 2019. 22 môže. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/693933/politici-posunuli-hranice-kotleba-je-dnes-v-hlavnom-prude/> (дата обращения: 15.06.2019).

⁸⁶ *Bariak L.* Prieskum: Koho by chceli ľudia za premiéra? Nielen Fico má o čom premýšľať // Aktuality.sk. 2019. 2 júna. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/696983/prieskum-koho-by-chceli-ludia-za-premiera-nielen-fico-ma-o-com-premyslat/> (дата обращения: 20.06.2019).

с 2015 г. Исходя из настроений избирателей и состояния оппозиции, шанс победить на предстоящих осенью 2019 г. парламентских выборах присутствует вновь только у консерваторов из ПиС. По прогнозам экспертов, единственной фигурой, способной сформировать нарратив оппозиции, является Д. Туск⁸⁷. Однако для вступления в борьбу, ему придётся досрочно прекратить мандат своих полномочий в Брюсселе, так как ПиС будет стремиться как можно скорее провести намеченные выборы в сейм.

Польские либералы находятся в оппозиции к правящему мейнстриму, о чём свидетельствует бурный рост популярности новой партии "Весна" (Wiosna) Р. Бедроня, в программе которой – политика нетрадиционной ориентации. Этим во многом объясняется проведение в Варшаве гей-парадов (в 2019 г. во главе с мэром Р. Тржасковским), которые являются самыми многочисленными во всей Центральной и Юго-Восточной Европе⁸⁸.

Одновременно фактически исчезают с политической сцены Польши левые. Так, Союз демократических левых сил (СДЛ, Sojusz Lewicy Demokratycznej – SLD) был основой правящей коалиции в стране в 1993–1997 и 2001–2005 гг., но в 2015 г. партия даже не вошла в сейм.

Национал-радикалы Польши, напротив, укрепляют свои позиции в политической системе. Накануне выборов в ЕП они смогли объединиться в конфедерацию "Корвин, Браун, Лирой, народовцы", хотя это и не помогло им преодолеть 5%-ный барьер (набрали 4,55 % голосов). Объединение уже огласило программу выборов в сейм, которые пройдут осенью 2019 г. Представители конфедерации выступают за независимость польского государства, сильную армию и собственную валюту, возвращение смертной казни, право всеобщего ношения оружия, возможность голосования через интернет, запрещение аборт, низкие налоги и пр. Для групп, входящих в состав организации, характерен отчётливо выраженный антисемитизм. В силу этого не вызывает удивления их протест против американского закона о реституции имущества жертв Холокоста (Justice for Uncompensated Survivors Today, JUST Act), принятого в 2017 г.

Венгрия. Результаты выборов в национальный парламент Венгрии, состоявшихся в 2018 г., не предвещают в обозримом будущем каких-либо кардинальных трансформаций политического ландшафта страны. На теме противодействия цыганской преступности сохраняет популярность движение "За лучшую Венгрию – Йоббик" (Jobbik Magyarországért Mozgalom). Однако постепенно его позиции слабеют. Так, на национальных выборах 2018 г. партия получила на 1,5 % меньше голосов (19 %), чем в 2014 г. Несмотря на смену лидера, движение продолжило идейный дрейф к центру и смогло набрать лишь 6,4 % на выборах в Европарламент 2019 г. (один мандат). Рейтинг этой партии определяет не столько снижение интереса венгров к правой идеологии, сколько сближение позиций "Венгерского гражданского союза – Фидес" (Fidesz – Magyar Polgári Szövetség) и "Йоббик", которые двигаются навстречу друг другу.

⁸⁷ Forbrig J., Zgut E., Przybylski W. Op. cit.

⁸⁸ Варшава отново събра най-голямото прайд шествие в Източна Европа // Дневник. 2019. 8 юни. URL: https://www.dnevnik.bg/sviat/2019/06/08/3922582_varshava_otnovo_subra_nai-goliamoto_praid_shestvie_v/ (дата обращения: 15.06.2019).

Принятые зимой 2019 г. поправки к Трудовому кодексу Венгрии (законодательное увеличение часов сверхурочной работы)⁸⁹ стали катализатором для сближения рядов раздробленной оппозиции. Однако пока её консолидирует лишь негатив в отношении идейных противников, что не способствует выработке единой политической программы, как, впрочем, и необходимость объединения с оппозиционными партиями других идейных направлений.

Знаковой чертой политической жизни во всех четырёх странах Вышеградской группы является совпадение крайне левого и крайне правого нарративов, а также отсутствие интереса общества к "зелёному" движению, что особенно заметно на фоне настроений, преобладающих в Западной Европе. Венгерская партия "Импульс", например, включила проблему изменения климата в свою программу на выборах в Европарламент, но молодое поколение венгров оказалось более озабочено вопросом верховенства права. "Зелёная" повестка не стала приоритетной на последних выборах, состоявшихся в регионе. Из четырёх стран лишь Чешская пиратская партия (Česká pirátská strana, Piráti) примкнула к фракции "Зелёные/Европейский свободный альянс" (The Greens–European Free Alliance, Greens, EFA). Однако и в этом случае выбор фракции определялся не идейной близостью, а внутривнутриполитической борьбой в Чехии, центром которой стал премьер-министр А. Бабиш. Присоединение "пиратов" к "зелёным" обусловлено именно их нежеланием находиться в одной фракции с партией действующего главы правительства страны.

В целом анализ партийно-политической архитектуры в государствах Вышеградской группы свидетельствует о том, что общей тенденцией для них является утрата влияния традиционных левых партий. В частности, из 152 депутатов Прогрессивного альянса социалистов и демократов (Progressive Alliance of Socialists and Democrats, SD) в новом Европарламенте лишь 14 представляют партии стран В4.

Одновременно высокую мобилизационную способность в участниках Вышеградской четвёрки сохраняют ультранационалистические крайне правые партии. Их программы защищают семейные, религиозные и традиционные ценности. Для данных политических сил характерна открытая антиглобалистская и евроскептическая риторика. Ультранационалисты используют незаинтересованность населения в усилении традиционных органов законодательной и исполнительной власти и потребность граждан в расширении влияния на публичные дела – введение форм прямой демократии.

Таким образом, в последние годы в странах В4 налицо заметный рост неоконсерватизма и популизма, который не всегда сопровождается упадком либеральных идей, а скорее ведёт к поляризации общества. Можно согласиться с исследователями, отмечающими, что партии, находящиеся у власти в Польше, Чехии, Венгрии и Словакии, превращают Вышеградскую четвёрку в евроскептический консервативный авангард ЕС.

⁸⁹ A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról. 2018. 20 November. URL: <https://www.parlament.hu/irom41/03628/03628.pdf> (дата обращения: 15.06.2019).

Партийно-политическая архитектура в отдельных государствах Балканского полуострова

Партийно-политическую систему стран Балканского полуострова можно охарактеризовать как нестабильную. Как и в государствах Вышеградской группы, партии не имеют продолжительной истории и долгосрочной поддержки избирателей, двигаются во всех направлениях, от мейнстрима к антисистемным политикам, от правой ориентации к левой и наоборот.

Хорватия. С 2016 г. у власти в стране находится коалиция, возглавляемая крупнейшей партией правоконсервативного толка "Хорватское демократическое содружество", ХДС (Hrvatska demokratska zajednica, HDZ). С момента выхода Хорватии из состава Югославии в 1990 г. ХДС 9 раз возглавляло правительство (другие партии – всего 3 раза). В последнее время партия постепенно отказывается от националистической риторики, смещаясь в сторону центра. Отход правящей партии от правоконсервативной повестки позволил другим националистическим силам улучшить свой результат на выборах в Европарламент в 2019 г. Вместе две альтернативные крайне правые коалиции получили около 13 %, хотя только одна из них – "Хорватские суверенисты" (Coalition Hrvatski suverenisti) – сумела провести своего депутата в ЕП (одно место, 8,52 %).

Главным соперником ХДС на протяжении последних трёх десятилетий является Социал-демократическая партия, СДП (Socijaldemokratska partija Hrvatske, SDP). Она находилась у власти в 2000–2003 и 2011–2016 гг.). В 2019 г. СДП участвовала в выборах в главный законодательный орган ЕС не в составе коалиции, а самостоятельно, причём это состоялось впервые с 2011 г. В результате социал-демократам удалось не только сохранить за собой полученные на предыдущих выборах два места, но и прибавить к ним ещё два, сравнявшись с ХДС (четыре места, 18,71 %) ⁹⁰.

Третья парламентская сила, партия "Мост независимых списков" (Most nezavisnih lista, MOST), набрала на общеевропейских выборах в 2019 г. всего 4,67 % голосов, не сумев провести в Европарламент ни одного депутата. Однако минимальный порог, получив одно место, преодолели новая хорватская партия, созданная бывшим судьёй хозяйственного суда М. Колакушичем (Independent Mislav Kolakušić), а также впервые участвующая в европейских выборах популистская партия "Живая стена" (Živi zid). Ещё один мандат получила левоцентристская Амстердамская коалиция (Coalition Amsterdamska koalicija, Coal AMS).

Словения. В Словении победу на европейских выборах одержала коалиция оппозиционных сил: правоцентристской антииммигрантской Словенской демократической партии, СДП (Slovenska demokratska stranka + Slovenska ljudska stranka), с 2018 г. имеющей самую большую фракцию в Национальной ассамблее, и непарламентской Словенской народной партии. Она получила три места, набрав в итоге 26,25 % голосов ⁹¹. По сравнению с прошлым составом Европарламента фракция СДП потеряла один

⁹⁰ 2019 European election results. Croatia // European Parliament. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/croatia/2019-2024/> (дата обращения: 05.06.2019).

⁹¹ 2019 European election results. Slovenia // European Parliament. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/slovenia/2019-2024/> (дата обращения: 05.06.2019).

депутатский мандат. Также результат коалиции несколько ниже совокупного результата входящих в неё партий на парламентских выборах 2018 г. (27,54 %).

Между тем второе и третье места заняли партии, входящие в правящую коалицию, – Социал-демократы, СД (Socialni demokrati, SD), получив два места и 18,66 % народной поддержки, и личный проект премьер-министра страны "Список Марьяна Шарца", СМШ (Lista Marjana Šarca, LMŠ), завоевав два места и 15,44 %⁹². Соответственно вместе эти две силы получили поддержку более трети голосов избирателей и улучшили свой результат по сравнению с парламентскими выборами 2018 г. (СМШ – на 2,84 %, СД – на 8,73 %). При этом соотношение сил между ними поменялось: если в Национальной ассамблее преимущество имеет партия М. Шарца, то по итогам европейских выборов первенство в коалиции досталось социал-демократам. Таким образом, правящая коалиция упрочила своё положение, однако наметились предпосылки для перераспределения ролей между её участниками.

Кроме того, в Европейский парламент прошла оппозиционная сила – "Новая Словения – Христианская народная партия" (Nova Slovenija), получившая один депутатский мандат. Проправительственная Демократическая партия пенсионеров Словении (Demokratska stranka upokojenecv Slovenije, DeSUS), напротив, лишилась своего места в ЕП. В итоге правительство и оппозиция оказались представлены в Брюсселе одинаковым количеством депутатов.

Греция. На протяжении последних лет социологические опросы регулярно фиксировали падение рейтингов правящей Коалиции радикальных левых (СИРИЗА, Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς – ΣΥΡΙΖΑ) и её отставание от главной оппозиционной силы – "Новой демократии" (НД, Νέα Δημοκρατία – Ν.Δ) под руководством К. Мицотакиса.

На выборах в Европарламент–2019 поражение СИРИЗА оказалось значительным (разница с НД – 9,36 %). По сравнению с ситуацией сентября 2015 г. поддержка правящей партии снизилась на 11,74 %, а показатели НД выросли на 5,02 %. Также в мае-июне 2019 г. в стране прошли муниципальные и региональные выборы, на которых Коалиция радикальных левых потерпела поражение, в том числе утратив контроль над столицей⁹³. Накануне выборов правительство А. Ципраса провело ряд социальных послаблений, надеясь таким образом повысить снижающийся рейтинг СИРИЗА, однако этот расчёт не оправдался⁹⁴. НД на европейских выборах получила поддержку около трети населения страны (33,12 %), а в ходе региональных выборов победила в 12 из 13 регионов Греции⁹⁵.

⁹² 2019 European election results. Slovenia.

⁹³ New Democracy victorious in local, regional runoffs // ekathimerini.com. 2019. 2 June. URL: <http://www.ekathimerini.com/241176/article/ekathimerini/news/new-democracy-victorious-in-local-regional-runoffs> (дата обращения: 05.06.2019).

⁹⁴ Выборы в Европарламент привели Грецию к отставке правительства // РИА "Новости". 2019. 27 мая. URL: <https://ria.ru/20190527/1554941299.html> (дата обращения: 05.06.2019).

⁹⁵ Peloni A. ND seeking powerful mandate // ekathimerini.com. 2019. 4 June. URL: <http://www.ekathimerini.com/241209/article/ekathimerini/news/nd-seeking-powerful-mandate> (дата обращения: 05.06.2019).

Третье место по итогам голосования в ЕП досталось образованной в 2018 г. левоцентристской коалиции "Движение перемен", КИНАЛ (Coalition Κίνηση Αλλαγής, KINAL), которая завоевала 7,72 % голосов избирателей. Однако состав этой политической силы на протяжении последнего года неоднократно менялся из-за внутренних разногласий. Эта тенденция сохранилась и после выборов⁹⁶, что ставит под вопрос дальнейшие перспективы данного движения. Таким образом, европейские выборы продемонстрировали значительный разрыв между двумя ведущими партиями (НД и СИРИЗА) и остальными участниками политического процесса в Греции.

Состоявшиеся 6 июля 2019 г. внеочередные парламентские выборы подтвердили тенденцию усиления "Новой демократии" и падение популярности СИРИЗА⁹⁷, равно как и фрагментацию политического поля страны в целом. В результате указанного внеочередного электорального цикла НД получила более 39 % голосов избирателей и заняла 158 мандатов в 300-местном парламенте Греции, тогда как СИРИЗА завоевала лишь 31,5 % народной поддержки (86 мест), КИНАЛ – 8 % (22 места), Компартия Греции – 5,3 % (15 мест), левое движение МΕΡΑ25 – 3,45 (9 мест). Примечательно и то, что едва появившаяся ультраправая партия "Эллиники лиси" ("Греческое решение") экс-журналиста К. Велопулоса сумела получить 3,7 % народной поддержки и занять 10 мест в греческом парламенте.

Румыния. Лидер правящей в Румынии коалиции – Социал-демократическая партия (СДП, Partidul Social Democrat – PSD) – находится в противостоянии с президентом К. Йоханнисом. В мае 2019 г. СДП понесла целый ряд поражений. На европейских выборах партия получила поддержку лишь 22,5 % населения (в 2014 г. – 37,60 %), из-за чего её фракция в Европарламенте сократилась с 16 до 8 человек⁹⁸. Одновременно 26 мая 2019 г. состоялся инициированный президентом референдум по вопросам правосудия, на котором граждане поддержали позицию главы государства, а не правительства. Наконец, 27 мая 2019 г. Высший кассационный суд приговорил лидера СДП и спикера палаты депутатов (нижней палаты парламента) Л. Драгню к 3,5 годам тюремного заключения за подстрекательство к злоупотреблению служебным положением⁹⁹. Это крайне негативно отразилось на авторитете СДП.

Союзник СДП по правящей коалиции – Альянс либералов и демократов (Alianța Liberalilor și Democraților, ALDE) – получил всего 4,11 % голосов, не сумев провести своих депутатов в Европарламент. Таким

⁹⁶ Center-left KINAL takes stock after departures // ekathimerini.com. 2019. 4 June. URL: <http://www.ekathimerini.com/241244/article/ekathimerini/news/center-left-kinal-takes-stock-after-departures> (дата обращения: 05.06.2019).

⁹⁷ Εθνικές εκλογές: Οριστικά στις 7 Ιουλίου // News 24 7. 2019. 27 Μαΐου. URL: <https://www.news247.gr/politiki/ethnikes-ekloges-oristika-stis-7-ioulioy.7443129.html> (дата обращения: 05.06.2019).

⁹⁸ 2019 European election results. Romania // European Parliament. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/romania/2019-2024/> (дата обращения: 05.06.2019).

⁹⁹ Руководство правящей в Румынии партии приняло важные кадровые решения // ТАСС. 2019. 29 мая. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6482240> (дата обращения: 05.06.2019).

образом, совокупная поддержка правящей коалиции по сравнению с парламентскими выборами 2016 г. сократилась 51,1 до 26,61 %. Несмотря на то что по итогам выборов президент призвал кабинет министров уйти в отставку, Национальный исполком СДП принял решение остаться у власти до тех пор, пока у коалиции сохраняется большинство в парламенте.

Поражению социал-демократов на выборах способствовало также то обстоятельство, что часть голосов у правящей партии забрал проект экс-премьера и бывшего лидера СДП В. Понты "За Румынию" (Partidul Pro Romania), завоевав два мандата в ЕП. Определённые трудности для СДП может создать и тот факт, что третья по влиянию политическая сила – либеральный "Альянс 2020" (Alliance 2020) – практически сравнялась с ней по электоральному потенциалу, получив на европейских выборах поддержку 22,36 % избирателей (разница с СДП – менее 1 %).

Крупнейшая Национальная либеральная партия (Partidul Național Liberal, PNL) на европейских выборах добилась значительного успеха, собрав 27 % голосов избирателей, тем самым на 7 % улучшив свой электоральный результат по сравнению с парламентскими выборами 2016 г. (десять депутатских мест – на четыре больше, чем в предыдущем составе). Учитывая трудности её главного конкурента (СДП), партия, вероятно, будет добиваться проведения досрочных парламентских выборов.

Болгария. В Болгарии на европейских выборах победила правящая партия "Граждане за европейское развитие Болгарии", ГЕРБ (Grazhdani za evropeysko razvitiie na Balgariya, GERB), завоевав 31,07 % голосов¹⁰⁰. Успех ГЕРБ заключается не столько в достаточно высоких результатах (на парламентских выборах 2017 г. партия получила на 2 % больше), сколько в существенном отрыве от основного соперника – Болгарской социалистической партии, БСП (Bulgarska sotsialisticheska partiya, BSP), набравшей всего 24,26 % (снижение на 2,93 % по сравнению с 2017 г.). Подобный результат стал неожиданностью для многих экспертов: за месяц до выборов социологические исследования фиксировали преимущество БСП перед правящей партией¹⁰¹.

Поражение главной оппозиционной силы местные аналитики объясняют двумя факторами: внутренними противоречиями в руководстве социалистов и ставкой БСП на антиправительственную риторику. Накануне выборов в партии развернулась борьба между действующим председателем К. Ниновой и бывшим лидером БСП С. Станишевым. Их острое соперничество негативно отразилось на рейтинге партии и привело к столь низкому электоральному результату. Кроме того, последние полгода перед выборами социалисты бойкотировали работу парламента, подвергая острой критике деятельность правительства. Однако вопреки ожиданиям столь категоричная позиция оттолкнула избирателей: оказалось, что, несмотря на значительное недовольство политикой кабинета министров, большинство населения Болгарии не готово к резким потрясениям¹⁰².

¹⁰⁰ 2019 European election results. Bulgaria // European Parliament. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/bulgaria/2019-2024/> (дата обращения: 05.06.2019).

¹⁰¹ Моментна снимка на електоралните нагласи за изборите за Европейски парламента // GALLUP. 2019. 19 април. URL: <http://www.gallup-international.bg/bg/Публикации/85-2019/492-EU-Parliament-Elections-Attitudes> (дата обращения: 05.06.2019).

¹⁰² БСП уплаши хората // Стандарт. 2019. 27 май. URL: <https://www.standartnews.com/evroizbori-2019/bsp-uplashi-khorata-393237.html> (дата обращения: 05.06.2019).

В целом европейские выборы продемонстрировали снижение поддержки как правящей партии (ГЕРБ), так и оппозиции (БСП). Это может означать, что весомая часть электората не находит адекватного выразителя своих интересов в рамках действующего парламента. Кроме того, исходя из усиления противостояния между партиями, вошедшими в победившую коалицию, перспективы их дальнейшего сотрудничества оказываются под вопросом. Ввиду этого местные эксперты предполагают повышение вероятности появления на политической сцене Болгарии новых влиятельных игроков.

Новые тенденции в формировании политического ландшафта ЕС

Политические процессы, развивающиеся в последние годы во многих государствах Евросоюза, свидетельствуют о том, что традиционные партии постепенно теряют членов, тогда как немейнстримовские, альтернативные партии их приобретают. Это сопровождается размыванием идеологических позиций политиков, находящихся на центробежных политических фронтах. В идейном размежевании партий повышается роль таких критериев, как религия, права меньшинств, отношение к мигрантам. Иными словами, *формирование новой Европы происходит в условиях, когда силы, которые ранее считались маргинальными, становятся легитимной и легальной властью.*

В результате смешивания политических установок партий и движений меняется и основной запрос населения: на смену классическому разделению на левых и правых в Европе приходит противостояние консерваторов и либералов. В частности, в ходе трансформации социально-экономических систем восточноевропейских стран в сторону либерального Запада, начавшейся в 1989 г. и поддержанной большинством политических партий, со временем возникла потребность в защите интересов тех, кто почувствовал себя проигравшим и разочаровался в европейской мечте. Изначально именно в этой части Европы недоверие к правящему политическому классу, недовольство коррупцией и экономическим неравенством привели к возникновению партий с ориентацией против истеблишмента. В настоящее время данная *антиэлитная позиция отчётливо проявляется в идеологии большинства партий, возникших по всей Европе как "внесистемные".* Причём политолог И. Крастев считает, что новые альтернативные политические силы "представляют интересы не сегодняшних проигравших, а тех, кто рискует оказаться ими завтра"¹⁰³.

В целом либеральная демократия в Европе и построенная на её основе политическая система теряют былую устойчивость. Ситуация в большинстве европейских государств свидетельствует о том, что само общество ставит под сомнение оправданность полностью открытых границ, мультикультурализма, продвижения прав отдельных меньшинств в ущерб

¹⁰³ Крастев И. После Европы. М.: Изд. дом "Дело" РАНХиГС, 2018. С. 104.

культурно-нравственным установкам большинства, углубления европейской интеграции и безудержной глобализации в целом. Контркультурой для западной либеральной демократии становится неоконсервативная идеология, опирающаяся на историческое наследие западной цивилизации, её ценности, институты и идентичность. Новые консерваторы в стремлении изменить парадигму традиционного политического консенсуса, по сути, готовы объявить войну либеральному порядку, противопоставляя ему конкурирующие идеи национального суверенитета, мажоритаризма, подавления гражданского общества и снижения влияния Брюсселя.

В частности, это демонстрирует расклад политических сил в странах Вышеградской группы, где элиты весьма активно выражают собственную позицию. Так, в Венгрии и Польше правящие партии конфликтуют с институтами ЕС и противятся более глубокой интеграции. В пользу этого свидетельствуют и разрушительные для ЕС действия польской ПиС и венгерской "Фидес", характерная для них евроскептическая, популистская риторика. Они направлены против принципов и институтов конституционного либерализма – фундамента, на котором построен Евросоюз¹⁰⁴. Примечательно, что чешская АНО провела последнюю кампанию в ЕП также под лозунгом жёсткой и бескомпромиссной защиты национальных интересов. В концентрированном виде позиция вышеградских консерваторов выражена во взглядах кандидата на пост главы Еврокомиссии Я. Захрадила, который предлагает сделать Евросоюз "более гибким", "ослабить", "повернуть вспять". По его словам, отдельные народы должны чувствовать, что "никто на европейском уровне не говорит им, как жить и что делать"¹⁰⁵.

Между тем в обществе этих стран доминируют в основном позитивные настроения в отношении Евросоюза. Симптоматично выглядит, например, тот факт, что поляки являются наибольшими еврооптимистами среди четырёх народов В4. Согласно общеевропейским социологическим опросам, 76 % из них верят в будущее ЕС, 40 % полагают, что их дети будут жить лучше, 60 % уверены в том, что их голос слышен в Брюсселе. Чехия – единственная из четырёх стран, где негативная оценка Евросоюза (32 %) выше позитивной (28 %). При этом 57 % чехов уверены, что их дети будут жить хуже, чем они сами, 58 % не доверяют ЕС. Венгры и словаки находятся между этими крайностями. Вместе с тем словацкое и особенно венгерское общество расколото на равные части в отношении Евросоюза. Так, среди венгерских респондентов в 2018 г. 48 % выразили доверие Брюсселю, а 48 % ему не доверяют (среди словаков показатели составили 43 и 47 % соответственно)¹⁰⁶.

¹⁰⁴ *Крастев И.* Указ. соч. С. 104.

¹⁰⁵ Zahradil: Evropská unie není stát. Komise nemá co mentorovat národní vlády // ČT24. 2019. 17 květen. URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2810873-zahradil-evropska-unie-neni-stat-komise-nema-co-mentorovat-narodni-vlady> (дата обращения: 15.06.2019).

¹⁰⁶ Special Eurobarometer 479: Future of Europe. October-November 2018 // European Commission. URL: https://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2217_90_2_479_ENG; Standard Eurobarometer 90. Autumn 2018 // European Commission. 2018. November. URL: <http://ec.europa.eu/comfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2215> (дата обращения: 15.06.2019).

В подобном русле противоречивости настроений общества и их электорального поведения реальной проблемой для ЕС в нынешних сложных условиях, характеризующихся ускоренной трансформацией партийно-политического ландшафта, является отсутствие единого видения ключевыми государствами-членами будущего этого интеграционного образования. Антагонизм усиливается между Францией и Италией, Польшей и Германией, Францией и Германией и пр.

В частности, предлагаемые Э. Макроном масштабные планы реформирования Европейского союза являются попыткой вывести Париж в лидеры объединения и, соответственно, отодвинуть Берлин на второй план европейской политической жизни.

Федеральный канцлер ФРГ хотела бы противостоять обременяющим ЕС политическим реформам нынешнего французского президента. Дальнейшая интеграция, предлагаемая Э. Макроном, неизбежно помешает Германии сохранить собственные экономические преференции, экономика которой экспортозависима от Евросоюза (в 2016 г. примерно $\frac{2}{3}$ немецких товаров направлялось в европейские государства). Без этого экспорта ФРГ не хватит внутреннего спроса для поддержания нынешнего уровня экономического роста. Таким образом, для Берлина самое важное условие проведения любой трансформации в ЕС – это сохранение приверженности членом союза общему рынку и общей валюте без необходимости платить за это немцам.

С одной стороны, отстаиваемые Парижем и Берлином неодинаковые пути развития ЕС ясно обозначают расхождения между двумя локомотивами в продвижении собственных проектов реформирования объединения. Вместе с тем под давлением внешних вызовов и угроз они вполне могут стать основой для поиска компромиссного варианта развития Евросоюза, стимулируя участие в политической жизни и других его членов. *В условиях асимметрии развития политических и экономических процессов на континенте исход такой дихотомии пока не ясен.* В американском экспертном сообществе превалирует позиция, что Европа взяла курс на кластеризацию.

С позиций сегодняшнего дня в ЕС рельефно выделяется ключевая тенденция, способная повлиять на трансформацию партийно-политического ландшафта входящих в объединение государств, – неспособность обновляющихся политических элит найти консенсус по важным вопросам общеевропейской повестки дня. Экономические трудности, проблемы иммиграции, неэффективности Брюсселя в решении насущных проблем связываются в один узел, создавая коалицию евроскептиков, противников дальнейшего углубления интеграции. При этом растёт социальная напряжённость – население находится в стрессе из-за снижения уровня жизни, роста террористической угрозы и преступности. *В данных условиях недовольство политикой традиционных партий, не оправдывающих надежды европейцев, будет, скорее всего, только усиливаться, порождая среди них неуверенность в будущем.* На этой волне возрастает спрос на популизм, чутко улавливающий настроения и озабоченность людей и обещающий простые решения. Учёные полагают, что данная тенденция может явиться вызовом целостности европейского проекта, подорвав

его способность к дальнейшему расширению, но главное – возбудив сомнения в фундаментальных ценностях функционирования "единой европейской семьи".

Ключевые слова: *Европейский союз – долговой кризис – миграционный кризис – Брекзит – Соединённое Королевство – Германия – Австрия – Франция – Испания – Италия – Вышеградская группа – политическая партия – евроскептицизм.*

Keywords: *the European Union – debt crisis – migration crisis – Brexit – the United Kingdom – Germany – Austria – France – Spain – Italy – Visegrad group – political party – Euroscepticism.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ананьева Е.В.* Брекзит: в свободном падении... // Международная жизнь. 2019. 14 марта. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21907> (дата обращения: 18.06.2019).
2. *Баранов А.В.* Кризис партийной системы Испании в 2010-х гг. и его политические последствия // Южно-российский журнал социальных наук. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-partiynoy-sistemy-ispanii-v-2010-h-gg-i-ego-politicheskie-posledstviya> (дата обращения: 29.06.2019).
3. БСП уплаши хората // Стандарт. 2019. 27 май. URL: <https://www.standartnews.com/evroizbori-2019/bsp-uplashi-khorata-393237.html> (дата обращения: 05.06.2019).
4. Варшава отново събра най-голямото прайд шествие в Източна Европа // Дневник. 2019. 8 юни. URL: https://www.dnevnik.bg/sviat/2019/06/08/3922582_varshava_otnovno_subra_nai-goliamoto_praid_shestvie_v/ (дата обращения: 15.06.2019).
5. *Виловатых А.В.* Евросоюз в тисках миграционного кризиса // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 2 (41). С. 76–95.
6. *Воробьева Л.М., Савушкин С.В.* Евросоюз на перекрестке внутренних и внешних вызовов // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 5 (50). С. 13–53.
7. *Крастев И.* После Европы. М.: Изд. дом "Дело" РАНХиГС, 2018.
8. *Миловидов В.Д.* Управление рисками в условиях асимметрии информации: отличай отличное // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 8. С. 14–24.
9. Моментна снимка на електоралните нагласи за изборите за Европейски парламент // GALLUP. 2019. 19 април. URL: <http://www.gallup-international.bg/bg/Публикации/85-2019/492-EU-Parliament-Elections-Attitudes> (дата обращения: 05.06.2019).
10. *Петровская О.В.* Разногласия Варшавы с Брюсселем в контексте перспектив европейского интеграционного проекта // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 2 (53). С. 65–112.
11. Пресса Британии: раскол в Лейбористской партии повлияет на всю британскую политику // BBC. 2019. 19 февраля. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-47288925> (дата обращения: 04.06.2019).
12. Руководство правящей в Румынии партии приняло важные кадровые решения // ТАСС. 2019. 29 мая. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6482240> (дата обращения: 05.06.2019).
13. *Сидорова Е.А.* Brexit и Общий бюджет Европейского союза // МГИМО (У). 2016. 29 июля. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/brexit-i-obshchiy-byudzh-et-evropeyskogo-soyuza/> (дата обращения: 23.06.2019).

14. *Соловьёв Э.Г.* Эволюция партийных систем: новая точка бифуркации? // Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. № 11 (3). С. 185. URL: <https://www.ogt-journal.com/jour/article/view/321/321> (дата обращения: 17.06.2019).
15. *Яковенко А.В.* Европейская дилемма Британии // Россия в глобальной политике. 2015. 5 апреля. URL: <http://www.globalaffairs.ru/diplomacy/Evropayskaya-dilemma-Velikobritanii-17400> (дата обращения: 20.06.2019).
16. A Bitter Budget Battle Looms in the EU // Stratfor. 2016. 16 October. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/bitter-budget-battle-looms-eu> (дата обращения: 16.06.2019).
17. *Alexander R.* CDU-Zentrale und Junge Union weisen einander Schuld für Wahlschlappe zu // Welt. 2019. 27 Mai. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article194238723/Europawahl-2019-Kontroverse-zwischen-CDU-Zentrale-und-Junge-Union.html> (дата обращения: 17.06.2019).
18. A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról. 2018. 20 November. URL: <https://www.parlament.hu/irom41/03628/03628.pdf> (дата обращения: 15.06.2019).
19. Analýza: ANO bodovalo v obcih s vysokou nezaměstnaností, lidovci u věřících // ČT24. 2019. 27 květen. URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/specialy/volby-do-evropskeho-parlamentu-2019/2825504-analyza-ano-bodovalo-v-obcih-s-vysokou> (дата обращения: 15.06.2019).
20. *Babiš A.* O čem sním, když náhodou spím. Praha, 2017. URL: <https://www.levněknihy.cz/media/1702/o-%C4%8Dem-sn%C3%ADm-kdy%C5%BE-n%C3%A1hodou-sp%C3%ADm.pdf> (дата обращения: 15.06.2019).
21. *Bárdy P.* Ľudia okolo Fica chcú zničiť to, čo nestihli dať oligarchom // Aktuality.sk. 2019. 3 jún. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/697396/komentar-petra-bardyho-ludia-okolo-fica-chcu-znicit-to-co-nestihli-dat-oligarchom/> (дата обращения: 15.06.2019).
22. *Bariak L.* Prieskum: Koho by chceli ľudia za premiéra? Nielen Fico má o čom premýšľať // Aktuality.sk. 2019. 2 júna. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/696983/prieskum-koho-by-chceli-ludia-za-premiera-nielen-fico-ma-o-com-premyslat/> (дата обращения: 20.06.2019).
23. Barómetro de Octubre // CIS. 2017. Octubre. No. 3191. URL: http://datos.cis.es/pdf/Es3191mar_A.pdf (дата обращения: 09.07.2019).
24. *Billner A., Lindeberg R.* Sweden's Political Impasse Now Has a New Front to Contend With // Bloomberg. 2019. 14 January. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-01-14/swedish-government-deal-crumbles-as-left-party-rejects-accord> (дата обращения: 04.06.2019).
25. *Bresolin M.* La Commissione europea bocchia la manovra // La Stampa. 2018. 23 Ottobre. URL: <https://www.lastampa.it/2018/10/23/economia/la-commissione-europea-bocchia-la-manovra-KqLEOoAhDHZgkSmuVr5kPP/pagina.html> (дата обращения: 06.06.2019).
26. Center-left KINAL takes stock after departures // ekathimerini.com. 2019. 4 June. URL: <http://www.ekathimerini.com/241244/article/ekathimerini/news/center-left-kinal-takes-stock-after-departures> (дата обращения: 05.06.2019).
27. *Chalard L.* Pourquoi la géographie est déterminante pour comprendre les enjeux des Européennes // Le Figaro. 2019. 4 mai. URL: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/pour-quoi-la-geographie-est-determinante-pour-comprendre-les-enjeux-des-europeennes-20190503> (дата обращения: 23.06.2019).
28. *Durden T.* Europe Could "Collapse" Over Migration Says Italy PM; Salvini Insists "Paris-Berlin Axis" Must Change // ZeroHedge. 2019. 14 January. URL: <https://www.zerohedge.com/news/2019-01-14/europe-could-collapse-over-migration-says-italy-pm-salvini-insists-paris-berlin> (дата обращения: 17.06.2019).
29. Elezioni politiche 2018 – Camera – I risultati completi // La Repubblica. 2018. 6 giugno. URL: <https://elezioni.repubblica.it/2018/cameradeideputati> (дата обращения: 02.06.2019).
30. Europawahl 2019: Vorläufiges amtliches Ergebnis // Der Bundeswahlleiter. 2019. 27 Mai. URL: https://www.bundeswahlleiter.de/info/presse/mitteilungen/europawahl-2019/35_19_vorlaeufiges-ergebnis.html (дата обращения: 17.06.2019).

31. European-elections // Politico. 2019. URL: <https://www.politico.eu/2019-european-elections/> (дата обращения: 15.06.2019).
32. Europe's Growing Muslim Population // Pew Research Center. 2017. 29 November. URL: <http://www.pewforum.org/2017/11/29/europes-growing-muslim-population/> (дата обращения: 06.06.2019).
33. EU Terrorism Situation and Trend Report (TE-SAT) // Europol. 2017. URL: <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/eu-terrorism-situation-and-trend-report#fndtn-tabs-0-bottom-1> (дата обращения: 15.06.2019).
34. Exklusiv-Umfrage: Kurz hebt ab, SPÖ bricht ein // Kronen Zeitung. 2019. 1 Juni. URL: <https://www.krone.at/1933566> (дата обращения: 17.06.2019).
35. Falling euro-area unemployment masks EU disparities // Oxford Analytica. 2018. 26 March. URL: <https://dailybrief.oxan.com/Analysis/DB230660/Falling-euro-area-unemployment-masks-EU-disparities> (дата обращения: 15.06.2019).
36. *Fangen K., Vaage M.* "The Immigration Problem" and Norwegian Right-Wing Politicians // University of Oslo. 2018. 24 August. URL: <https://www.sv.uio.no/iss/english/research/publications/articles/2018/%E2%80%9Cthe-immigration-problem%E2%80%9D-and-norwegian-right-wing.html> (дата обращения: 04.06.2019).
37. Finanse polskich partii. Warszawa: Fundacja im. Stefana Batorego, 2017. 160 s. URL: http://www.batorego.org.pl/upload/files/Programy%20operacyjne/Masz%20Glos/Raport_Finansowanie.pdf (дата обращения: 15.06.2019).
38. Finns Party seeks to "take care of only Finnish citizens" // Yle. 2018. 1 September. URL: https://yle.fi/uutiset/osasto/news/finns_party_seeks_to_take_care_of_only_finnish_citizens/10382954 (дата обращения: 04.06.2019).
39. *Forbrig J., Zgut E., Przybylski W.* Hungary and Poland: What Next for Europe's "Illiberal Vanguard"? // The German Marshall Fund of the United States. 2019. 31 January. URL: <http://www.gmfus.org/blog/2019/01/31/hungary-and-poland-what-next-europes-illiberal-vanguard> (дата обращения: 15.06.2019).
40. Genova, crolla il ponte Morandi: 31 morti, anche tre bambini // La Repubblica. 2018. 14 agosto. URL: https://genova.repubblica.it/cronaca/2018/08/14/news/genova_crolla_il_ponte_dell_autostrada-204085390/?ref=RHPPTP-BL-10-C12-P1-S1.12-T1 (дата обращения: 06.06.2019).
41. *Groszkowski J.* Europa Środkowa w wyborach do Parlamentu Europejskiego // OSW. 2019. 29 maja. URL: <https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2019-05-29/europa-srodkowa-w-wyborach-do-parlamentu-europejskiego> (дата обращения: 15.06.2019).
42. Grüne holen Union ein, SPD stürzt ab // Bild. 2019. 17 Juni. URL: <https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/gruene-holen-union-ein-spd-stuerzt-ab-zeigt-ennid-umfrage-62502874.bild.html> (дата обращения: 17.06.2019).
43. *Heffernan R.* New Labour and Thatcherism: Political Change in Britain. N.Y.: Palgrave, 2001.
44. *Hegedüs D.* The EPP's Orbán Compromise Is Not a Solution – but it Can Be a First Step // The German Marshall Fund of the United States. 2019. 22 March. URL: <http://www.gmfus.org/blog/2019/03/22/epps-orban-compromise-not-solution-it-can-be-first-step> (дата обращения: 05.05.2019).
45. *Henley J.* Anti-migrant feeling fuels Swedish far right as election looms // The Guardian. 2018. 2 September. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/02/sweden-democrats-far-right-anti-migrant> (дата обращения: 04.06.2019).
46. *Henley J.* Denmark's centre-left set to win election with anti-immigration shift // The Guardian. 2019. 4 June. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/04/denmark-centre-left-predicted-win-election-social-democrats-anti-immigration-policies> (дата обращения: 04.06.2019).
47. Hugh Schofield. Is France's Socialist Party dead? // BBC. 2017. 16 May. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-39900003> (дата обращения: 08.06.2019).

48. International migration: Key findings from the U.S., Europe and the world // Pew Research Center. 2016. 15 December. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/12/15/international-migration-key-findings-from-the-u-s-europe-and-the-world/> (дата обращения: 05.06.2019).
49. In their own words: why seven MPs are quitting Labour // The Guardian. 2019. 18 February. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/feb/18/in-their-own-words-why-seven-mps-are-quitting-labour-independent-group> (дата обращения: 04.06.2019).
50. Italians First! Italy's new Interior Minister blocks two more migrant ships // Voice of Europe. 2018. 16 June. URL: <https://voiceofeurope.com/2018/06/italians-first-italys-new-interior-minister-blocks-two-more-migrant-ships/> (дата обращения: 06.06.2019).
51. Jahreswirtschaftsbericht 2019 // Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie. 2019. Januar. URL: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Wirtschaft/jahreswirtschaftsbericht-2019.pdf?__blob=publicationFile&v=8 (дата обращения: 05.03.2019).
52. *Kalukin R.* Czy głosujemy na mniejsze zło, jak ważna jest dla nas demokracja i co łączy nas z innymi narodami UE? Wyniki sondażu // Polityka. 2019. 23 maja. URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/1793926,1,czy-glosujemy-na-mniejsze-zlo-jak-wazna-est-dla-nas-demokracja-i-co-laczy-nas-z-innymi-narodami-ue-wyniki-sondazu.read> (дата обращения: 21.06.2019).
53. *Kalukin R.* To jeszcze nie koniec // Polityka. 2019. 28 maja. URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/1794460,1,to-jeszcze-nie-koniec.read> (дата обращения: 15.06.2019).
54. *Kauranen A.* Finland's Social Democrats seek coalition allies as political landscape fragments // Reuters. 2019. 15 April. URL: <https://www.reuters.com/article/us-finland-election/finlands-social-democrats-look-for-coalition-allies-as-political-landscape-fragments-idUSKCN1RR13R> (дата обращения: 04.06.2019).
55. *Khalid F., Mortensen N.H.* How anti-immigrant sentiment infected Denmark's politics // New Statesman. 2019. 4 June. URL: <https://www.newstatesman.com/world/europe/2019/06/how-anti-immigrant-sentiment-infected-denmark-s-politics> (дата обращения: 04.06.2019).
56. Komentár Zola Mikeša: Babišova aféra s eurofondmi ohrozuje jeho podporu // Aktuality.sk. 2019. 6 jún. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/698132/komentar-zola-mikesa-babisova-afera-s-eurofondmi-ohrozuje-jeho-podporu/> (дата обращения: 15.06.2019).
57. Komise v případu Babiše a Agrofertu nekoná, tvrdí Piráti a podávají žalobu // EURACTIV. 2019. 17 květen. URL: <https://euractiv.cz/section/evropske-finance/news/komise-v-pripadu-babise-a-agrofertu-nekona-tvrdi-pirati-a-podavaji-zalobu/> (дата обращения: 16.06.2019).
58. Levici trápí úbytek členů. KSČM ztratila tisíce, naopak "táhne" SPD // iDNES.cz. 2018. 25 února. URL: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/politika-politicke-strany-sne-movna-clenove-pirati-spd-kscm-cssd-ano.A180212_171920_domaci_bja (дата обращения: 15.06.2019).
59. *MacAskill E.* Revealed: how Jeremy Corbyn has reshaped the Labour party // The Guardian. 2016. 13 January. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jan/13/revealed-how-jeremy-corbyn-has-reshaped-the-labour-party> (дата обращения: 02.06.2019).
60. *Márton V.* Annyi új párt van, hogy rekordot dönt a száruk // Magyar Nemzet. 2017. 29 Szeptember. URL: <https://magyarnemzet.hu/archivum/belfold-archivum/annyi-uj-part-van-hogy-rekordot-dont-a-szaruk-3863010/> (дата обращения: 15.06.2019).
61. Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond // International Organization for Migration. 2016. 4 February. URL: <http://doe.iom.int/docs/WEEKLY%20Flows%20Compilation%20No4%204%20Feb%202016.pdf> (дата обращения: 03.06.2019).
62. New Democracy victorious in local, regional runoffs // ekathimerini.com. 2019. 2 June. URL: <http://www.ekathimerini.com/241176/article/ekathimerini/news/new-democracy-victorious-in-local-regional-runoffs> (дата обращения: 05.06.2019).
63. Partie polityczne w 2016 r. // Główny Urząd Statystyczny. 2018. 2 lutego. URL: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/gospodarka-spoeczna-wolontariat/gospodarka-spoeczna-trzeci-sektor/partie-polityczne-w-2016-r-,7,3.html> (дата обращения: 15.06.2019).

64. *Pellegata A., Visconti F.* Understanding the Italian vote: a matter of policy agendas // *EuVisions*. 2018. 16 April. URL: <https://medium.com/euvisions/italian-voters-expressed-their-political-agendas-b79a5c85e9d6> (дата обращения: 03.07.2019).

65. *Peloni A.* ND seeking powerful mandate // *ekathimerini.com*. 2019. 4 June. URL: <http://www.ekathimerini.com/241209/article/ekathimerini/news/nd-seeking-powerful-mandate> (дата обращения: 05.06.2019).

66. Prospects for the euro-area in 2019 // *Oxford Analytica*. 2018. 15 November. URL: <https://dailybrief.oxan.com/Analysis/DB239908> (дата обращения: 04.06.2019).

67. Protest and power: Britain's Labour Party from Blair to Corbyn // *Brookings Institution*. 2019. 14 June. URL: https://www.brookings.edu/events/protest-and-power-britains-labour-party-from-blair-to-corbyn/?utm_campaign=Events%3A%20COMM&utm_source=hs_email&utm_medium=email&utm_content=73481404 (дата обращения: 18.06.2019).

68. Public Opinion // *European Commission*. 2018. June. URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKu/2180> (дата обращения: 15.06.2019).

69. Rejstřík politických stran a politických hnutí // *Ministerstvo vnitra České republiky*. URL: <https://aplikace.mvcr.cz/seznam-politickyh-stran/> (дата обращения: 15.06.2019).

70. Résultats nationaux au 2nd tour. Législatives 2017 // *Le Point*. 2017. 8 juillet. URL: <https://www.lepoint.fr/legislatives/resultats/carte.php> (дата обращения: 08.06.2019).

71. *Rovenský J.* Lidovcům, ČSSD i KSČM mizí členové po tisících // *Novinky.cz*. 2019. 11 dubna. URL: <https://www.novinky.cz/domaci/501408-lidovcum-cssd-i-kscm-mizi-clenove-po-tisících.html> (дата обращения: 15.06.2019).

72. *Rupnik J.* Explaining Eastern Europe: The Crisis of Liberalism // *Journal of Democracy*. 2018. July. Vol. 29. No. 3. P. 24–38. URL: <https://www.journalofdemocracy.org/articles/explaining-eastern-europe-the-crisis-of-liberalism/> (дата обращения: 15.06.2019).

73. *Sliz M.* Politici posunuli hranice. Kotleba je dnes v hlavnom prude // *Aktuality.sk*. 2019. 22 môže. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/693933/politici-posunuli-hranice-kotleba-je-dnes-v-hlavnom-prude/> (дата обращения: 15.06.2019).

74. *Sliz M.* Politická situácia sa mení: z pádu Smeru ťaží Kotleba aj PS-Spolu. Všetko zmení Kiska s Harabinom (analýza) // *Aktuality.sk*. 2019. 30 april. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/687758/politicka-situacia-sa-meni-z-padu-smeru-tazi-kotleba-aj-ps-vsetko-zmeni-kiska-s-harabinom-analyza/> (дата обращения: 15.06.2019).

75. *Smolar P.* Dans la famille Glucksmann, le fils est conseiller de président // *Le Monde*. 2011. 5 octobre. URL: https://www.lemonde.fr/europe/article/2011/10/05/dans-la-famille-glucksmann-le-fils-est-conseiller-de-president_1582449_3214.html (дата обращения: 23.06.2019).

76. *Souček O.* Okamurova SPD má více členů než hnutí ANO. Nejvíce ubývá komunistů // *E15.cz*. 2019. 10 dubna. URL: <https://www.e15.cz/domaci/okamurova-spd-ma-vice-clenu-nez-hnuti-ano-nejvice-ubyva-komunistu-1357902> (дата обращения: 15.06.2019).

77. Spanish election spurred on by fear of breakup: Winner must reckon with regional parties // *Finnish Institute of International Affairs – FIIA*. 2019. 4 April. URL: <https://www.fii.fi/en/publication/spanish-election-spurred-on-by-fear-of-breakup> (дата обращения: 28.06.2019).

78. Special Eurobarometer 479: Future of Europe. October-November 2018 // *European Commission*. URL: https://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2217_90_2_479_ENG (дата обращения: 15.06.2019).

79. Standard Eurobarometer 90. Autumn 2018 // *European Commission*. 2018. November. URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKu/2215> (дата обращения: 15.06.2019).

80. Support for EU "at record level" in Denmark // *The Local*. 2018. 23 May. URL: <https://www.thelocal.dk/20180523/support-for-eu-at-record-level-in-denmark> (дата обращения: 04.06.2019).

81. *Tait R.* Rich, scandal-hit and anti-immigrant: Czech leader Babiš to meet Trump // The Guardian. 2019. 6 March. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/05/rich-scandal-hit-and-populist-czech-leader-babis-to-meet-trump> (дата обращения: 15.06.2019).
82. *Testa T.* Ballottaggi, cadono le roccaforti rosse: Massa, Pisa e Siena al centro-destra, Imola ai 5 Stelle. Vola la Lega. M5S conquista Avellino // La Repubblica. 2018. 24 giugno. URL: https://www.repubblica.it/politica/2018/06/24/news/elezioni_comunali_2018_ballottaggi-199951616/?ref=RHPPTP-BL-I0-C12-P1-S1.12-T1 (дата обращения: 02.06.2019).
83. The changing global order and its implications for the EU // Finnish Institute of International Affairs – FIIA. 2019. 7 March. URL: <https://www.fiaa.fi/en/publication/the-changing-global-order-and-its-implications-for-the-eu> (дата обращения: 21.06.2019).
84. The right-wing Finns Party does well in Finland's election // The Economist. 2019. 17 April. URL: <https://www.economist.com/europe/2019/04/17/the-right-wing-finns-party-does-well-in-finlands-election> (дата обращения: 04.06.2019).
85. Több mint 250 párt van Magyarországon // Mandiner. 2019. 24 március. URL: https://mandiner.hu/cikk/20190324_tobb_mint_250_part_van_magyarorszagon (дата обращения: 15.06.2019).
86. 2019 European election results. Bulgaria // European Parliament. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/bulgaria/2019-2024/> (дата обращения: 05.06.2019).
87. 2019 European election results. Croatia // European Parliament. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/croatia/2019-2024/> (дата обращения: 05.06.2019).
88. 2019 European election results. France – Final results // European Parliament. 2019. 29 May. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/france/2019-2024/> (дата обращения: 23.06.2019).
89. 2019 European election results. Romania // European Parliament. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/romania/2019-2024/> (дата обращения: 05.06.2019).
90. 2019 European election results. Slovenia // European Parliament. URL: <https://www.election-results.eu/national-results/slovenia/2019-2024/> (дата обращения: 05.06.2019).
91. Umfrage: FPÖ deutlich stärkste Partei // Profil. 2016. 19 März. URL: <https://www.profil.at/oesterreich/umfrage-fpoe-staerkste-partei-strache-kanzlerfrage-6276388> (дата обращения: 17.06.2019).
92. Voľby do Národnej rady SR 2016 // Štatistický úrad Slovenskej republiky. URL: <http://volby.statistics.sk/nrsr/nrsr2016/sk/data02.html> (дата обращения: 15.06.2019).
93. Voľby do orgánov samosprávnych krajov 2017 // Štatistický úrad Slovenskej republiky. URL: <http://volby.statistics.sk/osk/osk2017/sk/data03.html> (дата обращения: 15.06.2019).
94. Výpis z registra // Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. URL: <http://ives.minv.sk/rez/registre/pages/detailoz.aspx?id=223452> (дата обращения: 15.06.2019).
95. Wählerströme: ÖVP mobilisiert Nichtwähler und profitiert von FPÖ // Standard. 2019. 27 Mai. URL: <https://derstandard.at/2000103864630/Waehlerstroeme-OeVP-mobilisiert-Nichtwaehler-und-gewinnt-von-FPOe-dazu> (дата обращения: 17.06.2019).
96. *Wieder Th.* Allemagne: Merkel veut continuer à gouverner avec le SPD, malgré la crise politique // Le Monde. 2019. 2 juin. URL: https://www.lemonde.fr/international/article/2019/06/02/alle-magne-la-chef-du-parti-social-democrate-demissionne_5470437_3210.html (дата обращения: 02.06.2019).
97. *Wienberg Ch.* Denmark's Biggest Party Adopts Anti-Immigrant View // Bloomberg. 2018. 6 June. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-06-06/anti-immigrant-view-adopted-by-denmark-s-biggest-political-party> (дата обращения: 04.06.2019).
98. *Wilk E.* Biali, silni // Polityka. 2019. No. 24. S. 30–32.
99. Winter 2019 Economic Forecast: Growth moderates amid global uncertainties // European Commission. 2019. 7 February. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-850_en.htm (дата обращения: 09.07.2019).

100. Young people neither in education nor employment // Eurostat. 2018. 15 June. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20180615-1?inheritRedirect=true&redirect=%2Feurostat%2F> (дата обращения: 15.06.2019).

101. Zahradil: Evropská unie není stát. Komise nemá co mentorovat národní vlády // ČT24. 2019. 17 květen. URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2810873-zahradil-evropska-unie-neni-stat-komise-nema-co-mentorovat-narodni-vlady> (дата обращения: 15.06.2019).

102. Εθνικές εκλογές: Οριστικά στις 7 Ιουλίου // News 24 7. 2019. 27 Μαΐου. URL: <https://www.news247.gr/politiki/ethnikes-ekloges-oristika-stis-7-iouliou.7443129.html> (дата обращения: 05.06.2019).