

Иванов Владимир Александрович*, старший научный сотрудник Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья.

О подходах в информационном пространстве Армении в контексте "четырёхдневной войны" в Нагорном Карабахе

После эскалации, имевшей место 2–5 апреля 2016 г. на линии соприкосновения противоборствующих сторон в зоне нагорно-карабахского конфликта, дебаты вокруг Избирательного кодекса и возможных предвыборных конфигураций оказались временно на заднем плане. Вместе с тем, несмотря на высокий уровень консолидации¹ и патриотический порыв, которые в апрельские дни продемонстрировало армянское общество и основные политические силы страны, дискуссия вокруг причин и последствий имевших место боевых действий приняла довольно острый характер. Беспрецедентность (с момента прекращения огня в 1994 г.)² уровня эскалации, достаточно крупные (по армянским меркам) людские потери³, качество работы соответствующих ведомств в целом и военной разведки в особенности, уровень оснащённости необходимым вооружением армянских ВС и др. моменты породили в общественно-политическом дискурсе в Республике Армения массу вопросов. В этом контексте, одной из основных тем обсуждения стал поиск адресата, ответственного ("виновного") за происшедшее. И если момент ответственности Азербайджана и Турции, как вполне очевидный, не дискутировался (Азербайджана, как непосредственного зачинщика эскалации, а Турции — как подстрекателя), то в плане иных акторов (деятельность или бездействие которых привели к эскалации) мнения в зависимости от ряда моментов различались.

* khoy_ivanov@rambler.ru

¹ По оценкам некоторых наблюдателей, подобного уровня консолидация в армянском обществе наблюдалась последний раз в конце 80-х гг. прошлого века, когда вновь с особой остротой встал вопрос Нагорного Карабаха.

² Понятие "режим прекращения огня" в случае с этим конфликтом носит достаточно условный характер, т. к. данный режим периодически нарушался.

³ Согласно справке, подготовленной министерством обороны Республики Армения, в период со 2 по 5 апреля, в результате развернувшихся боевых действий на линии соприкосновения в Нагорном Карабахе, было убито 77 военнослужащих и добровольцев, 1 числился без вести пропавшим. Небоевые потери в период со 2 по 13 апреля составили 15 человек (11 военнослужащих и добровольцев, и 4 гражданских лица). Итого: 92 погибших и 1 пропавший без вести. См.: Справка о потерях в период со 2 по 5 апреля / Министерство обороны Республики Армения // Mil.am: URL: <http://www.mil.am/hy/news/3990> (дата обращения: 13.04.2016).

В указанном случае наиболее актуальным представляется рассмотрение тезисов двух, по некоторым аспектам пересекающихся подходов, в рамках которых и вёлся основной поиск ответственных.

Подход: "во всём „виновата“ опять... Россия"

На фоне эмоциональной реакции общества на имевшие место события со стороны целого ряда СМИ, НПО, экспертов и политических партий, уже давно специализирующихся на определённых информационно-пропагандистских аспектах (действующих в рамках антироссийского тренда), стала с новой силой акцентироваться идея ответственности российской политики за происходящее. Особую "раскрутку" и тиражирование получила тема приобретения российского вооружения Азербайджаном.

Возможное воздействие иных внешних акторов на обострение ситуации в зоне нагорно-карабахского конфликта в рамках данного подхода было практически проигнорировано. Такие факты, как перенос места проведения саммита ЕАЭС, отсутствие поддержки со стороны союзников по ОДКБ (в первую очередь, Белоруссии и Казахстана) и т. д. стали достаточно удобным поводом для наращивания информационной компании против российской внешней политики. Напротив, факты, свидетельствовавшие о позитивной роли России в деле снижения эскалации, либо игнорировались, либо же терялись на фоне негативных публикаций. То же самое относилось и к ОДКБ и ЕАЭС. Например, факт адресного заявления пресс-секретаря ОДКБ В. Зейнетдинова не был удостоен ни должного внимания многих СМИ, ни особых комментариев. Хотя 2 апреля 2016 г. им было чётко заявлено, что "...всё должно решаться путём переговоров. Действия азербайджанской стороны в данном случае ведут к обострению ситуации и конфликта"⁴.

Ведущую роль в деле критики российской внешней политики попрежнему играли такие СМИ как "Lragir.am", "1in.am" и др. Как правило, содержание материалов на этих ресурсах, нередко помещаемых в разделах "аналитика", к собственно политическому анализу практически не имело никакого отношения и было нацелено на дальнейшее укрепление и тиражирование в сознании и подсознании армянской аудитории ряда негативных клише ("российский империализм", "русский колониализм" и т. д.). Иными словами, данная компания развивалась по классическим канонам информационной войны. *Цель подобных построений была очевидна: создать проблемы в российско-армянских отношениях.*

Сами названия статей, размещённых на этих порталах, также были достаточно красноречивы: "Солдат убивают из оружия российского производства", "Что Армения противопоставит Солнцепёкам и Смерчам?", "Медведева надо заставить попросить прощения у матерей погибших", "Пора разорвать износившийся русский сапог", "США сдержат „миротворческую“ манию России" и т. д.

В качестве наглядного образца имеет смысл привести выдержки из ряда публикаций постоянных авторов этих ресурсов. Так, Н. Айрумян

⁴ ОДКБ: действия Баку ведут к эскалации ситуации в зоне карабахского конфликта // Интерфакс-АВН. URL: <http://www.militarynews.ru/story.asp?rid=1&nid=408109> (дата обращения: 02.04.2016).

в своей очередной статье от 3 апреля 2016 г. на портале "Lragir.am", педалью тему поставок российского вооружения Азербайджану, пишет: "...Москва не скрывает, что не остановится ни перед чем, чтобы продать своё смертоносное железо. Не важно, кому — были бы деньги. И российское оружие оказывается у самого жёсткого сброда, у террористов, которые стреляют без разбора, убивая всех, кто попадётся под руку. В зоне карабахского конфликта Россия давно осуществляет удачный маркетинг своего оружия... И в Карабахе периодически происходят обострения, а теперь срочно понадобилась война — чтобы армянам и азербайджанцам можно было продать новое российское оружие..."⁵.

Иной автор — А. Бадалян, обращаясь к позиции ОДКБ, настаивает, что последняя своими действиями не сдерживала, а поощряла эскалацию. Для предотвращения же возобновления боевых действий позиция организации должна была быть иной. Так, в частности, он пишет: "Для этого было достаточно, чтобы Россия и Беларусь не поставляли Азербайджану оружие... а не давать каждый раз Азербайджану понять, что вмешательство будет только в случае агрессии против Армении, а в Арцахе Баку может чувствовать себя вольготно. ОДКБ шаг за шагом наращивало агрессию Азербайджана и поддерживает её сейчас своей "политической" позицией. К политическим шагам прибегают в политической ситуации, а на войне военный блок должен применять другие шаги"⁶.

Вновь в контексте имевших место событий всплыла тема нахождения на территории республики 102-й РВБ (российской военной базы). Так, автор одного материала на сайте "1in.am" поднял вопрос о целесообразности пребывания российских войск на армянской территории: "В Армении в эти дни, когда безопасность Армении и Арцаха попросту оказалась под угрозой, и Армения не получает со стороны России отклика, достойного союзнических отношений, вопросом повестки дня становятся обсуждения целесообразности нахождения на территории Армении российской военной базы. Около двух или более лет назад, в ответ на газовую политику России в отношении Армении или продажи Азербайджану наступательного оружия, в Армении начали поговаривать об „арендной плате“ за размещение российской военной базы в Гюмри. Армения должна поднять вопрос целесообразности размещения этой базы вообще"⁷.

Шквал критических публикаций наблюдался и на страницах иных изданий. Так, например, ознакомление с электронной версией раздела "аналитика" (на русском языке) газеты "Аравот" показало, что из 16 материалов, размещённых на интернет-странице издания в период с 1 апреля по 8 мая 2016 г., 8 носили негативную нагрузку, 6 достаточно нейтральную, а 2 не относились к предмету дискуссий. В указанных 8 материалах в разных вариациях содержалась тема осуждения и ответственности российской стороны за происшедшее 2–5 апреля на линии соприкосновения в Нагорном Карабахе.

⁵ Айрумян Н. Солдат убивают из оружия российского производства // Lragir.am. URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/view/47826> (дата обращения: 06.04.2016).

⁶ Бадалян А. Момент настал, но ситуация изменилась // Lragir.am: URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/view/47879> (дата обращения: 05.04.2016).

⁷ Ованнес Мандакуни. Пора разорвать износившийся русский сапог // 1in.am: URL: <http://ru.1in.am/1145608.html> (дата обращения: 09.04.2016).

Один из постоянных авторов газеты "Аравот" Р. Меграбян в своей очередной статье, обращаясь к причинам, катализировавшим эскалацию, категорически отрицает возможность самостоятельных действий Баку: "без согласия старшего „брата“ это было бы невозможно. Возникает закономерный вопрос: кто старший „брат“, имеющий такое влияние: США, Россия или же Турция?"⁸.

Автор практически сразу же исключает из списка потенциальных подстрекателей США и даже Турцию. Его не смущает ни изменение геополитической обстановки в контексте затянувшегося ближневосточного кризиса, ни общеизвестные факты прямой (военной и политической) поддержки Турцией Азербайджана. Так, он пишет: "Американцев сразу же можно исключить, поскольку именно американцы предложили и настаивают на идее внедрения механизмов (международного контроля. — *Прим. ред.*) на линии соприкосновения. Остались Турция и Россия. Эрдогану, который противостоит реальной оппозиции, более или менее свободной и влиятельной прессе, сирийским вызовам, курдскому партизанскому движению в стране, где нет собственных энергоносителей, но есть идущие из Азербайджана нефтепроводы и газопроводы? Ясно, что риторика останется риторикой: такие анти-политологические, но красивые слова, как „тюркское братство“, „один народ — два государства“ ещё прозвучат, но дестабилизация ситуации на Южном Кавказе, даже не в Нагорном Карабахе, представляет существенную опасность для Турции, и не только с точки зрения энергетической безопасности. Тем более, если учесть нынешний кризис в российско-турецких отношениях. Можно не любить Эрдогана, подозревать его в чём попало и не сомневаться в его подчёркнуто негативном отношении к Армении, но нельзя отрицать, что он не пойдёт на действия, последствия которых для его страны и администрации настолько очевидны. Заявления о „братстве“ ни к чему не обязывают, но приносят внутривнутриполитические дивиденды, тем более, когда в Турции стоит вопрос о конституционных изменениях"⁹.

В итоге Р. Меграбян (не принимая во внимание ни посредническую роль РФ, ни массу иных факторов), приходит к "закономерному" выводу, что эскалация выгодна только российской стороне. "Остаётся Россия. А какая выгода от всего этого для Москвы? Москве в Карабахском конфликте противопоставлены как широкомасштабная война, так и мир. Москве нужна управляемая нестабильность, пульт управления которой будет только в её руках и, исходя из необходимости, „температуру“ нестабильности можно повышать или понижать. А после того как Алиева в США „обидели“ касательно вопроса, в котором теряет также Москва, притом — теряет сильно и необратимо, повышение „температуры“ просто стало императивом... В конце концов, давно известный факт, что усилия Минской группы не по душе ни Москве, ни Баку. Известно также, что Москва и ранее прилагала усилия, чтобы перенести переговорный

⁸ Меграбян Р. Висящее на стене ружьё, в конце концов, выстрелило. Противник выстрелил из оружия, предоставленного "стратегическим союзником" // Электронная версия газеты "Аравот". URL: <http://ru.aravot.am/2016/04/05/205792/> (дата обращения: 05.04.2016).

⁹ Там же.

процесс из плоскости деятельности Минской группы в плоскость русско-азербайджанской сделки. Факт и то, что армяно-азербайджанским встречам на российских площадках предшествовала управляемая дестабилизация... И висящее на стене ружьё выстрелило. Наш противник выстрелил из оружия, предоставленного нашим же „стратегическим союзником“, с отмашки нашего же „стратегического союзника“, выстрелил в нашем направлении"¹⁰.

Претензии были выдвинуты по отношению к позиции России (являющейся всего лишь наблюдателем) даже по поводу последнего коммюнике, принятого саммитом Организации исламского сотрудничества: "Довольно примечательно также то, что в этой организации имеющий статус наблюдателя наш стратегический союзник Россия, похоже, никак не выразила своей позиции, да и не пыталась вмешаться в процесс принятия этого коммюнике. И было бы наивно удивиться этому. Более того, это вполне закономерно: чем больше проблем у Армении — тем больше поводов и причин, чтобы Россия нас „спасала“ по своему усмотрению"¹¹.

После подобной интерпретации действительности, в качестве некоего итога, в публикации Э. Габриелян утверждается тезис о безвозвратной утрате населением Армении доверия к России: "Россия теряет доверие граждан Армении. В ближайшем будущем Россия, если захочет восстановить уважение по отношению к себе и снова удостоиться уважения армян, не сможет этого сделать. Россия завладела территорией Армении, но не завладела гражданами Армении, и однажды в России осознают, что потеряли самое главное — доверие и уважение армян... Пропандистский пузырь о том, что „Россия является гарантом безопасности Армении“, лопнул"¹².

Как уже было отмечено, публикации со схожим содержанием и эмоциональной нагрузкой имели место и в иных СМИ. Обращаясь к придерживающимся иной точки зрения на события, автор одной из подобного типа статей призывает их замолчать: „Умолкните!“ — нужно сказать всем тем, которые в ответ на прямые вопросы касательно проданного Россией вооружения Азербайджану, касательно вооружения, убившего армянских солдат и детей, начинают разглагольствовать... и защищать российские интересы"¹³.

В рамках подобного же подхода распространение получил и тезис о том, что если бы не Россия, то армянские ВС перешли бы в решительное наступление. К. Каленчан по этому поводу пишет: "Наступательные вооружения, которые Россия поставляла Азербайджану, называя это бизнес сделкой, в конечном счёте обрушились на армян в Карабахе Смерчами и ТОС-ами. Разве наш союзник по ОДКБ не знал об этом? И сейчас, когда азербайджанские военные стали панически бежать, Россия приказала

¹⁰ *Меграбян Р.* Висящее на стене ружьё, в конце концов, выстрелило. Противник выстрелил из оружия, предоставленного "стратегическим союзником" // Электронная версия газеты "Аравот". URL: <http://gu.aravot.am/2016/04/05/205792/> (дата обращения: 05.04.2016).

¹¹ *Меграбян Р.* Организация исламского сотрудничества и наша задача // Электронная версия газеты "Аравот". 19 апреля 2016. URL: <http://gu.aravot.am/2016/04/19/207299/> (дата обращения: 19.04.2016).

¹² *Габриелян Э.* Чтобы войны не было внутри // Электронная версия газеты "Аравот". URL: <http://gu.aravot.am/2016/04/16/206980/> (дата обращения: 17.04.2016).

¹³ *Тер-Саргсян Р.* Умолкните // Электронная версия газеты "168 часов". URL: <http://168.am/2016/04/15/624172.html> (дата обращения: 15.04.2016).

остановить наступление и фактически Армения осталась в проигрыше. Никакого прекращения огня не было и в помине. Продолжают гибнуть наши ребята и мирные жители"¹⁴.

Не была забыта также такая "излюбленная" определённым экспертным сегментом тема, как членство Армении в ЕАЭС. Так, глава ереванского пресс-клуба Б. Навасардян призвал власти Армении начать процедуру выхода из ЕАЭС. Согласно его мнению ЕАЭС лишь создаёт проблемы для Армении и не решает никаких проблем¹⁵.

Немало было различных спекуляций и по поводу циркулировавших слухов о возможном размещении российских миротворцев в зоне конфликта, российско-азербайджанском "сговоре", некоем "плане Лаврова" и т. д. Ряд НПО и, в частности, "Союз информированных граждан" тоже внёс свою "лепту" в дело тиражирования подобного рода тезисов. С информационно-пропагандистской точки зрения наиболее значимым, пожалуй, явился анимационный видеоролик "Тяжёлое оружие России против Карабаха"¹⁶.

Из политических партий с достаточно резкой критикой российской политики выступили, как и ранее, некоторые представители "Наследия" и "Свободных демократов". В своём интервью порталу "Lragir.am", депутат от партии "Свободные демократы" Х. Кокобелян заявил, что "Никто не вправе ставить под сомнение то, что полномасштабное наступление произошло с ведома России, которая не могла не быть в курсе передвижения войск, поскольку отслеживает их со спутников. То есть полномасштабные действия были предприняты при молчаливом согласии и поддержке России. Поддержка состояла хотя бы в том, что Россия не предупредила стратегического союзника об ожидавшемся штурме и вооружила противника до зубов, не поставив своему союзнику оружие на 200 млн долларов. Более того, в дни войны политическую поддержку она оказала именно противнику, имею в виду неадекватные заявления премьера Медведева и вице-премьера Рогозина о том, что Россия продолжит поставки вооружений Азербайджану. Этого достаточно, чтобы наша политическая элита сделала выводы и предприняла соответствующие шаги"¹⁷.

Представители этих же сил приняли участие и в ряде акций протеста. Так, например, 13 апреля имело место шествие к Посольству РФ в Армении, во время которого член партии "Наследие" Д. Санасарян заявил: "Пусть Россия помнит — мы не допустим передачи и пяди земли, нам не нужны ваши миротворцы. Российские миротворческие силы — это значит вооружённые „пермяковы“ в Армении. Мы этого не допустим. Кровь

¹⁴ *Каленцян К.* Каковы результаты спровоцированной Азербайджаном войны в Карабахе? // Информационно-аналитическое агентство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=144987 (дата обращения: 08.04.2016).

¹⁵ Агаси Енобян: вопрос о выходе из состава ЕАЭС необходимо начать обсуждать уже сегодня // Информационно-аналитическое агентство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=145357 (дата обращения: 15.04.2016).

¹⁶ Тяжелое оружие России против Карабаха (анимационный видеоролик) / Союз информированных граждан // Uicarmenia.org. URL: <http://uicarmenia.org/?p=1597&lang=ru> (дата обращения: 13.04.2016).

¹⁷ *Папян С.* Полномасштабное наступление произошло с ведома России: новые данные // Lragir.am. URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/interview/view/48556> (дата обращения: 09.05.2016).

наших солдат дорого стоит. Лапы прочь от Арцаха!"¹⁸. 21 апреля 2016 г., в канун визита министра иностранных дел РФ С. Лаврова в Ереван, состоялась очередная акция протеста, во время которой митингующие принесли к посольству РФ ботинок, символизирующий "русский сапог" а также бутылку с надписью "коктейль Молотова"¹⁹.

Подобного рода акции и активная информационно-пропагандистская работа отмеченных выше и некоторых иных СМИ, вкупе с патриотической риторикой призваны были поддерживать эмоциональный накал на должном уровне. Результатом данных действий стало расширение фронта и участников критики.

Следует отметить, что определенную лепту в вопросе тиражирования темы продажи российского вооружения Азербайджану внесли и собственные высказывания некоторых представителей действующей власти. Так, из выступления президента Республики Армения С. Саргсяна во время совместной с канцлером ФРГ А. Меркель пресс-конференции в Берлине для ряда местных СМИ ключевой оказалась его фраза о том, что Армения болезненно воспринимает продажу вооружений Азербайджану со стороны союзников по ОДКБ²⁰.

На страницах некоторых иных изданий, которые вряд ли можно было упрекнуть в постоянной критике российской внешней политики, в рассматриваемый период также стали попадаться публикации достаточно эмоционального и критического характера. Так, например, автор одной из публикаций газеты "Еркир", являющейся официальным органом одной из старейших армянских партий АРФ "Дашнакцутюн" и составляющей часть действующей власти (электронная версия), пишет о недопустимости установления знака равенства между Азербайджаном и Арменией "по той простой причине, что согласно двусторонним договорам Армения является её союзником, а Азербайджан — нет... В Москве забыли, как несколько лет назад азербайджанцы их буквально вышвырнули из Габалинской РЛС... Россия подобным отношением к Армении ясно показывает, что абсолютно не имеет уважения к её интересам и не может быть доверительным союзником для Армении"²¹.

Вместе с тем, к заявлению президента С. Саргсяна на той же пресс-конференции в Берлине касательно того, что армянские ВС воюют вооружением 1980-х гг., также было проявлено достаточно критическое отношение. Однако, в рамках раскручиваемого рядом упомянутых СМИ и НПО антироссийского тренда, критика власти носила всё-таки второстепенный характер. Чему, в определённой степени, могли поспособствовать некоторые шаги действующей власти, вовремя осознавшей

¹⁸ Лапы прочь от Арцаха! — шествие протеста к посольству России в Армении // Tert.am. URL: <http://www.tert.am/ru/news/2016/04/13/russsian/1990197> (дата обращения: 13.04.2016).

¹⁹ Прокофьева К. Коктейль для Лаврова: смешать, но не взбалтывать // Эхо Кавказа. URL: <http://www.ekhokavkaza.com/content/article/27694006.html> (дата обращения: 24.04.2016).

²⁰ Серж Саргсян: Армения болезненно воспринимает продажу вооружений Азербайджану со стороны России // Информационно-аналитическое агентство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=144890 (дата обращения: 06.04.2016).

²¹ Агабян Г. Когда союз превращается в ярмо. Бедственное положение русского "братства" // Yerkir. URL: <http://www.yerkir.am/news/view/104533.html> (дата обращения: 09.04.2016).

опасность возникновения эффекта информационного "бумеранга". Так, например, 26 апреля стало известно об увольнении ряда генералов ВС РА. Согласно указу президента С. Саргсяна в отставку были отправлены заместитель министра обороны ВС РА, ответственный за материально-техническое обеспечение генерал-лейтенант А. Мирзабекян, начальник службы связи генерал-майор К. Мурадян и начальник разведуправления Генштаба генерал-майор А. Карапетян. Позже был арестован начальник управления вооружения ВС РА генерал-майор Мельсик Чилингарян. Данные факты свидетельствовали, что действующая власть всё-таки косвенно признала наличие серьёзных проблем в сфере военного управления и военно-технического обеспечения.

В целом же, как уже было отмечено, основным моментом, вокруг которого так или иначе вращалась вся критика российской политики по отношению к Армении на данном этапе, стал факт продажи российского вооружения Азербайджану. Путём несложного логического построения ("если российская сторона продаёт вооружение Баку, то, тем самым, она способствует его реваншизму и повышает риск войны") внедрялся тезис ответственности РФ за происходящее.

Подход: "в существующем положении вещей виновны мы сами"

Выступавшие в рамках этого подхода СМИ, эксперты и представители НПО на первый план выдвигали идею ответственности самих себя (в зависимости от личностных и/или политических предпочтений формула "мы сами" также включала довольно широкий ракурс адресатов — от общества в целом, до конкретных представителей отечественной власти) и призывали не искать виноватых на стороне.

Как и ранее, достаточно жёсткой критикой действующей власти выделялись весьма немногочисленные и до этого известные своей скептической позицией СМИ. Так, например, автор статьи "Кто виноват и что нужно делать?", опубликованной 14 апреля на портале "7or.am", корень всех бед усматривает в проводимой президентом С. Саргсяном на протяжении последних нескольких лет политике. В частности, он отмечает: "Четырёхдневная война жесточайшим образом раскрыла всем глаза. Она показала, как провалился процесс государственного строительства. Зафиксированные за последние восемь лет провалы проявились в ходе четырёх апрельских дней в концентрированном виде. Результат плохого правления и деятельности занимающего пост верховного главнокомандующего Сержа Саргсяна проявился на северо-восточном и юго-восточном рубежах Карабаха. Война показала, как мы проиграли в тылу — в Ереване — и как переложили весь груз обеспечения безопасности на плечи защищающих границу наших ребят... И только сейчас публикуются имена погибших, количество которых приближается к сотне. И кто должен за всё это ответить? Ведь мы неоднократно предупреждали? Предупреждали, что автор „футбольной“ дипломатии и поддерживающие его в вопросе „инициативности“ представители „оппозиции“ из числа сторонников братания с турками заняты авантюрой, и навлекут на Карабах беду..."²².

²² Манукян К. Кто виноват и что нужно делать? // 7or.am. URL: <http://www.7or.am/ru/news/view/104260/> (дата обращения: 15.04.2016).

Автор иной статьи на этом же портале убеждён, что за информационной компанией против России и отдельных министров в Армении стоит действующая власть, пытающаяся, таким образом, перевести общественное недовольство в выгодное для себя русло. "Горечь вызывает то, что, вместо соответствующих выводов, власти с ещё большим энтузиазмом реализуют то, что учиняли до сих пор. Выясняется, что цинизм не знает границ. Сейчас они хотят использовать четырёхдневную войну и понесённые нами потери для реализации построения „Экономики одного олигарха“... Идёт также процесс перекладывания собственной вины на других. Используются все имеющиеся под рукой клиенты. Одним распорядились выдвигать обществу ложные мишени... Других клиентов натравили на „олигархов“. Отвращение вызывает то, что натравившие решают внутривластные и грабительские задачи на трупах наших солдат. Есть также специализировавшиеся на „геополитических“ вопросах клиенты, которые защищают Сержа Саргсяна в рамках программы „А Серж в чём виноват — всему виной злые русские“. Именно так и формируется гнетущая атмосфера. И если так продолжится, то в ближайшем будущем мы получим не четырёхдневную войну, а нечто намного более жестокое"²³.

В опосредованной полемике с сайтом "Lragir.am" иной автор — К. Малхасян — иронизирует по поводу постоянного поиска данным ресурсом негативной роли России. Так, он пишет: "Вопрос о том, зачем России было нужно получение ещё одного очага резкой напряженности... даже не обсуждается. Вопрос о том, какую роль здесь играет или может сыграть Турция, которая по известным причинам ищет поводы для „притеснения“ России, также не обсуждается"²⁴.

В интервью газете "Айоц ашхар" депутат парламента РА А. Бабухьян также выразил мнение, что раскручивание идеи российской вины за происходящее является "очередной попыткой по дискредитации России"²⁵.

Конечно, многих выступавших в рамках данного тренда экспертов или публицистов нельзя назвать "пророссийскими". Часть из них выражала и нередко выражает определённый скепсис по поводу некоторых моментов, связанных с российско-армянскими отношениями. Однако, как уже было сказано выше, их отличало нежелание перекладывать вину за неудачи в государственном строительстве на внешние факторы.

Так, историк и публицист Г. Язычян в одном из своих интервью подчёркивает: "мы должны искать виноватых среди нас самих... Наш враг находится внутри нас"²⁶. Обращаясь к вопросу ведущей касательно поставок российских вооружений Баку, он отметил: "Правильно делает! Она (Россия) защищает российские интересы. Почему она должна защищать интересы Республики Армения?... Я никому не доверю... У русских есть

²³ *Акопджяни К.* Экономика одного олигарха и четырёхдневная война // 7or.am. URL: <http://www.7or.am/ru/news/view/104318/> (дата обращения: 14.04.2016).

²⁴ *Малхасян К.* Почему вы хотите выглядеть такими смешными? // газета "Айоц ашхар". URL: <http://www.armworld.am/detail.php?paperid=5283&pageid=160913&lang=> (дата обращения: 20.05.2016).

²⁵ *Погосян Л.* Россия делает все для обуздания Азербайджана // газета "Айоц ашхар". URL: <http://www.armworld.am/detail.php?paperid=5283&pageid=160901&lang=> (дата обращения: 21.05.2016).

²⁶ *Общеармянское предательство.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=IEH-1KrbqnwI> (дата обращения: 28.04.2016).

один девиз, который говорит, что единственным союзником России являются её армия и флот... в нашем случае он должно быть следующим: единственным союзником армянского народа является он сам".

Политолог Е. Бозоян, выступая на пресс-конференции, также призвал не искать виноватых на стороне. В частности, он отмечал следующее: "За последние пару недель очень много разговоров о том, что в ходе войны мы узнали, кто наш истинный союзник, а кто только притворяется, имея в виду Россию, которая, по мнению властей и общества, должна была вторгнуться на территорию Азербайджана, защитить Армению от агрессии, и, более того, решить нагорно-карабахский конфликт в пользу Армении"²⁷. Однако, по словам политолога, данный подход неверен, так как на самом деле Россия никогда таких обязательств на себя не брала и "продажа оружия вполне закономерна с этой точки зрения, поскольку Россия защищает в первую очередь свои интересы. Да, это неправильно в целом, и мы должны выражать своё недовольство, причём постоянно, а не от случая к случаю"²⁸.

В свою очередь, глава НПО "Сотрудничество во имя демократии" С. Даниелян, говоря об акциях у посольства РФ в Ереване и озвучиваемых требованиях о выходе Армении из ОДКБ и ЕАЭС, отметил, что они ему непонятны. По его мнению, подобного рода требования и протесты должны быть адресованы властям Армении. "Если подобные требования выражаются перед посольством иностранного государства, это означает, что участники не воспринимают Армению как суверенное государство. Вопросы выхода Армении из ОДКБ или ЕАЭС необходимо выдвигать властям Армении и это однозначно"²⁹.

Вместе с тем, он подчеркнул, что Россия ведёт ту политику, которую ведёт, и неправильно заявлять, что Москва должна была поступить не так, а иначе: "У армянского народа есть огромный потенциал, который однако распыляется коррумпированными чиновниками. И тут нельзя обвинять русских, мы должны обвинять только себя"³⁰.

* *
*

Безусловно, представленные два подхода не отражают всю богатую палитру точек зрения на данный вопрос. В любом из них, как и было отчасти показано, существуют различные "полутона". Также, как и было сказано выше, в некоторых случаях и по ряду аспектов они переплетаются. Вместе с тем, кроме наблюдаемого в ряде случаев воздействия внешних факторов, наличие нередко прямо антагонистических позиций обусловлено и политической борьбой, имеющей место на собственно

²⁷ Бозоян: четырехдневная война в корне изменила общественное мнение // Информационное агенство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=145431 (дата обращения: 18.04.2016).

²⁸ Там же.

²⁹ Степан Даниелян: нельзя обвинять русских, мы должны обвинять только себя // Информационное агенство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=145353 (дата обращения: 15.04.2016).

³⁰ Там же.

внутриполитическом пространстве республики³¹. Учёт данных нюансов должен всегда приниматься во внимание при анализе той или иной ситуации или тенденции.

За указанный промежуток времени достаточно значимым в информационном пространстве республики вновь являлся антироссийский тренд. Участников поиска и "нахождения" негативной роли России отличала (как и прежде) консолидированная позиция. Среди выразителей иных точек зрения (не согласных с исключительной ролью каких-бы то ни было внешних факторов) такого рода консолидации не наблюдалось. Но даже в этом случае остался вопрос, насколько ведущаяся на страницах печатных и электронных изданий полемика соотносится с действительностью? Один из организаторов акций протеста перед посольством РФ Д. Иоаннисян в одном из интервью отметил следующее: "Это был мессидж больше для армянской общественности, что уже пора освободиться от „российского сапога“, потому что в Армении многие считают, что „российский сапог“ нас защищает, он является гарантом нашей безопасности и т. д."³² Данное заявление отчасти даёт ответ на поставленный выше вопрос: реальные настроения населения республики пока ещё не вполне соотносятся с теми, которые выражаются в некоторых СМИ или на митингах, несмотря на вложенные финансовые средства, возможную поддержку извне и внутри. Но, тем не менее, это обстоятельство не должно вести к самоуспокоению и порождению излишнего оптимизма. Геополитический фактор, конечно, играет колоссальную роль, однако нередко наблюдалось доминирование совершенно иного момента, когда под воздействием хорошо срежиссированных действий на информационном пространстве начинало действовать не рациональное, а иррациональное, замешанное на сиюминутных эмоциях, непроверенных данных и слухах начало.

Ключевые слова: *информационная война – СМИ – нагорно-карабахский конфликт – Россия – ОДКБ – ЕАЭС – МГ ОБСЕ.*

Keywords: information warfare – media – Nagorno-Karabakh conflict – Russia – CSTO – EAEC – the OSCE Minsk Group.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агабабян Г. Когда союз превращается в ярмо. Бедственное положение русского "братства" // Yerkir. URL: <http://www.yerkir.am/news/view/104533.html> (дата обращения: 09.04.2016).

2. Агаси Енокян: вопрос о выходе из состава ЕАЭС необходимо начать обсуждать уже сегодня // Информационно-аналитическое агентство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=145357 (дата обращения: 15.04.2016).

³¹ В апреле 2017 г. в республике ожидается проведение очередных выборов в Национальное Собрание, которые пройдут по новой избирательной системе и в условиях действия новой Конституции, закрепляющей смену полупрезидентской формы правления на парламентскую модель.

³² Прокофьева К. Коктейль для Лаврова: смешать, но не взбалтывать // Эхо Кавказа. URL: <http://www.ekhokavkaza.com/content/article/27694006.html> (дата обращения: 24.04.2016).

3. *Айрумян Н.* Солдат убивают из оружия российского производства // Lragir.am. URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/view/47826> (дата обращения: 06.04.2016).
4. *Акопджаян К.* Экономика одного олигарха и четырехдневная война // 7or.am. URL: <http://www.7or.am/ru/news/view/104318/> (дата обращения: 14.04.2016).
5. *Бадалян А.* Момент настал, но ситуация изменилась // Lragir.am. URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/view/47879> (дата обращения: 05.04.2016).
6. Бозоян: четырехдневная война в корне изменила общественное мнение // Информационно-аналитическое агентство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=145431 (дата обращения: 18.04.2016).
7. *Габриелян Э.* Чтобы войны не было внутри // Электронная версия газеты "Аравот". URL: <http://ru.aravot.am/2016/04/16/206980/> (дата обращения: 17.04.2016).
8. *Каленчан К.* Каковы результаты спровоцированной Азербайджаном войны в Карабахе? // Информационно-аналитическое агентство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=144987 (дата обращения: 08.04.2016).
9. Лапы прочь от Арцаха! — шествие протеста к посольству России в Армении // Tert.am. URL: <http://www.tert.am/ru/news/2016/04/13/russian/1990197> (дата обращения: 13.04.2016).
10. *Малхасян К.* Почему вы хотите выглядеть такими смешными? // газета "Айюц ашхар". URL: <http://www.armworld.am/detail.php?paperid=5283&pageid=160913&lang=> (дата обращения: 20.05.2016).
11. *Манукян К.* Кто виноват и что нужно делать? // 7or.am. URL: <http://www.7or.am/ru/news/view/104260/> (дата обращения: 15.04.2016).
12. *Меграбян Р.* Висящее на стене ружье, в конце концов, выстрелило. Противник выстрелил из оружия, предоставленного "стратегическим союзником" // Электронная версия газеты "Аравот". URL: <http://ru.aravot.am/2016/04/05/205792/> (дата обращения: 05.04.2016).
13. *Меграбян Р.* Организация исламского сотрудничества и наша задача // Электронная версия газеты "Аравот". URL: 19 апреля 2016. <http://ru.aravot.am/2016/04/19/207299/> (дата обращения: 19.04.2016).
14. Общеармянское предательство. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=IEh1KrbqnwI> (дата обращения: 28.04.2016).
15. *Ованнес Мандакуни.* Пора разорвать износившийся русский сапог // 1in.am. URL: <http://ru.1in.am/1145608.html> (дата обращения: 09.04.2016).
16. ОДКБ: действия Баку ведут к эскалации ситуации в зоне карабахского конфликта // Интерфакс-АВН. URL: <http://www.militarynews.ru/story.asp?rid=1&nid=408109> (дата обращения: 02.04.2016).
17. *Папян С.* Полномасштабное наступление произошло с ведома России: новые данные // Lragir.am. URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/interview/view/48556> (дата обращения: 09.05.2016).
18. *Погосян Л.* Россия делает все для обуздания Азербайджана // газета "Айюц ашхар". URL: <http://www.armworld.am/detail.php?paperid=5283&pageid=160901&lang=> (дата обращения: 21.05.2016).
19. *Прокофьева К.* Коктейль для Лаврова: смешать, но не взбалтывать // Эхо Кавказа. URL: <http://www.ekhokavkaza.com/content/article/27694006.html> (дата обращения: 24.04.2016).
20. Серж Саргсян: Армения болезненно воспринимает продажу вооружений Азербайджану со стороны России // Информационно-аналитическое агентство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=144890 (дата обращения: 06.04.2016).
21. Справка о потерях в период со 2 по 5 апреля / Министерство обороны Республики Армения // Mil.am. URL: <http://www.mil.am/hy/news/3990> (дата обращения: 13.04.2016).

22. Степан Даниелян: нельзя обвинять русских, мы должны обвинять только себя // Информационное агентство ARMENIA Today. URL: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=145353 (дата обращения: 15.04.2016).

23. *Тер-Саргсян Р.* Умолкните // Электронная версия газеты "168 часов". URL: <http://168.am/2016/04/15/624172.html> (дата обращения: 15.04.2016).

24. Тяжелое оружие России против Карабаха (анимационный видеоролик) / Союз информированных граждан // Uicarmenia.org. URL: <http://uicarmenia.org/?p=1597&lang=ru> (дата обращения: 13.04.2016).