

Демидов Антон Петрович*, младший научный сотрудник Центра координации исследований РИСИ.

Немецкие НПО на Западных Балканах

Классификация НПО

Растущая роль неправительственных организаций (НПО) в реализации внутри- и внешнеполитического курса ведущих стран мира позволяет оценивать их, несмотря на неправительственный статус, как действенный инструмент государственного управления общественными процессами, а также в качестве одного из ключевых элементов формируемой системы сетевого транснационального управления. Западные Балканы, с которыми Германия исторически поддерживает тесные связи, рассматриваются ею с точки зрения важного транзитного коридора, обеспечивающего выход в Адриатическое и далее в Средиземное море и на Ближний Восток. Базовые контуры немецкой политики определяются стремлением максимально расширить своё влияние в регионе, не допуская формирования самостоятельных властных субъектов. Внешняя политика ФРГ по целому ряду направлений во всё большей мере опирается на систему неправительственных организаций. При этом, несмотря на то, что традиционно НПО относят к инструментам "мягкой силы"¹, опыт Балканских стран показывает, что цели и возможности подобных организаций далеко не всегда укладываются в рамки распространённых представлений о soft power.

Спектр задач, решаемых посредством НПО, может варьироваться от создания позитивного имиджа и формирования сети деловых контактов для бизнес-сообщества до навязывания выгодных заказчику осознаваемых и неосознаваемых моделей поведения (включая агрессивное) и мобилизации значительной части населения в различных целях, в том числе деструктивного характера. Примером может служить деятельность ставшей уже широко известной молодёжной НПО "Отпор!", сыгравшей одну из ключевых ролей в организации акций протеста в Белграде в 2000 г., завершившихся свержением С. Милошевича. Не секрет и то, что её финансирование осуществлялось главным образом из-за рубежа через систему связанных с ней американских некоммерческих организаций и фондов – USAID, NED, NDI, IRI, Фонд "Открытое общество" и пр.² Позднее участники движения "Отпор!" активно привлекались аналогичными по

* demante85@gmail.com

¹ Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004.

² Engdahl W. The Dishonest Career of the Remarkable Srđa Popović // William Engdahl. 2017. 4 October. URL: <http://www.williamengdahl.com/englishNEO1Oct2017.php> (дата обращения: 22.04.2019).

задачам структурами для "обмена опытом" в такие страны, как Украина, Грузия, Белоруссия, Азербайджан, Египет, Тунис, Сирия, Эритрея³. Бывший лидер НПО "Отпор!" С. Попович в развитие данного направления в 2004 г. создал Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий (CANVAS⁴), призванный "содействовать распространению демократических ценностей в глобальном масштабе" и функционирующий по сей день. "Отпор!" просуществовал до 2004 г., после чего объединился с Демократической партией Сербии.

Подобные НПО в силу своей специфики не являются долгожителями. Обычно они возникают для решения конкретных задач и ликвидируются вскоре после достижения поставленных целей (по принципу периодически возникающей и исчезающей виртуальной организационной структуры⁵). Их деятельность требует длительной подготовительной работы, ориентированной на создание обширной сети контактов и действенных механизмов быстрой мобилизации значительных объёмов финансовых средств. Это подразумевает наличие в стране разветвлённой сети инструментов влияния на общественное мнение, а также её включённость в систему транснациональных финансовых институтов, а зачастую и в систему международных теневых финансовых потоков.

К другой группе НПО можно отнести совокупность организаций и аффилированных с ними СМИ, призванных оказывать воздействие на общественное мнение, в том числе через проведение различных информационных и пропагандистских акций и уличных демонстраций. Левый спектр такого рода структур действует в области отстаивания социальной справедливости, защиты прав человека, против дискриминации в отношении разного рода меньшинств (включая борьбу за права национальных и религиозных меньшинств, женщин, детей, трудящихся, ЛГБТ-сообществ) и др. Правые НПО эксплуатируют лозунги, призывающие к сохранению традиционных семейных и зачастую религиозных ценностей, этнической и культурной "чистоты" титульной нации, в крайней форме перерастающие в идею исключительности. Большинство подобных структур более устойчивы, чем "виртуальные" НПО первого типа, и связаны с курирующими их деятельность и оказывающими им организационную и финансовую поддержку транснациональными некоммерческими исследовательскими институтами, фондами и крупными НПО соответствующего политического спектра.

Значительную долю немецких неправительственных организаций и фондов, представленных на Западных Балканах и являющихся предметом данного исследования, условно можно отнести к третьему кластеру НПО (многие из которых характеризуются устоявшимся английским выражением *think tank*). Их деятельность направлена на общую координацию

³ Rosenberg T. Revolution U // Foreign Policy. 2011. 17 February. URL: <https://foreignpolicy.com/2011/02/17/revolution-u-2/> (дата обращения: 22.04.2019).

⁴ CANVAS – Centre for Applied Nonviolent Action and Strategies // CANVAS. URL: <https://canvasopedia.org/> (дата обращения: 22.04.2019).

⁵ Wilson R., Baines S., Martin M., Vaughan R. A Case Study of Governance in Public Sector "Virtual Organizations": The Emergence of Children's Trusts. Centre for Social and Business Informatics, University of Newcastle upon Tyne. 2004. URL: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F1-4020-8139-1_57.pdf (дата обращения: 22.04.2019).

состояния информационного поля через сбор, систематизацию и распространение данных в целом, а также в тех или иных сегментах второго кластера НПО, налаживание контактов, мониторинг политико-экономических и социальных процессов в национальном и региональном масштабе, дозирование прямых (непосредственная помощь со стороны фондов) и опосредованных (поддержка от частных лиц и связанных с НПО компаний) финансовых вливаний путём изменения количественных и качественных показателей программ, реализуемых в той или иной сфере.

Наконец, к четвёртому типу неправительственных организаций относятся старейшие, зачастую глобальные, "деполитизированные" НПО, декларирующие приверженность распространению общечеловеческих этических и моральных ценностей. Такого рода структуры занимаются гуманитарной помощью беженцам и перемещённым лицам, голодающим, пострадавшим в результате стихийных бедствий, войн и эпидемий, вакцинацией и лечением жителей, поддержкой наименее благополучных районов и групп населения внутри стран. К ним можно отнести НПО "Врачи без границ", Charities Aid Foundation, Oxfam, BRAC, Partners in Health, Caritas Internationalis и пр. Несмотря на внешнюю безобидность подобных организаций, их появление обычно открывает дорогу НПО третьего и второго типов для дальнейшего проникновения в закрытые и традиционные общества и страны, тем самым обеспечивая глобальный охват сетевых надгосударственных структур.

Особняком в этой классификации стоят немногочисленные неправительственные организации, занимающиеся обнародованием засекреченной на государственном уровне информации, такие как WikiLeaks и Anonymouse, которые, однако, не являются предметом настоящего исследования.

Немецкие неправительственные околопартийные фонды на Западных Балканах

На территории Западных Балкан представлены практически все крупнейшие немецкие околопартийные фонды. Такое широкое германское присутствие объясняется как традиционными историческими связями, так и сохраняющейся центральной ролью региона в обеспечении торгово-экономических контактов ФРГ с динамичными ближневосточными и азиатскими рынками.

Большинство политических фондов начали свою работу на территории бывшей Югославии с середины 1990-х гг., когда их возможности были задействованы в рамках Пакта стабильности. Их деятельность была направлена на поддержку развития демократических институтов, независимых СМИ, социальной политики, европейской интеграции. Во многом данная повестка осталась актуальной до настоящего времени. К таким фондам относятся Фонд им. Ф. Эберта (ФФЭ, близкий к Социал-демократической партии Германии), Фонд им. К. Аденауэра (ФКА, близкий к Христианско-демократическому союзу), Фонд им. Г. Зайделя (ФГЗ, Христианско-социальный союз), Фонд им. Ф. Науманна (ФФН, Свободная демократическая партия), Фонд им. Г. Бёлля (ФГБ, "Союз-90/Зелёные"), Фонд

им. Р. Люксембург (ФРЛ, Левая партия). Несмотря на своё название, большинство указанных институтов (кроме ФФН, являющегося классическим фондом) имеют юридический статус некоммерческих организаций.

Главным источником финансирования фондов является государство (порядка 99 % у ФКА⁶). Подавляющую часть средств они получают в виде грантов и субсидий. Дополнительными источниками доходов могут выступать членские взносы, гранты ЕС, пожертвования частных и юридических лиц, прибыль, получаемая от собственности фонда, и др. Государственные ассигнования между фондами распределяются в соответствии с квотами: ФФЭ – 30,29 %, ФКА – 29,57, ФФН – 10,21, ФГБ – 10,51, ФГЗ – 9,71 и ФРЛ – 9,71 %⁷. Размер квот ежегодно уточняется парламентом, однако общий порядок цифр сохраняется. В абсолютном выражении ежегодно на финансирование деятельности фондов ФРГ тратит около 700 млн евро.

Из общего объёма средств, которыми располагает каждый фонд, приблизительно половина расходуется на реализацию проектов за пределами Германии. Согласно данным Фонда им. Ф. Науманна, в 2018 г. из 71,7 млн евро совокупного бюджета 33,5 млн было потрачено на финансирование деятельности за рубежом. Из них 6,3 млн пришлось на Южную и Восточную Европу, включая Балканы⁸. "Ни в одном ином регионе фонды не располагают на сегодняшний день такой разветвлённой сетью бюро и представительств, как на Балканах"⁹.

Международная активность фондов охватывает различные виды деятельности – организацию стажировок, обмена опытом, курсов повышения квалификации, летних школ, круглых столов, семинаров, ознакомительных поездок в Германию и ЕС, совместных исследований и пр. Регулярно готовятся и издаются разного рода публикации, аналитические статьи, сборники материалов конференций и др. Помимо этого, фонды зачастую выступают в роли связующего звена между общественностью и европейскими политическими институтами, а также между национальными диаспорами в Германии и их родными странами. Немаловажным представляется то, что их деятельность не подвержена конъюнктурным колебаниям, обусловленным политической ситуацией в ФРГ. Это позволяет фондам и связанным с ними партиям развивать и поддерживать разветвлённую сеть контактов на местах.

Фонд им. К. Аденауэра, близкий к Христианско-демократическому союзу, широко представлен на Западных Балканах. ФКА начал свою деятельность в регионе в 1996 г., а в 1997 г. открыл бюро в Сараево. Сегодня его филиалы расположены в Загребе, Белграде, Сараево, Подгорице, Приштине, Скопье и Тиране. Фонд обладает одним из сильнейших экспертно-аналитических потенциалов в Европе, он активно сотрудничает с организациями различной религиозной направленности, декларируя стремление к развитию межконфессионального и межкультурного диалога, ведёт работу

⁶ Finanzierung // Konrad Adenauer Stiftung. Offizielle Website. URL: <https://www.kas.de/ru/finanzierung> (дата обращения: 22.04.2019).

⁷ Ibid.

⁸ Jahresbericht 2018 // Friedrich Naumann Stiftung. Offizielle Website. 2019. April. S. 90. URL: <https://shop.freiheit.org/#!/Publikation/789> (дата обращения: 22.04.2019).

⁹ *Погорельская С.В.* Неправительственные организации и политические фонды во внешней политике Федеративной Республики Германии. М.: Наука, 2007. С. 138.

среди политических элит и в академическом сообществе. ФКА вовлечён в посредничество между политическими группировками демократической ориентации, предлагает политико-образовательные программы. Фонд наиболее активен в Хорватии, Боснии и Герцеговине (БиГ) и Сербии.

Партнёрская сеть фонда охватывает главным образом правоориентированные и центристские политические силы и институты. К "клиентам" ФКА относятся такие ведущие региональные политические силы, как Хорватское демократическое содружество (ХДС, через фонд Хорватского государственного обета¹⁰ (основатель ХДС), Хорватский католический университет в Загребе, а также Задарский университет), ХДС Боснии и Герцеговины (через политическую академию ХДС БиГ¹¹), ХДС-1990, прогерманское крыло ведущей мусульманской боснийской Партии демократического действия (ПДД, через политическую академию ПДД¹², которая сейчас, однако, переживает не лучшие времена), сербская (из Республики Сербской БиГ) Партия демократического прогресса (ПДП БиГ).

В Сербии фонд смог развернуть активную деятельность лишь после отстранения С. Милошевича от власти. Несмотря на то что в Боснии и Герцеговине ФКА "весьма сдержанно относился к сотрудничеству с религиозными организациями (что объяснялось, вероятно, давлением со стороны главного контрагента ФКА в регионе – ХДС, не желавшего „делиться эксклюзивными связями“. – *Прим. авт.*), в Сербии он всеми силами стремился наладить контакты с православной церковью, видя в ней одну из действенных общественно значимых сил. В целом ему это удалось – на одном из мероприятий присутствовал даже патриарх"¹³. Среди политических сил, так или иначе связанных с фондом, называют Демократическую партию Сербии (ДПС, ранее возглавляемая В. Коштуницей) и G17+ (М. Динкича)¹⁴.

В Албании фонд сотрудничает с Институтом за демократию, СМИ и культуру (Institute for Democracy, Media and Culture) и Албанским центром надлежащего управления (Albanian Center for Good Governance). Однако в целом здесь, так же как и в Сербии, ФКА менее активен, чем его "социалистический аналог" – Фонд им. Ф. Эберта.

Фонд им. Ф. Эберта тоже развернул широкую деятельность на Балканах. Его первое региональное представительство открылось в Тиране в 1991 г. Помимо этого, ФФЭ присутствует в Хорватии (Загреб, с 1996 г.), Македонии (Скопье, с 1996 г.), Сербии (Белград), БиГ (в Сараево с 1996 г. и Бая-Луке с 1997 г.) и Косово (Приштина, с 1999 г.). В качестве своих целей фонд заявляет "поддержку развития демократических институтов, экономических и социальных реформ, правового государства и структур

¹⁰ Zaklada hrvatskog državnog zavjeta. URL: <http://www.zhdz.hr/> (дата обращения: 22.04.2019).

¹¹ Bradara uputila čestitke novom direktoru Fondacije Konrad Adenauer u BiH // Politička Akademija HDZ BiH. URL: <http://www.politicka-akademija.ba/hr/component/content/article/1-novosti/286-bradara-uputila-estitke-novom-direktoru-fondacije-konrad-adenauer-u-bih.html> (дата обращения: 22.04.2019).

¹² O Političkoj akademiji SDA // Politička akademija SDA. URL: <https://akademijasda.wordpress.com/about/> (дата обращения: 22.04.2019).

¹³ *Погорельская С.В.* Указ соч. С. 140.

¹⁴ *Spoerri M.* Engineering Revolution: The Paradox of Democracy Promotion in Serbia. S.l.: University of Pennsylvania Press, 2014. P. 134.

гражданского общества". Также он способствует подготовке к вступлению в ЕС стран, ещё к нему не присоединившихся.

ФФЭ взаимодействует прежде всего с институтами и политическими силами левого спектра. Так, в Боснии и Герцеговине он сотрудничает с ведущей левой Социал-демократической партией (СДП) БиГ, совместно с которой устраивается ежегодная политическая школа (главным организатором выступает местная НПО – форум "Левая инициатива")¹⁵. В Хорватии таким партнёром стала СДП Хорватии с аналогичной Школой общественной справедливости¹⁶, на открытии которой в 2017 г., например, присутствовали нынешний и бывший лидеры СДП Д. Бернардич и И. Йосипович. Кроме того, среди партнёров фонда числятся экономический факультет Сплитского университета, факультет политических наук Загребского университета, Независимые хорватские профсоюзы, НПО "Европейский дом" г. Вуковар и т.д.¹⁷ В Сербии, согласно американской исследовательнице М. Споэрри, с фондом взаимодействуют ныне оппозиционная Демократическая партия и Социал-демократический союз И. Златича¹⁸. В Белграде проводится региональный молодёжный семинар "Соединяя молодёжь для участия"¹⁹.

Либеральный Фонд им. Ф. Науманна своё первое бюро на Балканах открыл в 1993 г. в Словении. Однако после вступления страны в ЕС оно было закрыто, и ныне деятельность фонда там координируется из регионального бюро в Праге. Сегодня представительства ФФН действуют в Сербии (откуда направляется работа в Хорватии, Албании, Черногории и самопровозглашённой Республике Косово) и БиГ. Фонд занимается организацией диалога между либеральными политиками этих стран, а также немецкими и европейскими либералами "с тем, чтобы общими усилиями приблизить регион к интеграции в евроатлантические структуры"²⁰.

Среди важнейших проектов фонда с участием стран региона можно отметить Косовско-сербский диалог, "Барометр свободы" (Freiheitsbarometer), Международную академию лидеров, Виртуальную академию и пр. ФФН сотрудничает с такими либеральными политическими силами, как входящий в правящую коалицию в Косово "Новый косовский альянс" Б. Пацолли, Либерально-демократическая партия Сербии, "Наша партия" (БиГ), Либерально-демократическая партия БиГ, Хорватская народная партия, Истарский демократический сабор (Хорватия), Хорватская социально-либеральная партия, Гражданский либеральный союз (ГЛАС).

¹⁵ Forum mladih: Održana Politička škola 2018 // Opštinska organizacija SDP BiH Lukavac. 2018. 18 maja. URL: <https://www.sdplukavac.ba/2018/05/forum-mladih-odrzan-politicka-skola-2018/> (дата обращения: 22.04.2019).

¹⁶ Dr. Max Brändle, Davor Bernardić i Ivo Josipović uveli su nas u prvi susret Škole društvene pravdnosti // Friedrich Ebert Stiftung Zagreb. 2017. 24 travanj. URL: <https://www.facebook.com/FESZagreb/posts/dr-max-brandle-davor-bernardic-i-ivo-josipovic-uveli-su-nas-u-prvi-susret-skole-1216725158376134/> (дата обращения: 22.04.2019).

¹⁷ Partneri // Friedrich Ebert Stiftung. URL: <https://www.fes-croatia.org/partners/> (дата обращения: 22.04.2019).

¹⁸ Spoerri M. Op. cit. P. 134.

¹⁹ Regional Youth Seminar in Belgrade: Connecting Youth for Participation // Friedrich Ebert Stiftung. 2019. 8 April. URL: <https://www.fes-kosovo.org/e/regional-youth-seminar-in-belgrade-connecting-youth-for-participation/> (дата обращения: 22.04.2019).

²⁰ Погорельская С.В. Указ. соч. С. 140.

В Белграде действует связанный с ФФН либеральный аналитический центр "Либек", а в Сараево – бизнес-центры Networks и Affirmation, НПО Multi и Либеральный форум.

Несмотря на внушительный список проектов и партнёров, Фонд им. Ф. Науманна по степени своего влияния пока не может сравниться ни с ФФЭ, ни с ФКА. Ни одна из политических партий, близких к фонду, не играет доминирующей роли в политической жизни своей страны. Тем не менее часть из них периодически входит в правящие коалиции на государственном и муниципальном уровнях, обычно благодаря объединению в блок с партиями левого спектра. При этом, как ни парадоксально, либералы зачастую занимают более радикальные позиции, чем социалисты.

"Зелёный" Фонд им. Г. Бёлля открыл своё бюро в Сараево в 1999 г. Сфера ответственности сараевского отделения охватывает территорию БиГ, Албании и Македонии. На сегодняшний день ФГБ также располагает представительством в Белграде, из которого координируется деятельность в Черногории и Косово. Помимо традиционной для всех фондов помощи в развитии демократии и сближении с ЕС, ФГБ занимается экологической и гендерной тематикой. Его публикации, несмотря на декларируемую независимую позицию, обычно находятся в полном соответствии с политической линией немецкого МИД. ФГБ активно сотрудничает с такими НПО и изданиями, как Балканский зелёный фонд (Balkan Green Foundation), D4D, Европейское движение в Сербии (Evropski pokret u Srbiji), феминистский культурный центр BeFem, Институт философии и общественной теории (Institut za filozofiju i društvenu teoriju), Фонд гуманитарного права (Fond za humanitarno pravo), газета "Время"²¹.

Фонд им. Г. Бёлля реже взаимодействует с государственными институтами и, напротив, более активен в работе с внесистемными элементами, ущемляемыми в правах социальными группами, отдельными правозащитниками и видными общественными деятелями.

Левый Фонд им. Р. Люксембург, близкий клевой партии, действует на Балканах с 2002 г. В 2010 г. в Белграде открылось его постоянное представительство, сфера ответственности которого охватывает Албанию, Боснию и Герцеговину, Болгарию, Черногорию, Хорватию, Косово, Македонию, Румынию, Словению и Сербию. ФРЛ стремится к созданию "сети самоорганизующихся объединений рабочих, женщин, цыган, представителей ЛГБТ, способных к формированию альтернативной политической повестки и отстаиванию своих прав". Активисты фонда стремятся к налаживанию связей с местными профсоюзными организациями, готовят и публикуют тематические исследования, регулярно проводят коллективные образовательные и культурные мероприятия (Политическая школа для деятелей искусства, цикл лекций "Югославский социализм в кинематографе" и пр.).

Обширный перечень партнёрских организаций в регионе, опубликованный на сайте ФРЛ, включает разнообразные НПО, исследовательские институты, фонды, движения и издательства левого, часто неконформистского толка (Альтернативную культурную организацию (АКО),

²¹ Naši partneri i partnerke // Heinrich Böll Stiftung. Beograd. URL: <http://rs.boell.org/sr/naši-partnerike> (дата обращения: 22.04.2019).

Базу рабочей инициативы и демократизации (BRID), Центр интерактивного образования и общественного действия (CODA), Центр рабочих исследований (CRS), Форум цыган Сербии, Фронт свободы, Институт критики и общественной эмансипации (ICSE), Объединение за демократию в СМИ (UMD) и т.д.)²².

Правый Фонд им. Г. Зайделя, базирующийся в Баварии и близкий к Христианско-социальному союзу (ХСС), реализует проекты в Сербии (с 2001 г., представительство в Белграде), Черногории (с 2003 г., представительство в Белграде), Албании (с 1992 г., Тирана), Хорватии (с 1997 г., Загреб). Деятельность ФГЗ нацелена на поддержку процессов демократизации и становления институтов гражданского общества. Это достигается через осуществление совместных программ с местными органами власти (в том числе по подготовке и переподготовке полицейских кадров), работу с молодёжью, предоставление стипендий на обучение в Германии.

ФГЗ особенно активно реализует линию сотрудничества с национальными органами правопорядка и пограничниками. К партнёрам фонда в Сербии относятся МВД, Академия криминальной полиции, Институт международных отношений и хозяйства, Бюро правительства Республики Сербия по евроинтеграции и др. В Хорватии – Фонд государственного обета (околопартийный фонд ХДС), Хорватская крестьянская партия и связанные с ней НПО, факультет политологии Загребского университета, Департамент ЕС и НАТО МИД Хорватии, Дипломатическая академия МИД Хорватии, Полицейская академия МВД Хорватии. В Черногории – управление кадров правительства Черногории, дорожная полиция, пограничная охрана, Академия полиции Даниловграда, Центр технической подготовки при правительстве Республики Черногория. В Албании – НПО "Центр взаимодействия, коммуникации и перемен" (SEAPALNET), "Глобальные возможности Албании" (GOA), Институт сотрудничества и развития (CDI), Фонд свободы и демократии (ФЛД), а также Конституционный суд Республики Албания, Верховный суд Республики Албания, Государственная юридическая академия, МВД страны и генеральный директорат полиции.

Ведущие немецкие НПО на Западных Балканах

Немецкие неправительственные организации, представленные на Западных Балканах, концентрируют свои усилия на просветительской, исследовательской и правозащитной деятельности. Среди них – Институт им. Гёте, "Трансперенси Интернешнл" (ТИ, Transparency International), Бергхофский исследовательский центр по конструктивному управлению конфликтами, Европейский центр изучения проблем меньшинств, Институт исследований проблем мира и политики безопасности.

Институт им. Гёте действует с 1951 г. и занимается популяризацией немецкого языка за рубежом и содействием международному культурному сотрудничеству. Он располагает 159 отделениями в 98 странах

²² Partnerske organizacije // Rosa Luxemburg Stiftung. URL: <https://www.rosalux.rs/bhs/partnerske-organizacije> (дата обращения: 22.04.2019).

мира²³, широкой сетью библиотек и информационных центров. На территории Западных Балкан представительства Института работают в Любляне, Триесте, Загребе, Сараево, Белграде, Приштине, Скопье, Тетово, Битоле, Тиране. Главный источник финансирования – средства из бюджета ФРГ. Приблизительно 40 % расходов покрывается за счёт деятельности, связанной с организацией языковых курсов и приёмом экзаменов на знание немецкого языка²⁴. Незначительная доля доходов – дотации и пожертвования.

По предложенной в работе классификации Институт им. Гёте можно отнести к НПО четвёртого типа, напрямую не связанным с политикой, однако позволяющим решить проблему универсального проникновения и глобального охвата населения мира сетевыми структурами. Благодаря деятельности подобных структур формируются неформальные трансграничные системы отношений, что может быть использовано как для развития конструктивного сотрудничества между странами, так и (потенциально) в качестве деструктивного инструмента западного влияния.

"Трансперенси Интернешнл" – глобальная НПО с центром в Германии²⁵, созданная в 1993 г. с целью борьбы с коррупцией посредством повышения осведомлённости граждан, уменьшения терпимости к коррупции и разработки практических мер по её преодолению. Она располагает сетью филиалов более чем в 100 государствах мира, в том числе во всех западнобалканских странах. Активную работу в данном регионе организация начала с 2000-х гг., когда её отделения появились в Сараево (2001 г.), Белграде (2002 г.) и Загребе (2000 г.). ТИ не проводит частных расследований, но сотрудничает с местными структурами и органами правопорядка в каждой стране, ведущими такую деятельность²⁶. Бюджет ТИ составляет порядка 21 млн евро (2017 г.), из которых около 80 % поступает из бюджетов правительственных департаментов по развитию и международных организаций. Ещё 15 % приходится на различные фонды и 5 % – на пожертвования частных корпораций²⁷.

Согласно разработанному и ежегодно публикуемому ТИ Индексу восприятия коррупции (2018 г.), Западные Балканы оказались наиболее коррумпированным регионом Европы (исключая Украину). Самые низкие показатели демонстрирует Албания (99-е место из 180 стран), Косово (93/180), Македония (93/180), Босния и Герцеговина (89/180), Сербия (87/180). Деятельность и публикации ТИ внесли немаловажный вклад в раскручивание

²³ Über uns // Goethe Institut. URL: <https://www.goethe.de/de/uun.html> (дата обращения: 22.04.2019).

²⁴ Jahrbuch. Annual Report. 2017/2018 // Goethe Institut. 2018. URL: https://www.goethe.de/resources/files/pdf155/gi_jahrbuch_17_18_web_doppelseiten1.pdf (дата обращения: 22.04.2019).

²⁵ "Трансперенси Интернешнл" можно лишь условно отнести к немецким НПО, несмотря на то, что она была создана в Берлине, где и находится её главный офис. ТИ имеет зарегистрированный в Германии юридический статус НПО. Тем не менее ТИ – это международная организация. – *Прим. ред.*

²⁶ Петровская О.В. Soft Power: Европейские НПО. Активность, приоритеты, структура: Справ.-информационное изд. М.: У Никитских ворот, 2014.

²⁷ Financial highlights for the year ended 31 December 2017 // Transparency International. URL: https://www.transparency.org/files/content/ouraccountability/2017_TI_FinancialHighlights.pdf (дата обращения: 22.04.2019).

ряда резонансных коррупционных скандалов в регионе, некоторые из них завершились сменой правительства (например, в Хорватии в 2016 г.).

Кроме того, в государствах региона ТИ оказывает заметное влияние на процесс разработки, усовершенствования и внедрения национального антикоррупционного законодательства путём организации соответствующих информационных кампаний, подготовки проектов законов, внесения поправок в законодательство, проведения исследовательской работы. Сфера интересов ТИ охватывает вопросы доступа к общественно важной информации, предотвращения конфликта интересов, финансирования политических партий, избирательного законодательства, национальной антикоррупционной стратегии, законодательства в области правосудия, проведения тендеров и механизмов размещения государственных заказов и пр.²⁸

Вместе с тем деятельность самой НПО и её отделений далеко не всегда оказывается свободной от тенденциозности и политического влияния. Широкую известность получил скандал внутри ТИ (2017 г.), когда часть руководства организации, имеющей штаб-квартиру в Берлине, обвинила в коррумпированности собственный американский филиал. Ранее (2015 г.) НПО подверглась критике за получение миллионов долларов от немецких ТНК, признанных виновными в выплате взяток в различных районах мира²⁹. Подобные скандалы не обошли стороной и балканские филиалы НПО. В 2015 г. совет директоров организации дисквалифицировал главу местного отделения, обвинив его "в фальсификации записей, конфликте интересов и произвольном изгнании десяти членов организации, которые выступали против найма персонала с нарушениями её правил"³⁰.

Специфика сферы интересов ТИ, глобальный охват, значительный информационный и аналитический ресурс, широкие связи с сетью национальных и международных НПО и СМИ, поддержка со стороны Германии и ведущих ТНК превращают данную неправительственную организацию в важный фактор политической жизни Балканских стран, способный существенно влиять на их внутривнутриполитическую ситуацию и стабильность.

Бергхофский исследовательский центр по конструктивному управлению конфликтами, основанный Фондом Бергхоф в 1993 г., занимается построением и изучением моделей и сценариев развития этнополитических конфликтов, методов управления ими, обеспечивает политические консультации, осуществляет межкультурное посредничество, проводит подготовку и обучение специалистов³¹.

На Балканах данная НПО фокусируется на изучении этнополитической ситуации в Боснии и Герцеговине, Косово и Македонии, исследования осуществляются в рамках программы "Западные Балканы: предотвращение экстремизма и насилия". Особое внимание уделяется проблематике

²⁸ Procena sistema društvenog integriteta. Srbija 2015 // Transparentnost Srbija. URL: http://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/TS_izvestaj_NIS_2015.pdf (дата обращения: 22.04.2019).

²⁹ Siemens Donates \$3 Million to Transparency International // Corporate Crime Reporter. 2015. 21 January. URL: <https://www.corporatecrimereporter.com/news/200/siemens-donates-3-million-transparency-international/> (дата обращения: 22.04.2019).

³⁰ Anti-Corruption Reloaded: Assessment of Southeast Europe // Southeast Europe Leadership for Development and Integrity (SELDI). 2014. P. 121. URL: http://seldi.net/fileadmin/public/PDF/Publications/RAR/SELDI_Regional_Anticorruption_Report_Final_Revised.pdf (дата обращения: 22.04.2019).

³¹ Петровская О.В. Указ. соч. С. 103.

распространения исламского фундаментализма в регионе. По указанной тематике организация сотрудничает с такими местными структурами, как Атлантическая инициатива (БиГ), Институт за демократию и посредничество (Албания), Косовский центр по изучению проблем безопасности (Косово), Лаборатория демократии (Македония). НПО при поддержке немецкого МИД периодически проводит конференции, встречи и круглые столы в Германии и Балканских странах.

Европейский центр изучения проблем меньшинств, финансируемый совместно правительствами Германии и Дании, был создан в 1996 г. и первоначально занимался вопросами отношений этих двух стран. Со временем круг его интересов расширился и охватил Кавказский регион, Украину и Косово. Помимо научно-исследовательской и издательской деятельности, организация занимается реализацией проектов в области образования ("Поддержка образования на сербском языке в Косово"), муниципального управления ("Расширение прав и возможностей несербского населения в Северном Косово"), обеспечения трудовой занятости и защиты прав представителей этнических меньшинств ("Улучшение доступа меньшинств к высшему образованию на сербском языке и приёму на работу на государственную службу, повышение занятости общин цыган, ашкали и египтян через формирование коллективов занятых в сборе и переработке мусора") и др.

При осуществлении проектной деятельности Центр сотрудничает с миссиями ЕС, ОБСЕ и ООН в Косово, посольствами Германии, Нидерландов, Швейцарии, Финляндии, Норвегии, Великобритании, Министерством европейской интеграции самопровозглашённой Республики Косово, Фондом общественного развития (Community Development Fund) и пр.

Из приведённых примеров видно, что степень активности немецких НПО на Западных Балканах весьма высока. Несмотря на формально неправительственный статус, они финансируются главным образом из государственных средств и, по существу, служат инструментом реализации внешнеполитической линии германских политических элит. Их деятельность сосредоточена главным образом в сфере сбора и систематизации информации, выявления и стимулирования желательных и купирования нежелательных для ФРГ тенденций социальной и политической жизни региона.

* *
*

Существующая на Западных Балканах система неправительственных организаций, важной частью которой являются немецкие фонды и НПО, уже сегодня позволяет ведущим международным игрокам уверенно решать целый комплекс задач по оказанию влияния на формирование политической и экономической повестки стран региона, навязыванию национальным правительствам прозападных моделей общественного развития и прозападного курса в целом. При этом такой результат зачастую достигается без непосредственного участия иностранных внешнеполитических ведомств, а лишь под давлением внутренних "институтов гражданского общества", стимулируемых извне.

Совокупность немецких околопартийных фондов, финансируемых, по существу, из одного источника, охватывает всю палитру политических сил в каждом отдельном государстве региона. В этом контексте можно говорить о своего рода "разделении труда" между ними, а именно: с правыми на Западных Балканах работает Фонд им. Г. Зайделя, с правоцентристами – Фонд им. К. Аденауэра, с центром – Фонд им. Ф. Науманна, с левоцентристами – Фонд им. Ф. Эберта и с левыми – Фонд им. Р. Люксембург. С внесистемными элементами взаимодействует Фонд им. Г. Бёлля. Таким образом, создаются предпосылки не только для широкого сотрудничества, но и для управления политическим полем через стимулирование и влияние на участников той или иной зоны политического спектра.

Примерами такого влияния могут послужить отставка и арест бывшего премьер-министра Хорватии И. Санадера в 2010 г., вотум недоверия первому заместителю премьера Т. Карамарко в 2016 г., в итоге приведший к распаду правительственной коалиции и проведению досрочных выборов в Хорватии, политизирование дела об убийстве Д. Драгичевича в Республике Сербской (БиГ) и др. Немалый вклад в раскручивание всех этих скандалов внесли ТИ, BIRN (НПО, сотрудничающая с ФКА), а также местные НПО и политические силы, связанные с ФРГ (СДП Хорватии, ПДП БиГ).

Трансграничный характер неправительственных организаций, их способность благодаря разнообразию решаемых задач постепенно проникать даже в закрытые для взаимодействия общества дают возможность ряду исследователей рассматривать их в качестве элементов формируемой системы наднационального глобального сетевого управления³². Однако при этом необходимо учитывать объективное наличие тесной связи государства и НПО, заключающейся в том, что именно национальные правительства, как это ни парадоксально, выступают главным спонсором неправительственного сектора.

Ключевые слова: *НПО – Западные Балканы – Германия – "мягкая сила" – партийные фонды.*

Keywords: *NGO – the Western Balkans – Germany – soft power – party foundations.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гарт Б., Дезале И. Сговор космополитических элит // Россия в глобальной политике. 2005. 22 августа. № 4. URL: https://globalaffairs.ru/number/n_5456 (дата обращения: 22.04.2019).

2. Петровская О.В. Soft Power: Европейские НПО. Активность, приоритеты, структура: Справ.-информационное изд. М.: У Никитских ворот, 2014.

³² Гарт Б., Дезале И. Сговор космополитических элит // Россия в глобальной политике. 2005. 22 августа. № 4. URL: https://globalaffairs.ru/number/n_5456 (дата обращения: 22.04.2019).

3. *Петровская О.В., Филянова В.Н.* Зарубежные неправительственные некоммерческие и религиозные организации в России. М.: РИСИ, 2011.
4. *Погорельская С.В.* Неправительственные организации и политические фонды во внешней политике Федеративной Республики Германии. М.: Наука, 2007.
5. Anti-Corruption Reloaded: Assessment of Southeast Europe // Southeast Europe Leadership for Development and Integrity (SELDI). 2014. P. 121. URL: http://seldi.net/fileadmin/public/PDF/Publications/RAR/SELDI_Regional_Anticorruption_Report_Final_Revised.pdf (дата обращения: 22.04.2019).
6. Bradara uputila čestitke novom direktoru Fondacije Konrad Adenauer u BiH // Politička Akademija HDZ BiH. URL: <http://www.politicka-akademija.ba/hr/component/content/article/1-novosti/286-bradara-uputila-estitke-novom-direktoru-fondacije-konrad-adenauer-u-bih.html> (дата обращения: 22.04.2019).
7. CANVAS – Centre for Applied Nonviolent Action and Strategies // CANVAS. URL: <https://canvasopedia.org/> (дата обращения: 22.04.2019).
8. Dr. Max Brändle, Davor Bernardić i Ivo Josipović uveli su nas u prvi susret Škole društvene pravедности // Friedrich Ebert Stiftung Zagreb. 2017. 24 travanj. URL: <https://www.facebook.com/FESZagreb/posts/dr-max-brändle-davor-bernardić-i-ivo-josipović-uveli-su-nas-u-prvi-susret-škole-/1216725158376134/> (дата обращения: 22.04.2019).
9. *Engdahl W.* The Dishonest Career of the Remarkable Srđa Popović // William Engdahl. 2017. 4 October. URL: <http://www.williamengdahl.com/englishNEO1Oct2017.php> (дата обращения: 22.04.2019).
10. Financial highlights for the year ended 31 December 2017 // Transparency International. URL: https://www.transparency.org/files/content/ouraccountability/2017_TI_FinancialHighlights.pdf (дата обращения: 22.04.2019).
11. Finanzierung // Konrad Adenauer Stiftung. Offizielle Website. URL: <https://www.kas.de/ru/finanzierung> (дата обращения: 22.04.2019).
12. Forum mladih: Održana Politička škola 2018 // Opštinska organizacija SDP BiH Lukavac. 2018. 18 maja. URL: <https://www.sdplukavac.ba/2018/05/forum-mladih-odrzana-politicka-skola-2018/> (дата обращения: 22.04.2019).
13. *Herranz J.Jr.* Network Management Strategies / Evans School of Public Affairs; University of Washington // Working Paper. 2006. April. URL: <https://evans.uw.edu/sites/default/files/public/EvansWorkingPaper-2006-01.pdf> (дата обращения: 22.04.2019).
14. Jahrbuch. Annual Report. 2017/2018 // Goethe Institut. 2018. URL: https://www.goethe.de/resources/files/pdf155/gi_jahrbuch_17_18_web_doppelseiten1.pdf (дата обращения: 22.04.2019).
15. Jahresbericht 2018 // Friedrich Naumann Stiftung. Offizielle Website. 2019. April. URL: <https://shop.freiheit.org/#!/Publikation/789> (дата обращения: 22.04.2019).
16. *Morgan G.* The Idea of a European Superstate: Public Justification and European Integration. Princeton: Princeton University Press, 2009.
17. Naši partneri i partnerke // Heinrich Böll Stiftung. Beograd. URL: <http://rs.boell.org/sr/naši-partnerike> (дата обращения: 22.04.2019).
18. *Nye J.* Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004.
19. O Političkoj akademiji SDA // Politička akademija SDA. URL: <https://akademija.sda.wordpress.com/about/> (дата обращения: 22.04.2019).
20. Partneri // Friedrich Ebert Stiftung. URL: <https://www.fes-croatia.org/partners/> (дата обращения: 22.04.2019).
21. Partnerske organizacije // Rosa Luxemburg Stiftung. URL: <https://www.rosalux.rs/bhs/partnerske-organizacije> (дата обращения: 22.04.2019).
22. Procena sistema društvenog integriteta. Srbija 2015 // Transparentnost Srbija. URL: http://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/TS_izvestaj_NIS_2015.pdf (дата обращения: 22.04.2019).

23. Regional Youth Seminar in Belgrade: Connecting Youth for Participation // Friedrich Ebert Stiftung. 2019. 8 April. URL: <https://www.fes-kosovo.org/e/regional-youth-seminar-in-belgrade-connecting-youth-for-participation/> (дата обращения: 22.04.2019).

24. *Rosenberg T.* Revolution U // Foreign Policy. 2011. 17 February. URL: <https://foreignpolicy.com/2011/02/17/revolution-u-2/> (дата обращения: 22.04.2019).

25. Siemens Donates \$3 Million to Transparency International // Corporate Crime Reporter. 2015. 21 January. URL: <https://www.corporatecrimereporter.com/news/200/siemens-donates-3-million-transparency-international/> (дата обращения: 22.04.2019).

26. *Spoerri M.* Engineering Revolution: The Paradox of Democracy Promotion in Serbia. S.l.: University of Pennsylvania Press, 2014.

27. Über uns // Goethe Institut. URL: <https://www.goethe.de/de/uun.html> (дата обращения: 22.04.2019).

28. *Wilson R., Baines S., Martin M., Vaughan R.* A Case Study of Governance in Public Sector "Virtual Organizations": The Emergence of Children'S Trusts. Centre for Social and Business Informatics, University of Newcastle upon Tyne. 2004. URL: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F1-4020-8139-1_57.pdf (дата обращения: 22.04.2019).

29. *Yaqing Q.* Global governance failure and ideational reconstruction for a sustainable world order // *Binhong S.* China under Xi Jinping. Its Economic Challenges and Foreign Policy Initiatives. China in the World. Brill, 2015.

30. Zaklada hrvatskog državnog zavjeta. URL: <http://www.zhdz.hr/> (дата обращения: 22.04.2019).