

Волхонский Борис Михайлович*, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Центра Азии и Ближнего Востока РИСИ.

Кто сильнее: слон или кит? (Индия и Китай в 2025 г.)¹

Идея о том, что XXI в. станет веком Азии, давно стала общим местом в международных политических исследованиях. Подъём Китая, вышедшего к концу первого десятилетия на 2-е место в мире по объёму ВВП, вкупе с его стратегическими устремлениями заставляют говорить о том, что архитектура глобальной геополитики радикальным образом перестраивается. На смену противостоянию США и СССР идёт (если уже не пришла) новая двухполюсная модель взаимодействия между США и Китаем, для которой характерны как сотрудничество в отдельных сферах, так и более или менее явная конкуренция и даже конфронтация – в других.

Открытым остаётся вопрос о месте Индии в этой глобальной архитектуре. Принимая во внимание давние проблемы в китайско-индийских отношениях, США в последние годы активно пытаются использовать Индию в качестве проводника своей политики в одном из важнейших в стратегическом отношении регионов мира. Особенно ярко это проявилось в период президентства Дж. Буша-мл., т.е. в период, который стал временем наивысшего подъёма в индийско-американских отношениях. Сегодня руководители США так же неизменно заявляют о линии на стратегическое партнёрство с Индией, американские компании всё активнее проникают на индийский рынок (в том числе в сферу поставок вооружений и ядерных технологий). Это представляется особенно значимым на фоне неуклонного ухудшения отношений США с Пакистаном – давним противником Индии в регионе, который всё более очевидно вовлекается в орбиту китайской внешней политики.

Однако современная Индия – слишком весомый и самостоятельный игрок на мировой арене, чтобы служить простым орудием в чужих руках и проводником чужих интересов. А в последние годы её геополитические амбиции, далеко выходящие за пределы Азиатского региона, серьёзно подкрепляются стабильным и уверенным экономическим ростом.

В своих двусторонних отношениях Индия и Китай предпочитают не выпячивать имеющиеся проблемы и при любой возможности (по крайней мере, публично) заявляют о конструктивном сотрудничестве в духе стратегического партнёрства. А таких проблем за сложную историю их отношений накопилось достаточно много: это и сохраняющиеся спорные

* volkhonskybor@gmail.com.

¹ Рецензия на книгу: *Wolf Ch. Jr., Dalal S., DaVanzo J., Larson E. V., Akhmedjonov A., Dogo H., Huang M., Montoya S.* China and India, 2025: A comparative assessment / Charles Wolf, Jr., Siddhartha Dalal, Julie DaVanzo, Eric V. Larson, Alisher Akhmedjonov, Harun Dogo, Meilinda Huang, Silvia Montoya ; RAND Corporation. Santa Monica ; Arlington ; Pittsburg : RAND, 2011. 170 p.

территориальные вопросы (в том числе пограничные), и нарастающее соперничество за лидерство в регионе, а в перспективе и на мировой арене. При этом обеим странам приходится решать сложные внутренние экономические и социальные проблемы, что в значительной мере объясняет стремление их руководителей уйти от конфронтационной риторики во внешней политике.

Согласно многим авторитетным прогнозам уже в ближайшие десятилетия и Китай, и Индия накопят потенциал, достаточный для того, чтобы заявить о своих претензиях на мировое лидерство. И тогда нынешняя глобальная геополитическая архитектура дополнится наличием третьего игрока, претендующего на роль, сопоставимую с той, которую сегодня играют США и Китай.

Подобные прогнозы до недавнего времени не подкреплялись объективным и детальным количественным анализом и базировались по большей части на субъективных мнениях либо на простой экстраполяции тенденций недавнего прошлого и сегодняшнего дня. Этот пробел отчасти восполняет рецензируемая книга, изданная американским исследовательским центром RAND Corp., к написанию которой были привлечены экономисты, политологи, демографы, эксперты в области вооружений и информационных технологий.

Авторы анализируют соответствующие количественные показатели по четырём направлениям развития Индии и Китая: демографическому (на ближайшие 15 лет и в перспективе); макроэкономическому; научному и технологическому; военно-техническому. Они также рассматривают возможное влияние этих показателей на политику обоих государств и третьих стран после 2025 г. Задача авторов заключается в том, чтобы ответить на три вопроса: кто впереди, насколько и почему?

Исследователи полностью отдают себе отчёт в том, что любой прогноз событий и тенденций развития всегда ограничен, поскольку не учитывает множества субъективных и непредсказуемых факторов, способных кардинально изменить картину. Так, например, трудно оценить вероятность возможных социальных потрясений, влияние внешних игроков, в первую очередь США, вероятность военных действий в непосредственной близости от границ Индии и Китая и т.п. В связи с этим авторы предупреждают, что их задача состояла в том, чтобы провести сравнительный анализ нескольких альтернативных сценариев развития.

Анализ по каждому из четырёх вышеперечисленных направлений позволяет установить, какая из стран находится в более выигрышном положении. И картина получается довольно сложной.

Демографическое развитие. Сегодня лишь две рассматриваемые в книге страны имеют население численностью более 1 млрд человек каждая. При этом в Китае прирост населения значительно ниже, чем в Индии, поскольку ограничивается среди прочего политикой "одна семья – один ребёнок", принятой в конце 70-х гг. прошлого века. Авторы строят свои расчёты на данных переписей населения, проведённых в Китае в 2000 г. и в Индии в 2001 г., а также на последующих оценках демографических тенденций. Исходя из этого, они считают, что Индия сравняется с Китаем по численности населения к 2025 г., когда в каждой из стран будет проживать примерно по 1,4 млрд человек.

Однако в начале 2011 г., когда работа над книгой была в основном завершена, и в Китае, и в Индии были обнародованы данные последних переписей, несколько меняющие картину. Так, если результаты китайской переписи населения 2010 г. мало отличаются от предлагаемых авторами оценок (по их данным – 1,33 млрд человек, по данным переписи – 1,34), то результаты индийской переписи 2011 г. отличаются более существенно (1,17 млрд против 1,21 млрд соответственно). Таким образом, можно ожидать, что Индия догонит Китай по численности населения гораздо раньше, чем предсказывают авторы книги.

Более важным индикатором представляется доля населения трудоспособного возраста (от 15 до 64 лет). По этому показателю Индия в настоящее время находится в менее выигрышном положении, чем Китай, где так называемый коэффициент зависимости (отношение числа иждивенцев к общему числу населения) составляет 39 % (в Индии – 48 %). Однако со временем ситуация будет меняться в пользу Индии, в том числе и из-за демографической политики китайского руководства.

В целом же динамика большинства показателей указывает на то, что демографическая ситуация складывается в пользу Индии – и это, пожалуй, единственная группа параметров, по которым эта страна, согласно прогнозу, будет опережать Китай в 2025 г.

Макроэкономическое развитие. Экономические расчёты, судя по всему, – одна из наиболее уязвимых частей общего прогноза аналитиков RAND Corp. Свои выводы они строят на основании 27 независимых исследований, проведённых как академическими учёными, так и бизнес-структурами (Goldman Sachs, PricewaterhouseCoopers, McKinsey & Company) и международными организациями (МВФ, Всемирным банком, Азиатским банком развития и др.). Каждое из них опирается на различные методологии, оперирует разными данными, соответственно, разнятся и выводы. Так, например, разброс максимально пессимистических и максимально оптимистических прогнозов годовых темпов прироста ВВП составляет от 3,8 до 9 % для Китая и от 2,8 до 8,4 % для Индии.

Аналитики различных структур в разной степени благосклонны к Китаю и Индии. Так, если представители бизнеса более позитивно оценивают перспективы Индии (из-за более либерального законодательства в сфере бизнеса, в частности в том, что касается защиты права собственности), то международные организации и академические учёные склонны отдавать предпочтение Китаю.

Из-за такого разброса мнений и оценок авторы исследования предлагают 5 возможных сценариев: один из них основан на средних показателях роста ВВП для Китая и Индии (5,7 и 5,6 % соответственно), а остальные – на различных сочетаниях максимально оптимистических и максимально пессимистических прогнозов для каждой страны. И тут выясняется любопытная закономерность: лишь при сочетании наиболее благоприятного варианта для Индии и наиболее неблагоприятного для Китая к 2025 г. первая даже не догонит, а лишь приблизится ко второму по показателям ВВП при исчислении по паритету покупательной способности в ценах 2005 г. (12,3 трлн дол. против 13,8 трлн).

Все прочие сценарии (в том числе основанный на средних показателях роста ВВП) предсказывают либо сохранение нынешнего почти трёхкратного превосходства Китая над Индией, либо решительное "убегание" Китая вперёд.

Научное и технологическое развитие. По этому направлению исследователи также отдают лидерство Китаю как сегодня, так и в перспективе до 2025 г. Речь идёт об общих расходах на инновационные отрасли экономики, о численности выпускников вузов по техническим специальностям, о количестве научных публикаций и патентов. По всем этим показателям и при сочетании разных – пессимистических и оптимистических – сценариев Китай далеко опережает Индию, и это соотношение сохранится и в 2025 г.

Военно-техническое развитие. Учитывая проблемы в отношениях двух стран и возможные вызовы безопасности в Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе, группа индикаторов, характеризующих военно-техническое развитие, имеет, очевидно, прямое отношение к перспективам глобальной и региональной геополитики.

Как отмечают авторы книги, в работе над этими аспектами они столкнулись со многими трудностями. Если сведения по расходам Индии на нужды обороны и на приобретение новых видов вооружения в общем-то носят вполне открытый характер, то аналогичные данные в Китае, и прежде всего военный бюджет, крайне непрозрачны или являются предметом государственной тайны. Кроме того, авторы не учитывали возможности возникновения форс-мажорных ситуаций, наподобие терактов в Мумбаи в ноябре 2008 г., роста террористической угрозы или иных вызовов безопасности каждой из стран.

Несмотря на то, что в последние годы Индия вытеснила Китай с позиции крупнейшего в мире импортёра вооружений, общий вывод авторов заключается в том, что по объёму расходов на оборону Китай независимо от степени оптимистичности сценария будет значительно опережать Индию, если только та не пойдёт на решительные реформы в этой сфере. По оценкам авторов, в 2025 г. общие расходы Китая на нужды обороны превзойдут аналогичные индийские показатели в 4–7 раз.

Кстати, этот прогноз в значительной мере оправдался даже раньше 2025 г. Об этом свидетельствует история с тендером на поставку в Индию многофункциональных истребителей. Он был объявлен в ещё в 2007 г., и окончательный победитель должен был быть назван в сентябре 2011 г. Однако сроки его завершения были перенесены на конец года, а затем вновь продлены. Лишь в конце января 2012 г. было неофициально объявлено, что выбор сделан в пользу французских истребителей "Rafale". Однако детали контракта пока окончательно не утверждены, а наметившееся замедление темпов роста индийской экономики и снижение курса рупии позволили некоторым экспертам предположить, что тендер может сорваться вовсе.

Авторы книги пытаются представить свой анализ как максимально объективный и базирующийся на строгих количественных показателях. В шестой её главе лишь вскользь говорится о возможных последствиях прогнозируемого состояния Китая и Индии для мировой политики.

Авторы как бы предлагают политикам этих и других стран, в первую очередь США, призадуматься над возможными сценариями развития и сделать свой выбор – какой из них считать наиболее предпочтительным.

Общий вывод очевиден: согласно предлагаемому прогнозу, к 2025 г. Индия не сможет претендовать на то, чтобы стать полноправным и равновеликим конкурентом Китая. Не исключено, что авторы руководствовались определённым заказом, поскольку подобная перспектива играет на руку стратегическим планам США, которым выгодно представить дело так, что без помощи "старшего товарища" Индия не сможет полноценно конкурировать с Китаем и противостоять его экономической и политической экспансии в регионе.

Насколько это соответствует действительности и в какой степени развитие Индии и Китая пойдёт по предложенным в книге сценариям, можно будет судить уже в ближайшие годы.