

УДК 327(73+470)  
ББК 66.4(7Coe+2Poc)

*Доклад подготовлен сотрудниками Центра Азии и Ближнего Востока РИСИ во главе с заместителем директора РИСИ, руководителем Центра Азии и Ближнего Востока, кандидатом филологических наук А. В. Глазовой<sup>i</sup>, начальником сектора, кандидата филологических наук Б. М. Волхонским<sup>ii</sup>, старшими научными сотрудниками И. Н. Комиссиной<sup>iii</sup>, Л. В. Гладченко<sup>iv</sup>, И. Ю. Фроловой<sup>v</sup>, руководителем научных программ Азиатско-Тихоокеанского регионального центра РИСИ, кандидатом политических наук А. В. Губиным<sup>vi</sup>, научным сотрудником Ю. А. Крячкиной<sup>vii</sup>, младшим научным сотрудником М. С. Зеленковой<sup>viii</sup>.*

## **Американская стратегия "перебалансировки" сил в АТР и интересы национальной безопасности России**

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) представляет собой наиболее динамично развивающийся регион мира. В нём сконцентрированы геополитические интересы ведущих мировых держав. Одной из главных характеристик региона является активизация интеграционных процессов, следствием которых становится создание многочисленных международных структур. В результате влияние событий, происходящих в АТР, на международную повестку дня усиливается, что в перспективе, по мнению большинства экспертов, должно превратить регион в ведущий центр мировой экономики и политики. Естественно, это не может не затрагивать геополитические интересы России, значительная часть территории которой (Сибирь и Дальний Восток) непосредственно входит в этот регион. Вот почему АТР является одним из наиболее приоритетных направлений развития как экономических связей России, так и политического диалога, что нашло своё отражение в ряде программных документов, включая утверждённую В. Путиным в 2013 г. Концепцию внешней политики Российской Федерации<sup>1</sup>.

Реализация стратегических интересов России в АТР осложняется усилением в этом регионе политического и военного присутствия США,

<sup>i</sup> annabli14@gmail.com; <sup>ii</sup> volkhonskybor@mail.ru; <sup>iii</sup> irina.komissina@riss.ru; <sup>iv</sup> gladleonid@gmail.com; <sup>v</sup> ive-frolova@mail.ru; <sup>vi</sup> andrey.gubin@mail.ru; <sup>vii</sup> kryachkina@gmail.com; <sup>viii</sup> zelenkovamaria@yandex.ru.

<sup>1</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации : Утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 12 февраля 2013 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2013. 18 февраля. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F) (дата обращения: 10.10.2014).

направленного в первую очередь на сдерживание Китая и России. О политике "возвращения", или "разворота в Азию" (*pivot to Asia*), впервые заявила госсекретарь США Х. Клинтон в октябре 2011 г.<sup>2</sup>

В начале первого президентского срока Б. Обамы в кругах, близких к администрации, выдвигались идеи о расширении взаимодействия с Китаем, выразившиеся в концепции "большой двойки" (G2) или, другими словами, создания системы привилегированного американо-китайского партнёрства по ключевым вопросам мировой повестки дня<sup>3</sup>. Однако, когда в ноябре 2009 г. Б. Обама в ходе своего визита в Пекин озвучил идею создания G2, с китайской стороны последовал отказ.

В результате отказа Китая от совместного решения международных проблем на основе "большой двойки" с весны-лета 2010 г. в американо-китайских отношениях вновь наступил период противостояния. Соединённые Штаты начали проводить более жёсткую политику по целому ряду болезненных для двусторонних отношений вопросов. Сегодня взаимодействие США и КНР, по признанию российских и зарубежных экспертов, можно охарактеризовать сочетанием противоречивых тенденций соперничества и сотрудничества. При этом политика Вашингтона в АТР направлена в основном на сдерживание китайских амбиций и возможностей.

## Усиление американского военного присутствия в АТР

В январе 2012 г. президент США Б. Обама объявил о том, что утверждённая десятилетняя военная стратегия Пентагона – "Укрепление глобального лидерства США: приоритеты обороны в XXI веке" – предусматривает переориентацию действий американских вооружённых сил на сдерживание угроз международной безопасности в АТР и особенно в Восточной Азии<sup>4</sup>.

В последнее время администрация Б. Обамы ввела в политический дискурс новый термин для характеристики современного этапа реализации американской стратегии в АТР – "перебалансировка" (*rebalance*). Он пришёл на смену "развороту в Азию" и призван дать понять, что США не отказываются от своих обязательств в других частях мира, хотя важность Азии для процветания и безопасности США постоянно возрастает (на её долю уже приходится до 1/3 мировой торговли)<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Clinton H. America's Pacific Century // Hillary Clinton // Foreign Policy : website. 2011. October 11. URL: <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> (дата обращения: 20.04.2015).

<sup>3</sup> Brzezinski Z. The Group of Two that could change the world // Zbigniew Brzezinski // The Financial Times : website. 2009. January 13. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/d99369b8-e178-11dd-afa0-0000779fd2ac.html#axzz3aZWFmrGs> (дата обращения: 12.03.2015).

<sup>4</sup> Sustaining U.S Global Leadership: Priorities For 21st Century Defense // U.S. Department of Defense : website. 2012. January. URL: [http://www.defense.gov/news/Defense\\_Strategic\\_Guidance.pdf](http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf) (дата обращения: 05.04.2015).

<sup>5</sup> Whitten G., Jilani E. A. New U.S. Defense Strategy for the 21st Century. Rebalance to the Asia-Pacific // Gregory Whitten, Erum Jilani // Harvard Kennedy School Review : website. 2014. June 28. URL: <http://harvardkennedyschoolreview.com/rebalance-to-the-asia-pacific/> (дата обращения: 10.03.2015).

Политический курс Вашингтона в АТР претворяется в жизнь с опорой на традиционные для Америки военно-политические инструменты по нескольким направлениям.

Во-первых, сохраняя крепкие альянсы с рядом стран региона (прежде всего с Японией, Республикой Корея, Австралией, Филиппинами), администрация Обамы решила переложить бремя основных военных расходов и ответственности за обеспечение региональной безопасности на плечи своих союзников и прибегнуть к тактике "прокси-конфронтации" ("конфронтации по доверенности"). Таким образом, поддержание американского присутствия в регионе в условиях сокращения военного бюджета США предполагается осуществлять не за счёт затратного создания американских военных баз, а посредством широкого использования разнообразных форматов сотрудничества со странами региона.

Во-вторых, нынешняя стратегия США в АТР реализуется в том числе и по линии расширения американского военного присутствия в Юго-Восточной Азии (ЮВА) и интенсификации политического диалога со странами данного субрегиона. Интерес Вашингтона к ЮВА обусловлен поиском новых партнёров и желанием привлечь к сотрудничеству даже те государства, которые прежде не имели отношений с США в военной сфере, но в настоящее время обеспокоены жёсткой позицией Китая по вопросу спорных территорий в Южно-Китайском море. Результатом активизации американской политики на этом направлении уже стало повышение уровня двустороннего сотрудничества вплоть до заключения с рядом государств соглашений о всеобъемлющем партнёрстве (Индонезия – 2010 г., Вьетнам – 2013 г., Малайзия – 2014 г.).

В-третьих, США развивают торгово-экономическое сотрудничество в рамках новой зоны свободной торговли – Транстихоокеанского партнёрства (ТТП), в котором участие Китая и России *априори* не предусматривалось. Помимо продвижения идеи ТТП активизируется сотрудничество с АСЕАН, но скорее не как с целостной организацией, а как с отдельными её членами.

В результате осуществления данной стратегии США намерены попытаться максимально изолировать и окружить Китай дружественными себе государствами.

В обнародованном в марте 2014 г. обзоре Министерства обороны США, который выпускается раз в четыре года, в очередной раз было заявлено, что США являются преимущественно тихоокеанской державой, поэтому регион жизненно важен для страны, а первостепенной угрозой его безопасности был назван быстрый рост военных возможностей Китая при отсутствии прозрачности в двусторонних отношениях<sup>6</sup>. В качестве одного из средств предотвращения конфликта Пентагон рассматривает создание многосторонней архитектуры безопасности на основе механизмов АСЕАН с привлечением Австралии, Японии, Республики Корея, Индонезии и Индии.

Сотрудничество США с тихоокеанскими государствами предполагается осуществлять в таких сферах, как противоракетная оборона, кибербезопасность, освоение космоса, морская безопасность, ликвидация

<sup>6</sup> Quadrennial Defense Review 2014 // U.S. Department of Defense. 2014. March. P. 4. URL: [http://www.defense.gov/pubs/2014\\_Quadrennial\\_Defense\\_Review.pdf](http://www.defense.gov/pubs/2014_Quadrennial_Defense_Review.pdf) (дата обращения: 11.04.2015).

последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф<sup>7</sup>. При этом союзникам Америки в случае угрозы их безопасности обещана военная помощь. Об этом, в частности, заявил Б. Обама 28 мая 2014 г. в своей речи перед выпускниками Высшей военной академии США (Вест-Пойнт)<sup>8</sup>.

В рамках сотрудничества в сфере морской безопасности США окажут помощь союзникам и партнёрам в укреплении их военно-морских потенциалов. Ещё в 2013 г. для стран Юго-Восточной Азии планировалось выделить на эти цели более 156 млн дол. на последующие два года. Эти средства предполагалось направить на оснащение прибрежных патрульных подразделений во Вьетнаме, на поддержку борьбы с пиратством в районе Малаккского пролива и создание контртеррористического потенциала на стыке границ Филиппин, Индонезии и Малайзии в море Сулу<sup>9</sup>. В этом же контексте следует рассматривать усилия США по наращиванию совместных учений с партнёрами, прежде всего CARAT – ежегодных плановых военно-морских учений США и стран Юго-Восточной Азии (Сингапура, Малайзии, Индонезии, Филиппин, Таиланда, Бангладеш, Брунея, Камбоджи и Восточного Тимора), направленных на укрепление партнёрских связей и повышение оперативной готовности флотов участвующих сторон<sup>10</sup>.

В рамках "перебалансировки" сил в АТР США намерены усилить своё военное присутствие в регионе. В частности, обращают на себя внимание заявления о необходимости доведения доли ВМС и ВВС, развёрнутых в Азиатско-Тихоокеанском регионе, до 60 % от их общей численности к 2020 г.<sup>11</sup> Пока в АТР находится 51 корабль ВМС США, в 2015 г. их число увеличится до 58, а к 2020 г. – до 67<sup>12</sup>.

Важным элементом американского присутствия в регионе всегда оставались военные базы, находящиеся на территории суверенных государств – партнёров Вашингтона по военно-политическому сотрудничеству и ряду договоров в сфере безопасности. В связи с этим стоит обратить внимание на структуру баз (рис. 1) и численные изменения, происходящие в составе вооружённых сил США, расквартированных на территории государств АТР.

<sup>7</sup> Губин А. США – преимущественно тихоокеанская держава // Андрей Губин // Российский совет по международным делам : интернет-сайт. 2014. 15 мая. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=3703#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3703#top) (дата обращения: 03.02.2015).

<sup>8</sup> Remarks by the President at the United States Military Academy Commencement Ceremony, U.S. Military Academy-West Point, West Point // The White House : website. New York, 2014. May 28. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony> (дата обращения: 15.03.2015).

<sup>9</sup> US takes aim at China, ups naval aid to South East Asia // Indiatvnews : website. 2013. December 16. URL: <http://www.indiatvnews.com/news/world/us-takes-aim-china-ups-naval-aid-south-east-asia-15361.html> (дата обращения: 18.01.2015).

<sup>10</sup> Cooperation Afloat Readiness And Training (CARAT) // GlobalSecurity.org : website. URL: <http://www.globalsecurity.org/military/ops/carat.htm> (дата обращения: 12.03.2015).

<sup>11</sup> Pellerin C. Budget constraints won't halt Asia-Pacific rebalance, work says // Cheryl Pellerin // U.S. Department of Defence : website. 2014. October 1. URL: <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=123308> (дата обращения: 14.11.2014).

<sup>12</sup> Beattie V. US Navy 'shaping events' in South China Sea // Victor Beattie // Voice of America : website. 2014. May 20. URL: <http://www.voanews.com/content/us-navy-shaping-events-in-south-china-sea/1918187.html> (дата обращения: 16.03.2015).

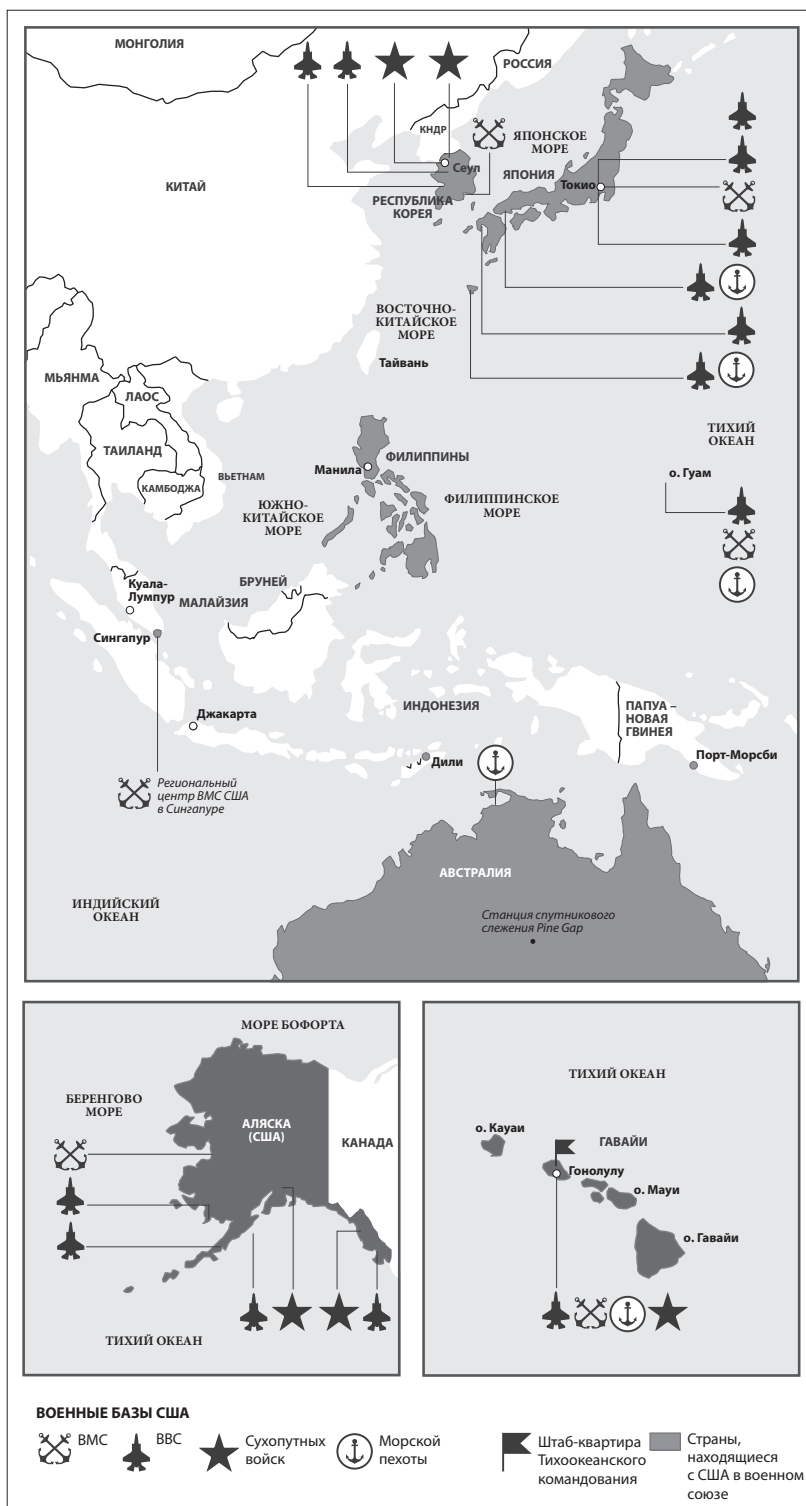


Рис. 1. Военное присутствие США в Азиатско-Тихоокеанском регионе на 2013 г. (Макаров А. Азиатский фокус // Андрей Макаров // Коммерсант.ru : интернет-сайт. 2013. 4 января. URL: <http://www.kommersant.ru/Doc/2101505> (дата обращения: 12.02.2015))

За последние годы возрастала не столько абсолютная численность американских ВС на территории стран-союзниц в Азиатско-Тихоокеанском регионе, сколько их процентное отношение к аналогичным показателям в других регионах мира (рис. 2).

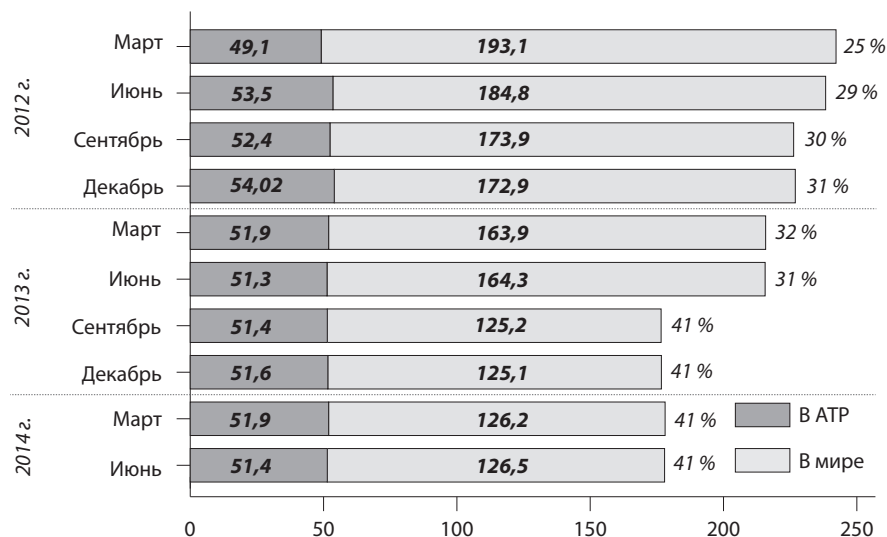


Рис. 2. Изменения численного состава американского зарубежного присутствия в АТР 2012–2014 гг., в тыс. человек и процентном отношении к присутствию ВС США в мире (сост. по данным: Active Duty Military Personnel by Service by Region/Country, DoD Personnel, Workforce Reports & Publications // DMDC Web : website. URL: [https://www.dmdc.osd.mil/appj/dwp/dwp\\_reports.jsp](https://www.dmdc.osd.mil/appj/dwp/dwp_reports.jsp) (дата обращения: 14.11.2014))

Аналогичные данные за 2009–2012 гг. показывают также постепенное увеличение доли сил США в АТР в их общей численности за рубежом с 15 до 25 %<sup>13</sup>. Однако здесь важно учитывать, что Министерство обороны США крайне редко афиширует данные по количеству военнослужащих, находящихся на территории Южной Кореи. Вместе с тем именно здесь располагается третий по численности в мире американский зарубежный военный контингент (по данным на сентябрь 2013 г., он составлял 29 тыс. 546 человек)<sup>14</sup>.

В результате осуществления планируемых мер США сохраняют военно-стратегическое доминирование в АТР, а их текущая задача – адаптация географического распределения и боевых задач вооружённых сил к меняющейся обстановке в регионе. Уточнение географического распределения предполагает смещение акцентов в район Южно-Китайского и Восточно-Китайского морей с учётом возросшей там китайской активности.

<sup>13</sup> U.S. military presence in Asia – graphic of the day // Thomson Reuters : website. 2012. December 11. URL: <http://blog.thomsonreuters.com/index.php/u-s-military-presence-in-asia-graphic-of-the-day/> (дата обращения: 14.11.2014).

<sup>14</sup> Base Structure Report FY 2014. Baseline / Department of Defense // Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics : website. P. 194. URL: <http://www.acq.osd.mil/ie/download/bsr/Base%20Structure%20Report%20FY14.pdf> (дата обращения: 14.11.2014).



До сих пор основные интересы США концентрировались в Северо-Восточной Азии (в Японии и Южной Корее) и были направлены в первую очередь на предотвращение конфликтов на Корейском полуострове и в Тайваньском проливе.

Кроме того, перед США стоит задача включить в географические рамки азиатского "разворота" бассейн Индийского океана в связи со стратегической важностью проходящих через него транспортных маршрутов (70 % морских перевозок нефти и 50 % мировых контейнерных перевозок)<sup>15</sup>.

Реализация стратегии, охарактеризованной Х. Клинтон как "объединение усилий по формированию нового правопорядка в регионе и мире", началась с укрепления уже существующих проамериканских альянсов в Азии. Опорой Америки в регионе выступают Япония, Южная Корея и Филиппины (имеющие двусторонние договоры безопасности с США), а также Австралия, Новая Зеландия, Таиланд (входящие в многосторонние форматы). Данные альянсы остаются краеугольным камнем стратегического позиционирования США в АТР, а в последние годы военное сотрудничество США с азиатскими союзниками ещё более интенсифицировалось.

*В то же время, по мнению американских аналитиков, основной задачей Вашингтона в АТР является создание новых военных союзов со странами этого региона для противодействия намерениям КНР утвердиться в качестве лидера и центра силы в этой части планеты. Особую роль в этом процессе США отводят Индии, которая является одной из ведущих стран АТР в экономическом и военном отношении, имеет территориальные разногласия с КНР и собственные региональные амбиции<sup>16</sup>.*

Ухудшение японо-китайских отношений, а также спекуляции по поводу возможности использования Китаем в территориальных спорах с Японией "российского опыта" по возвращению Крыма могут привести к тому, что Индия возьмёт курс на установление квазисоюзнических отношений с США и Японией. Тенденция к сближению трёх стран наметилась ещё в 2006 г., когда японский премьер-министр С. Абэ выдвинул предложение наладить "Четырёхсторонний диалог по безопасности" между Соединёнными Штатами, Японией, Австралией и Индией, не получившее, однако, дальнейшего развития<sup>17</sup>. Более успешным направлением сотрудничества можно назвать регулярные военные учения "Малабар" (первоначально являвшиеся двусторонними американо-индийскими манёврами с последующим присоединением ВМС других государств, в том числе Японии). Очередная активизация трёхсторонних контактов произошла

<sup>15</sup> Лебедева Н. Большой Индийский океан и китайская стратегия "Нить жемчуга" / Н. Лебедева // Фонд исторической перспективы : интернет-сайт. 2011. Октябрь. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=104809> (дата обращения: 14.02.2015).

<sup>16</sup> Саммит АТЭС 2012 // Центр изучения международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе : интернет-сайт. 2012. 26 сентября. URL: <http://ru.apircenter.org/archives/1419> (дата обращения: 24.04.2015).

<sup>17</sup> Green M. Japan is Back: Unbundling Abe's Grand Strategy / Michael Green // LOWY Institute for International Policy : website. 2013. December. P. 9. URL: [http://www.lowyinstitute.org/files/green\\_japan\\_is\\_back\\_web\\_0.pdf](http://www.lowyinstitute.org/files/green_japan_is_back_web_0.pdf) (дата обращения: 14.11.2014).

после того, как весной 2014 г. правительство Индии возглавил Н. Моди, который с сентября 2014 г. и по январь 2015 г. трижды встречался с Б. Обамой. В частности, президент США стал эксклюзивным гостем на параде по случаю национального праздника Индии Дня Республики (26 января 2015 г.). Японские эксперты также считают, что "Индия, Япония и США имеют общие стратегические интересы"<sup>18</sup>. Поэтому нельзя исключать, что идея формирования стратегического треугольника "США – Япония – Индия", зона ответственности которого охватит акваторию не только Тихого, но и Индийского океанов, может оказаться реализованной на практике<sup>19</sup>. Взаимосвязанность указанных акваторий подчёркивал и японский министр иностранных дел Ф. Кисида в ходе своего визита в Дели 17–18 января 2015 г.

Вашингтон предпринимает усилия по оживлению хорошо известного по временам холодной войны Договора безопасности АНЗЮС (Австралия, Новая Зеландия, США). После того как в 1984 г. Новая Зеландия объявила свою территорию и примыкающие к ней воды безъядерной зоной, США прервали с ней сотрудничество на долгие 30 лет, в связи с чем АНЗЮС фактически не работал. В настоящее время, когда Китай расширяет "периметр" своей обороны, у США снова может возникнуть необходимость использовать новозеландские порты, как это делалось в годы Второй мировой войны<sup>20</sup>. В ноябре 2010 г. между странами была подписана Веллингтонская декларация о стратегическом партнёрстве, а в 2012 г. – Вашингтонская декларация о расширении военного сотрудничества<sup>21</sup>.

Особую заинтересованность США выражают в формировании нового трёхстороннего формата "США – Япония – Республика Корея". Южная Корея, как и Япония, связана с США договором о сотрудничестве в области безопасности. Однако в силу ряда причин, наиболее важной среди которых является территориальная проблема, японо-южнокорейские отношения в последние годы претерпевают стадию серьёзного охлаждения, возможно, максимального с момента их нормализации в 1965 г.<sup>22</sup> В последнее время США активизировали усилия с целью побудить Токио и Сеул преодолеть или отложить в сторону разногласия и укрепить

<sup>18</sup> США, Индия и Япония проводят учения в Тихом океане // Российский военноморской флот : интернет-сайт. 2014. 29 июля. URL: [http://flot.com/news/navy/?ELEMENT\\_ID=169266](http://flot.com/news/navy/?ELEMENT_ID=169266) (дата обращения: 22.04.2015).

<sup>19</sup> Rossow R., Toru Ito, Srivastava A., Glosserman B. US-Japan-India cooperation: a trilateral whose time has come / Richard Rossow, Toru Ito, Anupam Srivastava, and Brad Glosserman / Pacific Forum CSIS : PacNet. 2014. October 20. № 76. P. 1. URL: <http://csis.org/files/publication/Pac1476.pdf> (дата обращения: 20.03.2015).

<sup>20</sup> Мозговой А. Антикитайский вал / Александр Мозговой // Национальная оборона : интернет-сайт. 2014. Май. № 5. URL: <http://www.oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2014/0326/133412804/detail.shtml> (дата обращения: 25.02.2015).

<sup>21</sup> Watkins T. Agreement with US sees NZ as 'de facto' ally / Tracy Watkins // Fairfax New Zealand Ltd : website. 2012. June 20. URL: <http://www.stuff.co.nz/national/politics/7133939/Agreement-with-US-sees-NZ-as-de-facto-ally> (дата обращения: 14.03.2015).

<sup>22</sup> Sneider D. Japan-Korea Relations: Time for U.S. Intervention? / D. Sneider // NBR Analysis Brief. 2014. January 6. P. 1. URL: [http://www.nbr.org/publications/analysis/pdf/Brief/010614\\_Sneider\\_Japan-KoreaRelations.pdf](http://www.nbr.org/publications/analysis/pdf/Brief/010614_Sneider_Japan-KoreaRelations.pdf) (дата обращения: 05.03.2015).



двустороннее оборонное сотрудничество<sup>23</sup>. Так, по мнению экспертов, важным шагом в этом направлении может стать подписание 29 декабря 2014 г. трёхстороннего Меморандума об обмене секретной информацией в области обороны по ядерной и ракетной программам КНДР между США, Японией и Южной Кореей<sup>24</sup>.

Таким образом, видимо, не случайно председатель КНР Си Цзиньпин на 4-й конференции по безопасности и мерам доверия в Азии в мае 2014 г. предупредил азиатские страны, что усиление военных союзов для противостояния Китаю не пойдёт на пользу безопасности в регионе. Хотя США прямо не назывались, очевидно, что заявление китайского лидера связано со стремлением некоторых азиатских стран упрочить свои связи с Вашингтоном в сфере безопасности<sup>25</sup>.

Одной из таких стран является Япония. Укрепление союзнических отношений с США рассматривается сторонами в качестве фактора стабильности в регионе. Как отметил советник президента Б. Обамы по вопросам национальной безопасности Т. Дониолон, "в программе действий президента нет такой региональной или глобальной проблемы, в решении которой США не отводили бы важную роль Японии"<sup>26</sup>.

27 апреля 2015 г. была подписана новая редакция (третья за всю историю союза) "Руководящих принципов японо-американского сотрудничества в области обороны", пересматривавшихся последний раз в 1997 г. и являющихся одним из ключевых документов союза. *Необходимость пересмотра основ своего сотрудничества в области обороны в сторону его укрепления стороны обосновывали изменением внешнеполитической обстановки в мире и вокруг Японии, в том числе усилением активности Китая на море.* Новые "Руководящие принципы" провозглашают "глобальный характер японо-американского альянса", подразумевающий в том числе снятие каких-либо географических ограничений на деятельность союзников, оказание помощи японскими Силами самообороны в защите территории США или третьих стран в случае необходимости<sup>27</sup>.

Однако расширение географии ответственности двустороннего альянса и формальное наделение Японии более широкими полномочиями прежде всего решает американские тактические задачи в регионе и мире<sup>28</sup>.

<sup>23</sup> Glosserman B., Cunico J. Trilateral Cooperation in Northeast Asia: expectations and limitations : PacNet / Brad Glosserman, Julia Cunico. 2015. January 21. № 6. P. 1. URL: <http://csis.org/files/publication/Pac1506B.pdf> (дата обращения: 10.02.2015).

<sup>24</sup> Япония, Южная Корея и США договорились об обмене разведанными по КНДР // РИА Новости : информ. агентство. 2014. 26 декабря. URL: <http://ria.ru/world/20141226/1040244424.html#ixzz3PNuf833i> (дата обращения: 21.02.2015).

<sup>25</sup> Ruwitch J. China's Xi issues veiled warning to Asia over military alliances / John Ruwitch // Reuters : website. 2014. May 21. URL: <http://www.reuters.com/article/2014/05/21/us-china-xi-idUSBREA4K02V20140521> (дата обращения: 14.03.2015).

<sup>26</sup> Kurata P. U.S. Rebalances Strategic Focus Toward Asia-Pacific / Phillip Kurata // State Department's Bureau of International Information Programs : website. 2013. March 13. URL: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/article/2013/03/20130313144068.html> (дата обращения: 24.04.2015).

<sup>27</sup> The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation // Ministry of Defense of Japan : website. 2015. April 27. URL: [http://www.mod.go.jp/e/d\\_act/anpo/pdf/shishin\\_20150427e.pdf](http://www.mod.go.jp/e/d_act/anpo/pdf/shishin_20150427e.pdf) (дата обращения: 03.06.2015).

<sup>28</sup> Стапран Н. Воевать без оружия, торговать без прибыли... О визите Синдзо Абэ в США / Н. Стапран // Российский совет по международным делам : интернет-сайт. 2015. 30 апреля. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=5822#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=5822#top-content) (дата обращения: 03.06.2015).

В японской политической элите также пока нет окончательного согласия относительно оборонного законодательства страны, которое в последнее время подвергается пересмотру. Тем не менее сегодня всё же можно говорить о том, что изменения в тексте "Руководящих принципов" во многом отражают развитие японской оборонной политики, предполагающее расширение полномочий Сил самообороны Японии на международной арене.

Интересно отметить, что на этапе подготовки проекта новых "Руководящих принципов" некоторые японские эксперты высказывали мнение, согласно которому соглашение должно предполагать организацию совместной обороны и так называемых "северных территорий" в случае передачи их под юрисдикцию Японии<sup>29</sup>.

Важным элементом новой редакции "Руководящих принципов" является указание на расширение сотрудничества Токио и Вашингтона в области противоракетной обороны (ПРО). Начало этого сотрудничества было положено ещё в 2003 г., когда японское руководство анонсировало участие страны в совместных разработках и размещении средств ПРО США под предлогом защиты от баллистических ракет КНДР.

Осложняет японо-американские отношения проблема передислокации американской авиабазы "Футэмма" на территории префектуры Окинава. Первоначальное соглашение об этом (в совокупности с мероприятиями по переброске с Окинавы 9 тыс. морских пехотинцев США на Гуам, Гавайи и в Австралию), подписанное ещё в 2006 г., неоднократно пересматривалось. Достигнутые в конце 2013 г. договорённости о переводе базы в менее населённые районы Окинавы позитивно повлияли на отношения между Токио и Вашингтоном. Однако результаты парламентских выборов в Японии в декабре 2014 г. чётко продемонстрировали недовольство местных жителей планами правительства С. Абэ (все 4 кандидата от правящей Либерально-демократической партии проиграли здесь выборы в одномандатных округах противникам размещения американских баз)<sup>30</sup>.

Передислокация части воинского контингента США из Японии и Южной Кореи в Австралию должна способствовать усилению американского военного присутствия в Индийском океане, в том числе для контроля соединяющих его с Тихим океаном стратегических для международного судоходства проливов – Малаккского, Зондского и Ломбокского.

Передислокация американских военнослужащих осуществляется в рамках соглашения между США и Австралией, заключённого в ноябре 2011 г. В августе 2014 г. главы МИД и оборонных ведомств Австралии и США (в формате 2+2) подписали соглашение о расширении военного сотрудничества сроком на 25 лет, в котором закрепляются планы Вашингтона по увеличению численности американских подразделений на базе в Дарвине (север Австралии) с нынешних 1200 до 2500 человек личного

<sup>29</sup> *Kamiya M., Kato Y., Przystup J., Schoff J. L.* The U.S.-Japan Alliance in a New Defense Guidelines Era / Mataka Kamiya, Yoichi Kato, James Przystup, James L. Schoff // Carnegie Endowment for International Peace : website. 2014. November 21. URL: <http://carnegieendowment.org/2014/11/21/u.s.-japan-alliance-in-new-defense-guidelines-era> (дата обращения: 21.02.2015).

<sup>30</sup> *Charlett-Avery E.* Japan-US Relations: Issues for Congress / E. Charlett-Avery / Congressional Research Service // Federation of American Scientists : website. 2015. January 13. 35 p. URL: <http://fas.org/sgp/crs/row/RL33436.pdf> (дата обращения: 05.03.2015).

состава к 2017 г.<sup>31</sup> Учитывая тот факт, что военная база Робертсон-Бэррэкс, расположенная в городе Дарвин, позволяет контролировать всю Юго-Восточную Азию, укрепление американских сил на этой территории является важным элементом стратегии "перебалансировки" сил в АТР. Предполагается, что общее руководство совместными учениями будет осуществлять Тихоокеанское командование США. Американские ВВС получают доступ к аэродромам Северной территории, а ВМС Австралии будут участвовать в построении американской системы противоракетной обороны<sup>32</sup>.

Обсуждается возможность создания для совместного с Австралией использования военно-воздушной базы на Кокосовых островах (территория в Индийском океане, принадлежащая Австралии). В настоящее время Кокосовые острова используются австралийскими ВВС в качестве пункта заправки патрульных самолётов "Орион". Модернизация объектов в рамках совместной авиабазы позволит ВВС США осуществлять мониторинг основных судоходных путей региона.

США будут оказывать помощь в формировании и подготовке особой "амфибийной группы постоянной готовности", которая будет создана на базе 3-го полка австралийских ВС. К 2016 г. планируется сформировать соединение, аналогичное по составу и решаемым задачам американскому Корпусу морской пехоты. Новое соединение должно будет проводить операции по захвату плацдармов на занятом противником берегу с использованием новых универсальных десантных кораблей, десантно-высадочных средств, с применением боевых вертолётов и тяжёлой бронетехники<sup>33</sup>.

Американо-австралийские договорённости стали первым долгосрочным расширением присутствия американских войск в Тихоокеанском регионе после окончания войны во Вьетнаме. Б. Обама назвал размещение американских войск в Австралии необходимым условием поддержания архитектуры безопасности в регионе, которое позволит более оперативно реагировать и отвечать требованиям партнёров<sup>34</sup>.

США имеют военные базы в *Республике Корея* с целью выполнения своих обязательств, прописанных в двустороннем договоре о взаимной обороне. На этих базах размещены около 30 тыс. военнослужащих под предлогом защиты от угрозы со стороны Пхеньяна.

<sup>31</sup> *Cossa R. A., Glosserman B.* Regional Overview: The Rebalance Remains a Reality : Comparative Connections A Triannual E-Journal on East Asian bilateral relations / Ralph A. Cossa, Brad Glosserman // Center for Strategic and International Studies : website. 2014. September. P. 5. URL: <http://csis.org/files/publication/1402qoverview.pdf> (дата обращения: 03.06.2015).

<sup>32</sup> *Scott J., Tweed D.* U.S. Navy Considers setting up ship base in Australia / Jason Scott, David Tweed // Bloomberg : website. 2015. February 10. URL: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-02-10/u-s-considering-basing-navy-ships-in-australia-greenert-says-i5yxoхр> (дата обращения: 21.04.2015).

<sup>33</sup> *Самсонов А.* Австралийский плацдарм США // Александр Самсонов // Военное обозрение : интернет-сайт. 2013. 22 ноября. URL: <http://topwar.ru/36331-avstraliyskiy-placdam-ssha.html> (дата обращения: 17.02.2015).

<sup>34</sup> *Mulrine A.* How US military plans to carry out Obama's 'pivot to Asia' / Anna Mulrine // The Christian Science Monitor : website. 2013. February 18. URL: <http://www.csmonitor.com/USA/Foreign-Policy/2013/0218/How-US-military-plans-to-carry-out-Obama-s-pivot-to-Asia> (дата обращения: 27.03.2015).

В начале января 2014 г. было объявлено о переброске батальона армии США, насчитывающего 800 солдат, около 80 танков и бронемашин, в Южную Корею в рамках усилий МО США по "перебалансированию" сил в Азии и на Тихом океане. В том же году США и Южная Корея приняли решение расширить масштаб совместных военных учений<sup>35</sup>.

Министерство обороны Республики Корея сообщило о планах формирования в 2015 г. нового соединения – объединённой дивизии, в состав которой войдёт 2-я пехотная дивизия ВС США (базируется в корейском городе Ыйджонбу) и одна армейская бригада ВС Южной Кореи<sup>36</sup>. Руководить дивизией будет совместный штаб, а командовать – американский генерал. Целью создания новой совместной дивизии является укрепление военного сотрудничества двух государств, а также повышение их потенциала в деле сдерживания Северной Кореи. Предполагается, что в случае начала полномасштабного вооружённого конфликта на новую дивизию будут возложены особые задачи: в частности, она может получить приказ на уничтожение северокорейского оружия массового поражения.

В соответствии с Договором о сотрудничестве в космическом пространстве, подписанном в сентябре 2014 г. между США и Южной Кореей, предполагается обмен данными об объектах, находящихся на орбите Земли. Договор выгоден обеим странам. Корейские военные получают актуальную и более качественную информацию о передвижении различных космических аппаратов, взамен передавая Стратегическому командованию США сведения о точном положении своих спутников и об используемых радиочастотах.

На протяжении последних нескольких лет Вашингтон настаивает, чтобы Республика Корея присоединилась к глобальной американской системе противоракетной обороны (ПРО), разместив на своей территории противоракетные комплексы подвижного наземного базирования для высотного заатмосферного перехвата ракет средней дальности – так называемые комплексы THAAD (*Terminal High Altitude Area Defense*)<sup>37</sup>. Южнокорейское руководство неоднократно отказывалось размещать американские системы на своей территории, аргументируя это наличием национальной системы противоракетной и противовоздушной обороны КАМД (*Korea Air & Missile Defense System*)<sup>38</sup>. В Сеуле могут также опасаться ухудшения отношений с Китаем и Россией вследствие размещения объектов ПРО США на Корейском полуострове. Однако в июле 2014 г. министр обороны Республики Корея Хан Мин Гу фактически дал зелёный свет

<sup>35</sup> США и Южная Корея: азиатский расклад, Голос Америки // Рамблер-Новости : интернет-сайт. 2014. 9 января. URL: <http://news.rambler.ru/23010724/> (дата обращения: 10.03.2015).

<sup>36</sup> Рябов К. Новости сотрудничества США и Южной Кореи / Кирилл Рябов // Военное обозрение. 2014. 9 сентября. URL: <http://topwar.ru/57753-novosti-sotrudnichestva-ssha-i-yuzhnoy-korei.html> (дата обращения: 27.03.2015).

<sup>37</sup> Jackson V. A US Perspective / Van Jackson // The ASAN Forum. Online Journal : website. 2015. March 31. URL: <http://www.theasanforum.org/a-us-perspective-4/> (дата обращения: 03.06.2015).

<sup>38</sup> Montague K. A Review of South Korean Missile Defense Programs / Karen Montague // George C. Marshall Institute : website. 2014. March. URL: <http://marshall.org/wp-content/uploads/2014/03/South-Korean-BMD-Mar-14.pdf> (дата обращения: 03.06.2015).

ПРО США, заявив, что "размещение ТНААД на Корейском полуострове поможет нейтрализации северокорейской ядерной и ракетной угрозы, а также повысит безопасность полуострова"<sup>39</sup>.

Таким образом, Южная Корея может оказаться втянутой в планы США по созданию ПРО, ориентированной на ракеты не малой, а средней дальности, что повышает класс объектов, которые система должна перехватывать. Кроме того, комплексы ТНААД могут быть использованы и для наблюдения, а также для выстраивания противоракетной структуры и против других государств – в первую очередь КНР и РФ<sup>40</sup>.

Сеул продолжает следовать в кильватере Вашингтона, ориентируясь на сотрудничество с ним. Однако американцам не удалось путём оказания сильного давления на правительство Южной Кореи заставить её ввести пакет санкций против России. Несмотря на союзнические отношения с Вашингтоном, реализуемая президентом Республики Корея "Евроазиатская инициатива" невозможна без участия РФ. Кроме того, Москва играет важную роль в качестве посредника во взаимоотношениях с КНДР.

С начала 2012 г. администрация Б. Обамы вела с *Филиппинами* переговоры о расширении военного сотрудничества, которые успешно завершились в апреле 2014 г. подписанием соглашения, которое направлено на укрепление филиппинских вооружённых сил в области внешней обороны, морской безопасности, гуманитарной помощи и ликвидации последствий стихийных бедствий<sup>41</sup>.

В документе очерчены рамки сотрудничества, конкретные детали которого ещё предстоит определить. В частности, оно включает строительство новых объектов для американского персонала и их оборудование на филиппинских базах, к которым вооружённые силы Филиппин получают доступ. Американские военные будут находиться там "на принципах временного и ротационного пребывания". США разрешено строить сооружения, размещать оружие и боеприпасы, военный и гражданский обслуживающий персонал на филиппинских базах<sup>42</sup>. Вероятно, одной из баз будет Субик-Бэй – главная база Тихоокеанского флота США до 1991 г.

Американским кораблям позволено заходить в порты, а американским войскам – проводить совместные военные учения на Филиппинах, включая совместные учения в Тихом океане. В настоящее время рассматриваются предложения американской стороны о временном размещении на филиппинской территории на основе ротации американских разведывательных самолётов, о переброске на архипелаг боевых самолётов,

<sup>39</sup> Rinehart I. E., Hildreth S. A., Lawrence S. V. Ballistic missile defense in the Asia-Pacific Region: cooperation and opposition / Ian E. Rinehart, Steven A. Hildreth, Susan V. Lawrence. // Congressional Research Service. 2015. April 3. P. 12. URL: <https://fas.org/sgp/crs/nuke/R43116.pdf> (дата обращения: 03.06.2015).

<sup>40</sup> Ibid.

<sup>41</sup> Thayer C. Analyzing the US-Philippines enhanced defense cooperation Agreement / Carl Thayer // The Diplomat : website. 2014. May 2. URL: <http://thediplomat.com/2014/05/analyzing-the-us-philippines-enhanced-defense-cooperation-agreement> (дата обращения: 14.04.2015).

<sup>42</sup> Fact Sheet: United States-Philippines bilateral relations // The White House, Office of the Press Secretary : website. 2014. April 28. URL: [http://uspolitics.einnews.com/pr\\_news/202201436/fact-sheet-united-states-philippines-bilateral-relations](http://uspolitics.einnews.com/pr_news/202201436/fact-sheet-united-states-philippines-bilateral-relations) (дата обращения: 17.06.2015).



а также об увеличении численности американского контингента (на острове Минданао с 2002 г. находилось антитеррористическое подразделение для борьбы с повстанцами, насчитывавшее 320 военнослужащих). Срок соглашения – 10 лет с возможностью продления. Президент Б. Акино назвал новое соглашение самым значительным событием в двусторонних отношениях за последние 10 лет.

Помимо этого Агентство противоракетной обороны США ещё в 2013 г. рассматривало возможность установки в Юго-Восточной Азии третьего радара системы ПРО для образования "противоракетной дуги", которая позволит с более высокой степенью точности отслеживать запуски баллистических ракет из КНДР и некоторых районов Китая. При этом не исключалось, что местом его базирования могут стать Филиппины.

С 2002 г. США предоставили Филиппинам военную помощь на 312 млн дол. При этом только на 2014 фин. г. США планировали выделить своему союзнику помощь в размере 50 млн дол., часть которой предназначена для усиления возможностей морского патрулирования в территориальных водах страны<sup>43</sup>.

Филиппинское руководство полагает, что увеличение военного присутствия США отвечает интересам страны. Это является частью общей стратегии Манилы по укреплению своих оборонных возможностей в свете обострения территориального спора с Китаем в Южно-Китайском море.

К американскому военному развёртыванию в регионе оказался подключённым также *Сингапур*. В рамках двусторонних договорённостей с 2012 г. в порту этой страны размещаются на ротационной основе без постоянного базирования до 4 американских боевых кораблей береговой охраны, предназначенных для проведения операций в прибрежных водах. В целях повышения совместимости и налаживания более тесного сотрудничества между ВВС двух стран был повышен уровень совместных военных учений "Commando Sling". До сих пор американские военные имели лишь небольшой пункт в Сингапуре, выполнявший логистические функции при проведении учений в Юго-Восточной Азии. По мнению Пентагона, дислокация кораблей в Сингапуре – свидетельство приверженности США обеспечению безопасности в данном регионе, она позволит улучшить возможности взаимодействия с региональными партнёрами<sup>44</sup>.

Осуществляются поставки военной техники. Так, весной 2013 г. Управление военного сотрудничества США одобрило запрос Сингапура на поставку 120 управляемых авиационных ракет класса "воздух – воздух" (100 ракет AIM-120C7 AMRAAM, 20 ракет AIM-9X-2 Sidewinder Block II и сопутствующее оборудование) на общую сумму 246 млн дол.<sup>45</sup>

*Вьетнам* тоже оказался втянутым в военно-техническое сотрудничество (ВТС) с США. Рутинное само по себе подписание 1 августа 2011 г.

<sup>43</sup> *Mogato M.* US raises military assistance to the Philippines // InterAksyon : website. 2013. July 31. URL: <http://www.interaksyon.com/article/67669/us-raises-military-assistance-to-the-philippines> (дата обращения: 12.02.2015).

<sup>44</sup> *Pellerin C.* USA: Panetta, Singapore Defense Chief affirm deeper cooperation // Cheryl Pellerin // US Department of Defense : website. 2012. April 6. URL: <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=67837> (дата обращения: 04.04.2015).

<sup>45</sup> Singapore seeks AMRAAM and AIM-9X Sidewinder missiles from US // : website. 2013. April 9. URL: <http://www.airforce-technology.com/news/newssingapore-seeks-amraam-and-aim-9x-sidewinder-missiles-from-us> (дата обращения: 24.02.2015).



соглашения о сотрудничестве в области военной медицины положило начало официальным военным отношениям между двумя странами (впервые после окончания Вьетнамской войны в 1975 г.). В том же 2011 г. прошли первые американо-вьетнамские учения. В настоящее время США предлагают проводить совместные военные учения в Южно-Китайском море регулярно. Однако вьетнамскую сторону не устраивает, что, например, 12 января 2015 г. совместные учения США провели и с Китаем вблизи спорных территорий.

Важной вехой в американо-вьетнамских отношениях может стать полное снятие США эмбарго на поставку вооружений во Вьетнам. 2 октября 2014 г. Госдепартамент объявил о частичном снятии запрета на продажу летальных вооружений этой стране<sup>46</sup>. В 2014 г. в рамках межправительственного соглашения США объявили о передаче Вьетнаму фрегатов УРО типа "Оливер Хазард Перри", что означает появление нового конкурента России на рынке вооружений и военной техники Вьетнама. Недавно США предложили Вьетнаму укрепить его морскую авиацию патрульными самолётами P-3 Orion. Таким образом, США намерены оказывать помощь Вьетнаму в усилении оборонных возможностей в таких областях, как безопасность на море, поисково-спасательные работы, борьба со стихийными бедствиями и миротворчество.<sup>47</sup>

*Таиланд* является старейшим партнёром США в ЮВА, двусторонние отношения берут начало ещё с 1832 г. Современное сотрудничество осуществляется по линии спасательных и миротворческих операций, в области оказания гуманитарной помощи в пострадавших от стихийных бедствий районах, проведения совместных морских учений, эффективной подготовки к многосторонним операциям в целях укрепления сотрудничества и взаимоотношений на всех уровнях<sup>48</sup>. С начала 80-х гг. XX в. стороны стали проводить двусторонние военные учения "Cobra Gold", которые позднее обрели статус международных.

Однако после военного переворота, произошедшего в стране в мае 2014 г., США неоднократно заявляли о том, что замораживают военное сотрудничество, прекращают военную помощь и отменяют военные учения "Cobra Gold" (об этом, в частности, заявил пресс-секретарь Пентагона С. Уоррен 22 мая 2014 г.<sup>49</sup>). Однако впоследствии выяснилось, что уже после переворота США продолжали поставлять в страну военную технику, в том числе запчасти для ВВС и три вертолётa УH-60 "Blackhawk" на

<sup>46</sup> США частично снимают эмбарго на поставки оружия Вьетнаму // РИА Новости : информ. агентство. 2014. 2 октября. URL: [http://ria.ru/defense\\_safety/20141002/1026684121.html](http://ria.ru/defense_safety/20141002/1026684121.html) (дата обращения: 02.03.2015).

<sup>47</sup> Statement of Admiral Samuel J. Locklear, U.S. Navy Commander, U.S. Pacific Command before the Senate Committee on Armed Services on U.S. Pacific Command Posture, Senate Armed Services Committee // Document Repository – U.S. House of Representatives : website. 2014. March 25. P. 16. URL: [http://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Locklear\\_03-25-14.pdf](http://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Locklear_03-25-14.pdf) (дата обращения: 23.02.2015).

<sup>48</sup> 2012 Joint Vision Statement for the Thai-U.S. Defense Alliance : Release №: 904-12 // U.S. Department of Defense : website. 2012. November 15. URL: <http://www.defense.gov/releases/release.aspx?releaseid=15685> (дата обращения: 23.04.2015).

<sup>49</sup> As US weighs sanctions, foreign reaction rolls in // Bangkok Post : website. 2014. April 22. URL: <http://m.bangkokpost.com/topstories/411293> (дата обращения: 17.04.2015).

сумму более 40 млн дол.<sup>50</sup> При этом представители ВС США заявили, что рассматривают все просьбы о помощи со стороны правительств дружественных государств, хотя, согласно американскому Закону об иностранной помощи, недемократическим странам запрещено передавать оружие, используя государственные фонды.

В начале 2015 г. международные военные учения "Cobra Gold" прошли по расписанию и с участием всех стран, которые традиционно в них были задействованы<sup>51</sup>.

Отношения между США и *Малайзией* долгое время оставались достаточно напряжёнными, в том числе и весь период нахождения у власти премьер-министра М. Мохаммада (1981–2003 гг.), который негативно относился к внешней политике США. Потепление отношений связано с избранием в 2009 г. нового премьер-министра Н. Разака и началом "разворота США в Азию".

В 2010 г. Малайзия впервые участвовала в крупнейших международных военно-морских учениях RIMPAC. В 2011 г. она также впервые приняла участие в учениях "Cobra Gold", наращивая в дальнейшем своё присутствие на данных учениях. Резко возросла частота посещений малайзийских портов кораблями ВМС США (от нескольких кораблей в год в начале нынешнего века до более чем 30 в течение только 2011 г.)<sup>52</sup>.

США возобновили военные связи с *Индонезией* в 2005 г., в основном по вопросам морской безопасности в проливах. Однако за борьбой с пиратством стоит широкая программа военно-технического сотрудничества, что позволило США начать оказывать большую поддержку усилиям страны по реформированию её вооружённых сил. В 2010 г. стороны заключили рамочное соглашение о дальнейшем развитии двустороннего оборонного взаимодействия, и США постепенно стали снимать введённые ранее ограничения на оборонное и военно-техническое сотрудничество с Индонезией. В результате поставки военной техники выросли до 1,5 млрд дол. Недавно Индонезия выделила 700 млн дол. на модернизацию 24 истребителей F-16 C/D, приобрела 8 вертолётов AH-64 "Apache" на сумму 700 млн дол. и 45 ракет для ПЗРК "Javelin"<sup>53</sup>. В январе 2015 г. Индонезия и США подписали план действий по расширению военного сотрудничества и повышению оборонной готовности Индонезии. Командующий Седьмым флотом вице-адмирал С. Свифт выразил уверенность в том, что индонезийский флот будет играть более значительную роль в регионе<sup>54</sup>.

<sup>50</sup> Merit Freeman U.S. Funds Coup In Thailand // Word Press: website. 2014. December 4. URL: <https://consciousawarenessforall.wordpress.com/2014/12/04/us-funds-coup-in-thailand> (дата обращения: 10.04.2015).

<sup>51</sup> СМИ: крупнейшие американские военные учения в АТР начались в Таиланде // РИА Новости : информ. агентство. 2015. 9 февраля. URL: <http://ria.ru/world/20150209/1046728298.html> (дата обращения: 20.04.2015).

<sup>52</sup> Rinehart I. E. Malaysia: Background and U.S. Relations / Ian E. Rinehart ; Congressional Research Service // Federation of American Scientists : website. 2014. May 23. P. 14. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R43505.pdf> (дата обращения: 10.04.2015).

<sup>53</sup> Mcbeth J. US-Indonesia military ties robust / John Mcbeth // The Strait Times : website. 2014. April 18. URL: <http://www.straitstimes.com/the-big-story/asia-report/indonesia/story/us-indonesia-military-ties-robust-20140418> (дата обращения: 19.02.2015).

<sup>54</sup> Sheldon S. US-Southeast Asia Relations: Military Commitments and Human Rights Concerns / Simon Sheldon // Center for Strategic and International Studies : website.

Стороны имеют многолетний опыт взаимодействия на международном уровне: в настоящее время они проводят до 200 маломасштабных учений и манёвров в год, более 500 индонезийских офицеров направлены на обучение в США<sup>55</sup>.

Заинтересованность Джакарты в постоянном военно-морском присутствии США в Юго-Восточной Азии, видимо, связана с опубликованной Пекином картой "девяти пунктирных линий", согласно которой под контролем Китая оказалась часть исключительной экономической зоны Индонезии с расположенными на ней островами Натуна, на шельфе которых имеются богатые месторождения газа.

*Камбоджа* стала одним из новых участников военных учений, расширение которых на другие страны региона предусмотрено стратегией США. Так, летом 2010 г. она предоставила свою территорию для международных учений "Angkor Sentinel 10", проводимых с 2006 г. в рамках американской программы "Глобальная инициатива в области миротворческих операций" (GPOI). С этого времени двусторонние учения "Angkor Sentinel" проводятся ежегодно. В Камбодже был открыт Центр подготовки миротворцев, на создание которого Пентагон выделил 1,8 млн дол. В 2010 г. Камбоджа впервые приняла участие в военно-морских учениях CARAT<sup>56</sup>.

Сотрудничество в области обороны между странами стало осуществляться по следующим основным направлениям: помощь США в борьбе с терроризмом, подготовка миротворцев и возможность получения профессионального военного образования. Начиная с 2006 г. США израсходовали на предоставление военной техники и подготовку камбоджийских военных более 4,5 млн дол.<sup>57</sup>

*Расширение присутствия США в АТР является опасной тенденцией для региональной безопасности и экономического развития России. Укрепление военного сотрудничества США со странами региона проходит на фоне территориальных споров в Южно-Китайском море. Однако США, заявляя о своей поддержке, тем не менее стремятся не связывать себя никакими формальными обязательствами по отношению к союзникам, т.е. не гарантируют поддержки ни одной из стран в случае его эскалации. При этом нельзя исключить вариант, когда США спровоцируют ситуацию, при которой Россия будет вынуждена заявить об однозначной поддержке той или иной стороны.*

Приведённый далеко не полный перечень планируемых и осуществляемых в настоящее время в рамках новой стратегии США мероприятий по усилению американского военного присутствия в АТР свидетельствует

---

2013. May. P. 4. URL: [http://csis.org/files/publication/1301qus\\_seasia.pdf](http://csis.org/files/publication/1301qus_seasia.pdf) (дата обращения: 19.02.2015).

<sup>55</sup> *Cogan J.* US military intensifies training for a war with China / James Cogan // World Socialist website : website. 2014. May 7. URL: <https://www.wsws.org/en/articles/2014/05/07/asia-m07.html> (дата обращения: 18.04.2015).

<sup>56</sup> Cambodia: Halt US aid to abusive military units // Human Rights Watch : website. 2010. July 8. URL: <https://www.hrw.org/news/2010/07/08/cambodia-halt-us-aid-abusive-military-units> (дата обращения: 13.02.2015).

<sup>57</sup> *Thayer C. A.* the tug of war over Cambodia / Carlyle A. Thayer // USNI News : website. 2013. February 19. URL: <http://news.usni.org/2013/02/19/the-tug-of-war-over-cambodia> (дата обращения: 23.02.2015).

о намерениях Вашингтона поддерживать своё глобальное лидерство как самой мощной военной державы мира. Помочь в этом призвано Транстихоокеанское партнёрство, план создания которого пока реализуется с опорой на экономическую составляющую, хотя в него хорошо вписывается и партнёрство в области безопасности.

## Транстихоокеанское партнёрство

*Создание Транстихоокеанского партнёрства – новой международной торгово-экономической организации – представляет собой очередную попытку США построить выгодную для себя платформу для экономической интеграции, способную заменить АТЭС в качестве основного механизма регионального торгового и инвестиционного сотрудничества.* По оценке некоторых китайских экспертов, АТЭС оказалась не очень действенной структурой в плане продвижения американских интересов в Азии<sup>58</sup>.

Основная цель ТТП – создание зоны свободной торговли в АТР. Бывший премьер-министр Малайзии М. Мохамад считает, что ТТП – "это всего лишь уловка со стороны США, нацеленная на то, чтобы ответить на угрозу дальнейшего экономического роста Китая, собрав в один карман все страны Азиатско-Тихоокеанского региона"<sup>59</sup>. *По сути данный проект является продолжением американской политики по сохранению контроля над Тихоокеанской зоной, созданию экономического блока, противостоящего растущему влиянию Китая и России.* По некоторым расчётам, доля стран ТТП в мировом ВВП может достигнуть 38–40 %, а товарооборот составить четверть мирового<sup>60</sup>.

Изначально с инициативой создания ТТП в 2005 г. выступила группа из четырёх стран: Бруней, Сингапур, Новая Зеландия и Чили. В 2008 г. США решили использовать в своих целях эту организацию, чтобы наполнить её новым содержанием, значительно расширив состав участников за счёт приглашения таких стран, как Канада, Австралия, Перу, Вьетнам, Малайзия, Мексика, Япония. В настоящее время эти страны ведут переговоры об условиях своего участия в ТТП, а также о правилах нового торгового блока. Осенью 2013 г. желание присоединиться к Транстихоокеанскому партнёрству изъявили Тайвань и Южная Корея. Ряд новых стран проявили интерес к участию в этом институализирующемся в настоящее время формате, среди них Филиппины, Лаос, Камбоджа, Индонезия, Бангладеш, Колумбия и Индия.

Соглашение регулирует большой круг вопросов, связанных с охраной прав интеллектуальной собственности, сельским хозяйством, телекоммуникациями, финансовыми услугами, таможенными правилами и тарифами,

<sup>58</sup> См. "Американо-китайский диспут об инициативе АТЭС": 中美АРЕС主导权之争? // Foreign Affairs Observer : website. 2014. November. URL: <http://www.faobserver.com/NewsInfo.aspx?id=11000> (дата обращения: 10.02.2015).

<sup>59</sup> *Зубов Д.* Новая уловка Вашингтона – Транстихоокеанское партнёрство // Даниэль Зубов // РИА Новости : информ. агентство. 2014. 18 ноября. URL: [http://ria.ru/sj\\_analytics/20141118/1033851469.html](http://ria.ru/sj_analytics/20141118/1033851469.html) (дата обращения: 02.02.2015).

<sup>60</sup> АТЭС выбрал вариант Китая. США проигнорировали // Вести. Экономика : интернет-сайт. 2014. 11 ноября. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/49251> (дата обращения: 16.02.2015).

взаимными инвестициями и т.п. Судя по всему, стороны постараются ликвидировать все препятствия для торговли. В связи с этим некоторые международные эксперты выражают опасения, что такими "препятствиями" могут оказаться и законы, обеспечивающие безопасность пищевых продуктов, защиту сельского хозяйства, а также регулирующие неприкосновенность личной информации граждан. Член парламента Малайзии Н. Анвар считает, что соглашение о ТТП "позволяет иностранным корпорациям обходить законодательство и нормативные акты, принятые правительством страны в общественных интересах, среди которых положения о природных ресурсах, охране окружающей среды, политике в области здравоохранения и пр."<sup>61</sup>. В результате жители стран – участниц ТТП могут оказаться в неограниченной власти крупнейших мировых ТНК. Более того, подчинение вопросов охраны здоровья и окружающей среды интересам многонациональных корпораций выдаётся за способ развития экономики стран Азиатско-Тихоокеанского региона<sup>62</sup>.

Предусмотрено создание специального суда, на слушаниях которого корпорации смогут выдвигать иски против правительств. Под угрозой окажутся и фундаментальные права граждан государств-участников. Таким образом, по мнению директора программы "Global Trade Watch" Л. Уоллаха, ТТП несёт в себе огромную опасность. Например, Североамериканское соглашение о свободной торговле подписали США, Канада и Мексика, однако только компании США постоянно выражают недовольство соглашением и обращаются в суды различных инстанций с исками<sup>63</sup>.

В перспективе партнёрство объединит страны трёх региональных зон (АТР, Северной и Южной Америки) и будет включать экономических игроков, существенно различающихся по масштабам экономик, уровню их индустриализации, методам управления и вовлечённости в глобальную торговлю.

*Об интеграционных возможностях ТТП говорить пока рано, но такой торговый блок сулит большие преимущества США. Во-первых, – это "конкурентная либерализация" – нормы конкурентной открытости, которые примут участники объединения. На практике это означает, что США будут стимулировать производство тех видов товаров и услуг, в которых они заинтересованы в первую очередь. Таким образом, для США будут созданы системные конкурентные преимущества. Во-вторых, – это обеспечение для США роли ключевого игрока в АТР и постепенное вытеснение КНР с лидерских позиций в регионе.*

По мнению аналитиков, нынешние участники ТТП становятся в значительной степени заложниками американо-китайского противостояния. Они вынужденно принимают американские условия в качестве превентивной меры, направленной против экономической и военной активности

---

<sup>61</sup> Транс-Тихоокеанское партнёрство: свободная торговля, но не справедливая // Юнитрейд : интернет-сайт. 2013. 11 июня. URL: [http://www.unitrade.su/novosti/trans\\_tihookeanskoe\\_partnerstvo\\_svobodnaja\\_torgovlja.html](http://www.unitrade.su/novosti/trans_tihookeanskoe_partnerstvo_svobodnaja_torgovlja.html) (дата обращения: 10.02.2015).

<sup>62</sup> *Зубов Д.* Указ. соч.

<sup>63</sup> Эксперт: Будущее Транстихоокеанское партнёрство – масштабная угроза для стран-участниц // RT : интернет-сайт. 2013. 10 декабря. URL: <http://russian.rt.com/article/19541> (дата обращения: 17.02.2015).



Китая в регионе. Хотя не исключено, что принимающие участие в переговорах такие азиатские страны, как Бруней, Малайзия, Вьетнам и Сингапур, используют этот факт в качестве инструмента давления на Китай для заключения соглашения о создании собственного варианта ТТП – Зоны свободной торговли Азиатско-Тихоокеанского региона (ФТААР).

По информации торгового представителя США М. Фромана, ожидается, что 12 стран, ведущих в настоящее время переговоры об условиях своего участия в ТТП, завершат их к середине 2015 г., что позволит американскому конгрессу до конца года ратифицировать соглашение. Создание ТТП считается критически важным для Вашингтона, поскольку приведёт к увеличению американского экспорта и будет способствовать созданию рабочих мест, а главное – продемонстрирует, что переориентация на Азию предполагает сотрудничество не только по вопросам безопасности, но и в сфере экономики, а главное – "устранит препятствия к доступу на рынок товаров и услуг и решит новые торговые проблемы XXI в."<sup>64</sup>.

По мнению некоторых экспертов, задача ТТП, в частности, состоит в том, чтобы разрушить действующую в рамках АСЕАН систему консультаций, позволяющую странам-участницам вырабатывать единую позицию на международной арене<sup>65</sup>.

## Сотрудничество США с АСЕАН

"Перебалансировка" американской стратегии в АТР направлена на развитие приоритетного сотрудничества с ведущим региональным объединением – АСЕАН. Подобная тактика американской стороны представляется вполне логичной, учитывая основную её цель – сдерживание Китая. А Китай достиг беспрецедентно высокого уровня отношений с АСЕАН, что нашло своё отражение в подписании в 2003 г. Декларации о стратегическом партнёрстве ради мира и процветания, действующей с 2010 г. Зоне свободной торговли Китай – АСЕАН, лидерстве Китая с 2009 г. среди торговых партнёров Ассоциации, многомиллионном Фонде сотрудничества Китай – АСЕАН, нескольких десятках крупных и мелких экономических проектов, реализуемых Китаем в странах – членах АСЕАН.

Следует учесть, что АСЕАН во многом занимает исключительное положение среди других форматов взаимодействия в АТР. Особо следует указать на способность Ассоциации "вырабатывать и отстаивать согласованную позицию по важнейшим вопросам взаимодействия с внешними державами"<sup>66</sup>. Для определения места и роли этого феномена в политической и экономической структурах АТР в экспертном сообществе широко

<sup>64</sup> "Транстихоокеанское партнёрство – это не дублёр АТЭС", – эксперт Анастасия Митрофанова // Newsland : интернет-сайт. 2011. 15 ноября. <http://newsland.com/news/detail/id/823284/> (дата обращения: 13.02.2015).

<sup>65</sup> Территориальные споры в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Геополитика : интернет-сайт. 2012. Октябрь 23. URL: <http://www.geopolitics.ru/2012/10/territorialnye-sporu-v-aziatsko-tixookeanskom-regione/> (дата обращения: 13.03.2015).

<sup>66</sup> Chalk P. ASEAN Ascending. Achieving "centrality" in the emerging Asian order : Strategy. Australian Policy Institute / P. Chalk. 2015. March. P. 12.



употребляется термин "*ASEAN centrality*", призванный подчеркнуть системообразующую роль АСЕАН в масштабах региона<sup>67</sup>.

*Государства АСЕАН создали уникальную модель внешнеполитического поведения, которая позволяет им успешно противостоять амбициям внерегиональных держав, не вступая в открытую конфронтацию с ними.* Речь идёт о региональной дипломатии стран АСЕАН по нейтрализации лидерских устремлений в первую очередь США, Китая, Японии методом "пассивного сопротивления", получившим название "путь АСЕАН". Тесно кооперируясь между собой и не давая лидерам возможности вести серьёзные переговоры с каждой из малых стран в отдельности, государства АСЕАН научились действовать как сплочённый коллективный игрок. Конечно, соединения усилий малых и средних стран недостаточно, чтобы навязать свою волю более сильным игрокам. Однако подобная тактика АСЕАН эффективна как инструмент сдерживания напора великих держав. "Сбившись в „сгусток“, страны АСЕАН не могут противостоять лидерам, но могут помешать им проявлять амбиции, гася одни и стимулируя другие импульсы, исходящие от более сильных держав"<sup>68</sup>.

На АСЕАН "замыкаются" все основные трансрегиональные диалоговые форматы: Региональный форум АСЕАН по безопасности (АРФ), Форум Азия – Европа (АСЕМ), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Восточноазиатский саммит (ВАС), а также многочисленные неофициальные структуры. По сути, АСЕАН вышла за рамки географических границ в качестве ведущего игрока общерегионального масштаба, связывающего все элементы институциональной структуры АТР.

Хотя начало развитию отношений США с АСЕАН было положено ещё в 1977 г., их слабая вовлечённость в дела региона позволила Китаю стать к настоящему времени признанным региональным лидером.

Резкая активизация сотрудничества между США и АСЕАН произошла с началом проведения новой американской стратегии в АТР, выразившейся в переориентации внешнеполитических приоритетов США. Первые конкретные шаги в этом направлении были сделаны в июле 2009 г. госсекретарём США Х. Клинтон, подписавшей один из основополагающих документов Ассоциации – Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (Балийский договор 1976 г.), который США в течение многих лет упорно не хотели подписывать, тогда как Китай сделал это ещё в 2003 г. В ноябре 2009 г. на первой в истории двусторонних отношений встрече на высшем уровне АСЕАН – США была подписана Декларация о расширении партнёрства в интересах прочного мира и процветания. В июне 2010 г. США открыли постоянную миссию при АСЕАН, став первой страной, не являющейся членом Ассоциации, имеющей

<sup>67</sup> Petri P., Plummer M. ASEAN centrality and ASEAN-US economic relationship : Policy Studies / P. Petri, M. Plummer : East-West Center. Honolulu, 2013. № 69. P. 6–7; Acharya A. ASEAN 2030: Challenges of building a mature political and security community : Working paper 441 / A. Acharya ; Asian Development Bank Institute. Tokyo, 2013. P. 20.

<sup>68</sup> Богатуров А. Д. Лидерство и критерии лидерства в мировой системе / А. Д. Богатуров // Современная мировая политика. Прикладной анализ. М. : Аспект Пресс, 2010. С. 161.

такое представительство. (Следует отметить, что Китай в октябре 2012 г. также назначил постоянного представителя при АСЕАН.) Позднее Тихоокеанское командование США прикомандировало к миссии офицера по связи с целью обеспечения обмена информацией военных ведомств, участвующих в многонациональных программах безопасности в Юго-Восточной Азии, и взаимодействия в форумах АСЕАН по обороне и безопасности. В 2011 г. в связи с новыми задачами в Госдепартаменте США была проведена реорганизация, в частности назначен первый заместитель помощника госсекретаря по многосторонним вопросам и стратегии в Восточной Азии и Тихом океане, а в Бюро по делам Восточной Азии и Тихого океана сформирован новый Офис многосторонних отношений.

В настоящее время в АТР наблюдается активный процесс институционального строительства. Продвижением американских интересов в этом регионе и призван заниматься Офис многосторонних отношений, который разрабатывает и претворяет в жизнь стратегию США по формированию многосторонних региональных институтов. Основное внимание в деятельности Офиса уделяется работе таких организаций, как АСЕАН, Восточноазиатский саммит и Региональный форум АСЕАН по безопасности, а также субрегиональная "Инициатива Нижнего Меконга".

Одновременно продолжается работа по наполнению двустороннего сотрудничества новым содержанием. Был разработан проект обширной программы, предусматривающей развитие отношений по трём принятым в АСЕАН направлениям сотрудничества – в области политики и безопасности, экономики и социальной культуры. Её цель – формирование к 2015 г. стратегического партнёрства между сторонами. В 2012 г. было решено поднять отношения США и АСЕАН на стратегический уровень, а учитывая важность ежегодных встреч на уровне АСЕАН – США, реформатировать их в саммиты. Уже состоялись два таких саммита.

Основу сотрудничества США и АСЕАН в сфере политики, безопасности и социокультурного развития составляет Партнёрство в области эффективного управления, равноправного и устойчивого развития и безопасности (PROGRESS). Члены Партнёрства развивают сотрудничество в решении таких задач, как противодействие международным преступлениям, защита прав человека, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, а также развитие в сфере науки и техники и других областях<sup>69</sup>.

Начата реализация предложенной в 2012 г. американской стороной Инициативы расширенного экономического взаимодействия США – АСЕАН (ЕЗ), предусматривающей развитие многопланового сотрудничества. Она предполагает стимулирование международных инвестиций за счёт установления единой политики в отношении выхода на рынок, прозрачности и ответственности бизнеса<sup>70</sup>. В настоящее время страны-участницы уже достигли заметных результатов в разработке единых принципов

<sup>69</sup> ASEAN-U.S. Partnership for Good Governance, equitable and sustainable development and security (ASEAN-U.S. Progress) // DAI : website. URL: <http://dai.com/our-work/projects/southeast-asia%E2%80%94asean-us-partnership-good-governance-equitable-and-sustainable> (дата обращения: 20.04.2015).

<sup>70</sup> Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) // The Office of the U.S. Trade Representative : website. URL: <https://ustr.gov/issue-areas/trade-development/association-southeast-asian-nations-asean> (дата обращения: 21.03.2015).

международных инвестиций. Как представляется, одной из её важнейших стратегических целей является стимулирование к присоединению в перспективе к данному формату шести из десяти стран АСЕАН, не являющихся в настоящее время членами ТТП.

Социокультурное сотрудничество с государствами Юго-Восточной Азии развивается благодаря программам обмена, участие в которых принимают учёные, студенты, молодые специалисты и др.

*Проводимая США стратегия развития отношений с АСЕАН позволила за относительно короткий срок поднять их на принципиально новый уровень не только в области политики и безопасности, но и торговли.* Объём товарооборота между сторонами увеличился за последнее десятилетие (2004–2013 гг.) с 127 млн до 206 млрд дол. АСЕАН вошла в четвёрку главных торговых партнёров США. Соединённые Штаты стали также крупным инвестором стран АСЕАН в таких отраслях, как промышленное производство, финансы и страхование, небанковские холдинговые компании. Прямые американские инвестиции в 2012 г. составили 189 млрд дол. (рост на 19 % по сравнению с 2011 г.). В итоге в АСЕАН оказалось вложено в 3 раза больше, чем в Китай, и в 10 раз больше, чем в Индию<sup>71</sup>. В 2013 г. рост продолжился, и инвестиции превысили 204 млрд дол.

*Новая стратегия отношений с АСЕАН демонстрирует не только странам АСЕАН, но и всей Азии, что США признают за Ассоциацией роль центра в новой региональной архитектуре торговли и безопасности, тем самым показывая, в первую очередь Китаю, серьёзность американских намерений по построению долгосрочных связей с АСЕАН.* В свою очередь АСЕАН всё больше рассматривает США в качестве своего ключевого партнёра.

## Активизация сотрудничества США с азиатскими странами – традиционными партнёрами Китая

США уже давно выражали беспокойство наращиванием объёмов сотрудничества между Китаем и некоторыми государствами АТР. В контексте осуществляемой перебалансировки сил в Азии США не только укрепляли связи со своими стратегическими военно-политическими союзниками, но и вели поиск партнёров, способных поддержать Вашингтон в их противостоянии с Пекином. В связи с этим одной из первых в фокусе внимания США оказалась Мьянма. И произошло это не случайно.

В конце 80-х гг. прошлого века США ввели торговые санкции в отношении Мьянмы. Евросоюз ввёл эмбарго на поставки оружия, негуманитарной помощи, визовые санкции в отношении военных лидеров режима, а также ограниченные запреты на инвестиции. Причиной этого послужили нарушения прав человека в стране. В последние два десятилетия Мьянма находилась фактически в изоляции, подвергаясь критике за отсутствие демократии и широкомасштабное производство наркотиков.

<sup>71</sup> См.: Association of Southeast Asian Nations (ASEAN).

В этих условиях Китай продолжил оказывать стране всю необходимую помощь. Он стал ведущим торговым партнёром Мьянмы (на долю Китая приходится 40 % импорта и 24,5 % экспорта)<sup>72</sup>, её крупнейшим инвестором и основным поставщиком вооружений: истребителей, бронетехники и военных кораблей, также оказывалась помощь в обучении военнослужащих вооружённых сил Мьянмы. В мае 2011 г. между Китаем и Мьянмой был подписан договор о стратегическом экономическом партнёрстве<sup>73</sup>.

Для Пекина Мьянма представляет интерес не только как государство, богатое природными ресурсами (газ, нефть, медь, олово, лес), но и занимающее важное стратегическое положение в Бенгальском заливе. Через её территорию пролегает кратчайший путь, соединяющий Китай с Индийским океаном. Мьянма граничит с такими важными странами региона, как Индия и Таиланд. Мьянма – близкий сосед Вьетнама, что для Китая немаловажно, поскольку Индия, Таиланд и Вьетнам наращивают темпы сотрудничества с Вашингтоном.

Строящиеся Китаем трубопроводы (в 2014 г. вступил в строй 900-километровый газопровод, соединивший газовое морское месторождение Шве с китайской провинцией Юньнань) позволят не только значительно сократить маршрут транспортировки углеводородов, но и избежать рисков, связанных с прохождением танкеров через Малаккский пролив. Этим маршрутом в Китай поставляется из Африки и Ближнего Востока до 70 % импортируемой нефти. Для обеспечения возможностей транспортировки нефтепродуктов через территорию Мьянмы Китай также осуществляет строительство глубоководного порта Чаупхью на острове Янбье<sup>74</sup>. В результате Мьянма может стать "мостом", связывающим Китай с нефтедобывающими странами, независимо от любых возможных действий со стороны Вашингтона, даже несмотря на его контроль над Малаккским проливом. Иными словами, теряет всякий смысл вариант перекрытия ВМС США путей транспортировки нефти в Китай через Малаккский пролив в случае затяжного конфликта.

Сближение с Мьянмой происходит под флагом развития гуманитарного диалога с полугражданским правительством Мьянмы. Осенью 2009 г. Белый дом выказал намерение начать прямой диалог с властями Мьянмы, которые попросили об отмене экономических санкций. О начале новой фазы отношений между двумя странами объявила госсекретарь США Х. Клинтон в конце 2011 г. в ходе первого за последние 50 лет визита столь высокопоставленного чиновника американской администрации в эту страну. Главным итогом визита стало обещание высшего политического руководства Мьянмы ликвидировать зависимость от таких стран, как Китай.

В 2012–2013 гг. состоялся обмен визитами президентов США и Мьянмы, в 2014 г. Б. Обама приезжал в Мьянму для участия в Восточноазиатском саммите. В 2013 г. США и некоторые другие страны-кредиторы

<sup>72</sup> Burma // Central Intelligence Agency : website. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/bm.html> (дата обращения: 21.03.2015).

<sup>73</sup> Гулевич В. Мьянма – Китай – США – треугольник соперничества и кооперации / Владислав Гулевич // Международная жизнь : интернет-сайт. 2013. 5 декабря. URL: <http://interaffairs.ru/read.php?item=10277> (дата обращения: 30.01.2015).

<sup>74</sup> Азиатско-Тихоокеанский регион: новые тенденции и интересы России / Волхонский Б. М., Комиссина И. Н., Фролова И. Ю. // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 4 (19). С. 26.

Мьянмы согласились списать 50 % её внешнего долга, были ослаблены санкции в отношении ряда банков Мьянмы<sup>75</sup>. За истёкший период стране была оказана помощь в размере более 200 млн дол. на программы сотрудничества в области совершенствования демократии, прав человека, верховенства закона, транспарентности и пр. Возобновилось сотрудничество в области борьбы с наркотиками<sup>76</sup>.

Пока ВТС между двумя странами не поддерживается по причине продолжающихся санкций. Военные отношения ограничены участием вооружённых сил Мьянмы в качестве наблюдателя, но не участника на различных учениях, таких как, например, "Cobra Gold" в Таиланде.

В настоящее время в Мьянме происходят перемены, связанные с внешнеполитической переориентацией на США, к чему страну активно поощряет Вашингтон, обещая помощь в перестройке экономики.

В последние годы США активизировали свои отношения с *Лаосом*, и эта тенденция проявляется всё сильнее. Особенно этот процесс ускорился в 2009 г. с запуском американской "Инициативы Нижнего Меконга", которая служит в качестве платформы для решения различных проблем в субрегионе бассейна Нижнего Меконга. В частности, США оказывают давление на Лаос, чтобы он отказался от своей амбициозной программы строительства ГЭС на реке Меконг, которая осуществляется при политической и финансовой поддержке Китая. По замыслу Вашингтона это позволит несколько ослабить экономическое влияние Китая в стране.

## Обеспечение интересов национальной безопасности России в АТР

Наблюдаемое в настоящее время усиление экспансии США в АТР вступает в противоречие с российскими интересами в этом регионе.

Исторически безопасность дальневосточных рубежей нашей страны обеспечивалась за счёт военной мощи. В нынешней ситуации в АТР чисто силовой ответ на существующие вызовы малоперспективен. Одной из политических целей России должна стать минимизация и нивелирование американского влияния в регионе путём развития экономических отношений со странами региона, что должно не только дать экономическую выгоду, но и привести к усилению политических позиций России в регионе.

Россия может действительно обеспечить свою безопасность на дальневосточных рубежах, лишь заинтересовав соседей преимуществами долгосрочного и широкомасштабного экономического партнёрства, способствующего экономической и политической безопасности в регионе на многополярной основе. Сделано здесь уже немало. Главные стратегические партнёры России в Азии – Китай, Индия, Вьетнам. Динамично развиваются отношения с Южной Кореей, диалоговое партнёрство с АСЕАН.

<sup>75</sup> Paris Club cancels 6 billion dollars of Burma's debt // Hla Oo's Blog : website. 2013. January 28. URL: <http://hlaoo1980.blogspot.ru/2013/01/paris-club-cancels-6-billion-dollars-of.html> (дата обращения: 25.04.2015).

<sup>76</sup> *Harding B., Jordan C. A., Gunasekaran A.* Supporting continued reform in Myanmar / Brian Harding, Charles A. Jordan, Aarthi Gunasekaran // Center for American Progress : website. 2014. November 13. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/security/report/2014/11/13/101379/supporting-continued-reform-in-myanmar/> (дата обращения: 20.04.2015).



Россия занимает прочные позиции в многосторонних региональных объединениях. Показательно, что, несмотря на откровенное давление США, на санкции в отношении России пошло лишь одно азиатско-тихоокеанское государство – Япония.

*Даже на фоне напряжённой современной политической обстановки и экономических санкций Россия может использовать возможности, вытекающие из её уникальных географических и природно-ресурсных преимуществ, для расширения партнёрских отношений с растущими экономиками региона.* Например, разветвлённая сеть железных дорог и газопроводов, связывающая Южную Корею и Японию с западными соседями, сможет гарантировать России большую экономическую выгоду и влияние.

С начала XXI в. российское руководство инициирует несколько крупных программ по содействию социальному и экономическому развитию Дальнего Востока на основе как бюджетных средств, так и частных инвестиций, включая иностранные. Цель данных инициатив, помимо совершенствования инфраструктуры и создания производственных мощностей, – усиление геополитического положения на Тихом океане, что в целом позитивно было воспринято странами региона. По мнению экспертов, "российский прагматичный неомеркантилизм не нанесёт никакого ущерба странам АТР, равно как и не помешает растущему регионализму. В случае реализации данной линии на должном уровне она окажет существенное содействие двусторонним и многосторонним режимам сотрудничества в Северо-Восточной Азии"<sup>77</sup>.

Уже заложены первые вехи в реализацию данной стратегии. В 2010 г. запущен нефтепровод "Россия – Китай" в рамках проекта "Восточная Сибирь – Тихий океан" (ВСТО). Его проектная мощность составляет 15 млн т в год с возможностью доведения объёмов транспортировки до 30 млн т<sup>78</sup>. Прибыль от работы нефтепровода компенсировала спад доходов от продажи российского сырья в Европу. Вступивший в строй в 2013 г. нефтепровод "Восточная Сибирь – Тихий океан" должен превратить российский Дальний Восток в одного из ведущих поставщиков нефти в Японию, Китай, Южную Корею, Тайвань и на Филиппины.

Большой международный резонанс получило новое соглашение между Россией и Китаем о строительстве магистрального газопровода "Сила Сибири" (общая сумма контракта на поставки газа в течение 30 лет – около 400 млрд дол.) для поставок газа из Якутии в Приморский край и страны АТР. По этому соглашению с 2018 по 2048 г. "Газпром" ежегодно будет поставлять Китайской национальной нефтегазовой корпорации до 38 млрд куб. м газа<sup>79</sup>.

<sup>77</sup> Kim T. Impassive to imperial? Russia in Northeast Asia from Yeltsin to Putin / Taehwan Kim // Northeast Asia: Ripe for Integration? / Vinod K. Aggarwal, Min Gyo Koo, Seungjoo Lee, Chung-in Moon (eds.). New York : Springer, 2008. P. 179–211.

<sup>78</sup> Запущен в эксплуатацию нефтепровод Россия – Китай // РБК : интернет-сайт. 2010. 29 августа. URL: <http://top.rbc.ru/economics/29/08/2010/457477.shtml> (дата обращения: 09.01.2014).

<sup>79</sup> Газотранспортная систем "Сила Сибири" обеспечит российскому газу доступ в Китай, на принципиально новый для Газпрома рынок // Газпром Экспорт : интернет-сайт. URL: <http://www.gazpromexport.ru/projects/3/> (дата обращения: 19.04.2015).



Заинтересованность в расширении аналогичного партнёрства с "Газпромом" выражает и Япония. Будучи крупнейшим в мире импортёром природного газа, Токио стремится к диверсификации источников своих поставок. Ещё до крымских событий Россия и Япония обсуждали проект строительства газопровода от острова Сахалин до города Вакканай на острове Хоккайдо<sup>80</sup>. Это был бы первый иностранный трубопровод в Японию. Материально-техническое обеспечение проекта стоимостью 6 млрд дол. берёт на себя Россия. В случае успеха проекта в Японию можно было бы экспортировать свыше 20 млрд куб. м газа ежегодно<sup>81</sup>. Несмотря на политику санкций со стороны Японии, на различных двусторонних встречах этот вопрос постоянно затрагивается японской стороной.

Россия хочет продлить Транссибирскую магистраль до КНДР и Республики Корея. В долгосрочной перспективе будет установлено высокоскоростное сообщение, что обеспечит прямой и удобный путь от Южной Кореи до западноевропейских рынков. Этот план мог бы реализовываться в комплексе с соглашениями о газопроводах, также пересекающих обе Кореи.

Для транспортировки российского сырья на восток в надлежащих объёмах планируется провести капитальную реконструкцию железных дорог – БАМа и Транссиба. Эта проблема уже давно стояла на повестке дня, но именно сейчас появилась особенно острая необходимость в реальных действиях. Правительство заявило о требуемой сумме вложений в размере 562 млрд руб. (из которых 150 млрд будут позаимствованы из Фонда национального благосостояния, остальные – из собственных средств РЖД плюс частный капитал)<sup>82</sup>.

Большое политическое значение будет иметь реализация контракта, заключённого в октябре 2014 г. между Россией и Китаем на строительство высокоскоростной железной дороги, которая должна соединить столицы двух государств.

В декабре 2014 г. завершились переговоры по вопросу создания зоны свободной торговли (ЗСТ) между Вьетнамом и Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС). Соглашение подписано 29 мая 2015 г.<sup>83</sup> Формирование зоны свободной торговли с Вьетнамом позволит увеличить российско-вьетнамский товарооборот и укрепить торгово-экономические отношения. Ожидается, что стоимость первых инвестиционных проектов России и Вьетнама составит около 20 млрд дол.<sup>84</sup> Подписание соглашения

<sup>80</sup> США бессильны: Япония ускользает в трубу // Экономика сегодня : интернет-сайт. 2015. 1 июня. URL: <http://rueconomics.ru/64288-ssha-bessilnyi-yaponiya-uskolzaet-v-trubu/> (дата обращения: 09.06.2015).

<sup>81</sup> Lee K. Understanding the key developments as Russia continues its Pivot East / Kangkyu Lee // Asia Briefing : website. 2014. November 3. URL: <http://www.asia-briefing.com/news/2014/11/understanding-key-developments-russia-continues-pivot-east/> (дата обращения: 19.04.2015).

<sup>82</sup> Пале С. Партнёрство со странами АТР компенсирует России потери от возможных санкций Запада / София Пале // Новое Восточное Обозрение : интернет-сайт. 2014. 3 апреля. URL: <http://ru.journal-neo.org/2014/04/03/rus-partnerstvo-so-stranami-atr-kompensiruet-rossii-poteri-ot-vozmozhnyh-sanktsij-zapada/> (дата обращения: 11.04.2015).

<sup>83</sup> Зона свободной торговли ЕАЭС и Вьетнама: возможности, риски и планы // РИА Новости : информ. агентство. 2015. 29 мая. URL: <http://ria.ru/economy/20150529/1067199933.html> (дата обращения: 29.05.2015).

<sup>84</sup> Вьетнам войдёт в зону свободной торговли ЕАЭС в конце мая // Известия : интернет-сайт. 2015. 19 мая. URL: <http://izvestia.ru/news/586678> (дата обращения: 20.05.2015).

между ЕАЭС и Вьетнамом станет стимулом для разработки аналогичных соглашений с другими странами АСЕАН. Заинтересованность в создании ЗСТ с ЕАЭС выразил также Таиланд.

Исключительно ценным видится развитие партнёрских отношений с государствами АСЕАН, которые рассматривают нас как партнёров по реализации своей высокотехнологичной продукции. В этом же контексте возможно продолжение стратегического диалога в рамках ВАС – с помощью России постепенно создать в Восточной Азии многополярную систему безопасности. При этом вполне оправданно использовать опыт участия в Региональном форуме АСЕАН по безопасности и Совещаниях министров обороны стран АСЕАН+ (СМОА плюс) для рассмотрения ключевых вопросов в различных форматах с присутствием РФ. Специализированные организации по сотрудничеству в АТР следует использовать для обозначения нашей позиции по отраслевым вопросам, а также как возможность выработки решений для последующего представления в более крупных форматах.

Современные инициативы российского руководства по развитию межгосударственных отношений со странами АТР могут быть представлены в виде концепции региональной открытости с опорой на федеральные ресурсы и диверсифицированный экспорт<sup>85</sup>. "Стратегия соразвития"<sup>86</sup> не привела к выравниванию темпов развития приграничных регионов РФ, с одной стороны, и провинций КНР, префектур и провинций Японии и Южной Кореи – с другой. Следовательно, ставку на иностранные инвестиции в развитии российских территорий делать пока преждевременно.

Страны АТР и раньше были важнейшими партнёрами России в сфере военно-технического сотрудничества, а в современных условиях, когда обострились территориальные споры в регионе, они стали уделять повышенное внимание модернизации вооружённых сил и развитию оборонной промышленности. В результате резко возросли возможности России. Способствует этому и современная тенденция проведения политики диверсификации поставщиков военной техники, наблюдаемая у ряда стран, которые на себе испытали действие американских санкций (например, Вьетнам, Индонезия, Мьянма). Современные западные санкции против России, в частности введение ограничений на продажу гражданского оружия<sup>87</sup> в США, привели к тому, что концерн "Калашников", ранее до 90 % своей продукции поставлявший в США, уже сейчас полностью переориентировался на страны АТР и Африки<sup>88</sup>.

<sup>85</sup> Большая Восточная Азия: мировая политика и региональные трансформации / под ред. А. Д. Воскресенского. М. : МГИМО, 2010. С. 291.

<sup>86</sup> Кузык Б. Н., Титаренко М. Л. Китай – Россия 2050: стратегия соразвития / Б. Н. Кузык, М. Л. Титаренко. М. : Ин-т экон. стратегий, 2006. 656 с.

<sup>87</sup> К гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях. Гражданское оружие подразделяется на: оружие самообороны, спортивное, охотничье и сигнальное оружие, холодное клинковое оружие (см. ст. 3: Федеральный закон "Об оружии" (150-ФЗ) : вступил в силу: 13.12.1996 : с изменениями от: 11.01.2015 // Договор-Юрист.ру : интернет-сайт. URL: [http://dogovor-urist.ru/законы/закон\\_об\\_оружии/](http://dogovor-urist.ru/законы/закон_об_оружии/) (дата обращения: 02.06.2015)).

<sup>88</sup> Кравченко А. Бренд Kalashnikov в США регистрирует американская компания / Анастасия Кравченко // Известия : интернет-сайт. 2015. 27 января. URL: <http://izvestia.ru/news/582212> (дата обращения: 24.05.2015).

По данным американского еженедельника "Aviation Week & Space Technology", ожидается, что в 2013–2018 гг. суммарные военные затраты Австралии, Индии, Индонезии, Японии, Малайзии, Пакистана, Сингапура, Республики Корея, Тайваня и Таиланда могут составить 1,4 трлн дол., что более чем на 50 % превышает показатель предыдущего пятилетнего периода (2008–2012 гг.)<sup>89</sup>. Основные расходы будут связаны с модернизацией ВМС и покупкой соответствующей техники. До 2018 г. страны АТР планируют приобрести 18 морских вертолётов, 31 подводную лодку, 13 самолётов и 263 корабля различного назначения<sup>90</sup>.

Уже сегодня в сфере ВТС с Россией в АТР можно выделить два блока стран. Первый включает в себя своего рода региональных лидеров – это Малайзия, Индонезия, Вьетнам. Во второй входят страны, сотрудничество с которыми находится на начальной стадии развития, однако имеет очень высокий потенциал – Бангладеш, Мьянма, Бруней, Таиланд. Есть также группа стран, с которыми сотрудничество практически отсутствует (Австралия, Новая Зеландия, Филиппины, Мальдивы, Непал, Фиджи, Папуа – Новая Гвинея). Это вызвано как объективными причинами (например, недостатком средств, выделяемых правительствами этих государств на закупку вооружений и военной техники), так и сложившейся в этих странах ориентацией на западных поставщиков продукции военного назначения. Поэтому в целях дальнейшего развития ВТС со странами АТР в среднесрочной перспективе российским поставщикам продукции военного назначения предстоит сосредоточить усилия на укреплении достигнутых позиций на рынках традиционных партнёров и на продвижении отечественной продукции в страны, условно отнесённые к третьей группе.

Для расширения экспортных перспектив, по мнению руководства Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России, целесообразно работать над формированием новых взаимоотношений с иностранными партнёрами, предполагающих прежде всего:

- переход от схемы "продавец – покупатель" к совместной разработке высокотехнологичных вооружений и военной техники (ВВТ);
- внедрение новых, более совершенных форм военно-экономического сотрудничества, способных полнее учитывать интересы зарубежных партнёров в развитии собственного военно-промышленного производства, что предусматривает продажу не только оружия, но и технологий для его производства;
- создание лицензионного производства ВВТ на территории иностранных государств и участие в нём;
- открытие совместных сервисных технических центров по послепродажному обслуживанию;
- выполнение совместных или заказных НИОКР;
- передачу вооружений на условиях лизинга и другие перспективные формы сотрудничества<sup>91</sup>.

<sup>89</sup> Соколов А. Страны АТР, армия Китая и ВТС России. Что общего? / Анатолий Соколов // Росинформбюро : информ. агентство. 2013. 15 октября. URL: <http://rosinform.ru/2013/10/15/strany-atr-armiya-kitaya-i-vts-rossii-cto-obschego/> (дата обращения: 21.04.2015).

<sup>90</sup> Там же.

<sup>91</sup> ФСВТС: Россия намерена активно налаживать и развивать военно-техническое сотрудничество со странами АТР // Новости@mail.ru : интернет-сайт. 2013. 26 февраля. URL: <https://news.mail.ru/economics/12129522/> (дата обращения: 02.06.2015).

Такой формат взаимоотношений со странами АТР в сфере ВТС диктуют общемировые тенденции, и Россия, заботясь о сохранении своих позиций на мировом рынке вооружений, вынуждена им следовать, несмотря на кажущуюся на первый взгляд невыгодность для поставщика.

Отношения России с большинством стран АТР не отягощены грузом прошлых исторических обид и развиваются в традиционно дружественном русле, наши страны не имеют друг к другу территориальных претензий, занимают одинаковые позиции по большинству важнейших международных проблем. Ориентация России в долгосрочной перспективе на АТР призвана содействовать выходу из кризиса и развитию российской экономики. Залогом этого является потребность в природных ресурсах большинства динамично развивающихся азиатских государств (Китая, стран АСЕАН и Южной Азии), укрепление их военного потенциала и разделяемые с Россией взгляды на зарождающийся многополярный мир и неприятие однополярных принципов обеспечения безопасности.

Ключевые слова: *Азиатско-Тихоокеанский регион – "разворот в Азию" – АСЕАН – Транстихоокеанское партнёрство – США – Китай – Япония – Южная Корея – Австралия – Таиланд – Малайзия – Сингапур – Вьетнам – Мьянма – Камбоджа – Лаос.*

Keywords: *Asia-Pacific region – "pivot to Asia" – ASEAN – Trans-Pacific Partnership – United States – China – Japan – South-Korea – Australia – Thailand – Malaysia – Singapore – Myanmar – Vietnam – Cambodia – Laos.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. АТЭС выбрал вариант Китая. США проигнорировали // Вести. Экономика : интернет-сайт. – 2014. – 11 ноября. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/49251> (дата обращения: 16.02.2015).
2. *Богатуров А. Д.* Лидерство и критерии лидерства в мировой системе / А. Д. Богатуров // Современная мировая политика. Прикладной анализ. – М. : Аспект Пресс, 2010. – С. 153–166.
3. Большая Восточная Азия: мировая политика и региональные трансформации / под ред. А. Д. Воскресенского. – М. : МГИМО, 2010. – 442 с.
4. Азиатско-Тихоокеанский регион: новые тенденции и интересы России / Волхонский Б. М., Комиссина И. Н., Фролова И. Ю. // Проблемы национальной стратегии. – 2013. – № 4 (19). – С. 7–30.
5. Вьетнам войдёт в зону свободной торговли ЕАЭС в конце мая // Известия : интернет-сайт. – 2015. – 19 мая. URL: <http://izvestia.ru/news/586678> (дата обращения: 20.05.2015).
6. Газотранспортная система "Сила Сибири" обеспечит российскому газу доступ в Китай, на принципиально новый для Газпрома рынок // Газпром Экспорт : интернет-сайт. URL: <http://www.gazpromexport.ru/projects/3/> (дата обращения: 19.04.2015).
7. *Губин А.* США – преимущественно тихоокеанская держава / Андрей Губин // Российский совет по международным делам : интернет-сайт. – 2014. – 15 мая. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=3703#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3703#top) (дата обращения: 03.02.2015).

8. *Гулевич В.* Мьянма – Китай – США – треугольник соперничества и кооперации / Владислав Гулевич // Международная жизнь : интернет-сайт. – 2013. – 5 декабря. URL: <http://interaffairs.ru/read.php?item=10277> (дата обращения: 30.01.2015).
9. Запущен в эксплуатацию нефтепровод Россия – Китай // РБК : интернет-сайт. – 2010. – 29 августа. URL: <http://top.rbc.ru/economics/29/08/2010/457477.shtml> (дата обращения: 09.01.2014).
10. Зона свободной торговли ЕАЭС и Вьетнама: возможности, риски и планы // РИА Новости : информ. агентство. – 2015. – 29 мая. URL: <http://ria.ru/economy/20150529/1067199933.html> (дата обращения: 29.05.2015).
11. *Зубов Д.* Новая уловка Вашингтона – Транстихоокеанское партнёрство / Даниэль Зубов // РИА Новости : информ. агентство. – 2014. – 18 ноября. URL: [http://ria.ru/cj\\_analytics/20141118/1033851469.html](http://ria.ru/cj_analytics/20141118/1033851469.html) (дата обращения: 02.02.2015).
12. Концепция внешней политики Российской Федерации : Утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 12 февраля 2013 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. – 2013. – 18 февраля. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F) (дата обращения: 10.10.2014).
13. *Кравченко А.* Бренд Kalashnikov в США регистрирует американская компания / Анастасия Кравченко // Известия : интернет-сайт. – 2015. – 27 января. URL: <http://izvestia.ru/news/582212> (дата обращения: 24.05.2015).
14. *Кузык Б. Н., Титаренко М. Л.* Китай – Россия 2050: стратегия соразвития / Б. Н. Кузык, М. Л. Титаренко. – М. : Ин-т экон. стратегий, 2006. – 656 с.
15. *Лебедева Н.* Большой Индийский океан и китайская стратегия "Нить жемчуга" / Н. Лебедева // Фонд исторической перспективы : интернет-сайт. – 2011. – Октябрь. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=104809> (дата обращения: 14.02.2015).
16. *Мозговой А.* Антикитайский вал / Александр Мозговой // Национальная оборона : интернет-сайт. – 2014. – Май. – № 5. URL: <http://www.oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2014/0326/133412804/detail.shtml> (дата обращения: 25.02.2015).
17. *Пале С.* Партнёрство со странами АТР компенсирует России потери от возможных санкций Запада / София Пале // Новое Восточное Обозрение : интернет-сайт. – 2014. – 3 апреля. URL: <http://ru.journal-neo.org/2014/04/03/rus-partnerstvo-so-stranami-atr-kompensiruet-rossii-poteri-ot-vozmozhnyh-sanktsij-zapada/> (дата обращения: 11.04.2015).
18. *Рябов К.* Новости сотрудничества США и Южной Кореи / Кирилл Рябов // Военное обозрение. – 2014. – 9 сентября. URL: <http://topwar.ru/57753-novosti-sotrudnichestva-ssha-i-yuzhnoy-korei.html> (дата обращения: 27.03.2015).
19. *Chalk P.* ASEAN Ascending. Achieving "centrality" in the emerging Asian order : Strategy. Australian Policy Institute / P. Chalk. – 2015. – March. – P. 12.
20. Саммит АТЭС 2012 // Центр изучения международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе : интернет-сайт. – 2012. – 26 сентября. URL: <http://ru.apircenter.org/archives/1419> (дата обращения: 24.04.2015).
21. *Самсонов А.* Австралийский плацдарм США // Александр Самсонов // Военное обозрение : интернет-сайт. – 2013. – 22 ноября. URL: <http://topwar.ru/36331-avstraliyskiy-placdam-ssha.html> (дата обращения: 17.02.2015).
22. СМИ: крупнейшие американские военные учения в АТР начались в Таиланде // РИА Новости : информ. агентство. – 2015. – 9 февраля. URL: <http://ria.ru/world/20150209/1046728298.html> (дата обращения: 20.04.2015).
23. *Соколов А.* Страны АТР, армия Китая и ВТС России. Что общего? / Анатолий Соколов // Росинформбюро : информ. агентство. – 2013. – 15 октября. URL: <http://rosinform.ru/2013/10/15/strany-atr-armiya-kitaya-i-vts-rossii-cto-obshego/> (дата обращения: 21.04.2015).
24. *Стапран Н.* Воевать без оружия, торговать без прибыли... О визите Синдзо Абэ в США / Н. Стапран // Российский совет по международным делам : интернет-сайт. – 2015. – 30 апреля. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=5822#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=5822#top-content) (дата обращения: 03.06.2015).



25. США бессильны: Япония ускользает в трубу // Экономика сегодня : интернет-сайт. – 2015. – 1 июня. URL: <http://rueconomics.ru/64288-ssha-bessilnyi-yaponiya-uskolzaet-v-trubu/> (дата обращения: 09.06.2015).
26. США и Южная Корея: азиатский расклад, Голос Америки // Рамблер-Новости : интернет-сайт. – 2014. – 9 января. URL: <http://news.rambler.ru/23010724/> (дата обращения: 10.03.2015).
27. США частично снимают эмбарго на поставки оружия Вьетнаму // РИА Новости : интернет-сайт – 2014. – 2 октября. URL: [http://ria.ru/defense\\_safety/20141002/1026684121.html](http://ria.ru/defense_safety/20141002/1026684121.html) (дата обращения: 02.03.2015).
28. США, Индия и Япония проводят учения в Тихом океане // Российский военно-морской флот : интернет-сайт. – 2014. – 29 июля. URL: [http://flot.com/news/navy/?ELEMENT\\_ID=169266](http://flot.com/news/navy/?ELEMENT_ID=169266) (дата обращения: 22.04.2015).
29. Территориальные споры в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Геополитика : интернет-сайт. – 2012. – 23 октября. URL: <http://www.geopolitics.ru/2012/10/territorialnye-sporu-v-aziatsko-tixookeanskom-regione/> (дата обращения: 13.03.2015).
30. Транс-Тихоокеанское партнёрство: свободная торговля, но не справедливая // Юнитрейд : интернет-сайт. – 2013. – 11 июня. URL: [http://www.unitrade.su/novosti/trans\\_tihookeanskoe\\_partnerstvo\\_svodnaja\\_torgovlja.html](http://www.unitrade.su/novosti/trans_tihookeanskoe_partnerstvo_svodnaja_torgovlja.html) (дата обращения: 10.02.2015).
31. "Транстихоокеанское партнёрство – это не дублёр АТЭС", – эксперт Анастасия Митрофанова // Newsland : интернет-сайт. – 2011. – 15 ноября. <http://newsland.com/news/detail/id/823284/> (дата обращения: 13.02.2015).
32. Федеральный закон "Об оружии" (150-ФЗ) : вступил в силу: 13.12.1996 : с изменениями от: 11.01.2015 // Договор-Юрист.ру : интернет-сайт. URL: [http://dogovoruist.ru/zakony/zakon\\_ob\\_oruzhii/](http://dogovoruist.ru/zakony/zakon_ob_oruzhii/) (дата обращения: 02.06.2015).
33. ФСВТС: Россия намерена активно налаживать и развивать военно-техническое сотрудничество со странами АТР // Новости@mail.ru : интернет-сайт. – 2013. – 26 февраля. URL: <https://news.mail.ru/economics/12129522/> (дата обращения: 02.06.2015).
34. Эксперт: Будущее Транстихоокеанское партнёрство – масштабная угроза для стран-участниц // RT : интернет-сайт. – 2013. – 10 декабря. URL: <http://russian.rt.com/article/19541> (дата обращения: 17.02.2015).
35. Япония, Южная Корея и США договорились об обмене разведанными по КНДР // РИА Новости : информ. агентство. – 2014. – 26 декабря. URL: <http://ria.ru/world/20141226/1040244424.html#ixzz3PNuf833i> (дата обращения: 21.02.2015).
36. 2012 Joint Vision Statement for the Thai-U.S. Defense Alliance : Release №: 904-12 // U.S. Department of Defense : website. – 2012. – November 15. URL: <http://www.defense.gov/releases/release.aspx?releaseid=15685> (дата обращения: 23.04.2015).
37. Acharya A. ASEAN 2030: Challenges of building a mature political and security community : Working paper 441 / A. Acharya ; Asian Development Bank Institute. – Tokyo, 2013. – 24 p.
38. As US weighs sanctions, foreign reaction rolls in // Bangkok Post : website. – 2014. – April 22. URL: <http://m.bangkokpost.com/topstories/411293> (дата обращения: 17.04.2015).
39. ASEAN-U.S. Partnership for Good Governance, equitable and sustainable development and security (ASEAN-U.S. Progress) // DAI : website. URL: <http://dai.com/our-work/projects/southeast-asia%E2%80%9494asean-us-partnership-good-governance-equitable-and-sustainable> (дата обращения: 20.04.2015).
40. Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) // The Office of the U.S. Trade Representative : website. URL: <https://ustr.gov/issue-areas/trade-development/association-southeast-asian-nations-asean> (дата обращения: 21.03.2015).
41. Base Structure Report FY 2014. Baseline / Department of Defense // Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics : website. 199 p. URL: <http://www.acq.osd.mil/ie/download/bsr/Base%20Structure%20Report%20FY14.pdf> (дата обращения: 14.11.2014).
42. Beattie V. US Navy 'shaping events' in South China Sea / Victor Beattie // Voice of America : website. – 2014. – May 20. URL: <http://www.voanews.com/content/us-navy-shaping-events-in-south-china-sea/1918187.html> (дата обращения: 16.03.2015).



43. *Brzezinski Z.* The Group of Two that could change the world // Zbigniew Brzezinski // The Financial Times : website. – 2009. – January 13. URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/d99369b8-e178-11dd-afa0-0000779fd2ac.html#axzz3aZWFmrGs> (дата обращения: 12.03.2015).
44. Burma // Central Intelligence Agency : website. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/bm.html> (дата обращения: 21.03.2015).
45. Cambodia: Halt US aid to abusive military units // Human Rights Watch : website. – 2010. – July 8. URL: <https://www.hrw.org/news/2010/07/08/cambodia-halt-us-aid-abusive-military-units> (дата обращения: 13.02.2015).
46. *Charlett-Avery E.* Japan-US Relations: Issues for Congress // E. Charlett-Avery / Congressional Research Service // Federation of American Scientists : website. – 2015. – January 13. – 35 p. URL: <http://fas.org/sgp/crs/row/RL33436.pdf> (дата обращения: 05.03.2015).
47. *Clinton H.* America's Pacific Century // Hillary Clinton // Foreign Policy : website. – 2011. – October 11. URL: <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> (дата обращения: 20.04.2015).
48. *Cogan J.* US military intensifies training for a war with China // James Cogan // World Socialist website : website. – 2014. – May 7. URL: <https://www.wsws.org/en/articles/2014/05/07/asia-m07.html> (дата обращения: 18.04.2015).
49. Cooperation Afloat Readiness And Training (CARAT) // GlobalSecurity.org : website. URL: <http://www.globalsecurity.org/military/ops/carat.htm> (дата обращения: 12.03.2015).
50. *Cossa R. A., Glosserman B.* Regional Overview: The Rebalance Remains a Reality : Comparative Connections A Triannual E-Journal on East Asian bilateral relations // Ralph A. Cossa, Brad Glosserman // Center for Strategic and International Studies : website. – 2014. – September. – 18 p. URL: <http://csis.org/files/publication/1402qoverview.pdf> (дата обращения: 03.06.2015).
51. Fact Sheet: United States-Philippines bilateral relations // The White House, Office of the Press Secretary : website. – 2014. – April 28. URL: [http://uspolitics.einnews.com/pr\\_news/202201436/fact-sheet-united-states-philippines-bilateral-relations](http://uspolitics.einnews.com/pr_news/202201436/fact-sheet-united-states-philippines-bilateral-relations) (дата обращения: 17.06.2015).
52. Foreign Affairs Observer : website. – 2014. – November. URL: <http://www.faobserver.com/NewsInfo.aspx?id=11000> (дата обращения: 10.02.2015).
53. *Glosserman B., Cunico J.* Trilateral Cooperation in Northeast Asia: expectations and limitations : PacNet // Brad Glosserman, Julia Cunico. – 2015. – January 21. – № 6. – 2 p. URL: <http://csis.org/files/publication/Pac1506B.pdf> (дата обращения: 10.02.2015).
54. *Green M.* Japan is Back: Unbundling Abe's Grand Strategy // Michael Green // LOWY Institute for International Policy : website. – 2013. – December. – 22 p. URL: [http://www.lowyinstitute.org/files/green\\_japan\\_is\\_back\\_web\\_0.pdf](http://www.lowyinstitute.org/files/green_japan_is_back_web_0.pdf) (дата обращения: 14.11.2014).
55. *Harding B., Jordan C. A., Gunasekaran A.* Supporting continued reform in Myanmar // Brian Harding, Charles A. Jordan, Aarthi Gunasekaran // Center for American Progress : website. – 2014. – November 13. URL: <https://www.americanprogress.org/issues/security/report/2014/11/13/101379/supporting-continued-reform-in-myanmar/> (дата обращения: 20.04.2015).
56. *Jackson V.* A US Perspective // Van Jackson // The ASAN Forum. Online Journal : website. – 2015. – March 31. URL: <http://www.theasanforum.org/a-us-perspective-4/> (дата обращения: 03.06.2015).
57. *Kamiya M., Kato Y., Przystup J., Schoff J. L.* The U.S.-Japan Alliance in a New Defense Guidelines Era // Mataka Kamiya, Yoichi Kato, James Przystup, James L. Schoff // Carnegie Endowment for International Peace : website. – 2014. – November 21. URL: <http://carnegieendowment.org/2014/11/21/u.s.-japan-alliance-in-new-defense-guidelines-era> (дата обращения: 21.02.2015).

58. *Kim T.* Impassive to imperial? Russia in Northeast Asia from Yeltsin to Putin / Taehwan Kim // Northeast Asia: Ripe for Integration? / Vinod K. Aggarwal, Min Gyo Koo, Seungjoo Lee, Chung-in Moon (Eds.). – New York : Springer, 2008. – P. 179–211.

59. *Kurata P.* U.S. Rebalances Strategic Focus Toward Asia-Pacific / Philip Kurata // State Department's Bureau of International Information Programs : website. – 2013. – March 13. URL: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/article/2013/03/20130313144068.html> (дата обращения: 24.04.2015).

60. *Lee K.* Understanding the key developments as Russia continues its Pivot East / Kangkyu Lee // Asia Briefing : website. – 2014. – November 3. URL: <http://www.asiabriefing.com/news/2014/11/understanding-key-developments-russia-continues-pivot-east/> (дата обращения: 19.04.2015).

61. *Mcbeth J.* US-Indonesia military ties robust / John Mcbeth // The Strait Times : website. – 2014. – April 18. URL: <http://www.straittimes.com/the-big-story/asia-report/indonesia/story/us-indonesia-military-ties-robust-20140418> (дата обращения: 19.02.2015).

62. Merit Freeman U.S. Funds Coup In Thailand // Word Press: website. – 2014. – December 4. URL: <https://consciousawarenessforall.wordpress.com/2014/12/04/us-funds-coup-in-thailand/> (дата обращения: 10.04.2015).

63. *Mogato M.* US raises military assistance to the Philippines / Manuel Mogato // InterAksyon : website. – 2013. – July 31. URL: <http://www.interaksyon.com/article/67669/us-raises-military-assistance-to-the-philippines> (дата обращения: 12.02.2015).

64. *Montague K.* A Review of South Korean Missile Defense Programs / Karen Montague // George C. Marshall Institute : website. – 2014. – March. URL: <http://marshall.org/wp-content/uploads/2014/03/South-Korean-BMD-Mar-14.pdf> (дата обращения: 03.06.2015).

65. *Mulrine A.* How US military plans to carry out Obama's 'pivot to Asia' / Anna Mulrine // The Christian Science Monitor : website. – 2013. – February 18. URL: <http://www.csmonitor.com/USA/Foreign-Policy/2013/0218/How-US-military-plans-to-carry-out-Obama-s-pivot-to-Asia> (дата обращения: 27.03.2015).

66. Paris Club cancels 6 billion dollars of Burma's debt // Hla Oo's Blog : website. – 2013. – January 28. URL: <http://hlaoo1980.blogspot.ru/2013/01/paris-club-cancels-6-billion-dollars-of.html> (дата обращения: 25.04.2015).

67. *Pellerin C.* Budget constraints won't halt Asia-Pacific rebalance, work says / Cheryl Pellerin // U.S. Department of Defense : website. – 2014. – October 1. URL: <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=123308> (дата обращения: 14.11.2014).

68. *Pellerin C.* USA: Panetta, Singapore Defense Chief affirm deeper cooperation / Cheryl Pellerin // US Department of Defense : website. – 2012. – April 6. URL: <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=67837> (дата обращения: 04.04.2015).

69. *Petri P., Plummer M.* ASEAN centrality and ASEAN-US economic relationship : Policy Studies / P. Petri, M. Plummer ; East-West Center. – Honolulu, 2013. – № 69. – 78 p.

70. Quadrennial Defense Review 2014 // U.S. Department of Defense. – 2014. – March. – 64 p. URL: [http://www.defense.gov/pubs/2014\\_Quadrennial\\_Defense\\_Review.pdf](http://www.defense.gov/pubs/2014_Quadrennial_Defense_Review.pdf) (дата обращения: 11.04.2015).

71. Remarks by the President at the United States Military Academy Commencement Ceremony, U.S. Military Academy-West Point, West Point // The White House : website. – New York, 2014. – May 28. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony> (дата обращения: 15.03.2015).

72. *Rinehart I. E.* Malaysia: Background and U.S. Relations / Ian E. Rinehart ; Congressional Research Service // Federation of American Scientists : website. – 2014. – May 23. – 16 p. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R43505.pdf> (дата обращения: 10.04.2015).

73. *Rinehart I. E., Hildreth S. A., Lawrence S. V.* Ballistic missile defense in the Asia-Pacific Region: cooperation and opposition / Ian E. Rinehart, Steven A. Hildreth, Susan V. Lawrence. // Congressional Research Service. – 2015. – April 3. – 25 p. URL: <https://fas.org/sgp/crs/nuke/R43116.pdf> (дата обращения: 03.06.2015).

74. *Rossow R., Toru Ito, Srivastava A., Glosserman B.* US-Japan-India cooperation: a trilateral whose time has come / Richard Rossow, Toru Ito, Anupam Srivastava, and Brad Glosserman / Pacific Forum CSIS : PacNet. – 2014. – October 20. – № 76. – 2 p. URL: <http://csis.org/files/publication/Pac1476.pdf> (дата обращения: 20.03.2015).
75. *Ruwitch J.* China's Xi issues veiled warning to Asia over military alliances / John Ruwitch // Reuters : website. – 2014. – May 21. URL: <http://www.reuters.com/article/2014/05/21/us-china-xi-idUSBREA4K02V20140521> (дата обращения: 14.03.2015).
76. *Scott J., Tweed D.* U.S. Navy Considers setting up ship base in Australia / Jason Scott, David Tweed // Bloomberg : website. – 2015. – February 10. URL: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-02-10/u-s-considering-basing-navy-ships-in-australia-greenert-says-i5ухоухр> (дата обращения: 21.04.2015).
77. *Sheldon S.* US-Southeast Asia Relations: Military Commitments and Human Rights Concerns / Simon Sheldon // Center for Strategic and International Studies : website. – 2013. – May. – 11 p. URL: [http://csis.org/files/publication/1301qus\\_seasia.pdf](http://csis.org/files/publication/1301qus_seasia.pdf) (дата обращения: 19.02.2015).
78. Singapore seeks AMRAAM and AIM-9X Sidewinder missiles from US // : website. – 2013. – April 9. URL: <http://www.airforce-technology.com/news/newssingapore-seeks-amraam-and-aim-9x-sidewinder-missiles-from-us> (дата обращения: 24.02.2015).
79. *Sneider D.* Japan-Korea Relations: Time for U.S. Intervention? / D. Sneider // NBR Analysis Brief. – 2014. – January 6. – 2 p. URL: [http://www.nbr.org/publications/analysis/pdf/Brief/010614\\_Sneider\\_Japan-KoreaRelations.pdf](http://www.nbr.org/publications/analysis/pdf/Brief/010614_Sneider_Japan-KoreaRelations.pdf) (дата обращения: 05.03.2015).
80. Statement of Admiral Samuel J. Locklear, U.S. Navy Commander, U.S. Pacific Command before the Senate Committee on Armed Services on U.S. Pacific Command Posture, Senate Armed Services Committee // Document Repository – U.S. House of Representatives : website. – 2014. – March 25. – 24 p. URL: [http://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Locklear\\_03-25-14.pdf](http://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Locklear_03-25-14.pdf) (дата обращения: 23.02.2015).
81. Sustaining U.S Global Leadership: Priorities For 21st Century Defense // U.S. Department of Defense : website. – 2012. – January. URL: [http://www.defense.gov/news/Defense\\_Strategic\\_Guidance.pdf](http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf) (дата обращения: 05.04.2015).
82. *Thayer C.* Analyzing the US-Philippines enhanced defense cooperation Agreement / Carl Thayer // The Diplomat : website. – 2014. – May 2. URL: <http://thediplomat.com/2014/05/analyzing-the-us-philippines-enhanced-defense-cooperation-agreement> (дата обращения: 14.04.2015).
83. *Thayer C. A.* the tug of war over Cambodia / Carlyle A. Thayer // USNI News : website. – 2013. – February 19. URL: <http://news.usni.org/2013/02/19/the-tug-of-war-over-cambodia> (дата обращения: 23.02.2015).
84. The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation // Ministry of Defense of Japan : website. – 2015. – April 27. URL: [http://www.mod.go.jp/e/d\\_act/anpo/pdf/shishin\\_20150427e.pdf](http://www.mod.go.jp/e/d_act/anpo/pdf/shishin_20150427e.pdf) (дата обращения: 03.06.2015).
85. U.S. military presence in Asia – graphic of the day // Thomson Reuters : website. – 2012. – December 11. URL: <http://blog.thomsonreuters.com/index.php/u-s-military-presence-in-asia-graphic-of-the-day/> (дата обращения: 14.11.2014).
86. US takes aim at China, ups naval aid to South East Asia // Indiatvnews : website. – 2013. – December 16. URL: <http://www.indiatvnews.com/news/world/us-takes-aim-china-ups-naval-aid-south-east-asia-15361.html> (дата обращения: 18.01.2015).
87. *Watkins T.* Agreement with US sees NZ as 'de facto' ally / Tracy Watkins // Fairfax New Zealand Ltd : website. – 2012. – June 20. URL: <http://www.stuff.co.nz/national/politics/7133939/Agreement-with-US-sees-NZ-as-de-facto-ally> (дата обращения: 14.03.2015).
88. *Whitten G., Jilani E* A New U.S. Defense Strategy for the 21st Century. Rebalance to the Asia-Pacific / Gregory Whitten, Erum Jilani // Harvard Kennedy School Review : website. – 2014. – June 28. URL: <http://harvardkennedyschoolreview.com/rebalance-to-the-asia-pacific/> (дата обращения: 10.03.2015).