

УДК 327
ББК 66.4

Настоящий доклад подготовлен группой экспертов во главе с заместителем директора РИСИ, руководителем Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья, доктором исторических наук Т. С. Гузенковойⁱ, в составе заместителя руководителя Центра, начальника сектора европейских стран СНГ и Балтии, доктора исторических наук О. В. Петровскойⁱⁱ, ведущего научного сотрудника О. Б. Неменскогоⁱⁱⁱ, начальника сектора кавказских исследований, кандидата политических наук А. В. Атаева^{iv}, старшего научного сотрудника К. И. Тасица^v, старшего научного сотрудника В. А. Иванова^{vi}, начальника сектора центральноазиатских исследований Д. А. Александрова^{vii}, старшего научного сотрудника И. В. Ипполитова^{viii}, руководителя Уральского регионального информационно-аналитического центра, кандидата юридических наук Д. С. Попова^{ix}, научного сотрудника М. А. Лихачёва^x, младшего научного сотрудника А. Э. Мордвиновой^{xi}, члена консультативного совета Международного института мира (Вена, Австрия) И. М. Мамедова^{xii}.

Отношения стран СНГ и Грузии с Украиной в контексте украинского кризиса

События последних лет — так называемый Евромайдан, государственный переворот 21 февраля 2014 г. на Украине, воссоединение Крыма с Россией и военный конфликт на Донбассе — радикально изменили характер отношений Украины и России. Разрыв связей Киева с центральным государством СНГ сильнейшим образом повлиял на его отношения и с другими странами — членами Содружества, на общий ход и перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве, систему межгосударственных экономических связей. Прошедший период — время, достаточное для того, чтобы можно было подводить первые итоги этих перемен, нащупать вектор их дальнейшего развития.

27 марта 2014 г., вскоре после проведения крымского референдума (16 марта), в ходе 80-го пленарного заседания 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН состоялось открытое голосование по имеющей рекомендательный характер Резолюции о территориальной целостности Украины¹. Принятие документа, отказывающего в законности проведённому

ⁱ guztamara@yandex.ru; ⁱⁱ petrovskaya@yandex.ru; ⁱⁱⁱ nemenski@yandex.ru; ^{iv} Artur. Ataev@riss.ru; ^v tacitus_c@mail.ru; ^{vi} khoy_ivanov@rambler.ru; ^{vii} Mdap2005@yandex.ru; ^{viii} keltoi@mail.ru; ^{ix} dmtrs@yandex.ru; ^x riss-ml@yandex.ru; ^{xi} a.akinfiava@mail.ru; ^{xii} ilgarmm@yandex.ru

¹ Резолюция A/RES/68/262, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года [без передачи в главные комитеты (A/68/L.39 и Add.1)] 68/262. Территориальная целостность Украины. URL: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R (дата обращения: 17.11.2016).

референдуму, осуждающего изменение статуса Автономной Республики Крым и города Севастополя и подтверждающего территориальную целостность Украины, выявило сильнейшие расхождения между государствами СНГ по отношению к произошедшим событиям. "За" высказались только Молдавия, Азербайджан, а также вышедшая из состава СНГ в 2009 г. Грузия. "Против" проголосовали ближайшие военно-политические союзники России Белоруссия и Армения. "Воздержались" Казахстан и Узбекистан. Другие страны Средней Азии (Киргизия, Туркмения и Таджикистан) решили просто не участвовать в голосовании. В то же время можно сказать, что реальная политика этих государств в отношении современной Украины гораздо сложнее заявленных при этом голосовании позиций, и на практике характеризуется наличием многочисленных противоречий.

Украина — одна из стран — учредителей СНГ. Однако она так и не ратифицировала Устав организации и в целом стремилась минимизировать своё в ней участие. Её статус, помимо учредителя, обыкновенно определяется как "страна — участник СНГ". Это позволяет ей быть участником целого ряда органов СНГ и межгосударственных соглашений, заключённых в рамках Содружества. В марте 2014 г., после государственного переворота, Украина приостановила свои функции на то время председателя СНГ, а ведущие деятели новой власти (например, председатель СНБО² А. Парубий) объявили о начале процесса выхода из этой организации. Однако этот процесс так и не был начат, всё ограничилось парламентскими обсуждениями без принятия решений. Формально Украина сохраняет своё участие в организации, однако ограничивает своё представительство уровнем посла. На деле Украина старается по возможности игнорировать деятельность многих структур Содружества.

Полностью выйти из состава СНГ Украина пока не может, так как является участником целого ряда договоров, заключённых в рамках СНГ. Например, Украина в 2011 г. была одним из инициаторов создания Зоны свободной торговли СНГ — объективно очень выгодной для её экономики структуры. Эта структура заменила больше ста двусторонних договоров, регламентирующих режим свободной торговли на пространстве Содружества. Однако в связи с подписанием Соглашения об ассоциации Украины с ЕС и началом действия с 2016 г. ряда статей экономической части Соглашения (о ЗСТ) 2 февраля этого же года действие ЗСТ СНГ между Россией и Украиной было приостановлено. Тем не менее, Украина сохраняет действие ЗСТ СНГ с другими её участниками, что очень важно для этой страны на фоне тяжелейшего экономического кризиса. Более того, украинские политики по-прежнему заявляют, что хотели бы сохранить её действие и в отношениях с Россией. Однако идея одновременного участия Украины и в ЗСТ с ЕС, и в ЗСТ СНГ, будучи потенциально очень выгодной для самой Украины, принципиально не устраивает Россию и грозит ей тяжёлыми экономическими последствиями.

16 сентября 2016 г., во время заседания юбилейного Совета глав государств СНГ в Бишкеке, представляющий Украину посол Н. Дорошенко высказался против передачи функций председателя СНГ в 2017 г. России.

² Совет национальной безопасности и обороны Украины.

На это Президент России В. Путин указал, что у Украины нет прав вносить свои предложения по организации работы Содружества, так как эта страна так и не подписала и не ратифицировала его Устав³.

Вскоре, в начале ноября 2016 г. П. Порошенко в разговоре с пранкером Владимиром Кузнецовым, выдавшем себя за президента Киргизии Алмазбека Атамбаева, так охарактеризовал своё отношение к участию Украины в структурах СНГ: "Полноценное сотрудничество в рамках СНГ, ведущую роль в котором играет Россия, противоречит здравому смыслу". Он грубо охарактеризовал заявление В. Путина на Совете как "совершенно хамскую реакцию, что мы не члены СНГ", хотя юридическая реальность именно такова. Таким образом можно сказать, что Украина сейчас одновременно тяготеет как своим участием в СНГ, так и своим неполноправным статусом в нём. Порошенко так охарактеризовал свою политику по участию в СНГ: "я пока снизил уровень представленности Украины в высших органах СНГ, и мы прекратили ряд взаимодействий в политической сфере и в сфере безопасности... Но дальнейшие шаги я пока не буду ускорять"⁴.

Таким образом, вопрос о выходе Украины из состава Содружества не стоит на повестке дня, хотя и нередко поднимается украинскими политиками, особенно в зале заседаний Верховной Рады. На деле Украина очень заинтересована в максимальном сохранении торгово-экономических и политических связей с государствами СНГ, поэтому не считает целесообразным отказываться от возможности участия в работе органов Содружества и в тех двухсторонних отношениях, которые эта организация представляет.

Последствия кризиса на Украине для экономики стран СНГ

Развитие кризисных явлений на Украине существенно повлияло как на состояние экономики стран СНГ, так и на их внешнеэкономические связи. Это признаётся в докладе ООН "Мировое экономическое положение и перспективы, 2015 год"⁵. Падение производства в стране, всплеск инфляции, усиление отраслевых диспропорций и ослабление кооперационных связей с партнерами по СНГ совпали по времени с падением мировых цен на энергоносители, снижением мирового ВВП и развитием девальвационных процессов в ряде стран СНГ (Россия, Казахстан, Молдавия), что усугубило последствия кризиса.

В целом по итогам 2015 г. снижение ВВП стран СНГ по сравнению с тем же периодом предыдущего года составило, согласно оценке Евразийского банка развития, 3,8 %, а по итогам IV квартала — 2,9 %. В IV квартале 2015 г. масштабы экономического спада несколько уменьшились по сравнению с более ранней частью года: этот показатель был равен 4,3 % и 3,9 % во II и III кварталах соответственно.

³ См.: *Кайстро Д.* Саммит СНГ: что ответил Владимир Путин послу Украины о Крыме // *Вести.ru*. 16.09.2016. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2799859> (дата обращения: 07.11.2016).

⁴ Там же.

⁵ ООН: в 2015 году экономику СНГ ждёт небольшой рост // *Regnum*. 20 января, 2015. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1886048.html> (дата обращения: 19.11.2016).

Указанные причины привели также к значительным сдвигам как в торговле членов СНГ с внешним миром, так и между собой. Так, в январе–феврале 2016 г. стоимостной объём внешнеторгового оборота товарами по сравнению с январем–февралем 2015 г. снизился в целом по СНГ на 28,1 % (в январе–феврале 2015 г. — на 30 %). При этом экспорт уменьшился на 32,9 % (на 28,6 %), импорт — на 19,7 % (на 32,3 %). Сальдо торгового баланса сложилось положительным в размере 17,1 млрд дол. США, что на 50,2 % меньше, чем в январе–феврале 2015 г.

Объём взаимной торговли в 2014 г. уменьшился по сравнению с 2013 г. на 16,9 % (в 2013 г. — на 9,3 %). Объём взаимного экспорта сократился в 2014 г. на 15,3 % и составил 113 млрд дол., а импорта — на 18,5 % и составил 101,9 млрд дол. В 2015 г. объём взаимной торговли продолжал снижаться. За период январь–сентябрь 2015 г. совокупный экспорт составил 57258,2 млн дол. (63,7 % от соответствующего периода 2014 г.), совокупный импорт — 53112,5 млн дол. (66,3 % от этого периода 2014 г.)⁶.

Кризис на Украине имел тяжёлые последствия для российско-украинских взаимосвязей. По итогам 10 месяцев 2015 г. украинские производители поставили продукции чуть более чем на 4 млрд дол. (9 млрд дол. в 2014 году, 15 млрд дол. — в 2013 г.). Прогнозы на 2016 г. — 2–3 млрд дол.⁷ Политика Киева привела к параличу связей во многих отраслях экономики, в том числе в авиастроении, машиностроении, моторостроении, что имело неблагоприятные последствия прежде всего для самой украинской стороны. С 1 января 2016 г. Россия отменила для Украины режим беспощинной торговли, что было вызвано соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС. Несмотря на сложное положение экономики, в Киеве оживились настроения в пользу выхода Украины из СНГ, что имело бы разрушительные последствия для торговли Киева со странами Содружества.

В целом кризис на Украине значительно обострил социально-экономическую ситуацию на пространстве СНГ и стал одной из причин начавшихся поисков относительно реформирования механизмов Содружества.

Отношения Республики Беларусь с Украиной

До украинского кризиса 2014 г. соседняя Украина не относилась к внешнеполитическим приоритетам Минска, несмотря на то, что отношения в политической сфере Украины и Белоруссии имели широкую законодательную базу (около 190 двусторонних соглашений), опирающуюся на Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве 1995 г.

⁶ Исполнительный комитет СНГ. О развитии внешнеторговых отношений государств — участников СНГ в 2014 году. Москва, 2015 год // Сайт Исполнительного комитета СНГ. URL: <http://e-cis.info/news.php?id=14635> (дата обращения: 21.11.2016).

⁷ Вынужденный суверенитет. Обзор внешней торговли РФ в 2015 году // Сайт Хазин.ру. URL: <http://khazin.ru/articles/140-neft-i-gaz/11421-vynuzhdennyi-suverenitet-obzor-vneshnei-torgovli-rf-v-2015-godu> (дата обращения: 17.11.2016).

В экономическом плане два соседних государства скорее были конкурентами за российские экономические дотации⁸. Не способствовали укреплению межгосударственных связей разные векторы внешнеполитической ориентации и подходы к обеспечению безопасности: Россия и ОДКБ для Минска; ЕС и НАТО для Украины.

Предпосылкой для изменения целей и задач внешней политики Белоруссии в отношении Украины стал российско-украинский конфликт. Белорусское руководство с присущим ему прагматизмом приняло курс на максимальное использование открывшихся возможностей для извлечения политических, экономических и имиджевых выгод. В этих условиях сотрудничество Белоруссии с Украиной приобрело стратегический характер. Новые общие интересы, в том числе в сфере обеспечения безопасности, обусловили активность в двусторонних контактах в 2014–2015 гг., особенно заметную на фоне напряжённости в российско-украинских отношениях.

Минск поддержал Киев в российско-украинском конфликте. Ключевые подходы Белоруссии к Украине заключаются в сохранении территориальной целостности и унитарного устройства страны; в уважении проевропейского курса Киева и лояльном отношении к сотрудничеству Украины с НАТО; в ориентации на методы мирного урегулирования конфликта в Донбассе через контактную группу в Минске.

Выраженный проукраинский крен в политике белорусской власти обусловлен желанием использовать Украину в продвижении белорусских интересов на Западе, что соответствует подходам ЕС и США, которые отводят Украине роль ключевого посредника по втягиванию Белоруссии в свою орбиту. Так, именно на Украине, а не в странах Балтии базируются военный атташе США и директор программ USAID, которые по совместительству выполняют свои функции в Белоруссии. Поведение Белоруссии в отношении Украины расценивается в качестве индикатора лояльности Западу. Во время визита министра иностранных дел Белоруссии В. Макея в Киев 25–26 августа 2016 г. на встрече с П. Порошенко были отдельно рассмотрены перспективы дальнейшей нормализации отношений Белоруссии с ЕС и США при содействии Украины⁹.

Между тем общественное мнение в Белоруссии настроено по отношению к происходящему на Украине весьма негативно. Например, летом 2014 г. 63,2 % белорусов отрицательно относились к Евромайдану¹⁰, а в марте 2016 г. более половины респондентов заявили, что главным виновником в неурегулированности ситуации на Донбассе являются власти Украины¹¹.

⁸ См.: *Скриба А.* К стратегическому сотрудничеству Беларуси и Украины: выгоды и вызовы. Белорусский институт стратегических исследований. SA #02/2016RU, 6 июля 2016 г. С. 12. URL: http://belinstitute.eu/sites/biss.newmediahost.info/files/attached-files/BISS_SA02_2016ru.pdf (дата обращения: 20.08.2016).

⁹ Министерство иностранных дел Республики Беларусь. О рабочем визите Министра иностранных дел Беларуси В. Макея в Украину 26-08-2016. URL: http://mfa.gov.by/press/news_mfa/f0628c5707d282cf.html (дата обращения: 02.10.2016).

¹⁰ Независимый институт социально-экономических и политических исследований. Национальный опрос 2–12 июня 2014 г. URL: <http://www.old.iiseps.org/data14-6.html> (дата обращения: 21.10.2016).

¹¹ Независимый институт социально-экономических и политических исследований. Март 2016: конфликт в Украине: российский взгляд белорусскими глазами. Данные национального опроса НИСЭПИ 2–12 марта 2016 г. URL: <http://www.iiseps.org/?p=4267>. (дата обращения: 29.08.2016).

Соседство Белоруссии с Украиной порождает много проблем, осложняющих двусторонние отношения. Одна из самых важных — безопасность украинско-белорусской границы, что выдвигает в число насущных задач её обустройство и укрепление. Белорусское руководство обоснованно выражает озабоченность контрабандой оружия и возможным проникновением бандгрупп с территории Украины. К началу 2016 г. Белоруссия приняла 140–160 тыс. переселенцев из Украины, в первую очередь из Донецкой и Луганской областей. Их адаптация сопровождалась определёнными трудностями, но серьёзных проблем приток беженцев не создал — Минск сохраняет жёсткий контроль за миграционными потоками. В первом полугодии 2016 г. поток переселенцев из Украины в Белоруссию уменьшился в три раза по сравнению с аналогичным периодом 2015 г.

Проблемным моментом двусторонних отношений остаётся отсутствие в Белоруссии полномочного посла Украины. Следы бывшего посла Михаила Ежеля, обвинённого в нанесении украинскому государству ущерба более чем на 42 млн гривен (около 1,6 млн дол.) в бытность министром обороны, затерялись на территории Белоруссии, но Генеральная прокуратура Республики Беларусь отказывается предоставлять информацию о месте пребывания бывшего посла. Глава МИД РБ В. Макей также заявил 26 августа 2016 г. журналистам в Киеве, что он не знает, где находится бывший посол.

Актуальным для подписания сторонами остаётся договор о реадмиссии¹². Вызывает недовольство Украины и добыча Белоруссией мела в Хотиславском карьере недалеко от Шацких озёр, которая, как считают украинские учёные, нарушает экологию. Наконец, до сих пор не решён вопрос о долге украинских предприятий Белоруссии, оставшемся ещё со времён СССР. Белорусская сторона утверждает, что её предприятия после развала СССР перечислили украинским предприятиям деньги за неполученную продукцию. Сумма долга, который Киев отказывается признать государственным, по различным оценкам составляет от 80 до 150 млн дол.

В целом белорусское руководство проявляет заинтересованность в политическом диалоге с Киевом, но интенсивность двусторонних отношений в контексте общей внешней политики Белоруссии нельзя считать высокой. Непосредственные контакты проходят в основном на уровне глав МИД, нет межпарламентских встреч, хотя вопрос о возобновлении работы белорусско-украинской группы межпарламентского сотрудничества начал обсуждаться.

Существующий уровень сотрудничества определяется, прежде всего, низким интересом и доверием к белорусскому руководству со стороны украинских элит. Например, в фундаментальном украинском исследовании "Українська призма: зовнішня політика 2015" Белоруссию не включили в число значимых партнёров, хотя отметили тенденцию к усилению с ней политической кооперации¹³.

¹² Посольство Украины в Республике Беларусь. Договорно-правовая база между Украиной и Беларусью. URL: <http://belarus.mfa.gov.ua/ru/ukraine-by/legal-acts> (дата обращения: 15.07.2016).

¹³ Українська призма: зовнішня політика 2015 // Фонд ім. Фрідріха Еберта. Представництво в Україні. URL: <http://prismua.org/wp-content/uploads/2016/03/UA-PRINT.pdf> (дата обращения: 21.10.2016).

В настоящее время Украина является для Белоруссии одним из ведущих торговых партнёров. По итогам января–июня 2016 г. она заняла 2-е место (после России) по объёму оборота, 2-е — по экспорту и 4-е — по импорту в белорусской внешней торговле (в 2015 г. соответственно — 2-е, 3-е и 5-е). Однако в силу тесных торговых связей с Россией (51 % всего белорусского торгового оборота в первом полугодии 2016 г.) на Украину приходится лишь 7 % всего торгового оборота Белоруссии.

Вместе с тем, Белоруссия имеет не просто положительное сальдо с Украиной — экспорт достигает 76 % всего торгового оборота и, в отличие от импорта, растёт. Очевидно, что при таком положении Минск заинтересован любыми способами удерживать Украину в качестве одного из крупнейших рынков сбыта своей продукции. Значительным шагом в этом направлении стал курс на перевод взаимной торговли в гривну.

Выгодность для Белоруссии украинского конфликта демонстрирует изменение структуры белорусского экспорта, около 70 % которого в настоящее время составляют нефть, нефтепродукты и сжиженный газ. Другими словами, Белоруссия сумела использовать растущие потребности Украины в продуктах нефтепереработки.

Особенно резкий рост поставок дизтоплива из Белоруссии произошёл благодаря эмбарго, введённому Федеральной службой по техническому и экспортному контролю России и действовавшему с октября 2015-го по март 2016 г. Белорусским поставщикам удалось вытеснить россиян (до запрета российские компании занимали около 30 % украинского рынка и составляли серьёзную конкуренцию БНК¹⁴) с украинского рынка, в том числе оформляя на себя российское дизтопливо, которое не могло ввозиться на Украину по политическим мотивам как продукция двойного назначения. В результате, например, в ноябре 2015 г. на Украину из Белоруссии было отгружено 272 тыс. тонн дизельного топлива, из Литвы — 92 тыс. тонн, из Польши — 24 тыс. тонн, а из России всего 19 тыс. тонн¹⁵. Белоруссия стала лидером по поставкам на Украину и импортного бензина и авиакеросина.

По итогам 2015 г. она поставила около половины всего объёма импорта нефтепродуктов на Украину (1,733 млрд дол.). Россия же по импорту топлива в эту страну оказалась на втором месте (0,845 млрд дол.), Литва — на третьем (0,414 млрд дол.)¹⁶. В первом полугодии 2016 г., по данным Государственной фискальной службы, Белоруссия поставила Украине уже почти две трети всех импортируемых нефтепродуктов, что свидетельствует об усиливающейся зависимости Украины от белорусского топлива.

Важно отметить то, что в сложных условиях резкого снижения торговых оборотов и доходов от экспорта Белоруссии Украина с её позитивной динамикой торговых взаимоотношений стала играть для неё роль

¹⁴ Белорусская нефтяная компания.

¹⁵ Беларуские бонусы в конфликте России и Украины // Belarus. Security. Blog. 10.02.2016. URL: <http://www.bsblog.info/belaruskie-bonusy-v-konflikte-rossii-i-ukrainy/> (дата обращения: 20.08.2016).

¹⁶ См.: Маненок Т. Выиграет ли Беларусь от украинского эмбарго на российские нефтепродукты? // Белрынок. 13.04.2016. URL: <http://www.belrynok.by/ru/page/economics/2928/> (дата обращения: 29.08.2016).

своеобразной "подушки безопасности". Расширение экспорта на Украину в 2016 г. минеральных удобрений, продукции тракторостроения, лёгкой и пивоваренной промышленности, зерна и других продуктов белорусского производства в условиях, когда страна переживает тяжёлый экономический кризис, позволяет СМИ формировать в глазах белорусов образ "братской страны", оказавшей им помощь в трудную минуту, что особенно заметно на фоне ухудшающейся динамики белорусско-российской торговли. Хотя в реальности стоимость экспорта на Украину по-прежнему почти в четыре раза меньше, чем в Россию.

Перспективы белорусско-украинской торговой кооперации, как полагает белорусский МИД, открывает сочетание экономической интеграции Белоруссии с Россией (ЕАЭС), а Украины — с ЕС (создание ЗСТ), на фоне обострения российско-украинских торговых войн. Важной предпосылкой расширения двусторонних отношений стал отказ Белоруссии вместе с другими странами Евразийского экономического союза (Казахстаном, Киргизией и Арменией) поддержать Россию в вопросе выхода из зоны свободной торговли (ЗСТ) с Украиной, которая действует в рамках СНГ. Белорусское руководство полагает, что выход России из ЗСТ с Украиной откроет Белоруссии широкие перспективы замещения украинского экспорта в РФ. Правда, исходя из его структуры, такие возможности у Белоруссии есть только в продовольственной сфере¹⁷.

Белоруссия также претендует на роль важного "транзитного коридора" для осуществления удобного авиасообщения между Украиной и Россией. В условиях нарастания украино-российского противостояния для Белоруссии открылась выгодная ниша, связанная с авиаперевозками. До начала взаимной украино-российской авиаблокады компания "Белавиа" безуспешно пыталась увеличить количество рейсов на Украину, но проблемы легко решились после прекращения авиасообщения между Украиной и Россией в октябре 2015 г. В результате частота рейсов на маршруте Киев–Минск была увеличена до 11 в день для каждой стороны. В настоящее время белорусский перевозчик летает в украинские аэропорты "Борисполь", "Киев" "Харьков", "Одесса", а также выполняет полёты по маршруту Минск–Запорожье.

Активно идёт сотрудничество Белоруссии с Украиной в сфере транзита. Новые горизонты в этом отношении открыл Указ Президента РФ В. Путина от 1 января 2016 г. о мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов РФ при транзитных автомобильных и железнодорожных перевозках грузов из Украины в Казахстан (а с 1 июля 2016 г. и в Киргизию) через российскую территорию¹⁸. Согласно ему, транзит украинских товаров может осуществляться только через Белоруссию, что, несомненно, выгодно местному бюджету.

¹⁷ См.: *Preiherman Y.* Belarus–Ukraine Relations Beyond Media Headlines // The Jamestown Foundation. Eurasia Daily Monitor. 23.03.2016. URL: <https://jamestown.org/program/belarus-ukraine-relations-beyond-media-headlines/#.VvU5YNz4ixh> (дата обращения: 29.08.2016).

¹⁸ Указ Президента Российской Федерации "О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 1 Января 2016 г. № 1 "О мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию Республики Казахстан через территорию Российской Федерации"". URL: <http://pravo.gov.ru/laws/acts/48/514957.html> (дата обращения: 29.10.2016).

При этом Минск успешно использует в своих интересах конкуренцию Киева и Вильнюса за привлечение белорусского транзита. До кризиса белорусы в сфере международных перевозок нефтепродуктов являлись традиционным партнёром украинцев. В частности, в 2013 г. через порты Одессы, Николаева и Ильичевска было экспортировано 1,4 млн тонн белорусского мазута (85 % пришлось на долю дочки БНК — "БНК-Украина")¹⁹. Однако за последние несколько лет Литве удалось почти полностью переориентировать белорусский экспорт на свою транзитную инфраструктуру. С учётом заинтересованности Киева в возобновлении взаимодействия в сфере международных перевозок БНК прорабатывает возможность строительства или покупки нефтяных терминалов в украинских портах Чёрного моря, опираясь на свой опыт в Клайпедском порту²⁰.

Понимая, что Вильнюс не может позволить себе лишиться контрагента в лице БНК, Белоруссия лавирует между украинскими и литовскими бизнес-интересами, сбивая цены и получая преференции. Так, 20 мая 2016 г. ПАО "Укрзализныця" до конца 2016 г. понизило стоимость перевозки транзитных нефтеналивных грузов, отправляемых с территории Республики Беларусь: на 50 % для дизтоплива и бензина, следующих через территорию Украины в Молдавию, и на 70 % для белорусского вакуумного газойля, идущего в порты Украины. Для мазута белорусского происхождения введена система скидок в зависимости от объёма грузопотока. Тем самым создаются условия для превращения Украины в важный логистический мост для Белоруссии.

Таким образом, изменение экономической конъюнктуры и российско-украинское противостояние толкают Белоруссию и Украину к более тесному экономическому сотрудничеству, которое становится основой для политического взаимодействия. В то же время постоянные споры между Киевом и Минском являются доказательством того, что у Белоруссии нет стратегического видения отношений с Украиной. Осознавая угрозу, которую несёт белорусской экономике ЗСТ Украины с ЕС, а также изменчивость российско-украинских отношений, Минск едва ли может рассчитывать на долгосрочные и стабильные дивиденды от сближения с Киевом. В этом смысле политика белорусского руководства краткосрочна и направлена на максимальное извлечение прибылей из текущей ситуации.

Кроме того, при наращивании объёмов, в силу падения цен на основные продукты белорусского экспорта, нельзя говорить о существенном росте белорусских доходов от торговли с Украиной. Скорее речь идёт о сдерживании негативных тенденций и использовании рынка Украины для выживания Белоруссии в условиях углубляющегося экономического кризиса.

Сотрудничество Белоруссии и Украины в военно-технической сфере с начала военных действий на Донбассе — тема, наиболее обсуждаемая в СМИ, но наименее освещённая в официальных источниках. Основаниями для выводов об активном взаимодействии Минска и Киева, прежде всего, служат тесные связи, сложившиеся между ВПК Белоруссии

¹⁹ См.: *Мирслав О.* Украина и Литва конкурируют за белорусский транзит // Аналитический портал RuBaltic.Ru. 12.10.2015. URL: <http://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/111015-ukraina-i-litva-konkuriruyut/> (дата обращения: 12.08.2016).

²⁰ См.: *Маненок Т.* Южный транзитный коридор для Беларуси // Белрынок. 21.08.2015. URL: <http://www.belrynok.by/ru/page/industry/856/> (дата обращения: 29.08.2016).

и Украины ещё с советских времен. Традиционно, Белоруссия поставляла оптические системы, продукцию электроники, радиоэлектронной борьбы и т. п. Аргументом, подкрепляющим версию о продолжении сотрудничества, может служить заявление Председателя Государственного пограничного комитета Белоруссии Сергея Гурулёва в апреле 2014 г. о том, что события на Украине не повлияли на военно-техническое сотрудничество между двумя странами: "Никаких проблем в связи с известными событиями в военно-техническом сотрудничестве между двумя странами нет, связи в военно-техническом сотрудничестве между Украиной и Беларусью не разорваны, мы продолжаем работу на партнёрских условиях, хотя, как и в любой сфере, есть определённые проблемы"²¹.

Возможность продолжения военно-технического сотрудничества (ВТС) Минска и Киева вытекает из косвенных данных. Прежде всего, обе стороны не рассматривают друг друга в качестве потенциальных врагов. Глава МИДа В. Макей в июле 2016 г. даже сделал заявление о том, что Белоруссия не видит прямой угрозы со стороны НАТО и понимает логику партнёров²².

Взаимный интерес к продукции оборонной промышленности обуславливает и то, что не только Украина, но и Белоруссия, несмотря на её тесный военный союз с Россией, проявляет на фоне событий в Крыму а также на Донбассе всё большую самостоятельность в вопросах обороноспособности. ВПК Белоруссии в настоящее время ориентирован на производство собственного вооружения, в стране проводятся военные учения вне рамок ОДКБ и Союзного государства. Тот факт, что в числе наиболее прибыльных белорусских предприятий числятся 558-й авиаремонтный завод, "Пеленг", Минский завод колёсных тягачей (МЗКТ), КБ "Радар", продукция которых интересна Украине, позволяет экспертам делать вывод о том, что белорусский ВПК развивается достаточно интенсивно во многом благодаря этой стране.

Наконец, следует учитывать, что многие позиции белорусского экспорта представляют собой продукцию двойного назначения — авиационное топливо, двигатели и трансмиссии Минского моторного завода и МЗКТ, автомобили МАЗ и пр. Достоверно известно, что в марте 2016 г. украинская корпорация "Богдан", связанная с семьёй П. Порошенко, и белорусский "МАЗ" заключили соглашение о производстве на мощностях корпорации в Черкассах грузовиков двойного назначения из белорусских и украинских комплектующих²³.

²¹ Эксперт: Приоритетным рынком для новых изделий белорусского ВПК, безусловно, будет Россия // Новости ВПК. 9 апреля, 2014. URL: http://vpk.name/news/108475_ekspert_prioritetnyim_ryinkom_dlya_novyih_izdelii_belorusskogo_vpk_bezuslovno_budet_rossiya.html (дата обращения: 19.11.2016).

²² Владимир Макей: Размещение войск НАТО в соседних странах не является прямой угрозой безопасности Беларуси // Белорусское телеграфное агентство. 07.07.2016. URL: <http://www.belta.by/opinions/view/razmeschenie-vojsk-nato-v-sosednih-stranah-ne-javljaetsja-prjamoj-ugrozoj-bezopasnosti-belarusi-4958/> (дата обращения: 29.08.2016); Министерство иностранных дел Республики Беларусь. Стенограмма подхода к прессе Министра иностранных дел Республики Беларусь В. Макея в рамках церемонии открытия жилого комплекса Посольства Беларуси в Украине (26 августа 2016 г., г. Киев). URL: <https://mfa.gov.by/press/smi/abd1e1c8b8bcfd00.html> (дата обращения: 20.08.2016).

²³ См.: Алесин А. Украинская армия берёт на вооружение белорусские грузовики: МАЗы под брендом "Богдан" могут поступить на вооружение украинской армии // Белорусские

Однако едва ли речь может идти о наращивании сотрудничества Минска и Киева в военной сфере. Видно лишь его сохранение и продолжение. Довоенные совместные проекты скорее сокращаются, хотя соглашение 2001 г. о военно-техническом сотрудничестве не расторгнуто.

Таким образом, украинский кризис стал стимулом белорусско-украинского сближения. Минск рассматривает Украину как стратегического политического и торгово-экономического партнёра и активно демонстрирует интерес к сохранению тесных связей с Украиной в различных сферах. Приоритет, в соответствии с общим внешнеполитическим курсом Минска, ищущего выход из социально-экономического кризиса, отдаётся экономике.

В целом же Минск демонстрирует незаинтересованность в ухудшении российско-украинских отношений и задействует разнообразные механизмы для содействия их стабилизации. С этой точки зрения, главное достижение Минска заключается в том, что ему удалось закрепиться в качестве международной переговорной площадки по урегулированию конфликта на Донбассе.

Отношения Украины с Республикой Молдова и непризнанной Приднестровской Молдавской Республикой

Военно-политический и экономический кризис на Украине был весьма чувствительно и даже болезненно воспринят её ближайшим соседом — Республикой Молдова, тем более, что на протяжении всего периода официальных межгосударственных отношений между Кишинёвом и Киевом их взаимосвязи испытывали постоянный прессинг, связанный в первую очередь с приднестровским вопросом.

Кишинёв, так же, как и Украина, намеревавшийся подписать соглашение об ассоциации с ЕС, опасался прежде всего того, что события на Украине эхом отзовутся в Молдове и приведут к дестабилизации обстановки в стране и расшатыванию позиций режима, и без того непрочных на фоне противостояния пророссийских и прозападных сил в стране, а также противоречий внутри правящего альянса. Занимавший в 2014 г. пост премьер-министра Молдавии Ю. Лянкэ призвал противоборствующие стороны в Киеве "отказаться от насилия и наладить конструктивный диалог для поиска решения по выходу из кризиса". 19 февраля 2014 г. в начале заседания правительства он сказал, что с тревогой наблюдает за развитием событий в столице Украины: "Они представляют опасность для всего региона. Насилие никогда не являлось решением проблем", — подчеркнул Лянкэ²⁴.

Ещё большую тревогу властей вызвало начало военного конфликта на Донбассе. Правительственные структуры не исключали, что он может

новости. 12.05.2016. URL: http://naviny.by/rubrics/abroad/2016/05/12/ic_articles_118_191639 (дата обращения: 21.11.2016).

²⁴ Молдавия отреагировала на события в Украине // Информационно-аналитический портал Inform.ua. URL: <http://inpress.ua/ru/politics/25710-moldaviya-otreagirovala-na-sobytiya-v-ukraine> (дата обращения: 17.11.2016).

привести к дальнейшему росту центристских тенденций в стране, набравших обороты на фоне референдума в Гагаузии 2 февраля 2014 г., показавшего намерение автономии выйти из состава Молдовы, если она подпишет соглашение об ассоциации с ЕС. Кишинёв решительно отмежевался от проведённых в ноябре 2014 г. в Донецкой и Луганской народных республиках выборов. "Данные „выборы“ незаконны и преступны, потому что противоречат украинскому законодательству и мирным договорённостям, недавно достигнутым в Минске. Они также серьёзно вредят процессу мирного урегулирования конфликта в Донбассе", — заявил МИД Молдовы²⁵. Не признали в Кишинёве и вхождение Крыма в состав России, считая референдум крымчан незаконным. Молдова была в числе стран, поддержавших резолюцию ГА ООН о территориальной целостности Украины от 27 марта 2014 г. Позиция Кишинёва радикально изменилась с приходом к президентской власти И. Додона. Он заявил, что считает Крым де-факто российским, хотя де-юре международное сообщество ещё не признало этот факт.

Однако основные параллели событиям в Донбассе молдавские политические силы проводили прежде всего с Приднестровьем, хотя и избегали публичных признаний в этом. Тем не менее вся политика молдавских властей 2014–2016 гг. в отношении Приднестровья определялась по сути "донбасским синдромом".

Вопрос о границе Приднестровья с Украиной (386 км) в первые годы конфликта не был в центре внимания администрации Молдовы. До 2006 г. более 80 % всех импортных товаров ПМР ввозилось из Украины, готовая продукция предприятий Приднестровья отгружалась через украинские порты Одесса и Ильичевск.

Но с 2006 г. ситуация резко изменилась. После скандала на переговорах в формате 5+2 в феврале 2006 г. в связи с конфликтом из-за проблемы землепользования на левом берегу Днестра в районе села Дороцкое (Молдова хотела установления своей юрисдикции над этими землями) Кишинёв потребовал от властей Украины, чтобы товары из Приднестровья пропускались украинской стороной лишь в том случае, если они зарегистрированы как молдавские. 1 марта 2006 г. украинское правительство приняло постановление, обязавшее украинскую таможенную службу прекратить обслуживание грузов, которые не прошли таможенное оформление на территории Молдовы. Руководство ПМР объявило о выходе из переговоров по урегулированию приднестровского конфликта, отметив, что присоединяясь к блокадным действиям, Украина превращается из государства-гаранта в сторону конфликта.

С началом экономической блокады ПМР молдавско-украинские отношения перешли в новую плоскость: их характер отныне определялся не территориально-имущественными вопросами, а всё более ощутимым акцентом на взаимные действия вокруг приднестровского вопроса.

Связи между Кишинёвом и Киевом становились заметно теснее, возник интенсивный политический диалог на всех уровнях. Активизировались и торгово-экономические связи: если в 2012 г. товарооборот между

²⁵ Молдавия не признает "преступные" выборы в Донбассе // Сайт информационного агентства Росбалт. URL: <http://www.rosbalt.ru/world/2014/11/04/1334197.html> (дата обращения: 17.11.2016).

Украиной и Молдовой уменьшился на 3 % по сравнению с 2011 г., то в январе–феврале 2013 г. объём продаж товаров и услуг составил почти 130 млн дол., увеличившись более чем на 16 % по сравнению с соответствующим периодом в 2012 г. В феврале–марте 2013 г. товарооборот вырос на 20 %. Однако с началом кризиса на Украине торговля между двумя странами существенно снизилась, что стало следствием ухудшения экономического положения соседа Молдовы. Согласно данным статистики, в 2015 г. экспорт из Украины в Молдову сократился на 29,5 % — до 524,3 млн дол., а суммарный товарооборот между двумя странами упал на 29,8 % — до 565,6 млн дол. За 9 месяцев 2016 г. экспорт из Украины в Молдову сократился ещё на 12,6 % — до 348,9 млн дол., тогда как импорт из Молдовы в Украину вырос на 23 % — до 33,5 млн дол.²⁶

Не способствовала улучшению отношений между двумя странами в экономической области и разразившаяся "маленькая торговая война". 13 мая 2016 г. Молдова опубликовала постановление, которым ввела квоты на поставки молочной и мясной продукции украинского производства. Молдавская сторона ввела также пошлины на импорт, который превышает установленные квоты, чтобы защитить менее конкурентоспособного внутреннего производителя от импорта украинских товаров.

Следует отметить, что Молдова до последнего момента противилась любым договорённостям, которые, на её взгляд, угрожают её территориальной целостности. В свою очередь, приднестровцы выступают против обсуждения любых вопросов, которые касаются политической плоскости. Консолидированная позиция США и ЕС: видеть Молдову в качестве единого государства.

Что касается Украины, то до 2014 г. она относилась к переговорам "5+2" вяло, если не сказать апатично. Её единственной инициативой была организация встречи бывшего премьера РМ В. Филата с президентом ПМР Е. Шевчуком в Одессе в 2012 г, не принёсшая, впрочем, никаких конкретных результатов. Внимание Киева к переговорному процессу возросло начиная с 2014 г., когда украинская сторона узрела для себя связь ситуации в Приднестровье с событиями в Донбассе. Как считают украинские политологи, логика Киева состоит в том, что любые подвижки, которые наносят "ущерб суверенитету и территориальной целостности Молдовы", способны отразиться на ситуации на Донбассе. Если Молдова не выдержит, это якобы станет основанием для Москвы усилить давление на Киев относительно статуса "отдельных регионов Донецкой и Луганской областей". И наоборот, если Украина уступит в донбасском вопросе, Кишинёву также будет очень трудно противостоять давлению по Приднестровью²⁷.

В условиях кризисной обстановки 2014 г. взаимодействие России и Украины на переговорном процессе стало практически невозможным.

²⁶ Молдавия не признает "преступные" выборы в Донбассе // Сайт информационного агентства Росбалт. URL: <http://www.rosbalt.ru/world/2014/11/04/1334197.html> (дата обращения: 17.11.2016).

²⁷ См.: *Литра Л.* Институт мировой политики Украины. Реанимация переговоров по Приднестровью. Чем они угрожают Украине? // Интернет-портал Европейская правда. URL: <http://bin.ua/top/196733-reanimaciya-peregovorov-po-pridnestrovyyu-chem-oni.html> (дата обращения: 11.11.2016).

Именно такая ситуация сложилась вокруг Приднестровья в 2014 и особенно в 2015 гг., когда Украина объявила регион чуть ли не вторым российско-украинским фронтом. В мае 2015 г. Украина денонсировала российско-украинское соглашение о транзите по территории Украины российских воинских формирований, временно находящихся в Приднестровье, сделав таким образом невозможной их ротацию. Обстановку несколько разрядила достигнутая позднее договорённость Кишинёва с Москвой о возможности рекрутировать миротворцев из числа местных жителей.

Новый подход Украины был продиктован стремлением Кишинёва и Киева "переформатировать" отношения между двумя странами по мере развития военно-политического кризиса на Украине, понимая под этим совместные действия в двух направлениях: обеспечение безопасности сторон в свете "агрессивных действий России" и согласованные усилия в области евроинтеграции. Молдаване особо настаивали на том, чтобы "извлечь уроки Украины" и не допустить повтора подобного сценария в Молдове. "Республика Молдова находится в непосредственной близости от зоны кризиса и не может не корректировать свою внешнюю политику", — заявил директор Института анализа и политических консультаций "Politicon" РМ А. Цэрану²⁸. Этот же тезис активно поддерживала украинская сторона, которая "страдает от военной агрессии, аннексии её территории, что тоже должно послужить основанием для того, чтобы пересмотреть двусторонние отношения" (бывший посол Украины в Молдове С. Пирожков)²⁹.

При этом "красной тряпкой" для обеих сторон являлось присутствие российского контингента в Приднестровье. Строительство рва вдоль границы между Украиной и ПМР, переброска бригады Национальной гвардии в Одесскую область, постоянные сообщения об обнаружении беспилотных летательных аппаратов, якобы запускаемых с территории Приднестровья, — всё это свидетельствует о том, что украинское военно-политическое руководство всерьёз воспринимает ПМР и находящихся в ней российских миротворцев как угрозу Украине. Об этом же свидетельствует появившаяся информация о договорённости между Молдавией и Украиной подготовить до конца 2016 г. совместный план вывода российского контингента и техники из Приднестровья. Это стало предметом саркастического комментария со стороны вице-премьера РФ Д. О. Рогозина: "А с Россией и Приднестровьем посоветоваться забыли? А то звучит, как „Гондурас пообещал помочь Гватемале в выводе войск США из Кореи“"³⁰.

Столь же согласовано действовали обе стороны в отношении реализации подписанных ими в июне 2014 г. соглашений об ассоциации РМ и Украины с ЕС. Киев, пренебрегая своим долгом гаранта в приднестровском урегулировании и дискредитируя свой статус переговорщика в рамках "5+2", откровенно демонстрирует своё отношение к ПМР как к участнику ассоциативных договорённостей Кишинёва с Евросоюзом, хотя власти ПМР категорически отрицают этот факт. Действия Киева в отношении приднестровских экспортёров ещё более усугубили их положение.

²⁸ Молдавско-украинские отношения требуют реформирования // Интернет-портал IPN. URL: <http://www.ipn.md/ru/integrare-europeana/62357> (дата обращения: 11.11.2016).

²⁹ Там же.

³⁰ Рогозин насмешливо прокомментировал слова главы Минобороны Молдавии // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2016/11/07/rogozin-nasmeshlivo-prokomentiroval-slova-glavy-minoborony-moldavii.html> (дата обращения: 11.11.2016).

18 марта 2015 г. кабинет министров Украины принял постановление, исключая автомобильные пункты пропуска "Кучурган" и "Платонов", а также железнодорожный пункт "Кучурган" из перечня тех, через которые разрешено перемещение приднестровских подакцизных товаров. При этом Украина не считает, что создаёт препятствия для экспорта приднестровской продукции — при условии, что она оформлена по молдавским документам. 17 июля 2016 г. Украина в одностороннем порядке ограничила импорт подакцизных товаров железнодорожным транспортом через станцию Слободка, что явилось очередным шагом к установлению полной блокады Республики. Были остановлены 40 вагонов с ГСМ и топливом для ПМР, что в период уборочной кампании создало угрозу топливного кризиса в республике. Есть, впрочем, серьёзные основания полагать, что Киев при этом радеет не столько об интересах Кишинёва, сколько о своих собственных, стремясь всемерно укрепить режим на границе с Приднестровьем.

Перспективы переговоров в рамках "5+2", равно как и будущее отношений между Молдовой и Украиной будут во многом определяться ходом кризиса на Украине, а также новыми моментами в международной конъюнктуре, связанными в первую очередь с приходом к власти Д. Трампа. Нельзя не отметить, что предлагавшийся И. Додоном в предвыборный период план решения приднестровской проблемы на основе "федерализации" страны не встретил поддержки в Тирасполе, и не исключено, что будет подвергнут корректировке. Что касается Киева, то победа И. Додона была воспринята там как минимум с настороженностью. В киевской верхушке распространились взгляды, согласно которым его приход к власти может усложнить взаимоотношения двух стран, если он станет "ретранслятором желаний и мыслей Москвы". Очевидно, что руководство Украины хотело бы продолжать видеть Молдову в качестве стратегического тыла для Украины.

Что касается вновь избранного президента Приднестровья В. Красносельского, то он, отмечая, что регион является "частью Русского мира", в то же время заявил в общем плане о желании Приднестровья "жить в мире с нашими соседями — украинским народом, молдавским народом"³¹. Однако ближайшее будущее, по-видимому, потребует от него более отчётливой позиции как по приднестровскому урегулированию, так и по отношениям Тирасполя в треугольнике Москва–Киев–Кишинёв.

Отношения Азербайджана с Украиной

В связи с государственным переворотом 2014 г. Азербайджан занял весьма осторожную позицию, не поддержав ничью сторону, и ограничился общей поддержкой принципа территориальной целостности. В событиях на Украине основную угрозу для себя Баку увидел не в референдуме в Крыму, а в насильственной смене законной власти. Азербайджан указал на активное участие Запада в трагических процессах майдана, когда

³¹ "Мы являемся частью русского мира": новый президент Приднестровья в интервью RT // Интернет-портал RT на русском. 16.12.2016. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/342248-pridnestrovo-prezident-krasnoselskii-intervyu> (дата обращения: 19.12.2016).

страны по глобальным вопросам он изложил в статье "Миропорядок двойных стандартов и современный Азербайджан"³⁷. Он оценил заявление посла как открытое и непосредственное вмешательство во внутренние дела страны пребывания, что непозволительно в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях. Р. Михтиев указал на активное участие Запада в трагических процессах майдана, когда его представители открыто провоцировали деструктивные силы на неправомерные действия против законной власти. Все эти действия он охарактеризовал как непосредственное и грубое вмешательство во внутренние дела суверенной страны. А высказывания посла в отношении соседей Азербайджана было названо чистой воды провокацией.

Надо отметить, что Украина является одним из основных торговых партнёров Азербайджана — она занимает седьмое место в общей торговле Азербайджана (5,7 %)³⁸. В 2015 г. по объёмам торговли товарами и услугами с Украиной Азербайджан занял 5-е место среди стран СНГ, после России, Белоруссии, Казахстана и Молдовы.

Товарооборот между двумя странами достиг наивысшей точки в 2013 г. и составил 979,0 млн дол. США. Однако в последующие два года он упал в 2,5 раза, составив 390,2 млн дол. За те же годы экспорт в Азербайджан сократился также в 2,5 раза, упав с 892,4 млн дол. до 349,8 млн дол. Импорт из Азербайджана снизился более чем в 2 раза, упав с 86,6 млн до 40,4 млн дол.

Снижение товарооборота объясняется прежде всего тем, что в Донбассе, индустриальном центре Украины, который традиционно поставлял металлопродукцию в Азербайджан, происходят военные действия и заводы работают с перебоями. Metallургическая продукция составляла значительную часть экспорта Украины в Азербайджан. Другой причиной является ряд ограничений, которые были введены Россией по транзиту украинских продуктов через её территорию после того, как Украина ратифицировала соглашение о зоне свободной торговли с ЕС. Что касается нефти, то с 2012 г. Азербайджан прекратил её поставки на Украину. Причина заключалась в образовании Таможенного союза и поставках российского газа по низким ценам. Кроме того, в украинском порту Южном взимались очень высокие пошлины. В этих условиях азербайджанская нефть не выдерживала конкуренцию.

В июле 2016 г. состоялся первый визит нынешнего президента Украины в Баку. Накануне визита вице-премьер Украины Г. Зубко на заседании совместной межправительственной азербайджано-украинской комиссии по вопросам экономического сотрудничества в Баку заявил, что Украина инициирует создание большого транспортного коридора "Балтийское море — Чёрное море — Каспийское море". "Это большой транспортный коридор, который синхронизирует несколько маршрутов, будет

³⁷ См.: *Мехтиев Р.* Миропорядок двойных стандартов и современный Азербайджан // ИА АЗЕРТАДЖ. 03.12.2014. URL: http://azertag.az/ru/xeber/Miroporyadok_dvoinyh_standartov_i_sovremennyi_Azerbaidzhan-815410 (дата обращения: 16.12.2016).

³⁸ Посольство Азербайджанской Республики на Украине. Азербайджано-украинские отношения. Экономические отношения. URL: <http://www.azembassy.com.ua/%C3%87%20%C3%A7,%20%C6%8F%20%C9%99,%20%C4%9E%20%C4%9F,%20%20%C4%B1,%20%C4%B0%20i,%20%C3%96%20%C3%B6,%20%C5%9E%20%C5%9F,%20%C3%9C%20%C3%BC88.html> (дата обращения: 05.10.2016).

иметь большое значение в укреплении торгово-экономических связей. Прорабатывается вопрос транзита украинских грузов в страны Средней Азии через Грузию, Азербайджан, и по Каспию на Актау, в обход России. Украина практически инициировала создание единого экономического пространства со странами Восточного партнёрства³⁹.

Однако во время визита были подписаны всего два соглашения: протокол о взаимодействии в сфере борьбы с таможенными правонарушениями при перевозке товаров воздушным транспортом и программа по сотрудничеству в сфере культуры и искусства на 2016–2020 гг. Обсуждались вопросы энергетики, транспорта, военно-технического сотрудничества, политические связи, деятельность в международных организациях. Во время пресс-конференции президент И. Алиев, касаясь вопросов энергетики, отметил существование возможности для возрождения проекта Одесса–Броды и добавил, что скорое открытие железной дороги Баку — Тбилиси — Карс и транспортного коридора Север–Юг открывают перед Украиной новые возможности⁴⁰.

Стороны также пришли к согласию относительно приобретения Азербайджаном партии украинских самолетов Ан-178 с дальнейшей организацией их производства на территории Азербайджана. Предварительная договорённость об этом была достигнута в апреле 2016 г. во время визита делегации ВВС Азербайджана на Украину⁴¹. В период проведения международной оборонной выставки в Баку 27–30 сентября 2016 г. Украина и Азербайджан обсудили возможность производства противотанковых комплексов и управляемых ракет к ним на предприятиях Азербайджана.

Региональное сотрудничество Азербайджана с Украиной происходило в рамках организации ГУАМ для привлечения внимания в ООН и ОБСЕ к конфликтам и связанными с ними военными вопросами. До 2014 г. Украину сложно было вовлечь в совместные заявления о территориальной целостности, поскольку она предпочитала идти в русле ЕС, среди участников которого позиции по этому вопросу неоднозначны. Ныне ГУАМ практически бездействует, в том числе в рамках ООН и ОБСЕ.

Сотрудничество двух стран с ЕС и НАТО имеет совершенно разную направленность. Украина ставит целью членство в обеих организациях, а Азербайджан не стремится присоединиться, но выступает за равноправное сотрудничество. Так же обстоит дело и в Совете Европы. Владимир Арьев, глава постоянной делегации Верховной Рады в Парламентской ассамблее Совета Европы, в своём интервью напрямую обвинил Азербайджан в коррупционных схемах и использовании подкупа в ПАСЕ. "Мы не будем никого подкупать. Действовать методами России и Азербайджана мы не собираемся"⁴², — заявил он. Интервью, между прочим, было

³⁹ *Матвеев В.* Куба далека, Баку ближе. Визит Порошенко в Азербайджан // РИА Новости Украина. 13.07.2016. URL: <http://rian.com.ua/analytics/20160713/1013084892.html> (дата обращения: 06.10.2016).

⁴⁰ Президенты Азербайджана и Украины выступили с заявлением для печати. 14 июля 2016 г. // Президент Азербайджана, новости, пресс-конференции. URL: <http://ru.president.az/articles/20597> (дата обращения: 08.10.2016).

⁴¹ Там же.

⁴² См.: *Алиев Н.* Украина продолжает провокации против азербайджанцев. Какие выводы сделает Баку? // *Haqqin.az*. 17.09.2016. URL: <http://haqqin.az/news/80251> (дата обращения: 07.10.2016).

распространено сайтом Блока Петра Порошенко "Солидарность" 16 сентября 2016 г., два месяца спустя после его визита в Баку.

Предложение Украины о создании транспортного коридора "Балтийское море — Чёрное море — Каспийское море" можно рассматривать как попытку реанимации ГУАМ и внедрения транспортной составляющей в проект ЕС "Восточное партнёрство". Вслед за созданием транспортных коридоров естественно встанет задача их защиты и формирования совместных вооружённых сил этих стран. Хотя ещё в конце марта 2016 г. стало очевидно, что данный транспортный коридор является не вполне жизнеспособным — поезд, отправленный из Украины в Китай по новому маршруту Украина — Грузия — Азербайджан — Казахстан — Китай, так и остался в Китае из-за отсутствия заказов. Не случайно президент Азербайджана на пресс-конференции с президентом Украины говорил о необходимости пересмотреть тарифы, чтобы сделать этот маршрут привлекательным для заказчиков.

В целом после 2014 г. в двусторонних отношениях наблюдался устойчивый спад. Не только в области политических и торгово-экономических связей, но и в гуманитарной сфере царит упадок.

Главная причина: после 2014 г. Украина полностью переориентировала свою политику и экономику на США и ЕС, в значительной степени потеряла индустриальный Донбасс, продукция которого предназначалась для рынка СНГ. Традиционные двусторонние связи, в том числе с Азербайджаном, начали ослабевать. Важно учитывать, что современная политика Украины полностью противоречит региональной политике Азербайджана, который, отказавшись от "интеграции в кризис", как недавно назвал нынешнее состояние Европы президент Азербайджана, выступает за равные, партнёрские и взаимовыгодные отношения со всеми заинтересованными сторонами.

Можно прогнозировать, что в ближайшей перспективе азербайджано-украинские отношения вряд ли выйдут за пределы двустороннего сотрудничества, охватывающего торгово-экономические связи, транспортные коридоры и энергетику, если по первому Украина сумеет выполнить свои обязательства, а по двум последним удастся договориться.

Отношения Грузии с Украиной

В официальных комментариях грузинской стороны сотрудничество с Украиной характеризуется в качестве "стратегического"⁴³. В вопросе общекрымского референдума Тбилиси демонстративно выразил своё отрицательное к нему отношение, поддержав украинскую трактовку принципа территориальной целостности. Так, уже 17 марта 2014 г. МИД Грузии заявил, что "Попытка России аннексировать Крым является грубым нарушением обязательств, взятых Россией в рамках как двусторонних, так и многосторонних соглашений..."⁴⁴ 4 ноября 2014 г.,

⁴³ В связи с назначением Саакашвили в Киеве послу Украины пришлось побывать в МИДе Грузии // Civil.ge. URL: <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=26880> (дата обращения: 29.10.2016). Ср. с: National Security Concept of Georgia // Официальный сайт министерства обороны Грузии. URL: <http://www.mod.gov.ge/#> (дата обращения: 01.11.2016).

⁴⁴ Грузия не признает референдум в Крыму // Интернет-СМИ "Кавказский узел". URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/239584/> (дата обращения: 01.11.2016). Отметим, что ещё 16 марта 2014 г. в самом Тбилиси произошло столкновение между

комментируя выборы в ДНР и ЛНР, МИД Грузии охарактеризовал их как нелегитимные⁴⁵.

Тбилиси демонстрировал дипломатическую поддержку Киеву (в контексте взаимоотношений последнего с Россией) и на международных площадках — в частности, в ПАСЕ, ЕС. Грузия ещё в 2014 г. присоединилась к санкциям ЕС относительно продукции, произведённой в "Крыму и Севастополе"⁴⁶.

Вместе с тем, ряд факторов (и не в последнюю очередь высадка "грузинского десанта" на Украине в виде функционеров из прежней правящей партии — "Единого национального движения" во главе с М. Саакашвили, открыто критикующих действующую грузинскую власть и вынашивающих планы по её свержению)⁴⁷ привёл к определённому недоверию Грузии к нынешней власти на Украине. Некоторые грузинские официальные лица прямо заявляли, что присутствие М. Саакашвили на Украине может создать проблемы в двусторонних отношениях. 15 февраля 2015 г. посол Украины в Тбилиси Василий Цыбенко был вызван в МИД Грузии для разъяснений в связи с назначением находящегося в розыске экс-президента Михаила Саакашвили на должность главы Совета советников П. Порошенко по международным вопросам. 17 февраля 2015 г. Главная прокуратура Грузии сообщила, что направила на Украину второе "ходатайство о задержании Саакашвили и его экстрадиции в Грузию"⁴⁸, однако ответа так и не получила.

На этом фоне отсутствие грузинской делегации на очередном голосовании 12 октября 2016 г. в ПАСЕ было интерпретировано многими как явный знак охлаждения между Тбилиси и Киевом⁴⁹.

Другим обстоятельством, оказывающим воздействие на взаимоотношения с Украиной, грузинские эксперты называют нежелание официального Тбилиси менять курс, нацеленный на выстраивание прагматичного диалога с Россией. Как отметил эксперт Г. Хухашвили: "Мы не должны сами создавать дополнительные риски в наших отношениях и давать России повод для новой агрессии, нет смысла в риторике, которая политически не ориентирована на результат"⁵⁰.

участниками акции в поддержку проведения референдума в Крыму и представителями НПО "Свободная зона".

⁴⁵ Грузия считает выборы в Донбассе нелегитимными // Вестник Кавказа. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/Gruziya-schitaet-vybory-v-Donbasse-nelegitimnymi.html> (дата обращения: 02.11.2016).

⁴⁶ Присоединение Грузии к санкциям в связи с Крымом не является новым решением — Абашидзе // Грузия-онлайн. URL: <http://www.apsny.ge/2016/pol/1469136737.php> (дата обращения: 02.11.2016).

⁴⁷ Так, например, среди грузинских "волонтёров", занявших посты в правительственных структурах Украины, помимо М. Саакашвили оказались такие деятели, как Эка Згуладзе, ставшая первым заместителем министра ВД Украины; Давид Сакварелидзе, назначенный на пост заместителя генпрокурора Украины; Хатия Деканоидзе, Гия Гецадзе, Георгий Лордкипанидзе и др.

⁴⁸ Грузия направила на Украину ещё один запрос об экстрадиции Саакашвили // Вестник Кавказа. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/Gruziya-napravila-na-Ukrainu-eshche-odin-zapros-ob-ekstraditsii-Saakashvili.html> (дата обращения: 05.11.2016).

⁴⁹ См.: Александров Д. Порошенко лично виноват в охлаждении отношений Грузии и Украины // Деловая газета "Взгляд". URL: http://vz.ru/world/2016/10/14/838047.html?utm_medium=source&utm_source=rnews (дата обращения: 14.10.2016).

⁵⁰ См.: Чарквиани Н. Крым: схожесть территориальных проблем должна сблизить Грузию и Украину // Русская служба "Голос Америки". URL: <http://www.golos-ameriki.ru/a/nc-georgia-rect-on-crimea-anniversary/3244519.html> (дата обращения: 18.03.2016).

Наряду с этим сохраняются интенсивные связи по линии сотрудничества между грузинскими и украинскими НПО. В случае с Грузией речь, в первую очередь, идёт об НПО, аффилированных с "Единым национальным движением" М. Саакашвили ("Свободная зона", "Ассоциация реформ Грузии" и др.) или достаточно близких к ним по идеологической платформе организаций.

Продолжает развиваться сотрудничество между Грузией и Украиной в военной сфере. И, в частности, в рамках военного образования. Так, например, 14 сентября 2016 г. Грузию посетила с трёхдневным визитом делегация Академии ВС Украины им. П. Сагайдачного во главе с генерал-лейтенантом Павло Ткачуком, встретившаяся с действующим ректором Академии Национальной обороны Василем Копейкиным. Целью визита было обсуждение перспектив сотрудничества в сфере военного образования. 20 сентября 2016 г. Грузию посетила с официальным визитом делегация национальной гвардии Украины во главе с генерал-лейтенантом Юрием Аллеровым. Украинские военнослужащие проходят обучение в Сачхерской школе горной подготовки. Помимо этого некоторым раненым украинским военнослужащим предоставляется медицинская помощь в Реабилитационном центре в Церовани⁵¹.

Отдельно следует сказать о фигурирующем в боевых сводках так называемом "грузинском легионе" во главе с М. Мамулашвили и ряде грузинских граждан, проходящих службу в иных военизированных формированиях⁵². Отношение к их деятельности на нынешнем этапе грузино-украинских отношений двойственное. С одной стороны, грузинское руководство не особо препятствует службе своих граждан в формированиях, воюющих против ДНР и ЛНР⁵³, но с другой стороны — на экспертном уровне нередко выражаются опасения, что последние могут позднее дестабилизировать ситуацию в Грузии.

Что касается торгово-экономической сферы, то, в связи с кризисным состоянием украинской экономики, товарооборот между обеими странами сокращается. По данным Национальной службы статистики Грузии, в 2015 г. он составил 514,9 млн дол. (минус 25 % по сравнению с 2014 г), в том числе украинский экспорт в Грузию упал на 16,6 % (до 455,1 млн дол.). Также были сокращены прямые инвестиции из Украины в Грузию. В частности, прекратил работу грузинский филиал "Приватбанка"⁵⁴.

⁵¹ Ukrainian Defence Attaché rotated in Georgia // Официальный сайт министерства обороны Грузии. URL: <http://www.mod.gov.ge/c/news/shexvedra-ukrainis-atashes-tan> (дата обращения: 28.10.2016).

⁵² Более подробно об этом см., например: *Неелов В.* Граждане Грузии и грузинские вооружённые формирования в войне на Донбассе // Центр стратегических оценок и прогнозов. URL: <http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/506/grazhdane-gruzii-i-gruzinskie-vooruzhyonnye-formirovaniya-v-vojne-na-donbasse-7144> (дата обращения: 21.10.2016).

⁵³ В январе 2015 г. парламент Грузии принял закон о противодействии наёмничеству. Статья 312-1, которую добавили в Уголовный кодекс Грузии, предусматривает ответственность от 7 до 10 лет за участие в действующих за границей незаконных вооружённых формированиях, а также за привлечение других лиц к подобного рода действиям. Между тем, в приложении к ситуации на Украине и исходя из комментариев тогдашнего замминистра МВД Грузии Левана Изория и председателя комитета по обороне и безопасности парламента Ираклия Сесиашвили следовало, что изменения в Уголовном кодексе Грузии не будут касаться лиц, воюющих под юрисдикцией официального Киева.

⁵⁴ Цит. по: *Гришкина О.* Что делают украинские бизнесмены в Грузии? // Украинский бизнес-ресурс. URL: <http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/chto-delaut-ukrainskie-biznesmeny-v-gruzii-381193> (дата обращения: 17.02.2016).

Некоторая положительная динамика (если доверять грузинским статданным) наблюдается в сфере туризма. Так, посол Грузии в Киеве Михаил Уклеба в интервью "Главкому" заявил об увеличении числа украинских граждан, посещающих Грузию. В 2012 г. Грузию посетило 76 тыс. украинцев, в 2013 — 126 тыс., в 2014 — 143 тыс., а в 2015 г. в Грузию приехало около 140 тыс. граждан Украины⁵⁵.

В целом же, несмотря на определённые шероховатости и раздражающие факторы, на данном этапе грузино-украинские отношения (даже не дотягивая до декларируемого уровня "стратегического партнёрства"), продолжают динамично развиваться. В этом смысле уход М. Саакашвили с поста губернатора Одесской области (тракуемый некоторыми в качестве некой важной вехи в двусторонних отношениях) если и не приведёт к дальнейшему их углублению, то, по крайней мере, не приведёт и к их ухудшению.

Отношения Армении с Украиной

После антиконституционного переворота в 2014 г. политические контакты между Украиной и Арменией были заморожены. Последний официальный визит состоялся в июле 2013 г., когда в Ереване побывал министр иностранных дел Украины Леонид Кожара. С 2013 г. не проводились заседания армяно-украинской межправительственной комиссии. Президент Украины Петр Порошенко не присутствовал на памятных мероприятиях в честь 100-летней годовщины геноцида армян в Османской империи. В августе 2015 г., после завершения миссии Чрезвычайного и Полномочного посла Украины в Армении Ивана Кухты, новый посол так и не был назначен. Функции главы дипломатического представительства исполняет временный поверенный в делах Украины.

Охлаждение отношений украинская сторона объясняет тем, что Армения поддержала позицию России по крымскому вопросу. 27 марта 2014 г. в Генеральной Ассамблее ООН Армения в числе 11 других государств проголосовала против резолюции "О территориальной целостности Украины".

В 2014–2016 гг. двусторонние политические контакты осуществляются только по линии посольства Украины в Армении. Сам посол и сотрудники диппредставительства проводят встречи с президентом Республики Армения, официальными лицами в министерствах и ведомствах, общаются с депутатами Национального собрания, особенно членами делегации Армении в ПАСЕ и ПА ОБСЕ, представителями основных политических партий, стараются донести украинскую точку зрения с целью смягчить позицию Еревана по отношению к Киеву.

В многостороннем формате Армения и Украина продолжают сотрудничать в рамках программы ЕС "Восточное партнёрство". С 16 по 18 марта 2015 г. в Ереване прошло IV пленарное заседание Парламентской ассамблеи "Евронест"⁵⁶ с участием украинской делегации Верховной Рады

⁵⁵ Украинцы стали чаще ездить в Грузию // Вестник Кавказа. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/Ukraintsy-stali-chashche-ezdit-v-Gruziyu.html> (дата обращения: 18.01.2016).

⁵⁶ "Евронест" (the EURO-NEST Parliamentary Assembly) — межпарламентское объединение, созданное для сближения с Европейским союзом в рамках Восточного партнёрства

Украины. В июле 2016 г. министр иностранных дел Армении Эдвард Налбандян в Киеве принял участие в неофициальной встрече министров иностранных дел стран Восточного партнёрства⁵⁷. Украинская сторона стремится побудить Армению занять более нейтральную позицию в отношении событий на Юго-Востоке Украины.

В 2014–2016 гг. резко снизилось экономическое взаимодействие двух стран. Из-за конфликта на Донбассе сильно упали поставки строительного металла, которые составляли до 50 % армянского импорта. Общий товарооборот сократился почти в два раза с 241 млн дол. в 2013 г. до 130 млн дол. в 2015-м, хотя Украина сохранила второе место среди торговых партнёров Армении в СНГ⁵⁸. Главным импортёром украинской продукции в Армению является компания "Соврано".

В целом армянское общество равнодушно относится к украинским событиям. Явные симпатии к Украине открыто выразили лишь прозападная часть армянских СМИ и НПО, которые регулярно выступают с анти-российских позиций. Несколько маргинальных армянских политических и общественных деятелей в 2014 г. побывали в Киеве на Евромайдане. В феврале 2014 г. был создан "Комитет солидарности с майданом". В него вошло 11 человек. В трёх мероприятиях, организованных ими в Ереване в поддержку Евромайдана соответственно 19 февраля, 1 и 5 марта 2014 г. приняло участие по несколько десятков человек.

Украинское посольство старается поддерживать подобного рода гражданские инициативы. Среди экспертных центров у украинского посольства наиболее тесные отношения сложились с Аналитическим центром по глобализации и региональному сотрудничеству (ACGRC) (Степан Григорян), также украинцы сотрудничают с аналитическим центром "Concord" (Давид Шахназарян).

Украинские дипломаты работают с рядом армянских, преимущественно прозападных СМИ. Среди них можно выделить *ТК Первый информационный — 1in.am*, *ТК "A1+"*, *Радио Свобода/Азатутюн*, информационно-аналитическое агентство *News.am*, *ИА "АрмИнфо"*. Пресс-конференции, посвящённые ситуации на Востоке Украины и выполнению Минских соглашений также проводятся на площадках Медиа-центра, связанного с армянским представительством Института по освещению войны и мира (IWPR) и Национального пресс-клуба.

Эти экспертные и медийные площадки используются с целью донести точку зрения официальных киевских властей на происходящее в Новороссии, рассказать об урегулировании кризиса на Донбассе с точки зрения украинских интересов, осудить политику России по отношению к Украине, поднять вопросы армяно-украинского взаимодействия в рамках процесса евро- и евроатлантической интеграции.

(ВП) шести государств-участников: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Молдовы и Украины.

⁵⁷ Эдвард Налбандян в Киеве принял участие во встрече глав МИД стран Восточного партнёрства ЕС // Газета "Аравот". 13.07.2016. URL: <http://ru.aravot.am/2016/07/13/215759/> (дата обращения: 17.11.2016).

⁵⁸ База данных внешней торговли // Официальный сайт Национальной статистической службы Республики Армения. URL: <http://www.armstat.am/ru/?nid=380&thid%5B%5D=804&years%5B%5D=2016&years%5B%5D=2015&years%5B%5D=2014&submit=%D0%9F%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA> (дата обращения: 16.12.2016).

Отношения Абхазии и Южной Осетии с Украиной

Политическое руководство Республики Абхазия и Южной Осетии заняло однозначную позицию по отношению к кризису на Украине. Жёсткие заявления, осуждающие переворот на Украине, были сделаны президентами А. Анквабом, Р. Хаджимба и Л. Тибиловым. Вполне объяснима позиция руководителей этих государств, направленная на поддержку Донецкой и Луганской народных республик.

Президент Абхазии А. Анкваб в апреле 2014 г. заявил, говоря об Украине: "Это крайне удручающий процесс. На наших глазах разваливается государство, национальный радикализм правит балом, народ, как правило, страдает. Это наглядный урок для всех"⁵⁹. На этом фоне события, связанные с воссоединением Крыма с Россией трактовались президентом как "решение, справедливое с любой точки зрения". А. Анкваб не раз подчёркивал, что "в состав России вернулась временно утраченная территория, её неотъемлемая часть"⁶⁰. Такой же однозначной позиции придерживается и нынешний президент Республики Абхазия Р. Хаджимба. В условиях дефицита международного признания, Абхазия наращивает гуманитарное и культурное сотрудничество с бывшими украинскими территориями — Донецкой и Луганской народными республиками.

В мае 2015 г. ДНР признала независимость Абхазии и Южной Осетии. Это была ответная реакция на признание Южной Осетией независимости Донецкой и Луганской народных республик в июне 2014 г. Несмотря на то, что Абхазией не признаны ДНР и ЛНР в статусе независимых государств, в республике была реализована программа реабилитации детей из Донецкой народной республики. Следует отметить, что Глава МЧС Абхазии Лев Квициния лично посетил народные республики для того, чтобы привезти детей на отдых. Дети из Донбасса пробыли более трёх недель в Абхазии, где для них были организованы ознакомительные экскурсии по всей стране.

Действия абхазских властей вызывают серьёзную обеспокоенность украинской стороны. Президент Украины П. Порошенко не раз заявлял: "Мы никогда не признаем российских марионеточных режимов в Абхазии и Южной Осетии"⁶¹. Для П. Порошенко вопрос статуса Абхазии и Южной Осетии является одной из ключевых позиций, формирующих его политику на российском направлении.

Южная Осетия занимает по отношению к Украине даже более жёсткую позицию, чем Абхазия. Президент Южной Осетии Леонид Тибилов не раз заявлял, что Грузия хотела превратить Южную Осетию в "чистое

⁵⁹ Интервью президента Абхазии А. Анкваба российским СМИ // ИА АПСНЫ-ПРЕСС. 15.04.2014. URL: <http://www.apsnypress.info/news/intervyu-prezidenta-abkhazii-a-ankvaba-rossiyskim-smi/> (дата обращения: 16.12.2016).

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Официальная страница П. Порошенко в социальной сети Facebook. 08.08.2016. Цит. по: Порошенко: Мы никогда не признаем российских марионеточных режимов в Абхазии и Южной Осетии. Интернет-сайт "Весь Харьков". 09.08.2016. URL: <http://allkharkov.ua/news/state/poroshenko-my-nikogda-ne-priznaem-rossiiskih-marionetochnyh-rejimov-v-abhazii-i-ujnoi-osetii.html> (дата обращения: 16.12.2016).

поле" с помощью украинского оружия (речь идёт о поставках грузинским военным ЗРК "Бук"). Активное военное и политическое сотрудничество между Украиной и Грузией является одним из основных стимулов для расширения политических контактов между Абхазией, Южной Осетией и Донецкой и Луганской народными республиками. В постоянном режиме действует четырёхсторонний формат взаимодействия на уровне председателей парламентов, расширяются культурные экономические связи.

Отношения Казахстана с Украиной

Взаимные отношения Украины и Казахстана никогда не были приоритетными для обоих государств. Официальные контакты носили периодический характер, а экономическое сотрудничество было опосредованно взаимодействием обеих стран с Россией, а также кооперацией Украины с Таможенным союзом и Единым экономическим пространством.

Внимание к казахстанско-украинским связям в последнее время объясняется обострением отношений Киева и Москвы. Позиция Астаны стала проверкой на прочность для многовекторности внешней политики Казахстана при его одновременном стремлении сохранить отношения стратегического партнёрства с Москвой.

Важным этапом казахстанско-украинских отношений стали взаимные визиты лидеров государств: Н. Назарбаева в Киев в декабре 2014 г. и П. Порошенко в Астану в октябре 2015 г. Несмотря на заявленную широкую двустороннюю повестку, есть все основания полагать, что в числе ключевых обсуждаемых вопросов были проблемы российско-украинского взаимодействия. Здесь Н. Назарбаев, опираясь на собственный опыт и личные отношения с российским коллегой — Президентом В. Путиным, со всем основанием претендует на посредническую роль. Примечательно, что сразу же после визита казахстанского президента на Украину состоялся его рабочий визит в Россию.

По итогам переговоров лидеров двух стран в Астане в октябре 2015 г. был принят План действий Казахстана и Украины на 2015–2017 гг., предусматривающий расширение сотрудничества в топливно-энергетическом секторе, в области инфраструктуры, в агропромышленности, энергетическом и сельскохозяйственном машиностроении, космической отрасли. Среди форматов двусторонней кооперации: парламентские группы сотрудничества (в Верховной Раде и Мажилисе соответственно), Совместная межгосударственная украинско-казахстанская комиссия по экономическому сотрудничеству. Позиция Казахстана по украинскому вопросу строго выдержана в духе традиционных для страны внешнеполитических установок: избегая отрицательных оценок событий в Крыму и на Донбассе, Астана сохраняет внешнюю беспристрастность и в то же время опосредованно поддерживает линию Москвы.

18 марта 2014 г. МИД Казахстана опубликовал официальное заявление следующего содержания: "В связи с проведением референдума в Автономной Республике Крым 16 марта 2014 года Казахстан вновь подчёркивает свою приверженность фундаментальным принципам международного права в соответствии с Уставом ООН. В Казахстане восприняли прошедший

в Крыму референдум как свободное волеизъявление населения этой Автономной Республики и с пониманием относятся к решению Российской Федерации в сложившихся условиях"⁶².

В апреле 2014 г. в ходе одного из интервью Н. Назарбаев призвал стороны конфликта к поиску взаимоприемлемого компромисса. При этом, говоря об обвинениях в адрес России в нарушении международного права, казахстанский лидер напомнил о действиях Запада в не менее спорных ситуациях: "Разве соблюдалось международное право, когда бомбили Югославию?.. Точно так же, как и Крым, отделилось Косово..."⁶³. Кроме этого, Н. Назарбаев сослался на события в Ливии, Ираке, а также на события арабской весны. Говоря об итогах Евромайдана, президент заявил о приходе к власти "экстремистов и фашистов" в результате "государственного переворота — неконституционного, незаконного". Однако во время официальных встреч с П. Порошенко (декабрь 2014 г., октябрь 2015 г.) Н. Назарбаев воздерживался от прямой критики как украинской политики, так и российского курса по Украине, подтверждая приверженность республики "мирному разрешению споров" и безальтернативности минских соглашений.

В сентябре 2015 г. украинский МИД выступил с протестом против публикации в Казахстане школьных учебников по истории и географии для 10–11 классов, где Крым отнесён к территории России. Тогда пресс-секретарь Минобрнауки РК А. Шокпаров пояснил, что "данные учебники прошли соответствующую экспертизу на соответствие стандарту, имеют документы, заключения, включены в перечень учебников, рекомендованных министерством"⁶⁴. Всё же издательство "Мектеп", выпустившее спорные учебники, позже внесло коррективы в учебные материалы, удалив из пособий информацию о принадлежности полуострова России⁶⁵.

Неоднозначную реакцию общественности встретили несколько судебных процессов, прошедших в республике в декабре 2014 — октябре 2016 гг. и связанных с привлечением к ответственности за "незаконное участие в иностранном вооружённом конфликте" казахстанцев, примкнувших к донбасским ополченцам. Так, в декабре 2014 г. 30-летний Е. Вдовенко был приговорён к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. В ноябре 2015 г. на такой же срок заключения был осуждён казахстанский блогер И. Сычёв (город Риддер),

⁶² В Казахстане восприняли прошедший в Крыму референдум как свободное волеизъявление населения — МИД // Казахстан 2050 — наша сила. URL: <http://strategy2050.kz/ru/news/7055/> (дата обращения: 10.11.2016).

⁶³ Н. Назарбаев имел в виду факт отделения автономной области от государства без его официального согласия. Надо всё же отметить, что по другим параметрам отделение Крыма происходило иначе: в отличие от случая с Косовом, в Крыму был общенародный референдум, а в Киеве в это время не было законной центральной власти. См. об этом: *Нурсултан Назарбаев*. Разве соблюдалось международное право, когда бомбили Югославию? // REGNUM. 25 марта 2014. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1782700.html> (дата обращения: 19.11.2016).

⁶⁴ Минобрнауки Казахстана: учебники, в которых Крым указан частью РФ, прошли госэкспертизу // ТАСС. 25.09.2015. URL: <http://tass.ru/obschestvo/2291258> (дата обращения: 19.11.2016).

⁶⁵ Крым "вернули" Украине // Азаттык. 07.09.2016. URL: <http://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-uchebniki-ispravlenia-krym/27971489.html> (дата обращения: 10.11.2016).

организовавший в интернете модельное голосование по вопросу: "Давайте представим, если бы было голосование в городе Риддер... за присоединение к России". Несмотря на антироссийский подтекст таких решений казахстанской стороны, всё же большинство экспертов сходится во мнении, что подобным образом Астана решает внутривнутриполитические и общественные задачи, связанные с пресечением потенциального сепаратизма в стране.

По вопросам санкционного противостояния России и Запада Казахстан также занял прагматичную позицию. С одной стороны, Н. Назарбаев не раз выступал против односторонних ограничительных мер, подрывающих основу глобального экономического взаимодействия. В очередной раз глава Казахстана заявил об этом в недавних программных документах — "Глобальная стратегическая инициатива-2045"⁶⁶ (Генеральная Ассамблея, сентябрь 2015 г.) и Манифест "Мир. XXI век"⁶⁷ (Саммит ядерной безопасности, март 2016 г.). В то же время руководство страны не скрывает своих намерений воспользоваться сложившейся ситуацией в собственных интересах, намереваясь защитить национальный рынок от отрицательных последствий санкций. Так, в феврале 2016 г. Н. Назарбаев обратился к странам ЕАЭС с заявлением: "Любые меры, которые государства-члены (ЕАЭС) применяют самостоятельно в отношении третьих стран, не должны оказывать негативное влияние на остальных участников интеграционного процесса"⁶⁸. Подтверждением прагматичного подхода казахстанской стороны является, например, проект Транскаспийского международного транспортного маршрута, а также иные логистические инициативы с участием Астаны, предполагающие использование транзитного потенциала республики для доступа иностранных партнёров на рынок ЕАЭС.

На фоне обострения отношений Киева и Москвы активность в этом направлении проявляет и украинская сторона. Так, зарубежные представительства Украины ведут активную антироссийскую пропаганду в центральноазиатской республике. Временный поверенный в делах Ю. Лазебник регулярно выступает в местных СМИ, в том числе на официальных площадках (*Казахстанская правда*⁶⁹, *Казинформ*⁷⁰). До этого Украинский центр науки и культуры при дипведомстве неоднократно выступал за "необходимость усиления информационной безопасности страны путём

⁶⁶ Выступление Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева на Общих дебатах 70-й сессии Генассамблеи ООН // Акорда. 29.09.2015. URL: http://www.akorda.kz/ru/speeches/external_political_affairs/ext_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-na-obshchih-debatah-70-i-sessii-genassamblei-oon (дата обращения: 10.11.2016).

⁶⁷ Манифест "Мир. XXI Век" // Акорда. 31.03.2016 URL: http://www.akorda.kz/ru/speeches/external_political_affairs/ext_other_events/manifest-mir-xxi-vek (дата обращения: 10.11.2016).

⁶⁸ Обращение Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева к главам государств — членов Евразийского экономического союза // Евразийская экономическая комиссия. 10.02.2016. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/10-02-2016-2.aspx> (дата обращения: 10.11.2016).

⁶⁹ См.: В духе дружбы и надёжного партнёрства // Казахстанская правда. № 161. 23 августа 2016 г. С. 6.

⁷⁰ См.: Вступление Казахстана в ВТО придаст импульс нашему торгово-экономическому сотрудничеству // Казинформ. 11.08.2015. URL: <http://m.inform.kz/ru/article/2806138> (дата обращения: 10.11.2016).

ограничения вещания российских телеканалов⁷¹. В конце сентября 2016 г. посольство организовало акцию с участием представителей местной украинской общины в поддержку Меджлиса крымскотатарского народа, признанного в России экстремистской организацией⁷².

Украинский кризис сказался на экономических отношениях Астаны и Киева. Так, взаимный товарооборот последних лет имеет отрицательную динамику. Экономические отношения государств существенно ухудшились на фоне глобального экономического кризиса, деградации общей хозяйственной ситуации в обеих странах, обесценивания национальных валют (и гривны, и тенге), падения цен на рынках сырья, составляющего важнейшую статью двусторонней торговли.

По данным Казстат, казахстанско-украинский товарооборот за январь–август 2016 г. сократился на 43 % по сравнению с показателями 2015 г. за аналогичный период, упав до 0,7 млрд дол. Уменьшение казахстанского экспорта составило 33 %, а импорт украинских товаров в центральноазиатскую республику просел ещё существеннее — на 53 % (более чем в два раза)⁷³. Такая неблагоприятная тенденция уверенно держится с 2013 г., когда по итогам года на фоне событий на Евромайдане взаимный товарооборот сократился на 19 % (по сравнению с 2012 г., до 4,3 млрд дол.). Тогда доля Украины во внешней торговле Казахстана упала с 4 % до 3,2 %. Сегодня этот показатель не превышает 1,9 %.

Приведённые данные демонстрируют общий упадок хозяйственных связей республик на фоне существенного снижения активности именно украинских партнёров. Так, по сравнению с показателями наиболее успешного в двустороннем взаимодействии 2012 г., сокращение доли Украины в казахстанском экспорте с 2,8–3 % (2011–2012 гг.) до 2 % (2016 г.) оказалось не таким драматичным, как обвальное падение доли украинского импорта в Казахстан с 6,3 % (2012 г.) до 1,8 % (2016 г.). По состоянию на декабрь 2016 г. Украина для Казахстана является третьим по значимости торговым партнёром в рамках СНГ, уступая России (19,7 % в объёме торговли) и Узбекистану (2,4 %), а также тринадцатым в общем списке. Казахстан же занимает двадцать второе место в рейтинге ключевых торговых партнёров Украины.

В структуре казахстанского экспорта на украинском направлении преобладают сырьевые товары. По официальным данным за 2015 г., 75 % приходится на нефтяные газы, по 6 % на каменный уголь, серу, сырую нефть. Также в ограниченных количествах поставлялись цинк, плоский прокат, табачные изделия, минеральные удобрения, асбест, рыба. Украинские поставки в Казахстан более диверсифицированы: трубы

⁷¹ См.: Вступление Казахстана в ВТО придаст импульс нашему торгово-экономическому сотрудничеству // Казинформ. 11.08.2015. URL: <http://m.inform.kz/ru/article/2806138> (дата обращения: 10.11.2016).

⁷² Поддержка Меджлиса крымскотатарского народа из Казахстана // Посольство Украины в Республике Казахстан. 29 сентября 2016. URL: <http://kazakhstan.mfa.gov.ua/ru/press-center/news/51191-pidtrimka-medzhlisu-krimskotatarsykogo-narodu-z-kazahstanu> (дата обращения: 10.11.2016).

⁷³ Здесь и далее в разделе об экономических отношениях: Статистика внешней и взаимной торговли (2011–2016 гг.) // Казстат. URL: http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersCrossTrade?_afzLoop=7988620010276777#%40%3F_afzLoop%3D7988620010276777%26_adf.ctrl-state%3D12iwvpllsf_50 (дата обращения: 10.11.2016).

из чёрных металлов (13 %), мучные изделия (11 %), электрогенераторы (10 %), кондитерские изделия (5 %), а также мебель, мясо крупного рогатого скота, лекарственные изделия, молоко, сахар, спиртные напитки.

Инвестиционное сотрудничество остаётся незначительным фактором двустороннего межгосударственного взаимодействия. По сведениям Нацбанка Республики Казахстан, по состоянию на II квартал 2016 г. объём накопленных казахстанских инвестиций в украинскую экономику достигает 108 млн дол. (98,4 % приходится на финансовую и страховую деятельность). При этом с 2013 г. продолжается отток капиталовложений с Украины: их объём сократился более чем в 3 раза по сравнению с показателями 2013 г. (356 млн дол.)⁷⁴.

Неоднозначный тренд проявляется в части инвестиций с Украины в Казахстан. Несмотря на отток украинского капитала в 2016 г., в результате чего накопленные инвестиции сократились с 222 до 162 млн дол., этот показатель остаётся выше уровня 2013 г. (116 млн дол.)⁷⁵. Эксперты связывают такой рост инвестиционной активности украинских партнёров с поиском путей обхода российских ограничений, для чего частично используется Казахстан, обеспечивающий практически беспрепятственный доступ к российскому рынку. Примечательно, что именно оптовая и розничная торговля, а также услуги авторемонта стали основными сферами концентрации украинских капиталовложений (85 % от общего объёма).

Руководство Казахстана активно продвигает идею создания из республики крупнейшего логистического хаба на пересечении ключевых торговых маршрутов в направления Север–Юг и Восток–Запад. Ввиду этого со стороны казахов проявляется некоторая заинтересованность в развитии сотрудничества с Украиной. Одним из громких проектов, связанных с транспортировкой грузов из КНР в западном направлении в обход России при участии Казахстана и Украины, стал Транскаспийский международный транспортный маршрут (ТМТМ). Впервые проект был анонсирован казахстанской стороной ещё в 2012 г. С 2013 г. маршрут рассматривается в качестве одного из элементов концепции Экономического пояса Шёлкового пути — китайской инициативы по созданию сухопутных и морских путей между КНР и Европой⁷⁶. Однако эксперты ставят под сомнение перспективы ТМТМ ввиду недостатков инфраструктуры, неудобства портовой перевалки, таможенных барьеров.

Что касается сотрудничества в оборонной сфере, то здесь значимые контакты и проекты между Украиной и Казахстаном отсутствуют. Ещё в декабре 2014 г. рассматривались возможности сотрудничества украинских КБ "Южное", "Южмаш" и "Хартрон" с казахстанскими предприятиями, в т. ч. на базе космодрома "Байконур". Украина пытается спасти от коллапса национальную космическую отрасль в условиях разрыва традиционных хозяйственных связей с Россией. Однако перспективы

⁷⁴ Международная инвестиционная позиция (2013–2016 гг.) // Национальный банк РК. URL: <http://nationalbank.kz/?docid=679&switch=russian> (дата обращения: 10.11.2016).

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ См.: Мордвинова А.Э. Транскаспийский международный транспортный маршрут: состояние, перспективы, конкуренция с российскими магистралями // Российский институт стратегических исследований. 09.02.2016. URL: <http://riss.ru/analitics/26406/> (дата обращения: 10.11.2016).

сотрудничества с Казахстаном сомнительны: ограниченные финансовые и организационные возможности Астаны в космосе сегодня задействованы в нескольких небольших проектах с участием РФ и ряда европейских стран (Франция, Великобритания).

Таким образом, динамика отношений Казахстана и Украины на фоне российско-украинского кризиса подтвердила прагматичный подход Астаны к отношениям с международными партнёрами. С одной стороны, казахстанское руководство заинтересовано в последовательном развитии политических и экономических контактов с украинскими коллегами. И здесь Астана готова воспользоваться открывшимися возможностями по кооперации в сфере экономики. С другой — она продемонстрировала однозначную приверженность стратегическому партнёрству с Россией, исключающему ухудшение отношений с Москвой, каких бы выгод и преимуществ взаимодействие с Киевом ни обещало.

Отношения Киргизии с Украиной

Отношения Киргизии и Украины всегда находились на последних местах в системе внешнеэкономических и внешнеполитических приоритетов обеих стран. Достаточно сказать, что удельный вес Украины в общем торговом обороте Киргизии в период 2010–2013 гг. не превышал 2,1 %, общий объём прямых иностранных инвестиций из Украины в экономику Киргизии за период 1995–2014 гг. составил чуть более 5,8 млн дол., а президенты двух стран встречались лишь в рамках масштабных многосторонних мероприятий, таких как заседание Высшего Евразийского экономического совета. Вместе с тем, до 2014 г. происходил медленный рост торгового оборота двух стран — в 2010 г. он составлял 87 млн, а в 2013 г. уже превысил 167 млн дол.⁷⁷

Переворот 2014 г. и последовавшие события руководство Киргизии восприняло неоднозначно. С одной стороны, учитывая местный контекст прошедших в Киргизии жёстких смен власти 2005 и 2010 гг., в официальных заявлениях Бишкек осуждал президента Украины В. Януковича. С другой стороны, поддержка новым властям не высказывалась, а последовавшие референдум в Крыму и присоединение полуострова к России оценивались нейтрально или положительно. В частности, 20 марта 2014 г. МИД Киргизии распространил заявление, где сообщил, что "именно непродуманные действия и коррумпированность бывших властей Украины привели к сегодняшнему кризису и гибели десятков невинных людей. В то же время результаты референдума в Крыму от 16 марта текущего года представляют собой волеизъявление абсолютного большинства населения Автономной Республики. И это тоже объективная реальность, какие бы полярные оценки не давались этому референдуму"⁷⁸.

⁷⁷ Торгово-экономические отношения между Украиной и Кыргызстаном // Сайт Посольства Украины в Кыргызстане. URL: <http://kyrgyzstan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-kg/trade> (дата обращения: 16.12.2016).

⁷⁸ Заявление Министерства иностранных дел Кыргызской Республики от 20 марта 2014 года // Сайт МИД КР. 20.03.2014. URL: <http://www.mfa.gov.kg/zayavleniya/view/idnews/9> (дата обращения: 05.11.2016).

Также Киргизия не поддержала Украину во время голосования 27 марта 2014 г. за резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 "Территориальная целостность Украины". По мере развития конфликта на Украине МИД Киргизии выразил озабоченность по поводу произошедшей в Одессе трагедии 2 мая 2014 г. В дальнейшем Бишкек постарался дистанцироваться от событий на Украине⁷⁹. Хотя президент Атамбаев 16 июня 2014 г. и поздравил П. Порошенко с избранием на пост президента Украины⁸⁰, однако поздравление было достаточно сдержанным.

В целом, после переворота 2014 г. в Киеве взаимодействие Киргизии и Украины значительно ослабло. Если до 2014 г. президенты двух стран встречались в рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН, премьер-министры, министры иностранных дел, спикеры парламентов проводили встречи во время заседаний Совета глав правительств стран СНГ, Высшего Евразийского экономического совета⁸¹, Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Совета Министров иностранных дел СНГ, то, начиная с 2014 г., эти встречи прекратились.

Показательно, что первая за длительный период беседа министров иностранных дел Киргизии и Украины была внеплановой и произошла в ноябре 2016 г. после курьёзного случая, когда неизвестный "пранкер" разыграл украинского лидера П. Порошенко, представившись президентом Киргизии.

Стоит особо отметить, что посол Украины в Киргизии Н. Дорошенко, назначенный в 2015 г., несмотря на низкий в нынешних условиях потенциал двусторонних отношений двух стран, пытается активно действовать в республике, в том числе в антироссийском ключе. Он регулярно проводит встречи с представителями киргизских СМИ, общественного объединения "Ак Шумкар КУТ", читает лекции в местных вузах⁸². Однако данные усилия украинского посольства не приводят к ощутимому росту проукраинских настроений в Киргизии. Большая часть киргизского общества ориентирована на сохранение приоритета отношений с Россией и укрепление Евразийского экономического союза, в республике пользуются высоким доверием российские СМИ, немалое влияние оказывает позиция трудовых мигрантов, находящихся в России.

Затрагивая вопрос экономических отношений двух стран, можно утверждать, что в 2014 г. на Украине произошёл их обвал. Украина оказалась за бортом Евразийского экономического союза, в который входит

⁷⁹ Заявление МИД КР от 3 мая 2014 года // Сайт МИД КР. 03.05.2014. URL: <http://www.mfa.gov.kg/zayavleniya/view/idnews/6> (дата обращения: 05.11.2016).

⁸⁰ Президент Алмазбек Атамбаев поздравил Петра Порошенко с избранием на пост Президента Украины // Сайт Президента КР. 16.06.2014. URL: http://www.president.kg/ru/news/4205_prezident_almazbek_atambaev_pozdravil_petra_poroshenko_s_izbraniem_na_post_prezidenta_ukrainyi/ (дата обращения: 05.11.2016).

⁸¹ Президент Алмазбек Атамбаев принял участие в заседании Высшего Евразийского экономического совета // Сайт Президента КР. 29.05.2013. URL: http://www.president.kg/ru/news/2147_prezident_almazbek_atambaev_prinyal_uchastie_v_zasedanii_vyisshego_evraziyskogo_ekonomicheskogo_soveta/ (дата обращения: 06.11.2016).

⁸² 18 октября Посол Украины Николай Дорошенко прочитал лекции студентам Международного университета Атаюрк-Алатао // Новости Посольства. Сайт Посольства Украины в Кыргызстане. 18.10.2016. URL: <http://kyrgyzstan.mfa.gov.ua/ru/press-center/news/51754-18-zhovtnya-posol-ukrajini-mikola-doroshenko-prochitav-lekciji-studentam-mizhnarodnogo-universitetu-atatyurk-alatoo> (дата обращения: 10.11.2016).

Киргизия. Свою лепту внесло и введение РФ ограничений на импорт и транзит ряда украинских товаров через свою территорию. В 2013 г. торговый оборот Киргизии с Украиной составлял 167,7 млн дол. (2,1 % всего внешнеторгового оборота КР), в 2014 г. он сократился до 119,6 млн дол. (1,6 %), в 2015 г. снижение продолжилось до 97,3 млн дол. (1,7 %)⁸³.

Данные киргизской стороны говорят, что падение продолжается — в первой половине 2016 г. внешнеторговый оборот Киргизии и Украины составил 19,1 млн дол., что меньше показателя первых шести месяцев 2015 г. на 65,8 %. Удельный вес Украины в общем внешнеторговом обороте КР в первой половине 2016 г. сократился до 0,8 %⁸⁴.

Украина экспортирует в основном сахар, кондитерские изделия, бумагу, фармацевтику, электрические машины, продукты какао. Киргизия экспортирует на Украину шкуры, средства наземного транспорта, табак, а также различные пищевые продукты. В 2016 г. все группы украинского экспорта, кроме фармацевтики, уменьшились.

Негативную реакцию украинской стороны вызвал инициированный министерством экономики Киргизии процесс денонсации Соглашения между Киргизией и Украиной о свободной торговле, подписанного в 1995 г. в Минске, хотя обе страны остаются участниками Договора о зоне свободной торговли 2011 г. На уровне госструктур двух стран тематика экономики также носит полузамороженный характер. Последнее заседание Совместной межправительственной украинско-киргизской комиссии состоялось ещё в 2013 г. в Киеве.

В настоящее время отсутствуют объективные предпосылки для активизации киргизско-украинских отношений, поэтому их экономические и политические связи будут стагнировать. При этом у Запада, очевидно, в настоящее время не хватает ресурсов, чтобы изменить сложившееся положение.

Отношения Таджикистана с Украиной

Естественными ограничителями для сотрудничества Украины и Таджикистана являются транспортная изолированность и географическая удалённость стран. Также надо отметить тяжёлое состояние таджикской экономики и различие в стратегических интересах сторон. Постоянные контакты по линии дипломатических ведомств Украины и Таджикистана были установлены довольно поздно: в декабре 2010 г. в столице Украины открылось таджикостанское посольство, а с октября 2012 г. приступило к работе украинское посольство в Душанбе.

По данным таджикской официальной статистики, взаимный товарооборот имел неплохую динамику и к концу 2013 г. достиг 98 млн дол.⁸⁵ Однако последовавший государственный переворот в Киеве в 2014 г. негативным образом повлиял практически на все сферы взаимодействия двух государств.

⁸³ Торгово-экономические отношения между Украиной и Кыргызстаном // Сайт Посольства Украины в Кыргызстане. URL: <http://kyrgyzstan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-kg/trade> (дата обращения: 10.11.2016).

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Социально-экономическое положение Республики Таджикистан в январе–декабре 2014 г. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2014. С. 241.

Руководство Таджикистана по ряду причин уклонилось тогда и продолжает воздерживаться сейчас от официальных оценок украинского кризиса. МИД республики, как правило, публично не комментирует свою позицию по этому вопросу, а делегация республики на Генассамблее ООН не стала принимать участие в шумевшем голосовании 27 марта 2014 г. по резолюции, осуждающей присоединение Крыма к России. Де-факто Душанбе предпочёл абстрагироваться от украинской темы.

Осторожность таджикской стороны, как представляется, продиктована целым рядом обстоятельств. Во-первых, республика сильно зависит от западной помощи по линии международных финансовых институтов. Здесь обоснованно опасаются, что размеры и условия внешних грантов для неё будут пересмотрены в том случае, если она открыто займёт сторону России в развивающемся геополитическом противостоянии с Западом. Во-вторых, Таджикистан имеет свой "очаг" сепаратистских настроений в Горно-Бадахшанской автономной области. Среди памирской интеллигенции популярны идеи создания независимого исмаилитского государства. Немало жителей ГБАО при этом традиционно симпатизируют России и даже имеют российское гражданство. Отсюда в сознании местного политического класса невольно возникают параллели между ситуацией в Горном Бадахшане и событиями в Крыму.

При этом важно понимать, что "нейтралитет" таджикских официальных лиц в отношении украинского кризиса всё же носит внешний характер. В неформальных беседах они прямо высказывают беспокойство по поводу очередной "цветной революции" на постсоветском пространстве. Что же касается общественных настроений, то в целом они находятся на стороне России. Сказывается влияние российских средств массовой информации, исторические и гуманитарные связи, а также массовая трудовая миграция в РФ. Не удивительно, что большинство людей здесь положительно восприняли решительные действия России в Крыму. Во время празднования Навруза в конце марта 2014 г. с трибун, установленных в Душанбе, в адрес России звучали поздравления. Исключение из этой тенденции составляют в основном немногочисленные представители местных националистических и либеральных сил, открыто симпатизирующих Западу.

События на Украине внесли коррективы и в работу иностранного дипломатического корпуса в Таджикистане. Свои контакты с коллегами из России резко ограничил назначенный в 2012 г. первый посол Украины в Республике Таджикистан (и по совместительству — в Афганистане) Виктор Никитюк. Он развернул кампанию в местных СМИ по дискредитации политики РФ, в своих оценках выходя далеко за рамки дипломатического этикета.

Другим следствием Евромайдана и дальнейших событий стал резкий спад в торгово-инвестиционном сотрудничестве Украины и Таджикистана. По данным государственной статистики Украины, в 2015 г. взаимный товарооборот, представленный в основном продукцией сельского хозяйства и пищевой промышленности, обрушился до 41,6 млн дол. (т. е. более чем вдвое по сравнению с уровнем конца 2013 г.)⁸⁶. В 2016 г. отрицательный

⁸⁶ Торговельно-економічне співробітництво // Посольство України в Республіці Таджикистан: інтернет-сайт. 2016. Ноябрь. URL: <http://tajikistan.mfa.gov.ua/ua/ukraine-tj/trade> (дата обращения: 06.11.2016).

тренд сохранился. Среди торговых партнёров Украины из числа стран — членов СНГ Республика Таджикистан занимает только 10 место. Причём Киев официально объясняет падение торговли с РТ "введением РФ незаконных запретов и ограничений на импорт и транзит украинских товаров"⁸⁷ и выражает заинтересованность в обсуждении торговых маршрутов в регион Центральной Азии в обход российской территории через Кавказ⁸⁸. С февраля 2013 г. между Украиной и Таджикистаном отсутствует прямое авиасообщение. С апреля того же года не проводились заседания Совместной межправительственной комиссии по вопросам экономического сотрудничества.

Между тем Таджикистан сохраняет стратегическую зависимость от поставок украинского энергетического оборудования для поддержания и модернизации своих ГЭС. Такое оборудование традиционно используется в таджикском ТЭК ещё с советских времён. По информации посла РТ в Киеве Ф. Холбобоева, турбины украинского предприятия "Турбоатом" обеспечивают свыше 80 % установленной мощности всех таджикских гидроэлектростанций⁸⁹.

Украина и Таджикистан поддерживают гуманитарные контакты по ряду направлений. Однако их интенсивность после Евромайдана также неуклонно снижается. По всей видимости, отдавая себе отчёт в том, что последние два года оказались провальными для двусторонних отношений Украины и Таджикистана, внешнеполитические ведомства двух стран в настоящее время запустили переговоры, нацеленные на их возможную активизацию. На стадии обсуждения находится, в частности, возобновление работы межправительственной комиссии, восстановление прямого авиасообщения, возможный визит президента Украины П. Порошенко в Таджикистан в 2017 г. и проведение в этом же году Дней таджикской культуры на Украине. Однако в нынешних условиях на эти инициативы можно смотреть, скорее, скептически.

Отношения Туркмении с Украиной

Руководство Туркмении уклонилось от публичного проявления своего отношения к событиям украинского кризиса и приходу новой власти в Киеве в 2014 г., заняв подчёркнуто нейтральную позицию. В туркменских СМИ эти события практически полностью замалчивались и население получало сведения о них в основном через спутниковое телевидение и интернет.

Во время голосования на пленарном заседании 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 27 марта 2014 г. по резолюции 68/262, осуждающей присоединение Крыма к России, туркменская делегация отсутствовала. Также в ходе заседания Совета министров иностранных дел СНГ

⁸⁷ Торговельно-економічне співробітництво // Посольство України в Республіці Таджикистан: інтернет-сайт. 2016. Ноябрь. URL: <http://tajikistan.mfa.gov.ua/ua/ukraine-tj/trade> (дата обращения: 06.11.2016).

⁸⁸ Посол Таджикистана Холбобоев: Украине не хватает реформ и программы борьбы с коррупцией // ИА Азия-Плюс: интернет-сайт. 2016. 18 октября. URL: <https://news.tj/ru/news/tajikistan/economic/20161018/posol-tadzhikistana-holbobojev-ukraine-ne-hvataet-reform-i-programmi-borbi-s-korruptsiei> (дата обращения: 06.11.2016).

⁸⁹ Там же.

в Бишкеке 3 апреля 2015 г. делегация Туркмении, вместе с делегацией Узбекистана, отказалась подписать текст Заявления в адрес ОБСЕ, выражающего несогласие с антироссийскими санкциями.

По имеющимся экспертным оценкам, события на Украине, присоединение Крыма к РФ и боевые действия на Донбассе вызвали обеспокоенность в Ашхабаде. Очевидно причинами для него стали как организация госпереворота с участием западных государств, так и решимость России пойти на жёсткий конфликт с Западом за свои интересы. По всей видимости, туркменское руководство было обеспокоено и тем, что антиправительственные волнения повлияют на обучающихся в вузах Украины студентов из Туркмении. Обучение в вузах Украины издавна являлось здесь популярным ввиду выгодного сочетания качества и цены образования. Общее количество туркменских студентов в 2013–2014 гг., по данным туркменского посольства в Киеве, составляло 13 800 человек в 120 учебных заведениях (около 20 % всех иностранных студентов на Украине). В 2015–2016 учебном году их количество равнялось примерно 14 тыс. чел., и они по-прежнему составляют наиболее крупную группу иностранных студентов Украины⁹⁰. Туркменская сторона всё так же испытывает интерес к образовательному сотрудничеству с Украиной. В мае 2015 г. состоялось второе (после 2013 г.) заседание совета ректоров вузов двух стран в Киеве с участием ректоров шести туркменских университетов⁹¹.

Политические контакты Туркмении с Украиной имеют в целом ограниченный характер и направлены в первую очередь на обеспечение экономического сотрудничества. В 1990-х — начале 2000-х гг. две страны поддерживали более активные экономические и политические отношения. Так, в 2001 г., их товарооборот достиг почти 1,5 млрд дол., обогнав показатели торговли Туркмении с Россией, США, Турцией и Ираном. Экономической основой этих отношений были прямые закупки Украиной туркменского газа до конца 2005 г. (до 40 млрд куб. м в год), поставлявшегося через территорию России. Оплата осуществлялась Киевом частично за счёт товарных поставок. Однако позже прямые закупки газа из-за споров о цене и уплате долгов Киева прекратились и роль главного поставщика газа для Украины перешла к российскому "Газпрому", что привело к уменьшению активности контактов Ашхабада и Киева.

Тема возобновления поставок туркменского газа на Украину неоднократно оказывалась в центре внимания в ходе переговоров глав двух государств. Эта тема обсуждалась в ходе визита на Украину Г. Бердымухамедова в марте 2012 г.⁹² (его первое и пока единственное посещение этой страны), в ходе визитов в Ашхабад В. Януковича в сентябре 2011 г. и в феврале 2013 г., и П. Порошенко в октябре 2015 г. В разное время

⁹⁰ См.: *Ворошилова Г.* Иностранные студенты Украины предпочитают учиться на русском языке. Часть II // *Одна Родина*. 14.09.2016. URL: <http://odnarodyna.org/content/inostrannye-studenty-ukrainy-predpochitayut-uchitsya-na-russkom-yazyke-ii> (дата обращения: 09.11.2016).

⁹¹ Культурно-гуманитарное сотрудничество // Сайт Посольства Украины в Туркменистане. URL: <http://turkmenistan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-tm/humanitarian-cooperation> (дата обращения: 09.11.2016).

⁹² См.: *Жмарев Г.* Чем закончился визит Гурбангулы Бердымухамедова в Украину? // *Maxpark.com* 31.03.2012. URL: <http://maxpark.com/user/247940037/content/1291528> (дата обращения: 09.11.2016).

стороны обсуждали различные варианты доставки газа из Туркмении на Украину: через Россию с использованием норм Зоны свободной торговли СНГ или посредством свопа (дополнительные объёмы туркменского газа в Китай и взамен — поставки катарского СПГ в Европу с его последующим "реверсом" для Украины). Однако работоспособный вариант доставки газа из Туркмении на Украину до сих пор не выработан.

После переворота в Киеве двусторонние контакты стали ещё менее интенсивными: если в 2013 г. состоялись один визит на высшем уровне (В. Януковича в Туркмению) и десять встреч на уровне глав министерств, то после госпереворота 2014 г. состоялись лишь три встречи (визит вице-премьера и главы МИД Туркмении Р. Мередова на инаугурацию П. Порошенко, встреча Р. Мередова и П. Климкина на полях 69-й сессии ГА ООН, визит Климкина в Ашхабад). В 2015 г. также состоялись три подобных визита: визит Р. Мередова в Туркмению, визиты П. Порошенко и делегации во главе с министром регионального развития Г. Зубко. Следует напомнить, что после посещения Ашхабада П. Порошенко заявил о скором (весной 2016 г.) визите на Украину Г. Бердымухамедова, который, однако, до сих пор не состоялся.

Наиболее заметным событием в сфере контактов на межправительственном уровне в период после госпереворота 2014 г. стало 4-е заседание Совместной межправительственной комиссии по экономическому и культурно-гуманитарному сотрудничеству в мае 2015 г., прошедшее впервые после 2013 г. В ходе заседания обсуждались главным образом вопросы наращивания экономического сотрудничества, в том числе в энергетике, были выражены намерения о взаимном открытии торговых домов Туркмении и Украины⁹³. С украинской стороны отмечаются попытки активизировать политическую составляющую двусторонних отношений и укрепить здесь своё идеологическое влияние.

Происходит уменьшение внешнеторгового оборота двух стран — в 2013 г. он составил 639 млн дол., в 2014 — 629 млн дол. По украинским данным, за 2015 г. объём торговли Украины с Туркменией сократился до 489 млн дол. (даже с учётом роста экспорта услуг с Украины до 263 млн дол.). С Украины поставлялись металлоизделия, сельхозпродукция, машины и оборудование, услуги в сфере строительства, из Туркмении — хлопок, текстиль, полимеры⁹⁴. Ухудшение условий транзита грузов с Украины через российскую территорию с начала 2016 г. привело к снижению объёма взаимной торговли. По данным за январь–май 2016 г. украинско-туркменская торговля товарами и услугами составила 122 млн дол.⁹⁵ (в расчёте на весь год ориентировочно — 290 млн дол.).

В настоящее время между двумя странами нет прямого авиасообщения: украинский перевозчик АэроСвит прекратил рейсы в Ашхабад ещё

⁹³ Украина и Туркменистан создадут Торговые дома // Правительственный портал Украины 29.05.2015. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/ru/publish/article?art_id=248199607&cat_id=244843950 (дата обращения: 09.11.2016).

⁹⁴ Торгово-экономическое сотрудничество между Украиной и Туркменистаном // Посольство Украины в Туркменистане. URL: <http://turkmenistan.mfa.gov.ua/ru/ukrainetm/trade> (дата обращения: 09.11.2016).

⁹⁵ Туркменистан является важным торгово-экономическим партнёром Украины в регионе // Информационное агентство "Тренд.az". 21.09.2016. URL: <http://www.trend.az/casia/turkmenistan/2662686.html> (дата обращения: 09.11.2016).

в 2005 г., а права Туркменских авиалиний летать на Украину были аннулированы Киевом в 2015 г. Украинская задолженность за авиауслуги составляет 700 тыс. дол., и туркменская сторона сообщает, что заинтересована в восстановлении сообщения при условии её погашения.

Военно-техническое сотрудничество двух стран активно развивалось после подписания соответствующего соглашения между туркменским Минобороны и ГК "Укрспецэкспорт" в 1996 г. В 2012–2013 г. обсуждались пути активизации оборонного сотрудничества. Украина, обладавшая развитым ВПК, ориентированным на советские технические стандарты, была ценным партнёром по ВТС для Туркмении, как и для других стран СНГ. Причём сотрудничество с ней представлялось особенно выгодным ввиду экономической зависимости Киева от Ашхабада. Однако на фоне событий украинского кризиса двустороннее ВТС было фактически заморожено.

События украинского кризиса существенно осложнили экономическое сотрудничество Украины и Туркмении и привели к резкому снижению интенсивности их политических контактов. Тем не менее, украинская сторона не оставляет попытки активизировать политический диалог с Ашхабадом.

Отношения Узбекистана с Украиной

Двусторонние связи Украины и Узбекистана активно развивались вплоть до 2007–2008 гг., однако затем значимость партнёрства во внешней политике для них постепенно снизилась, и ко времени государственного переворота на Украине отношения находились практически в "замороженном" состоянии. К 2013 г. основной диалог осуществлялся через посольства, а политические контакты ограничивались двумя визитами министров иностранных дел Украины в Узбекистан (К. И. Грищенко в 2012 г. и Л. А. Кожары в 2013 г.)⁹⁶. Внешнеторговый оборот, достигший в 2008 г. максимального значения в 2,7 млрд дол. за счёт увеличения поставок узбекского газа на Украину, к 2013 г. снизился до 443 млн дол.⁹⁷ (1,1 млрд дол. по данным узбекской стороны)⁹⁸. Спад наметился и в гуманитарном взаимодействии сторон.

Официальная позиция Ташкента по ситуации на Украине представлена в двух заявлениях узбекистанского МИД от 4 и 24 марта 2014 г. В первом документе власти Узбекистана призвали стороны отказаться "от применения силовых методов"⁹⁹. Во втором заявлении МИД Узбекистана

⁹⁶ Информация о текущем состоянии и перспективах двустороннего сотрудничества между Республикой Узбекистан и Украиной // Посольство республики Узбекистан в Украине: интернет-сайт. URL: <http://www.uzbekistan.org.ua/ru/embassy/dvustoronnee-sotrudnichestvo.html> (дата обращения: 01.11.2016).

⁹⁷ Trade structure by partner, product or service-category // United nations conference on trade and development: website. URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx> (дата обращения: 03.11.2016).

⁹⁸ Объёмы торговли Узбекистана с Украиной сократились в разы // Бизнес. 09.09.2014. URL: http://www.business.ua/person/Obemy_torgovli_Uzbekistana_s_Ukrainoy_sokratilis_v_razy-257872/ (дата обращения: 12.11.2016).

⁹⁹ Заявление информационного агентства "Жахон" о событиях в Украине // Министерство иностранных дел Республики Узбекистан: интернет-сайт. URL: <http://www.mfa.uz/ru/press/statements/2014/03/6327/> (дата обращения: 02.11.2016).

особо выделил необходимость отказа "от угрозы силой или её применения против территориальной неприкосновенности... любого государства"¹⁰⁰, выразив тем самым сомнения в законности вхождения Крыма в состав России.

При этом президент И. Каримов продемонстрировал негативное отношение к новой власти на Украине. Глава Узбекистана не присутствовал на инаугурации П. Порошенко. Республику на мероприятии представлял посол Узбекистана. Кроме того, в 2014 г. И. Каримов в ходе выступления на Саммите СНГ осудил политику П. Порошенко по отношению к странам Содружества.

После смены власти на Украине не прошло ни одной встречи на уровне глав государств. Осенью 2016 г. отношения были осложнены выходом 13 сентября на телеканале "Украина" сюжета о жизни Узбекистана после смерти президента, акцентировавшего внимание на внутренних проблемах республики. Репортаж вызвал негативную реакцию в Узбекистане, по данным СМИ, МИД республики потребовал убрать сюжет с сайта телеканала. В то же время узбекские журналисты подготовили ответный репортаж, в котором осудили поведение украинских коллег и указали на нелицеприятные действия властей в Киеве¹⁰¹.

По итогам 2015 г. Украина является седьмым крупнейшим торговым партнёром Узбекистана, однако объёмы торговли продолжают неуклонно падать. Внешнеторговый оборот, в 2013 г. составлявший по данным международных организаций 443,3 млн дол. (1,1 млрд по данным узбекской стороны), по итогам 2015 г. снизился до 251 млн дол.¹⁰²

Посол Узбекистана на Украине А. Абдуалиев во второй половине 2014 г. прямо говорил, что крайне важным фактором в снижении торгового оборота стало прекращение транзита хлопка-сырца через украинский порт Ильичевск¹⁰³. Порт был для узбекской стороны стратегически важным объектом, где узбекские поставщики складировали сырец, который после хранения в течение 3–4 месяцев отправляли в разные страны. Переворот привёл к тому, что многие международные страховые компании перестали осуществлять страхование в Ильичевске и прочих украинских портах. В результате Узбекистан стал использовать другие маршруты и порты, например, иранский порт Бендер-Аббас.

Кроме того, в 2014 г. многие представители бизнеса приостановили платежи и поставки, потому что не было гарантий возврата денег или доставки продукции. Мелкие узбекские компании, работавшие на Украине, довольно сильно пострадали, после чего стали требовать, чтобы украинские партнёры дополнительно к контрактным обязательствам предоставляли банковские гарантии по оплате и поставкам.

¹⁰⁰ Позиция республики Узбекистан по ситуации в Украине и крымскому вопросу // Министерство иностранных дел Республики Узбекистан: интернет-сайт. URL: <http://www.mfa.uz/ru/press/statements/2014/03/1528/> (дата обращения: 02.11.2016).

¹⁰¹ Сюжет украинской телерадиокомпании едва не поссорил Узбекистан с Украиной // Украинско-российское обозрение Гуляй поле: интернет-сайт. 22.10.2016. URL: <http://politua.su/2016/10/22/19771/> (дата обращения: 01.11.2016).

¹⁰² Trade structure by partner, product or service-category // United nations conference on trade and development: website. URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx> (дата обращения: 03.11.2016).

¹⁰³ Объёмы торговли Узбекистана с Украиной сократились в разы // Бизнес. 09.09.2014. URL: http://www.business.ua/person/Obemy_torgovli_Uzbekistana_s_Ukrainoy_sokratilis_v_razy-257872/ (дата обращения: 12.11.2016).

Помимо событий на Украине и промышленного спада, на объёмах товарооборота сказались временные ограничения. В ответ на решение правительства Украины в 2015 г. ввести импортный сбор в размере 5–10 %, с 1 июля 2015 г. Узбекистан установил годовой сбор на товары, ввозимые с территории Украины. В феврале 2016 г. Узбекистан отказался от данной меры после отмены решения правительства Украины.

В 2015–2016 гг. Узбекистан уделяет внимание сотрудничеству в транспортном секторе и использованию инфраструктуры Украины для экспорта хлопка. Эта тема, в частности, поднималась в ходе Украина-узбекского делового форума в 2015 г. в Ташкенте. В августе 2016 г. посол Украины в Узбекистане сообщил о намерении сторон сотрудничать в использовании южных украинских портов для транспортировки узбекского хлопка¹⁰⁴.

В целом в результате недоверия Ташкента к новой власти в Киеве и смещения акцентов во внешней политике Украины, отношения двух стран стагнируют. Об этом свидетельствует практически полное прекращение политических контактов, падение внешнеторгового оборота и осуждение Ташкентом позиции П. Порошенко по отношению к СНГ.

* *
*
*
*

Таким образом, мы видим, что на позиции стран постсоветского пространства относительно современной Украины влияет целый ряд факторов. Действия руководства, а также поведение бизнеса явно свидетельствуют об их стремлении в той или иной степени участвовать в интеграционных процессах вокруг России, и одновременно сбалансировать свои связи с Западом. Немаловажное значение имеют опасения за внутренний сепаратизм (в том числе и за "русский вопрос").

В целом, позиционирование стран СНГ по отношению к Украине обнаруживает их разное видение своего геополитического будущего, в котором они хотели бы сохранить для себя максимум возможностей для сотрудничества как с Россией, так и с Западом. С 2014 г. отчётливо проявились тенденции дистанцирования стран Содружества от Украины. При этом политика государств в отношении Украины и международных проблем, вызванных событиями 2014 г., довольно изменчива и в целом очень противоречива, здесь трудно выделить чётко определившиеся политические лагеря.

Так, Белоруссия, формально поддерживавшая Россию на уровне ООН, на деле в российско-украинском конфликте заняла нейтральную сторону, а по ряду критериев наоборот интенсифицировала свои отношения с Украиной. Однако отношения Киева с Минском, которые можно рассматривать как наиболее тесные из всех двусторонних контактов Украины в регионе, всё же имеют с белорусской стороны лишь конъюнктурно-прагматический характер и не имеют потенциала стать стабильно союзническими.

¹⁰⁴ Объёмы торговли Узбекистана с Украиной сократились в разы // Бизнес. 09.09.2014. URL: http://www.business.ua/person/Obemy_torgovli_Uzbekistana_s_Ukrainoy_sokratilis_v_razy-257872/ (дата обращения: 12.11.2016).

В Молдавии, которая в рассматриваемый период придерживалась определённо антироссийских и проукраинских позиций, тем не менее, наметился сдвиг в обратную сторону в связи с приходом нового президента И. Додона, провозгласившего курс на сближение с Россией. Однако пока парламент страны занимает иные позиции, влияние Президента не будет решающим. То же можно сказать и об отношениях Молдавии с Приднестровьем, где также был избран новый президент В. Красносельский. Открыто враждебное отношение Киева к этому непризнанному государственному образованию не изменится.

Опасаясь внутренних конфликтов и имеющий проблему с Нагорно-Карабахской республикой Азербайджан, формально поддерживающий Украину, на практике постарался дистанцироваться от конфликта. Неудивительно определённа пророссийская позиция Армении. Что же касается Грузии, то её выражено антироссийская политика по ряду причин так и не конвертировалась в полноценное сотрудничество с Украиной. Наоборот, сотрудничество Южной Осетии и Абхазии с непризнанными народными республиками Донбасса стало заметным фактором в стабилизации их торгово-экономического положения. Отсутствие каких-либо связей Украины со всеми этими государствами не позволяет ей оказывать какое-либо влияние на их политику.

Взаимодействие стран Центральной Азии с Украиной до переворота 2014 г. и так было не слишком тесным. В сфере экономики отношения Украины со странами региона находились в разных стадиях — в Киргизии и Таджикистане шёл рост взаимодействия, в Казахстане, Туркмении и Узбекистане наметилось снижение. 2014 год стал разделительной чертой, после прохождения которой произошёл резкий спад в двусторонних отношениях, как в политической, так и в экономической сферах. Несмотря на нюансы внешней политики, страны региона резко снизили количество политических контактов на высшем уровне, а экономические отношения, даже там, где они находились в стадии роста, резко пошли на спад.

Конфронтация с Россией, уклонение Украины от полноценного участия в структурах СНГ ускорило процесс разрыва экономических и политических связей этой страны с республиками Содружества. Попытки переломить эту тенденцию, вроде налаживания двусторонних связей и проработки транзитных маршрутов в обход России, к значимым результатам так и не привели.

15 ноября 2016 г. в Третьем комитете Генассамблеи ООН, который занимается тематикой прав человека, по предложению Украины была принята резолюция А/С.3/71/L.26 о "Ситуации с правами человека в АР Крым и городе Севастополь (Украина)¹⁰⁵". Вопрос её утверждения рассмотрен на пленарном заседании Генассамблеи ООН в декабре. Текст резолюции выдержан в довольно жёстких формулировках, и помимо подтверждения территориальной целостности Украины, Россия в нём впервые названа "страной-оккупантом", а Крым, соответственно, "оккупированной территорией". Однако стоит отметить, что по сравнению с Резолюцией

¹⁰⁵ Генассамблея ООН утвердила "крымскую" резолюцию // NEVSru.ua. 19 декабря 2016. URL: http://rus.newsru.ua/ukraine/19dec2016/krymskaya_rezoluciya.html (дата обращения: 19.12.2016).

27 марта 2014 г., голосов "за" оказалось гораздо меньше (не 100, как в 2014-м, а 73), а голосов "против" больше (не 11, а 23), в чём можно усмотреть некоторую позитивную тенденцию.

Примечательно, что большинство государств СНГ скорректировали свою позицию по сравнению с 2014 г. Например, Азербайджан, проголосовавший в 2014 г. "за", на этот раз устранился от голосования. "Против" проголосовали, помимо Армении и Белоруссии, также Казахстан и Узбекистан, в 2014 г. бывшие в числе воздержавшихся. На этот раз воздержались Киргизия и Таджикистан, прежде не участвовавшие в голосовании. Туркмения снова не голосовала. В целом можно сделать вывод о росте пророссийского вектора в политике государств СНГ. Тем более что проголосовавшая "за" Молдова при новом, уже избранном президенте И. Додоне, скорее всего также изменит свою позицию.

В целом, прошедшие три года ясно продемонстрировали, что сформировать какую-либо общую линию в отношении Украины на уровне институтов Содружества или даже новых интеграционных проектов на постсоветском пространстве не получается. Не было даже коллективных деклараций или других подобного рода фиксаций общего мнения. Реакции на произошедшие на Украине события, а также на принципиальные изменения в российско-украинских отношениях, можно проследить только на двустороннем, межгосударственном уровне. В каждом отдельном случае они зависели от имевшегося прежде уровня отношений и понимания национальных интересов действующими властями.

Новое украинское руководство, и лично П. Порошенко, сделали немало попыток инициировать на постсоветском пространстве новый виток "антироссийской" интеграции, то есть ориентированной не на развитие отношений с Россией, а против неё. Однако такая политика не привела к каким-либо заметным результатам. Более того, СНГ не поддержало саму трактовку конфликта как российско-украинской войны. Даже отвечающий этой задаче старый проект ГУАМ так и не получил нового импульса для развития. То же можно сказать и о других европейских инициативах подобного рода.

Так, формат "Восточного партнёрства" — основной европейский интеграционный проект антироссийской направленности — как раз в эти годы пришёл к глубокому кризису. Его провал настолько очевиден, что был признан властями самих европейских стран, в том числе и в Польше — главной ответственной за этот проект¹⁰⁶. Несомненно, что неудача таких проектов говорит об общей слабости политики Запада в регионе, а политическое положение и социально-экономическое состояние нынешней Украины — убедительное тому доказательство. Этот недостаток реальных возможностей Запада для проведения заявленного курса стал ещё одним фактором, влияющим на политику государств постсоветского пространства, обусловив заметный крен в сторону позиций России.

¹⁰⁶ СМИ: глава МИД Польши заявил о провале "Восточного партнёрства" // РИА Новости. 30.01.2016. URL: <http://ria.ru/world/20160130/1367343080.html> (дата обращения: 20.06.2016). См. Об этом: *Неменский О.Б.* Восточная политика новой правящей партии Польши "Право и Справедливость" // Проблемы национальной стратегии. № 6 (38). 2016. С. 102–124.

В целом, за рассматриваемый период руками правящих кругов Украина сделала многое, чтобы изолировать себя на постсоветском пространстве. Результатом стала существенная деградация даже на уровне двусторонних связей с наиболее близкими Украине странами. Государства региона демонстрируют явный тренд на дистанцирование от Украины, причём и как от государства, фактически разорвавшего свои отношения с Россией, и как от страны, погрузившейся в тяжелейший и всесторонний кризис.

Ключевые слова: *Украина — СНГ — постсоветское пространство — Россия — Крым — Средняя Азия — Закавказье — Молдавия — Белоруссия — международные отношения — конфликт на Донбассе.*

Keywords: *Ukraine — CIS — the former Soviet Union — Russia — Crimea — Central Asia — Transcaucasia — Moldova — Belarus — international relations — conflict in the Donbass region.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров Д. Порошенко лично виноват в охлаждении отношений Грузии и Украины // Деловая газета "Взгляд". URL: http://vz.ru/world/2016/10/14/838047.html?utm_medium=source&utm_source=rnews (дата обращения: 14.10.2016).
2. Алесин А. Украинская армия берёт на вооружение белорусские грузовики: МАЗы под брендом "Богдан" могут поступить на вооружение украинской армии // Белорусские новости. 12.05.2016. URL: http://naviny.by/rubrics/abroad/2016/05/12/ic_articles_118_191639 (дата обращения: 21.11.2016).
3. Алиев Н. Украина продолжает провокации против азербайджанцев. Какие выводы сделает Баку? // Haqqin.az. 17.09.2016. URL: <http://haqqin.az/news/80251> (дата обращения: 07.10.2016).
4. База данных внешней торговли // Официальный сайт Национальной статистической службы Республики Армения. URL: <http://www.armstat.am/ru/?nid=380&thid%5B%5D=804&years%5B%5D=2016&years%5B%5D=2015&years%5B%5D=2014&submit=%D0%9F%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA> (дата обращения: 16.12.2016).
5. Белорусские бонусы в конфликте России и Украины // Belarus. Security. Blog. 10.02.2016. URL: <http://www.bsblog.info/belaruskie-bonusy-v-konflikte-rossii-i-ukrainy/> (дата обращения: 20.08.2016).
6. В духе дружбы и надёжного партнёрства // Казахстанская правда. № 161. 23 августа 2016 г. С. 6.
7. В Казахстане восприняли прошедший в Крыму референдум как свободное волеизъявление населения — МИД // Казахстан 2050 — наша сила. URL: <http://strategy2050.kz/ru/news/7055/> (дата обращения: 10.11.2016).
8. В связи с назначением Саакашвили в Киеве послу Украины пришлось побывать в МИДе Грузии // Civil.ge. URL: <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=26880> (дата обращения: 29.10.2016).
9. Владимир Макей: Размещение войск НАТО в соседних странах не является прямой угрозой безопасности Беларуси // Белорусское телеграфное агентство. 07.07.2016. URL: <http://www.belta.by/opinions/view/razmeschenie-vojsk-nato-v-sosednih-stranah-ne-javljaetsja-prjamoj-ugrozoj-bezopasnosti-belarusi-4958/> (дата обращения: 29.08.2016).

10. *Ворошилова Г.* Иностранцы студенты Украины предпочитают учиться на русском языке. Часть II // Одна Родина. 14.09.2016. URL: <http://odnarodyna.org/content/inostrannye-studenty-ukrainy-predpochitayut-uchitsya-na-russkom-yazyke-ii> (дата обращения: 09.11.2016).
11. Вступление Казахстана в ВТО придаст импульс нашему торгово-экономическому сотрудничеству // Казинформ. 11.08.2015. URL: <http://m.inform.kz/ru/article/2806138> (дата обращения: 10.11.2016).
12. Вынужденный суверенитет. Обзор внешней торговли РФ в 2015 году // Сайт Хазин.ру. URL: <http://khazin.ru/articles/140-neft-i-gaz/11421-vynuzhdennyi-suverenitet-obzor-vneshnei-torgovli-rf-v-2015-godu> (дата обращения: 17.11.2016).
13. Выступление Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева на Общих дебатах 70-й сессии Генассамблеи ООН // Акорда. 29.09.2015. URL: http://www.akorda.kz/ru/speeches/external_political_affairs/ext_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-na-obshchih-debatah-70-i-sessii-genassamblei-oon (дата обращения: 10.11.2016).
14. Генассамблея ООН утвердила "крымскую" резолюцию // NEVSru.ua. 19 декабря 2016. URL: http://rus.newsru.ua/ukraine/19dec2016/krymskaya_rezoluciya.html (дата обращения: 19.12.2016).
15. *Гришкина О.* Что делают украинские бизнесмены в Грузии? // Украинский бизнес-ресурс. URL: <http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/chto-delaut-ukrainskie-biznesmeny-v-guzii-381193> (дата обращения: 17.02.2016).
16. Грузия направила на Украину ещё один запрос об экстрадиции Саакашвили // Вестник Кавказа. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/Gruziya-napravila-na-Ukrainu-eshche-odin-zapros-ob-ekstraditsii-Saakashvili.html> (дата обращения: 05.11.2016).
17. Грузия не признает референдум в Крыму // Интернет-СМИ "Кавказский узел". URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/239584/> (дата обращения: 01.11.2016).
18. Грузия считает выборы в Донбассе нелегитимными // Вестник Кавказа. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/Gruziya-schitaet-vybory-v-Donbasse-nelegitimnymi.html> (дата обращения: 02.11.2016).
19. *Жмарев Г.* Чем закончился визит Гурбангулы Бердымухамедова в Украину? // Maxpark.com. 31.03.2012. URL: <http://maxpark.com/user/247940037/content/1291528> (дата обращения: 09.11.2016).
20. Заявление информационного агентства "Жахон" о событиях в Украине // Министерство иностранных дел Республики Узбекистан: интернет-сайт. URL: <http://www.mfa.uz/ru/press/statements/2014/03/6327/> (дата обращения: 02.11.2016).
21. Заявление МИД Кыргызской Республики от 3 мая 2014 года // Сайт МИД КР. 03.05.2014. URL: <http://www.mfa.gov.kg/zayavleniya/view/idnews/6> (дата обращения: 05.11.2016).
22. Заявление Министерства иностранных дел Кыргызской Республики от 20 марта 2014 года // Сайт МИД КР. 20.03.2014. URL: <http://www.mfa.gov.kg/zayavleniya/view/idnews/9> (дата обращения: 05.11.2016).
23. Интервью президента Абхазии А. Анкваба российским СМИ // ИА АПСНЫ-ПРЕСС. 15.04.2014. URL: <http://www.apsnypress.info/news/intervyu-prezidenta-abkhazii-a-ankvaba-rossiyskim-smi/> (дата обращения: 16.12.2016).
24. Информация о текущем состоянии и перспективах двустороннего сотрудничества между Республикой Узбекистан и Украиной // Посольство республики Узбекистан в Украине: интернет-сайт. URL: <http://www.uzbekistan.org.ua/ru/embassy/dvustoronnee-sotrudnichestvo.html> (дата обращения: 01.11.2016).
25. Исполнительный комитет СНГ. О развитии внешнеторговых отношений государств — участников СНГ в 2014 году. Москва, 2015 год // Сайт Исполнительного комитета СНГ. URL: <http://e-cis.info/news.php?id=14635> (дата обращения: 21.11.2016).
26. *Кайстро Д.* Саммит СНГ: что ответил Владимир Путин послу Украины о Крыме // Вести.ру. 16.09.2016. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2799859> (дата обращения: 07.11.2016).

27. Крым "вернули" Украине // Азаттык. 07.09.2016. URL: <http://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-uchebniki-ispravleniia-krum/27971489.html> (дата обращения: 10.11.2016).

28. Культурно-гуманитарное сотрудничество // Сайт Посольства Украины в Туркменистане. URL: <http://turkmenistan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-tm/humanitarian-cooperation> (дата обращения: 09.11.2016).

29. *Литра Л.* Институт мировой политики Украины. Реанимация переговоров по Приднестровью. Чем они угрожают Украине? // Интернет-портал Европейская правда. URL: <http://bin.ua/top/196733-reanimaciya-peregovorov-po-pridnestrovyyu-chem-oni.html> (дата обращения: 11.11.2016).

30. *Маненок Т.* Выиграет ли Беларусь от украинского эмбарго на российские нефтепродукты? // Белрынок. 13.04.2016. URL: <http://www.belrynok.by/ru/page/economics/2928/> (дата обращения: 29.08.2016).

31. *Маненок Т.* Южный транзитный коридор для Беларуси // Белрынок. 21.08.2015. URL: <http://www.belrynok.by/ru/page/industry/856/> (дата обращения: 29.08.2016).

32. Манифест "Мир. XXI Век" // Акорда. 31.03.2016. URL: http://www.akorda.kz/ru/speeches/external_political_affairs/ext_other_events/manifest-mir-xxi-vek (дата обращения: 10.11.2016).

33. *Матвеев В.* Куба далека, Баку ближе. Визит Порошенко в Азербайджан // РИА Новости Украина. 13.07.2016. URL: <http://rian.com.ua/analytics/20160713/1013084892.html> (дата обращения: 06.10.2016).

34. Международная инвестиционная позиция (2013–2016 гг.) // Национальный банк РК. URL: <http://nationalbank.kz/?docid=679&switch=russian> (дата обращения: 10.11.2016).

35. *Мехтиева Р.* Миропорядок двойных стандартов и современный Азербайджан // ИА АЗЕРТАДЖ. 03.12.2014. URL: http://azertag.az/ru/xeber/Miroporyadok_dvoynih_standartov_i_sovremenniy_Azerbaidzhan-815410 (дата обращения: 16.12.2016).

36. Министерство иностранных дел Азербайджана. Интервью руководителя пресс-службы в связи с положением в Украине. 04.03.2014. URL: http://www.mfa.gov.az/index.php?option=news&id=858&news_id=2219&language=az (дата обращения: 12.04.2014).

37. Министерство иностранных дел Республики Беларусь. О рабочем визите Министра иностранных дел Беларуси В. Макея в Украину 26-08-2016. URL: http://mfa.gov.by/press/news_mfa/f0628c5707d282cf.html (дата обращения: 02.10.2016).

38. Министерство иностранных дел Республики Беларусь. Стенограмма подхода к прессе Министра иностранных дел Республики Беларусь В. Макея в рамках церемонии открытия жилого комплекса Посольства Беларуси в Украине (26 августа 2016 г., г. Киев). URL: <https://mfa.gov.by/press/smi/abd1e1c8b8bdfd00.html> (дата обращения: 20.08.2016).

39. Минобрнауки Казахстана: учебники, в которых Крым указан частью РФ, прошли госэкспертизу // ТАСС. 25.09.2015. URL: <http://tass.ru/obschestvo/2291258> (дата обращения: 19.11.2016).

40. *Мирославов О.* Украина и Литва конкурируют за белорусский транзит // Аналитический портал RuBaltic.Ru. 12.10.2015. URL: <http://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/111015-ukraina-i-litva-konkuriruyut/> (дата обращения: 12.08.2016).

41. Молдавия не признает "преступные" выборы в Донбассе // Сайт информационного агентства Росбалт. URL: <http://www.rosbalt.ru/world/2014/11/04/1334197.html> (дата обращения: 17.11.2016).

42. Молдавия отреагировала на события в Украине // Информационно-аналитический портал Inform.ua. URL: <http://inpress.ua/ru/politics/25710-moldaviya-otreagi-rovala-na-sobytiya-v-ukraine> (дата обращения: 17.11.2016).

43. Молдавско-украинские отношения требуют реформирования // Интернет-портал IPN. URL: <http://www.ipn.md/ru/integrare-europeana/62357> (дата обращения: 11.11.2016).

44. *Мордвинова А. Э.* Транскаспийский международный транспортный маршрут: состояние, перспективы, конкуренция с российскими магистралями // Российский институт стратегических исследований. 09.02.2016. URL: <http://riss.ru/analytics/26406/> (дата обращения: 10.11.2016).

61. Посольство Украины в Республике Беларусь. Договорно-правовая база между Украиной и Беларусью. URL: <http://belarus.mfa.gov.ua/ru/ukraine-by/legal-acts> (дата обращения: 15.07.2016).

62. Президент Алмазбек Атамбаев поздравил Петра Порошенко с избранием на пост Президента Украины // Сайт Президента КР. 16.06.2014. URL: http://www.president.kg/ru/news/4205_prezident_almazbek_atambaev_pozdravil_petra_poroshenko_s_izbraniem_na_post_prezidenta_ukrainyi/ (дата обращения: 05.11.2016).

63. Президент Алмазбек Атамбаев принял участие в заседании Высшего Евразийского экономического совета // Сайт Президента КР. 29.05.2013. URL: http://www.president.kg/ru/news/2147_prezident_almazbek_atambaev_prinyal_uchastie_v_zasedanii_vysshego_evraziyskogo_ekonomicheskogo_soveta/ (дата обращения: 06.11.2016).

64. Президенты Азербайджана и Украины выступили с заявлением для печати // Президент Азербайджана, новости, пресс-конференции. 14 июля 2016 г. URL: <http://ru.president.az/articles/20597> (дата обращения: 08.10.2016).

65. Присоединение Грузии к санкциям в связи с Крымом не является новым решением – Абашидзе // Грузия-онлайн. URL: <http://www.apsny.ge/2016/pol/1469136737.php> (дата обращения: 02.11.2016).

66. Резолюция A/RES/68/262, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года [без передачи в главные комитеты (A/68/L.39 и Add.1)] 68/262. Территориальная целостность Украины. URL: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R (дата обращения: 17.11.2016).

67. Рогозин насмешливо прокомментировал слова главы минобороны Молдавии // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2016/11/07/rogozin-nasmeshlivo-prokommentiroval-slova-glavy-minoborony-moldavii.html> (дата обращения: 11.11.2016).

68. *Скриба А.* К стратегическому сотрудничеству Беларуси и Украины: выгоды и вызовы // Белорусский институт стратегических исследований. SA #02/2016RU. 6 июля 2016 г. С. 12. URL: http://belinstitute.eu/sites/biss.newmediahost.info/files/attached-files/BISS_SA02_2016ru.pdf (дата обращения: 20.08.2016).

69. СМИ: глава МИД Польши заявил о провале "Восточного партнёрства" // РИА Новости. 30.01.2016. URL: <http://ria.ru/world/20160130/1367343080.html> (дата обращения: 20.06.2016).

70. Социально-экономическое положение Республики Таджикистан в январе–декабре 2014 г. // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2014. С. 241.

71. Статистика внешней и взаимной торговли (2011–2016 гг.) // Казстат. URL: http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersCrossTrade?_afLoop=7988620010276777#%40%3F_afLoop%3D7988620010276777%26_adf.ctrl-state%3D12i-wvpllsf_50 (дата обращения: 10.11.2016).

72. Сюжет украинской телерадиокомпании едва не поссорил Узбекистан с Украиной // Украинско-российское обозрение Гуляй поле: интернет-сайт. 22.10.2016. URL: <http://politua.su/2016/10/22/19771/> (дата обращения: 01.11.2016).

73. Торговельно-економічне співробітництво // Посольство Украины в Республике Таджикистан: интернет-сайт. 2016. Ноябрь. URL: <http://tajikistan.mfa.gov.ua/ua/ukraine-tj/trade> (дата обращения: 06.11.2016).

74. Торгово-экономические отношения между Украиной и Кыргызстаном // Сайт Посольства Украины в Кыргызстане. URL: <http://kyrgyzstan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-kg/trade> (дата обращения: 16.12.2016).

75. Торгово-экономическое сотрудничество между Украиной и Туркменистаном // Посольство Украины в Туркменистане. URL: <http://turkmenistan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-tm/trade> (дата обращения: 09.11.2016).

76. Туркменистан является важным торгово-экономическим партнёром Украины в регионе // Информационное агентство "Тренд.az". 21.09.2016. URL: <http://www.trend.az/casia/turkmenistan/2662686.html> (дата обращения: 09.11.2016).

77. Указ Президента Российской Федерации "О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 1 января 2016 г. № 1 "О мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию Республики Казахстан через территорию Российской Федерации"". URL: <http://pravo.gov.ru/laws/acts/48/514957.html> (дата обращения: 29.10.2016).

78. Украина и Туркменистан создадут Торговые дома // Правительственный портал Украины. 29.05.2015. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/ru/publish/article?art_id=248199607&cat_id=244843950 (дата обращения: 09.11.2016).

79. Українська призма: зовнішня політика 2015 // Фонд ім. Фрідріха Еберта. Представництво в Україні. URL: <http://prismua.org/wp-content/uploads/2016/03/UA-PRINT.pdf> (дата обращения: 21.11.2016).

80. Украинцы стали чаще ездить в Грузию // Вестник Кавказа. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/Ukraintsy-stali-chashche-ezdit-v-Gruziyu.html> (дата обращения: 18.01.2016).

81. *Чарквиани Н.* Крым: схожесть территориальных проблем должна сблизить Грузию и Украину // Русская служба "Голос Америки". URL: <http://www.golos-ameriki.ru/a/nc-georgia-rect-on-crimea-anniversary/3244519.html> (дата обращения: 18.03.2016).

82. Эдвард Налбандян в Киеве принял участие во встрече глав МИД стран Восточного партнёрства ЕС // Газета "Аравот". 13.07.2016. URL: <http://ru.aravot.am/2016/07/13/215759/> (дата обращения: 17.11.2016).

83. Эксперт: Приоритетным рынком для новых изделий белорусского ВПК, безусловно, будет Россия // Новости ВПК. 9 апреля, 2014. URL: http://vpk.name/news/108475_ekspert_prioritetnyim_ryнком_dlya_novyih_izdelii_belorusskogo_vpk_bezuslovno_budet_rossiya.html (дата обращения: 19.11.2016).

84. 18 октября Посол Украины Николай Дорошенко прочитал лекции студентам Международного университета Атаюрк-Алатоо // Новости Посольства. Сайт Посольства Украины в Кыргызстане. 18.10.2016. URL: <http://kyrgyzstan.mfa.gov.ua/ru/press-center/news/51754-18-zhovtnya-posol-ukrajini-mikola-doroshenko-prochitav-lekciji-studentam-mizhnarodnogo-universitetu-ataturk-alatoo> (дата обращения: 10.11.2016).

85. National Security Concept of Georgia // Официальный сайт министерства обороны Грузии. URL: <http://www.mod.gov.ge/#> (дата обращения: 01.11.2016).

86. *Preiherman Y.* Belarus-Ukraine Relations Beyond Media Headlines // The Jamestown Foundation. Eurasia Daily Monitor. 23.03.2016. URL: <https://jamestown.org/program/belarus-ukraine-relations-beyond-media-headlines/#.VvU5YNz4ixh> (дата обращения: 29.08.2016).

87. The US Ambassador Richard Morningstar: "Who Will Stand Up For Azerbaijan's Independence?" // Azadliq Radiosu. 19.05.2014. URL: <http://www.azadliq.org/a/25390248.html> (дата обращения: 23.05.2014).

88. Trade structure by partner, product or service-category // United nations conference on trade and development: website. URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx> (дата обращения: 03.11.2016).

89. Ukrainian Defence Attaché rotated in Georgia // Официальный сайт министерства обороны Грузии. URL: <http://www.mod.gov.ge/c/news/shexvedra-ukrainis-atashestan> (дата обращения: 28.10.2016).