

Лыжин Дмитрий Николаевич*, старший научный сотрудник сектора биоэкономики и устойчивого развития Центра экономических исследований РИСИ.

Аграрная политика России: нужны новые концепции¹

Реализация государственной политики в области обеспечения безопасности заключается в постановке стратегических задач устойчивого развития страны, выявлении внешних и внутренних угроз, а также в осуществлении практических шагов, направленных на защиту жизненно важных интересов общества и государства. Агропромышленный комплекс как ключевая отрасль экономики, обеспечивающая продовольственную безопасность страны, и как важнейшая составляющая национальной безопасности должен способствовать сохранению внутренней политической стабильности государства. Проводимая в нашей стране аграрная политика для развития АПК не имеет чёткой научно обоснованной концепции. В свете этой проблемы актуальна монография И. Е. Абрамовой и Т. В. Пономаренко "Механизмы реализации государственной аграрной политики как фактор национальной безопасности России", посвящённая ряду мало изученных в отечественной аграрной науке аспектов формирования государственной экономической политики, направленных на обеспечение эффективной работы АПК.

Общеизвестно, что Россия обладает колоссальными природными ресурсами: по разведанным запасам недр страна обеспечена на 50–75 лет, а её потенциальные ресурсы оцениваются на 1–3 порядка больше². Кроме того, Россия, на наш взгляд, является практически единственной страной, где ещё есть резерв для экстенсивного (за счёт роста посевных площадей) развития сельского хозяйства. При этом, как считают авторы монографии, главным парадоксом как экономики России в целом, так и её аграрной составляющей является то, что до настоящего момента не сформирована основа для обеспечения устойчивого экономического роста.

Авторы монографии исследуют вопрос о том, какой должна быть роль государства в аграрной экономике. Рассматривая различные концепции взаимодействия сельхозпроизводителей и властей (от либеральных до консервативных), они приходят к мысли, что нельзя безоговорочно следовать только одной из них. Выбор обусловлен множеством факторов – от социально-политических до природно-климатических. При этом, как нам кажется, государство должно оставлять за собой право

* lyzhin.dmitry@riss.ru.

¹ Рецензия на книгу: *Абрамова И. Е., Пономаренко Т. В.* Механизмы реализации государственной аграрной политики как фактор национальной безопасности России : моногр. / И. Е. Абрамова, Т. В. Пономаренко. – Черноград : РИО ФГОУ ВПО АЧГАА, 2011. 130 с.

² *Абрамова И. Е., Пономаренко Т. В.* Указ. соч. С. 13.

использовать протекционистские меры, что особенно важно в периоды кризисов. Данная теория подтверждается и международной практикой. Так, в качестве примеров, иллюстрирующих это положение, можно отметить введение в США чрезвычайного законодательства из-за скачкообразного спроса на продовольствие в середине 90-х гг. XX в. и важность сохранения в ЕС молочных квот в настоящее время.

Рассматривая в короткой исторической ретроспективе формирование российского сельскохозяйственного производства, авторы выделяют его основные черты: многоукладность, разнообразие форм собственности, а также пространственную рассредоточенность объектов хозяйствования. В качестве основных критериев разделения форм организации сельхозпроизводства выбраны объём производства, форма собственности и распределение доходов³.

На основе проведённого анализа экономических показателей авторы приходят к выводу, что к настоящему времени в России сложилось довольно устойчивое соотношение вклада основных форм сельхозпроизводства в производство. При этом каждая из форм имеет свою товарную специализацию. Так, например, крупные хозяйства ориентированы на производство зерновой продукции, средние – мясомолочной, мелкие – овощной (в основном картофель). По мнению И. Абрамовой и Т. Пономаренко, в России нет необходимости выделять приоритетные формы хозяйствования – государству следует максимально использовать потенциал всех сельхозпроизводителей для продовольственного снабжения населения и для осуществления программ устойчивого развития сельской местности.

Однако, на наш взгляд, отдельные приоритеты всё-таки быть должны. В частности, следует поддерживать фермеров, которые являются не только хозяйствующими субъектами, но и позволяют сохранять культурно-исторические традиции русского села. Так, на сегодняшний день государственная поддержка фермерского сектора осуществляется в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг.⁴, на это также направлены ведомственные целевые программы – "Поддержка начинающих фермеров на период 2012–2014 гг."⁵ и "Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2012–2014 гг."⁶ Кроме того, новым инструментом развития

³ Абрамова И. Е., Пономаренко Т. В. Указ. соч. С. 37.

⁴ Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг. // Министерство сельского хозяйства РФ : интернет-сайт. 2011. 9 декабря. URL: http://www.mcx.ru/documents/file_document/show/17455.77.htm (дата обращения: 20.02.2013).

⁵ Целевая программа ведомства "Поддержка начинающих фермеров на период 2012–2014 годов" // Министерство сельского хозяйства Республики Адыгея : интернет-сайт. 2012. 1 июля. URL: <http://www.mcx-ra.ru/dokumenty/federalnye/tselevye-programmy/302.html> (дата обращения: 20.02.2013).

⁶ Программа "Оказания мер государственной поддержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2012–2014 годы" // Министерство сельского хозяйства РФ : интернет-сайт. 2012. 24 января. URL: http://www.mcx.ru/documents/file_document/show/17804.htm (дата обращения: 20.02.2013).

российского села является реализация федерального проекта партии "Единая Россия" "Российский фермер"⁷.

Важным шагом в реформировании российского АПК, по мнению авторов, может стать закрепление аграрной политики государства на региональном уровне. В современной России этот уровень сформировался спонтанно, без участия федеральных властей. Его становление носило рефлекторный и компенсаторный характер и было результатом отсутствия системности. В современных реалиях развитие регионалистики в целом является перспективным направлением социально-экономической и политической науки, и монографическое авторское исследование позволяет рассмотреть его с точки зрения необходимости развития сельского хозяйства. Так, авторы считают, что аграрная политика региона должна ориентироваться прежде всего на стимулирование механизмов кооперации и самоорганизации производителей. Изменение системы российской аграрной экономики, направленное на саморазвитие и самоорганизацию, требует модификации подходов и формирования новой концепции использования разноуровневой государственной собственности.

Концепция аграрной политики регионов должна предусматривать не только прямую финансовую поддержку в виде перечисления бюджетных средств, но и устанавливать паритет экономических отношений между региональным и федеральным уровнями. Одной из форм повышения эффективности взаимодействия в целях развития АПК страны, по мнению И. Абрамовой и Т. Пономаренко, является заключение двусторонних соглашений о сотрудничестве Минсельхоза России и органов государственной власти субъектов Федерации. Такой договор позволяет упорядочить взаимоотношения между Министерством сельского хозяйства России и региональной администрацией по проведению государственной аграрной политики с учётом специфических региональных особенностей ведения агропромышленного производства⁸.

Авторы книги большое внимание уделяют вопросам не только регионального, но и социально-экономического развития сельской местности. Так, по их мнению, формулируемые различными политическими силами цели экономической и аграрной политики, такие как экономический рост, повышение эффективности производства, институциональные изменения, не должны стать самодовлеющими, они должны также предусматривать достижение высокого уровня жизни населения, поскольку именно это является главной задачей проводимых реформ.

Важно отметить также, что, по мнению авторов, решение социальных вопросов должно быть основным приоритетом в политике государства, так как именно человеческий капитал – важнейший стратегический ресурс страны.

Авторы отмечают, что социальное обеспечение сельских территорий до настоящего времени носило частичный, фрагментарный характер⁹, и поэтому целесообразно работать не над развитием социальной сферы села

⁷ Проект "Российский фермер" партии Единая Россия // Единая Россия : офиц. интернет-сайт. URL: <http://er.ru/projects/2011/8/9/rossijskij-fermer/> (дата обращения: 20.02.2013).

⁸ Абрамова И. Е., Пономаренко Т. В. Указ. соч. С. 49.

⁹ Там же. С. 78.

по отдельным, хотя и очень важным направлениям, а разрабатывать концепцию устойчивого социально-экономического развития сельской территории в целом, в связи с чем её следует рассматривать как сложную многокомпонентную систему. Устойчивое развитие сельских территорий представляется авторам управляемым процессом качественного преобразования основных параметров социально-территориальной системы, процессом их стабильного и поэтапного перехода из одного качественного состояния в намеченное, планируемое иное.

Устойчивость развития означает реализацию такой модели функционирования, которая учитывает возможности благополучного существования на данной территории не только нынешнего поколения, но и будущих. Исходя из этого одной из целей концепции является повышение благосостояния и качества жизни населения сельских территорий за счёт экономического роста, а не перераспределения бюджетных средств.

Таким образом, к перспективным направлениям в реформировании аграрной политики, предложенным авторами монографии, можно отнести необходимость сохранения диалектического единства централизации и децентрализации в управлении АПК при развитии местного самоуправления, ориентацию на многоукладность сельхозпроизводства, а также необходимость создания устойчивой социально-экологической среды. Системное внедрение этих концепций позволит увеличить производственный потенциал села, повысить эффективность сельской экономики, будет способствовать развитию человеческого капитала, а также позволит создать условия для роста сельского населения.