

Першуткин Сергей Николаевич*, директор Московского института социологических исследований (АНО МИСИ), доктор социологических наук, член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации.

Как побеждать в войнах XXI века?¹

Ответы на животрепещущие вопросы XXI в. проработаны и представлены во втором издании "Сражений на военно-историческом фронте" доктора исторических и доктора военных наук, президента Академии военных наук РФ, генерала армии Махмута Ахметовича Гареева².

Актуальность данной книги и широкого общественного внимания к ней убедительно раскрыта в Предисловии к читателю Валерия Герасимова, Героя России, начальника Генерального штаба Вооружённых Сил РФ (ГШ ВС РФ), первого заместителя министра обороны Российской Федерации, генерала армии, подчеркнувшего, что "борьба в информационном пространстве значительно усилилась и приобрела характер настоящей информационной войны"³. Можно добавить к сказанному синхронизацию внешних и внутренних угроз Российской Федерации, а также информационные "вбросы" о противостоянии США и России как ожесточённой идеологической борьбе американских либералов-идеалистов с российскими националистами⁴ и что одной из задач научно-образовательных центров и новой повестки дня будто бы должно быть "изменение менталитета"⁵.

В этих условиях выпуск второго издания "Сражений на военно-историческом фронте" является не просто важным, но необходимым, совпадая также с 95-летием автора – прославленного генерала-фронтовика.

В центре внимания М. А. Гареева находятся актуальные вопросы истории Великой Отечественной войны и вытекающие из неё уроки. Автор противостоит попыткам извратить основной смысл и важнейшие события Второй мировой войны, дегероизировать и опошлить историю нашей родины.

* academ2011@mail.ru

¹ Рецензия на книгу: *Гареев М.А.* Сражения на военно-историческом фронте : Сб. статей / М.А. Гареев ; 2-е изд. М. : Инсан, 2018. 784 с.

² *М.А. Гареев* – знаковая фигура и лидер военно-научного сообщества нашей страны, советский и российский военный деятель, военачальник, академик Академии наук Республики Татарстан, профессор. Прошёл все ступени командно-штабной и военно-научной деятельности, кавалер 33 государственных наград, лауреат Государственной премии Российской Федерации им. Маршала Советского Союза Г. К. Жукова. Один из руководителей Генерального штаба ВС РФ в послевоенный период, успешно сочетавший штабную деятельность с плодотворной исследовательской работой, показателем чего являются свыше 200 опубликованных научных и научно-методических трудов, в том числе переведённых на английский, немецкий, китайский, арабский языки. Ощутимое и длительное влияние М. А. Гареева на развитие военного знания раскрывается в том числе в публикации: *Ахметшин Ш.К.* Генерал армии Махмут Гареев. СПб.: Славия, 2018. 512 с.

³ *Герасимов В.В.* Обращение к читателю // *Гареев М.А.* Сражения на военно-историческом фронте. С. 7.

⁴ См.: *Батюк В.* С прицелом на будущее // *Стратегия.* 2017. № 4 (29). С. 21.

⁵ См.: *Фурсенко:* центры мирового уровня должны создаваться для решения проблем будущего // ТАСС. 2018. 27 августа. URL: <https://tass.ru/nauka/5494214> (дата обращения: 10.09.2018).

В отличие от предыдущего издания 2008 г., данная работа стала более компактной, сократившись почти на 100 страниц, но дополнена новыми материалами, посвящёнными методологии военной науки, теории и практике невоенных действий. Специфика рецензируемого издания кроется в том, что исторический и военно-политический анализ фактически подкрепляются социологическим и политологическим.

В главе "Отстаивая национальные интересы" появились параграфы, раскрывающие основные усилия Академии военных наук РФ, роль невоенных и военных средств, вопросы стратегического планирования и оперативного управления, а также тенденции развития характера вооружённой борьбы и военного строительства. Глава "Война: современное толкование теории и реалии практики" была дополнена ещё одним пунктом – "Тюркские народы и ислам в международной политике".

С точки зрения содержания речь идёт о многоаспектной работе, где в качестве отдельных параграфов (в тексте книги) специально выделяются: "Научные критерии классификации военных знаний", "Общее учение о войне и армии", "Предмет и структура военной науки", "Военная проблематика других наук", "Система знаний о войне и армии", "Военная наука и военное искусство (сталинское понимание проблемы и современность)". С точки зрения структуры работы можно говорить о комплексном историко-философском и политико-социологическом труде, развивающем и дополняющем опубликованные в предыдущие годы монографии⁶, статьи, а также выступления с докладами.

Политическая значимость работы М. А. Гареева (выпущенной под грифом Академии военных наук РФ и Института военной истории ГШ ВС РФ) состоит не только в анализе взаимоотношений армии и народа, но и в раскрытии важности и специфики патриотического сознания, путей укрепления российской ментальности с помощью военно-исторических исследований и борьбы с фальсификаторами российской истории.

С научной точки зрения ценность рецензируемой работы заключается в восполнении существующих в современной военной науке пробелов в отношении теоретико-методологических основ и информационной базы невоенных действий, необходимости и важности измерения военно-исторического сознания с помощью рейтингов полководцев всех времён и народов для формирования общественного мнения, научно-дисциплинарного статуса военной науки и её структуры.

Объектами внимания автора выступают военный социум и военно-политическая реальность. Именно реализм и реалистичность исследовательской стратегии М. А. Гареева придают убедительность его оценкам и выводам, его инициативам по развитию военно-научного комплекса страны.

⁶ Гареев М.А. Тактические учения и манёвры: Исторический очерк. М.: Воениздат, 1977. 279 с.; *Он же*. Общевоинские учения. М.: Воениздат, 1983. 254 с.; *Он же*. М.В. Фрунзе – военный теоретик. Взгляды М.В. Фрунзе и соврем. воен. теория. М.: Воениздат, 1985. 448 с.; *Он же*. Маршал Жуков: Величие и уникальность полководческого искусства / Акад. воен. наук. Уфа: Восточный ун-т, 1996. 314 с.; *Он же*. Полководцы победы и их военное наследие: Очерки о военном искусстве полководцев, завершивших Великую Отечественную войну / Акад. воен. наук; 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНСАН, 2005. 476 с.

Предлагая создать Отделение военных наук в структуре РАН, М. А. Гареев не только ссылается на инициативу маршала России, доктора технических наук И. Д. Сергеева⁷, но дополняет её организационно-практическими и теоретическими аргументами, классифицируя военно-научные знания и доказывая их самостоятельный статус.

Предлагая готовить офицерские элиты широкого профиля, М. А. Гареев не ограничивается лишь ссылкой на мнение русских военных теоретиков, а подчёркивает необходимость качественных изменений в подготовке военных кадров, обладающих более широким кругозором, высоким культурным уровнем и творческим мышлением⁸, потребность в комплексных НИР, охватывающих политические, экономические, идеологические аспекты оборонных проблем, а также поддерживает предложение о назревших преобразованиях Военной академии ГШ ВС РФ в Академию национальной безопасности⁹.

Предлагая повысить внимание к подготовке и пополнению военно-научного комплекса страны докторами наук, генерал армии всесторонне обосновывает эту мысль. С одной стороны, приводя данные, отмечает имевший место в 1990-е гг. отток 85 % данной категории научных работников из ВПК и Вооружённых Сил¹⁰, а с другой – обозначает важность использования опыта Сибирского отделения РАН под руководством академика М. А. Лаврентьева, когда благодаря поиску и поддержке перспективных докторов наук в Сибири и на Дальнем Востоке СССР формировались новые научные направления и школы, учреждались академические институты, решающие задачи мирового уровня.

Если суммировать ответы М. А. Гареева на вопрос "Как побеждать в войнах XXI века?", то выводы таковы: полнее и смелее использовать потенциал науки в сражениях на военно-историческом фронте, защищая государственный суверенитет Российской Федерации в информационной и духовной сферах; с научной точки зрения аргументировать подготовку и принятие управленческих решений по широкому спектру стратегических и тактических вопросов. "Если раньше без военной науки нельзя было построить современную армию, то при нашей экономической бедности, – писал М. А. Гареев в 1993 г., – только наука и может спасти!"¹¹

В чём ценность данного издания? Во-первых, в актуальности рассматриваемых вопросов, их животрепещущем характере; во-вторых, в силе и логике аргументов; в-третьих, в суммировании и обобщении малоизвестного фактического материала¹².

Резюмируя, отметим, что в данном сборнике статей, интервью, выступлений последних 40 лет М. А. Гареев воплощает новый тип исследователя – военного аналитика-управленца, продолжателя дела и военно-научной традиции М. В. Фрунзе, учёного-энциклопедиста, активно использующего

⁷ Гареев М.А. Сражения на военно-историческом фронте. С. 672.

⁸ Там же. С. 102, 114.

⁹ Там же. С. 129.

¹⁰ Там же. С. 663.

¹¹ Там же. С. 733.

¹² Скажем, немецко-фашистские войска в полосе Западного фронта имели 5–6-кратное превосходство в силах и средствах в июне – июле 1941 г., на что обращает внимание генерал армии М. А. Гареев, предлагая оценивать действия оказавшихся в военном пекле красноармейцев и командиров РККА с учётом сложившейся ситуации. См.: Гареев М.А. Сражения на военно-историческом фронте. С. 201.

идеи и аргументы академиков А. М. Берга, П. Л. Капицы, М. А. Лаврентьева. "В науке не меньше, чем в бою, надо рассчитывать не на число, а на умение, не на количество, а на качество", – периодически подчёркивает генерал армии М. А. Гареев, обращая внимание, что "метод натиска" в науке не всегда срабатывает, что для научных открытий и решения военно-научных задач на мировом уровне необязательно собирать огромный научный коллектив (как и для создания гениального произведения, подобного "Войне и миру" Л. Н. Толстого, не нужно основывать литературный институт).

Требуются системный подход к планированию научной работы, чёткое разграничение функций и задач всех органов, призванных непосредственно заниматься военно-научной деятельностью, дальнейшее совершенствование оргструктуры ЦНИИ, стимулирование и финансирование военно-научной работы, а в целом необходимы повышение востребованности новых научных знаний и внедрение их в практическую деятельность по строительству и подготовке вооружённых сил¹³.

Таким образом, военно-научное творчество М. А. Гареева отличается как теоретической, так и научно-внедренческой конструктивностью. Заслуживает признания и вклад автора в уточнение объекта и предмета военной науки, её функций, в обоснование междисциплинарного статуса и системообразующей роли (с опорой на общенаучную классификацию, по версии авторитетного советского учёного, академика Б. Кедрова).

Решение этих крупных теоретических задач стало важным шагом на пути легитимизации военной науки и её признания в СССР в качестве полноценной отрасли знания, отвечающей всем необходимым научным стандартам деятельности, что однозначно фиксируется с позиции политической социологии и науковедения. На этой основе генерал-полковник М. А. Гареев (заместитель начальника Генерального штаба Вооружённых Сил СССР с 1984 г.) выступил против отождествления войны лишь с военными действиями, обосновав значимость ещё одного важного ракурса ("невоенного"), постепенно развив его в виде историко-философской и политико-управленческой концепции.

Анализ второго издания "Сражений на военно-историческом фронте" и включённых в него фрагментов публикаций предшествующих лет позволяет сделать вывод: раскрытые М. А. Гареевым на высоком теоретическом уровне специфика и роль невоенных действий на тридцать с лишним лет опередили своё время, поскольку общественно-политических условий для целенаправленной реализации этих военно-политических подходов в условиях горбачёвской перестройки просто не было, но в современных условиях эти идеи крайне актуальны, о чём уже доводилось писать¹⁴. Вслед за генералом армии В. В. Герасимовым могу повторить, что доктор военных и доктор исторических наук М. А. Гареев "состоялся как крупный учёный. Он внёс серьёзный вклад в развитие военного искусства,

¹³ Гареев М.А. Сражения на военно-историческом фронте. С. 668–677.

¹⁴ Першуткин С.Н. Мобилизация военной науки: Современные реалии требуют от учёных в погонах более активного участия в жизни общества // Независимое военное обозрение. 2018. 23–29 марта. № 11. URL: http://nvo.ng.ru/realty/2018-03-23/1_989_mobilysation.html (дата обращения: 07.10.2018).

в изучение характера и содержания современных войн, совершенствования теории и практики подготовки Вооружённых Сил, в военную историю"¹⁵.

В настоящее время благодаря публикации М. А. Гареева просматриваются пути к победе в информационных войнах XXI в. (когда побеждает тот, чья "история убедительней и привлекательней"), когда точнее определяются пути повышения военно-научного потенциала за счёт междисциплинарности, посредством укрепления общенаучного фундамента, путём необходимого использования дополнительных инструментов и механизмов¹⁶.

Специфика исследовательского подхода М. А. Гареева – это выход за рамки распространённых философских и исторических подходов, переход от описательности и философичности к многоплановому анализу реальных процессов. Как отмечалось на конференции "Военная наука России через призму личности", посвящённой деятельности М. А. Гареева, его подходы, предложения, рекомендации всегда актуальны и нацелены на решение современных проблем строительства, подготовки и применения Вооружённых Сил Российской Федерации. Для внедрения его инициатив предлагается только то, что действительно необходимо на войне.

Выпуск 800-страничной работы вторым изданием к 95-летию Махмута Ахметовича Гареева, заместителя председателя Общественного совета при Минобороны, председателя Экспертного совета при председателе Военно-промышленной комиссии Правительства Российской Федерации, руководителя рабочей группы Российского организационного комитета "Победа", – это большое событие в военно-историческом и экспертно-политологическом сообществах нашей страны, это повод для определения новых рубежей военно-научной деятельности в современной России.

Ключевые слова: *Россия – военная наука – информационная война – военные кадры.*

Keywords: *Russia – military science – information war – military cadres.*

¹⁵ Герасимов В.В. Пять войн и 250 трудов: Пример генерала Гареева: его боевой опыт при творческом применении не устареет никогда // Военно-промышленный курьер. 2018. 13 ноября. № 44 (757).

¹⁶ Применительно к России речь может идти, как уже отмечалось, об образовании Отделения военных наук в РАН, о возможной трансформации Военной академии Генерального штаба ВС РФ в Академию обороны и национальной безопасности с целью подготовки широкого профиля военных и гражданских руководителей и аналитиков-экспертов и др.