

В год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне заметно возрос интерес к различным аспектам событий той эпохи. В очередной раз активизировались и те силы, которые стремятся исказить реальную историю и преуменьшить подвиг советского народа в победе над фашизмом. Между тем документы убедительно свидетельствуют о том, кто помогал фашистам прийти к власти и какая страна внесла решающий вклад в уничтожение этой человеконенавистнической идеологии и практики. Редакция журнала предлагает вниманию читателей материалы нашего постоянного автора – Вахтанга Сургуладзе, которые могут быть полезны всем тем, кто хочет узнать ещё больше интересных фактов об этом периоде истории.

Сургуладзе Вахтанг Шотович*, кандидат философских наук ведущий эксперт Аналитической группы "С.Т.К."

Третий рейх в американской политике памяти¹

Книга Джулии Бойд представляет собой пример популярного жанра "повседневной истории". В центре внимания автора – непосредственные впечатления очевидцев, посетивших гитлеровскую Германию, – военных, дипломатов, журналистов, студентов, учёных, туристов – о факельных шествиях, акциях по сожжению книг, поражающих воображение массовых мероприятиях, фестивалях и праздниках², Олимпийских играх³, необычных формах пропаганды⁴ и разнообразных бытовых трудностях и явлениях, связанных, например, с приветствием "Хайль Гитлер"⁵, а также факты, позволяющие лучше понять и почувствовать связь жизни рядовых граждан с государственной идеологией и политическими процессами Третьего рейха.

Работа содержит интересный материал по истории общественной и культурной дипломатии нацистской Германии, а также проливает свет на многие аспекты молодёжной политики Третьего рейха, даёт представление о моральном климате в обществе. Автору удалось показать и обаятельное "экспортное лицо" гитлеровского рейха. Дж. Бойд отмечает, что почти сразу после прихода нацистов к власти, уже в июне 1933 г., был основан Рейхскомитет по туризму⁶, Германия смогла стать местом притяжения

* bafing@mail.ru

¹ Рецензия на книгу: *Бойд Дж. Записки из Третьего рейха : Жизнь накануне войны глазами обычных туристов / Джулия Бойд. М. : Эксмо, 2020. 608 с.*

² *Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 178–200.*

³ Там же. С. 293–333. См. также: *Hart-Davis D. Hitler's Games: The 1936 Olympics. L.: Century, 1986. 256 p.*

⁴ *Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 215.*

⁵ Там же. С. 201–231.

⁶ Там же. С. 166.

для массового туризма, приносящего не только доход немецкой экономике, но и активно использовавшегося в качестве ресурса "мягкой силы" и народной дипломатии.

В контексте работы властей Третьего рейха с массовым сознанием интерес представляет описание антирелигиозных мероприятий нацистского руководства в виде, например, организации массовых гуляний во время церковных служб⁷, а также поддержки возвращения к расовому и племенному язычеству⁸.

Автор систематизирует наблюдения, связанные с общественным мнением, характерным признаком которого, судя по приводимым в монографии свидетельствам, было недовольство правительством и министрами, не перераставшее тем не менее в недовольство фюрером⁹. Останавливается Дж. Бойд и на восприятии современниками важных политических событий, например аншлюса Австрии¹⁰, передаёт нарастающую тревогу населения из-за миллионов насильно ввезённых на территорию рейха рабочих¹¹, другие общественные настроения.

Книга Дж. Бойд фиксирует, с одной стороны, поразительную, свидетельствующую об историческом и дипломатическом невежестве уверенность нацистов в том, что в грядущей войне Великобритания будет на их стороне¹², а с другой – представляет впечатляющую летопись пронацистских настроений среди англосаксонского истеблишмента: восхищение Д. Ллойд Джорджа А. Гитлером¹³, известную симпатию к нацистам бывшего английского короля Эдуарда VIII герцога Виндзорского¹⁴ и другие примеры.

Особую важность сегодня, когда наблюдается всё больше попыток фальсификации истории в части причин начала Второй мировой войны, представляет глава книги Дж. Бойд, посвящённая Мюнхенскому договору¹⁵. Политика умиротворения А. Гитлера и предательство западными демократиями Чехословакии давали нацистам все основания поверить в осуществимость мечты фюрера об англо-германском союзе: „Германия и Англия уже вступили в союз, иначе бы старый Чемберлен не рисковал и не приезжал в Берхтесгаден“. Нацисты были на седьмом небе от счастья. Разделение мира между двумя германскими сверхрасами – Германией и Англией – даст Германии желанное „жизненное пространство“, а Британии позволит остаться владычицей морей. Германия наконец вернёт свои

⁷ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 163. См. также: Brethren in Adversity: Bishop George Bell, the Church of England and the Crisis of German Protestantism, 1933–1939 / Ed. by A. Chandler. Woodbridge: Boydell Press, 1997. VIII + 188 p.

⁸ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 175–177, 199, 214.

⁹ Там же. С. 233, 433.

¹⁰ Там же. С. 404–420.

¹¹ Там же. С. 486.

¹² О надеждах на союз с Великобританией и неверии в то, что симпатия может быть взаимной, а также о нарастании противоречий см.: Там же. С. 128, 244–246, 252–253, 391, 408, 456–463. О своеобразии исторических англо-германских взаимоотношений на уровне стереотипов общественного мнения и культурного восприятия см.: Hawes J. *Englishmen and Huns*. L.: Simon & Schuster, 2014. 448 p.

¹³ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 364–367.

¹⁴ Там же. С. 376–378 и др.

¹⁵ См.: "Мир" и разбитое стекло // Там же. С. 421–442.

колонии, хотя, возможно, теперь это и стало менее насущным вопросом, потому что немцы получают достаточно земли на Востоке"¹⁶.

Поборникам навязываемых извне "демократических ценностей" будет полезно ознакомиться с примечательными приводимыми Дж. Бойд примерами того, как А. Гитлер вдохновлялся британским империализмом. В частности, одним из любимых фильмов фюрера была лента 1935 г. "Жизнь бенгальского улана" с Гэри Купером, которую сделали обязательной для просмотра личным составом СС в связи с тем, что там, по мнению лидера немецких нацистов, была представлена "удачная модель" поведения арийцев по отношению к представителям "низших рас"¹⁷.

Дж. Бойд прослеживает и пронацистские симпатии начальника британской морской разведки адмирала сэра Барри Домвиля¹⁸, предупреждавшего сограждан о необходимости поддерживать дружественные отношения с гитлеровской Германией¹⁹ и рассматривавшего нацистскую революцию в качестве "величайшей и бескровной"²⁰. Автор описывает работу Англо-германского содружества – организации, основанной в 1935 г. с целью укрепления культурных и общественных связей между нацистами и Великобританией²¹.

Дж. Бойд находит труднообъяснимым, "почему в нацистскую Германию вплоть до начала войны отправляли так много юношей и девушек из Великобритании и США"²². Особое удивление вызывает тот факт, что на учёбу в Германию приезжали отнюдь не только отпрыски пронацистски настроенных аристократических семейств, но и дети представителей либерального и даже левацкого идеологического спектра. Подобное положение автор объясняет тем, что в поражённой послевоенным кризисом Германии было очень выгодно жить и учиться: низкие цены при высоком качестве услуг и уровне репутации немецких научных школ, учебных заведений и специалистов делали страну привлекательной для иностранцев²³. Дж. Бойд приводит примеры царившего в университетах гитлеровского рейха нацистского мракобесия, тотальной идеологизации и подчинения науки партийной программе НСДАП²⁴, что тем не менее не сильно сказывалось на веками формировавшемся престиже немецкого образования за рубежом, поскольку люди просто не желали верить в ужасы нацистского режима²⁵. Многие столкнувшиеся с реалиями такой жизни студенты, вернувшись на родину, пытались предупредить о надвигающейся со стороны

¹⁶ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 424–425.

¹⁷ Там же. С. 371–372.

¹⁸ Там же. С. 370–374. См. работы адмирала Б. Домвиля: *Domville B. By and Large*. L.: Hutchinson, 1936. 256 p.; *Idem. From Admiral to Cabin Boy*. L.: Boswell, 1947. 164 p.

¹⁹ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 373.

²⁰ О нацистском режиме как о революционном см.: Там же. С. 16–17, 151, 157, 218, 373. Ср.: Хафнер С. История одного немца: Частный человек против тысячелетнего рейха. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2017. 448 с.

²¹ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 367–369 и др.

²² Там же. С. 16. См. также с. 206, 230–231, 354, 512–513. О прекращении образовательных программ 1939–1940 гг. см. с. 434.

²³ Там же. С. 401 и др.

²⁴ Там же. С. 248–249, 334–357. Ср.: Хафнер С. Указ. соч.

²⁵ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 220. См. также: *Norwood S.H. The Third Reich in the Ivory Tower: Complicity and Conflict on American Campuses*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 350 p.

гитлеровской Германии угрозе, но все их старания не увенчались заметными успехами.

В монографии демонстрируется настоятельное подчёркивание нацистами ориентации на конфликт с СССР, с одной стороны, как с политическим и идеологическим врагом, а с другой – как со "Значимым Другим", в контексте взаимоотношений с которым Германия позиционировалась в качестве заслона на пути большевизма²⁶. После знакомства с книгой Дж. Бойд складывается устойчивое впечатление, что антисоветизм Третьего рейха устраивал истеблишмент западных держав, и особенно Великобритании. В результате Гитлер решил, что союз с Англией, о котором он столько мечтал, возможен, поскольку на бытовом уровне частных и полуофициальных встреч и визитов представители британской элиты либо благосклонно отмалчивались, выслушивая антисоветские тирады нацистского руководства, либо активно поддерживали антисоветизм. Приводимые автором факты такого рода свидетельствуют о том, что влиятельные круги Запада стремились поджечь Европу с одного края, натравив Германию на Восток, однако процесс вышел из-под контроля, в результате чего полыхнул весь мир. В работе явственно представлены витавшие в воздухе ожидания войны и вопрос о том, с кем начнётся столкновение: сначала с Францией или с СССР²⁷.

Невыясненным до конца в своё время и актуальным до сих пор остаётся определение места немецкого национал-социализма в спектре других течений фашистского типа²⁸. Книга Дж. Бойд демонстрирует повсеместное смешение понятий и непонимание современниками того, каким движением являлся гитлеризм: правым или левым²⁹. Единственное соображение, в котором, по-видимому, можно было обнаружить хоть какой-то намёк на единство мнений наблюдателей, заключалось в том, что "нацисты переплюнули всех фашистов – такими стремительными были изменения"³⁰. Революционность нацистского политического порядка проявилась в невероятной и неожиданной для большинства скорости, с которой либеральный демократический режим сменился агрессивной идеократической диктатурой³¹.

Характерной особенностью книги Дж. Бойд является тенденциозное проведение параллелей между политическими режимами гитлеровской Германии и Советского Союза, подчёркивание "схожести" национал-социализма и коммунизма³². В тексте встречаются такие пассажи: "Пытливый путешественник с трудом понимал разницу между национал-социализмом и

²⁶ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 158–160, 173, 175, 265, 325, 351, 364, 452–453, 512 и др. Ср. мемуары И.М. Майского: *Майский И.М.* Воспоминания советского дипломата. 1925–1945 гг. М.: Наука, 1971. 711 с.; *Он же.* Перед бурей: Воспоминания. М.: Гослитиздат, 1944. 228 с.; *Он же.* Кто помогал Гитлеру (из воспоминаний советского посла). М.: Изд-во ИМО, 1962. 198 с.

²⁷ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 384. О предчувствии войны см. также с. 480. Ср. это ощущение с предощущением Дж. Оруэлла, буквально предсказавшего начало войны: *Оруэлл Дж.* Глотнуть воздуха; Дни в Бирме: романы. М.: АСТ, 2018. 478 с.

²⁸ О сложности выявления отличий между немецкими национал-социалистами и итальянскими фашистами см.: Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 366.

²⁹ См.: Там же. С. 275–278.

³⁰ Там же. С. 142.

³¹ Придерживаясь терминологии Николая Устрялова. См.: *Устрялов Н.В.* Германия: В круговороте фашистской свастики. М.: Алгоритм, 2012. 269 с.; *Он же.* Италия – колыбель фашизма. М.: Алгоритм, 2012. 238 с.

³² См., напр.: Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 276–278, 515, 546 и др.

большевизмом. Иностранцы, конечно, знали, что нацисты и коммунисты были заклятыми врагами, но не видели никакой разницы в их целях и методах"³³. Примечательно, что подобная "констатация" представлена уже во Введении и не сопровождается каким-либо авторским комментарием. Дж. Бойд приводит шокирующие и абсурдные заявления вроде того, что философия фюрера – усовершенствованная версия идей В. Ленина, но не анализирует их фактическое содержание. Таким образом, монография представляет собой характерный пример тиражируемых западными публицистами опасных и поверхностных аналогий, закрепляющих в популярной культуре антисоветский и антироссийский вектор восприятия событий Второй мировой войны.

Показателен следующий вариант рассуждений: "Нацисты копировали политику Советской России до такой степени, что между двумя системами исчезли практически все различия... Контроль государства над собственностью; контроль денежной и финансовой систем; движение в сторону превращения государства в крупного землевладельца, контроль со стороны правительства, управление занятостью населения и уровнем зарплат, строительство инфраструктуры, молодёжное движение и однопартийная система на выборах"³⁴. Это *отчасти верные параллели, однако касаются они социально-экономической политики, но не идеологии, не культурной и национальной политики, они не связаны с целеполаганием и мотивацией*. Сложно не усмотреть в подобной подборке цитат тенденциозность. Факт заключается в том, что и Б. Муссолини, и А. Гитлер воспринимали СССР в качестве "Значимого Другого", делили мир на "прогнившие" и "плутократические" демократии и современные, отвечающие (как тогда казалось) социально-экономическим и политическим вызовам эпохи авторитарные, тоталитарные, идеократические режимы. Однако лидеры авторитарных режимов рассматривали свою схожесть только в контексте социально-экономической эффективности, механизмов реформирования и модернизации обществ³⁵, обеспечения однопартийного контроля над государством, но не в контексте доктринальных основ, ценностей и целей, в связи с чем в большинстве своём такие параллели выглядят некомпетентными, надуманными и просто неуместными. Тем не менее даже в примечаниях и справочном аппарате издания настойчиво проводится мысль о мнимом сходстве нацистской Германии и СССР³⁶. Причём никакого анализа, никаких аргументов в обоснование этого утверждения не приводится. Все "параллели" и "аргументы" основываются исключительно на одинаковом "коллективизме" и "алых стягах". При таком подходе к анализу идеологических и политических течений, когда нацизм и коммунизм представляются одним и тем же, можно, например, отождествить ислам с христианством как монотеистические религии. По-видимому, подобный подход к рассмотрению исторических процессов – проявление либеральной логики общества потребления, носителям которой идеальные, метафизические, идеологические мотивы совершенно непонятны и в корне чужды.

³³ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 20.

³⁴ Там же. С. 352.

³⁵ Мнение о передовом характере диктатур см., напр.: Там же. С. 362.

³⁶ Там же. С. 546.

В то же время, несмотря на явную тенденциозность интерпретаций и подбора представленного в книге материала, действительно существовали в прошлом и продолжают существовать до сих пор объективная сложность и недопонимание в определении понятий "социализм", "коммунизм", "большевизм" и гитлеровский "национал-социализм". В данном контексте ключевым представляется вопрос мотивов сравнений. Мотивы могут быть злонамеренными и тенденциозными. Такие мотивы нужно выявлять и опровергать, если же подобные "анalogии" проводятся по незнанию, невежеству, наивности, важно объяснять разницу между политическими режимами и неуместность подобных сравнений.

В содержательном отношении работы вроде книги Дж. Бойд полезны, так как дают представление об оценках происходивших событий современниками. Они могут быть и очень вредны, поскольку многие приводимые интерпретации фактов вырваны из контекста и могут способствовать формированию в корне ошибочных представлений, особенно если не снабжены развёрнутым научным комментарием. Между тем вопрос определения содержания и эволюции политических и социальных доктрин, их соотношения с реальностью во взаимосвязи сложного комплекса субъективных и объективных факторов – один из наиболее трудных в общественных и гуманитарных науках. В то же время любому специалисту в области истории развития политической и социально-философской мысли очевидна идеологическая и ценностная пропасть между доктринами, целями и мировоззрением коммунизма и разнообразных фашистских течений³⁷.

Вопрос о возможном сходстве между коммунистической и фашистской доктринами и социально-политической практикой в разное время ставился многими. Наличие общих черт отмечал находившийся в эмиграции А. Ф. Керенский³⁸, вопросы сходства и различий поднимал в своих работах Николай Устрялов, признанный отец-основатель фашизма Б. Муссолини занимался аналитическим сопоставлением этих социально-политических и идейных течений. Более того, многие фашисты, прежде всего сам Б. Муссолини, выросли из социалистической шинели³⁹. В книге Дж. Бойд много места уделено британским апологетам гитлеровской Германии, среди которых выделяется Освальд Мосли – *бывший лейборист* и создатель Британского союза фашистов. Сам А. Гитлер признавался в "Mein Kampf", что внешняя сторона национал-социализма была навеяна громадным впечатлением, которое производили демонстрации и агитация коммунистов. Однако все параллели между коммунизмом и разнообразными направлениями фашизма носят внешний, стилистический характер. При этом из всех "фашизмов", которые сегодня пытаются сравнивать и уравнивать с коммунизмом, самым одиозным, неверным и морально неприемлемым является сравнение с нацизмом.

³⁷ См.: *Сургуладзе В.Ш.* Многоликий фашизм: Опыт осмысления понятия // Гуманитарные науки. Вестник Финансового ун-та. 2019. Т. 9. № 4. С. 57–62.; *Он же.* Идеология и практика немецкого национал-социализма // *Вопр. национализма.* 2019. № 1 (32). С. 200–222.

³⁸ *Керенский А.Ф.* Потерянная Россия. М.: ПРОЗАиК, 2014. 511 с. См., напр., с. 289–296.

³⁹ *Сургуладзе В.Ш.* "Государство создаёт нацию": Идеология и практика итальянского фашизма // *Вопр. национализма.* 2016. № 1 (25). С. 104–141; *Ридли Дж.* Муссолини. М.: АСТ, 1999. 446 с.

Примечательно, что фашизм был исторической реакцией на коммунизм, его злейшим антагонистом, главным врагом, которого либеральные западные демократии охотно терпели и во многом поддерживали. Тем не менее с англосаксонской идеологической колокольни сравнение режимов понятно в силу их идеократического тоталитарного характера, по причине которого в 1930-е гг. говорили о глобальном разделении мира на два лагеря – демократических стран и диктатур⁴⁰. Только в таком контексте сопоставления имеют какие-то логические основания. Однако в современной действительности указанный сравнительный аспект намеренно раздувается западными пропагандистами до абсолютного отождествления и смешения коммунистической и фашистской идеологий, что сопровождается сознательными попытками преуменьшения решающей роли Советского Союза в победе во Второй мировой войне.

Любому, кто возьмёт на себя труд ознакомиться с "Манифестом Коммунистической партии"⁴¹, просмотреть работы В. Ленина и И. Сталина и сравнить их с произведениями А. Гитлера⁴², Й. Геббельса⁴³ и А. Розенберга⁴⁴, будет очевидна вся ценностная, мировоззренческая и мотивационная пропасть между советским интернациональным социализмом и гитлеровской версией нацистского зоологического корпоративного социализма.

Другой вопрос касается практики рассматриваемых политических режимов. Схожая практика не означает единства идеологических ценностей, целей и мотивов действий. Цели, ценности и задачи гитлеровского нацизма и советской марксистской интернациональной идеологии были совершенно разными. И поздний постсталинский Советский Союз может служить образцом попыток претворения этих (в корне отличных от национал-социалистических) целей и задач в жизнь. Задачи и цели эти были связаны с обеспечением социальной справедливости, социальной защищённости, международного мира на основе всестороннего развития всех народов СССР.

То, что величайший в мировой истории советский социальный эксперимент не удался, а сотни тысяч людей погибли в ходе борьбы за реализацию этого эксперимента, не делает коммунизм и советский социализм равнозначными человеконенавистническому и зоологическому нацизму, а свидетельствует о том, что идеалистические идеологические цели и мечты

⁴⁰ См., напр.: Додд У.Э. Дневник посла Додда. 1933–1938. М.: Соцэкгиз, 1961. 567 с.; Чиапо Г. Дневник фашиста, 1939–1943. М.: Плацъ, 2010. 671 с.

⁴¹ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 4. М.: Гос. Изд-во полит. лит., 1955. С. 419–457.

⁴² Гитлер А. Моя борьба. М.: Витязь, 1998. 590 с.

⁴³ Агапов А.Б. Дневники Йозефа Геббельса: Прелюдия "Барбароссы". М.: Дашков и Ко, 2004. 444 с.; Он же. Тайфун. Дневники Йозефа Геббельса (октябрь – декабрь 1941 г.). М.: Дашков и Ко., 2020. 972 с.; Он же. Тотальная война. Дневники Йозефа Геббельса (июнь – август 1944). М.: Дашков и Ко, 2015. 496 с.; Геббельс Й. Дневники 1945 года. Последние записи / Пер. с нем., вступ. слово и общ. ред. А.А. Галкина. Смоленск: Русич, 1993. 416 с.

⁴⁴ Rosenberg A. Race and race history and other essays / Ed. and introd. by prof. R. Pois. N.Y.: Harper & Row, 1970. 204 p.; Idem. The Myth of the 20th Century. An Evaluation of the Spiritual-Intellectual Confrontations of Our Age. URL: <https://archive.org/details/TheMythOfThe20thCentury/page/n1/mode/2up> (дата обращения: 30.03.2020); Розенберг А. Политический дневник / Пер. с нем. И. Петрова, С. Визгиной. М.: Родина, 2019. 446 с.

о справедливости, к сожалению, как правило, так и остаются недостижимым идеалом, а реальная политика как искусство возможного не в состоянии соответствовать высоким моральным стандартам гуманной и справедливой идеологии. Равно как и провозвестники таких идеологий очень часто в личной, общественной и политической жизни не соответствуют им.

Коммунизм никогда не призывал к геноциду и уничтожению народов, не делил расы на "высшие" и "низшие", никогда не защищал принцип превосходства одного народа над другими. Общее у коммунистической идеологии по сути не с нацизмом или любой разновидностью фашизма, а с христианской философией истории, верой в прогресс общества – поступательный нециклический процесс исторического развития, вера не в слепую силу природы, а в осознанную научно-техническую и духовную эволюцию человечества, в поступательное развитие. В христианской философии эта вера связывалась с путём от греха к спасению, от язычества к истинной вере, в марксистской концепции – с прогрессивными сменами социально-экономических формаций, которые должны были завершиться созданием глобального коммунистического общества. Разница с христианством здесь в материалистическом векторе марксистской философии, отделившем её от христианских духовных корней. У коммунизма и социализма в идейном, содержательном отношении больше общего с христианством, со святым Августином⁴⁵, а не с А. Гитлером. Сравнения двух режимов в 1930–1940-е гг. были конъюнктурны ровно в той же степени, в которой они примитивны, поверхностны, некомпетентны и конъюнктурны сегодня, в устах плохо образованных либо злонамеренных и циничных ораторов, принимающих разнообразные антироссийские по своей форме и антиисторические и аморальные по сути и содержанию резолюции, направленные на извращение исторической правды и достижение текущих целей ведущейся против России информационной войны.

"Записки из Третьего рейха" в значительной степени представляют собой характерный пример американской политики памяти, доминантным аспектом которой при освещении событий истории XX столетия является подчёркивание национализма и агрессии, авторитаризма и вообще морально-нравственной и ценностной ущербности Европы как патологически греховной земли вечных раздоров и кровавых конфликтов, места начала двух мировых войн, "спасителями" которой в XX в. выступали Соединённые Штаты, и сегодня претендующие на моральное превосходство и уверенные в том, что только им удалось спасти Европу от самой себя⁴⁶. В частности, весьма характерно, что в присущей американской историографии манере Дж. Бойд не может удержаться от того, чтобы не указать на беззакония британского империализма⁴⁷.

Книга Дж. Бойд – победитель Los Angeles Times Book Prize for History 2018 г., т.е. представляет собой образчик популярного жанра нон-фикшен.

⁴⁵ См., напр.: *Герье В.И.* Блаженный Августин. М.: Эксмо, 2003. С. 375–410.

⁴⁶ См.: *Фридман Дж.* Горячие точки: Геополитика, кризис и будущее мира. М.: Питер, 2016. 398 с.; *Сургуладзе В.Ш.* Геополитическое прогнозирование и горячие точки самосознания: Тенденции развития мира глазами основателя Stratfor // *Международная жизнь.* 2017. № 4. С. 183–191; *Киссинджер Г.* Мировой порядок. М.: АСТ, 2015. 511 с.; *Он же.* Дипломатия. М.: АСТ, 2018. 895 с.

⁴⁷ *Бойд Дж.* Записки из Третьего рейха... С. 462.

Она широко известна, активно тиражируется, переводится, а значит, закрепляет в умах мировой общественности мысль о том, что нацизм и коммунизм – одно и то же. Стоит ли удивляться после этого, что американское общественное мнение столь часто демонстрирует уверенность в том, что победу во Второй мировой войне одержали именно Соединённые Штаты, а внешнеполитические ведомства целого ряда государств без зазрения совести на официальном уровне искажают исторические факты, продвигая и популяризируя самые невероятные исторические концепции, направленные на реализацию удобных им версий истории и соответствующей исторической политики и политики памяти!

Тревогу вызывает тот факт, что и в среде российских политологов случается сталкиваться с сомнениями по поводу разницы между коммунизмом и фашизмом. Наличие подобных умонастроений означает, что для обеспечения ценностного суверенитета России, её информационной безопасности, равно как и для поддержания уровня российской исторической науки и других смежных дисциплин, необходимо уделять внимание научным изысканиям в области изучения истории политической, общественной, социально-философской мысли, а также сравнительного правоведения, сравнительного изучения идеологий и политических режимов.

В этих условиях актуальность обретает тщательная ревизия мемуарного наследия советских ветеранов – участников Великой Отечественной войны. Возмутительно, что большая часть их воспоминаний – бесценных свидетельств очевидцев – не переиздаётся и либо вовсе неизвестна и мало доступна молодому поколению, либо доступна в электронном, часто отрывочном и неполном виде. Между тем эти книги должны тиражироваться с целью сохранения памяти о войне, поддержания исторической преемственности и национального самосознания, обеспечения информационной безопасности и ценностного суверенитета России.

Нужно переводить советскую мемуарную и документальную литературу по истории Второй мировой и Великой Отечественной войны на основные иностранные языки и продвигать её за рубежом. Например, книга Елены Моисеевны Ржевской "Берлин. Май 1945: Записки военного переводчика" последний раз переиздавалась в 1986 г.⁴⁸ Подобные работы документальны, серьёзны и глубоки, помогают разобраться в различиях между национал-социализмом и коммунизмом и в том, почему уравнивание этих идеологий, даже постановка вопроса об их мнимом сходстве, недопустимо и достойно осуждения.

Если американские популяризаторы истории считают правомерным и само собой разумеющимся проводить параллели между гитлеровским и сталинским политическими режимами, то российским историкам и политическим публицистам, по-видимому, целесообразно сосредоточить научные поиски на исследовании тем идеологического родства между нацистским режимом Третьего рейха и расовой сегрегацией в Соединённых Штатах – параллелей, которые в своё время были вполне очевидны современникам. Подобные aberrации исторического анализа пагубно сказываются на непредвзятом изучении событий прошлого, но бывают необходимы в условиях информационного противоборства, частью которого становится и тенденциозная политика памяти.

⁴⁸ *Ржевская Е.М.* Берлин, май 1945: Записки военного переводчика: Рассказы. М.: Московский рабочий, 1986. 320 с.

Если современный англосаксонский либерализм смеет уравнивать советский социализм с гитлеровским корпоративным псевдосоциализмом, то у нас есть все основания провести параллели между нацизмом и крайним либерализмом с характерными для них культом силы, социального дарвинизма и верой в то, что победитель всегда прав, потому что якобы "более эффективен", а значит, и достоин существования. Недаром политикам правого толка во всём мире так импонировал А. Гитлер, равно как и либеральные магнаты были готовы проводить параллели между нацистским принципом фюрерства и разнообразными концепциями предпринимательской исключительности и лидерства⁴⁹, наподобие популярной сегодня среди молодёжи идеологии Айн Рэнд, превозносящей напоминающего нацистского сверхчеловека "атланта, расправившего плечи"⁵⁰.

* *
*

"Записки из Третьего рейха" Дж. Бойд – мозаичное, легко читаемое повествование, дающее представление о восприятии повседневной жизни нацистской Германии иностранными наблюдателями, "усреднённый" взгляд на события. Местами обнаруживаются нарушенная хронология⁵¹ и несколько сумбурная компоновка материала, однако эти редакторские изъятия не оказывают существенного влияния на общее восприятие работы. Книга Дж. Бойд показывает, какими опасными, поверхностными и недальновидными могут быть обывательские представления о происходящих социально-политических процессах, разделяемые не только рядовыми гражданами, но и представителями принимающего ключевые решения истеблишмента, а также выявляет массу опасных трактовок истории XX в., чреватых пересмотром итогов Второй мировой войны и преднамеренным искажением исторических фактов в целях информационной борьбы и достижения сомнительных внешнеполитических целей.

Ключевые слова: *Третий рейх – история Германии XX в. – национал-социализм – коммунизм – социализм – идеология – политика памяти – историческая политика.*

Keywords: *the Third Reich – history of Germany in the XXth century – national socialism – communism – socialism – ideology – politics of memory – politics of the past.*

⁴⁹ См.: Туз А. Цена разрушения. Создание и гибель нацистской экономики / 2-е изд., испр. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019. 861 с.

⁵⁰ См.: Вассерман А.А. Чем социализм лучше капитализма: Разоблачение знаменитого романа "Атлант расправил плечи": вся правда о светлом будущем! М.: АСТ, 2014. 380 с.; Вильгоцкий А.В. Кто такая Айн Рэнд? Эгоистичная биография автора "Атлант расправил плечи". М.: АСТ, 2015. 346 с.; Рэнд А. Атлант расправил плечи: В 3 т. / 8-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2013.

⁵¹ Бойд Дж. Записки из Третьего рейха... С. 122.