

Волхонский Борис Михайлович*, кандидат филологических наук, заместитель руководителя Центра Азии и Ближнего Востока РИСИ, начальник сектора Азии.

Политика Индии в Азиатско-Тихоокеанском регионе в контексте конкуренции США и Китая

Индия как страна, не имеющая прямого выхода к Тихому океану, формально не принадлежит к Азиатско-Тихоокеанскому региону (АТР) и не является членом Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (Индия имеет в АТЭС статус наблюдателя). Однако в последние годы стратегические интересы Индии начали распространяться далеко за пределы ближайших к ней территорий. В 2007 г. в геополитический дискурс было введено понятие "Индо-Тихоокеанский регион", обозначающее неразрывную связь двух мировых ареалов — Индийского и Тихого океанов¹.

Главная причина стратегического стремления Индии утвердить своё присутствие в Тихоокеанском регионе заключается в том, что доминантой всей внешней политики Индии, начиная как минимум с конца 50-х — начала 60-х гг. XX в., было соперничество с Китаем за лидерство в Азии. Это соперничество после пограничной войны 1962 г. не принимало столь острых форм, как противостояние с другим традиционным противником Индии — Пакистаном. Но, учитывая сопоставимость человеческих, экономических, военно-политических потенциалов двух держав, можно говорить, что именно оно определяет собой основной вектор внешней политики Индии.

В середине 90-х гг. XX в. в Индии была принята внешнеполитическая концепция "Взгляд на Восток" (Look East policy)², определившая перенос основного внимания на развитие всестороннего (в том числе военного) сотрудничества со странами Юго-Восточной Азии (многие из которых имеют серьёзные сложности во взаимоотношениях с Китаем). Индийское проникновение в регион, который Китай определяет как зону своих стратегических интересов, не осталось незамеченным в Пекине, что в последние годы неоднократно приводило к дипломатическим трениям в китайско-индийских отношениях.

* volkhonskybor@mail.ru.

¹ *Khurana, Gurpreet S.* Security of Sea Lines: Prospects for India-Japan Cooperation. // *Strategic Analysis*. 2007, Volume 31, No. 1. P.139–153.

² *Naokip, Thongkholal.* India's Look East Policy. Third Concept // *An International Journal of Ideas*, Vol. 24, No. 291, May 2011. P. 7–11.

По сути, стремление Индии утвердить своё присутствие в зоне Тихого океана является асимметричным ответом на китайскую стратегию "нить жемчуга", заключающуюся в окружении Индии с моря цепочкой портов, станций слежения и потенциальных военно-морских баз на территории соседних с Индией стран: Пакистана, Шри-Ланки, Бангладеш, Мьянмы; периодически в СМИ проходит информация о том, что в "нить жемчуга" могут быть включены также Кения, Сейшельские и Мальдивские острова³.

Кроме того, интересы Индии и Китая сталкиваются и в континентальной Азии. Помимо стратегического альянса с Пакистаном (что после вывода в конце 2014 г. большей части войск западной коалиции из Афганистана создаёт предпосылки для вовлечения в орбиту китайского влияния и этой страны), Китай всё активнее утверждает своё влияние в Непале, а также в странах Центральной Азии.

При всех сложностях в индийско-китайских отношениях две ведущие державы Азии находят возможность, публично не выпячивая проблемы, развивать вполне конструктивные партнёрские отношения. Китай занимает ведущее место среди внешнеторговых партнёров Индии, Индия входит в десятку внешнеторговых партнёров Китая. Обе страны плодотворно сотрудничают в рамках различных многосторонних форматов: "большая двадцатка", Совет безопасности ООН, РИК, БРИКС, а также ШОС (после саммита в Уфе в июле 2015 г. Индия начала процесс присоединения к Организации в качестве полноправного члена). По многим актуальным вопросам международной жизни позиции двух стран или совпадают, или оказываются довольно близкими. Как отмечают некоторые индийские эксперты в частных беседах: "Можно быть партнёрами, не будучи друзьями".

Особое измерение индийско-китайское соперничество в АТР приобретает в свете объявленного в конце 2011 г. переноса на этот регион фокуса стратегического внимания США, которые видят в усилении мощи Китая главный вызов своему доминирующему положению в мире. В стратегических планах Вашингтона Индии отводится особая роль. Именно в Индии США видят своего главного потенциального союзника.

Активная фаза американо-индийского сближения началась в годы президентства Джорджа Буша-младшего и получила своё наиболее наглядное воплощение в так называемой "ядерной сделке" (серии политических заявлений и соглашений, подписанных и ратифицированных в период с 2005 по 2008 г.), которая сняла ограничения на поставки Индии ядерных технологий, введенные после испытаний ядерного оружия в 1998 г. Для Соединённых Штатов значимость Индии при осуществлении их внешнеполитической линии определяется не только её соперничеством с Китаем, но и обозначившимся в первом десятилетии XXI в. некоторым охлаждением отношений с Пакистаном, который в годы "холодной войны" был главным союзником и проводником политики Вашингтона в Азии⁴.

³ См.: Волхонский Б.М. Индийский океан как арена геополитического соперничества Индии и Китая // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 1. С. 31–45.

⁴ См.: Волхонский Б.М. Американо-пакистанские отношения при правительстве Наваза Шарифа. // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 1. С. 24–39.

Готовность Индии идти на сближение с США была вызвана целым комплексом объективных и субъективных факторов. Помимо необходимости иметь сильного союзника в соперничестве с Китаем и стремления получить доступ к передовым технологиям (в том числе в ядерной и оборонной сферах), сближению Индии с США во многом способствовало некоторое охлаждение российско-индийских отношений в 90-е гг. XX в. Эта сдержанность была вызвана как сложностями внутренних структурных преобразований в обеих странах, так и переориентацией внешней политики России на Запад в начале 1990-х гг.

Вместе с тем оценка Индии как однозначного союзника и проводника политики США в Азии была бы неоправданным упрощением реальной ситуации. Индия — достаточно сильный и влиятельный игрок, чтобы проводить собственную политику, выступая в союзе с теми или иными странами по одним вопросам, но расходясь с ними в оценке других. Это в полной мере относится и к индийско-американским отношениям. Так, активно развивая плодотворное сотрудничество с США в военно-технической сфере, Индия, тем не менее, в 2011 г. оставила американских производителей — "Боинг" и "Локхид Мартин" — за бортом тендера на поставку суперсовременных истребителей.

Особенно наглядно сложности для Индии, вызванные её чрезмерным сближением с США, проявились в подходах к иранской проблеме. В 2012 г. Индия была вынуждена частично уступить давлению Вашингтона и сократила импорт иранской нефти примерно на 15 %. Это вызвало рост цен на топливо внутри страны, что привело к скачку цен на все потребительские товары, резкому падению курса рупии, инфляции, замедлению экономического роста и в конце концов — сокрушительному поражению правящего Индийского национального конгресса на выборах весной 2014 г.

После победы на всеобщих парламентских выборах в Индии оппозиционной Бхаратия джаната парти (БДП) и прихода её лидера Нарендры Моди на пост премьер-министра ожидалась сложность в индийско-американских отношениях. Моди — один из самых неудобных для Вашингтона политиков современной Индии. Начиная с 2005 г. и вплоть до самых выборов ему был закрыт въезд в США. В связи с этим многие аналитики ожидали некоторого охлаждения отношений с США при премьерстве Моди и одновременно — более активного вовлечения Индии в региональные дела и развития отношений со странами — соседями по АТР.

И если ожидания относительно возрастания внимания к региональным делам оправдались, то на "американском направлении" серьёзного спада в отношениях не произошло. За полтора года своего премьерства Н. Моди четырежды встречался с президентом США Б. Обамой, а последний даже был почётным гостем на параде по случаю национального праздника Индии — Дня Республики — 26 января 2015 г.

Одновременно новое правительство Индии старательно уходит от конфронтационности в отношениях с другими странами. В целом индийская внешняя политика демонстрирует удачный пример того, как можно строить конструктивные отношения даже с теми странами, с которыми у неё имеются серьёзные политические противоречия. Не скатываясь к кон-

фронтации ни с одной из противостоящих сторон в условиях глобального соперничества США и Китая, Индия использует заинтересованность двух ведущих игроков в сотрудничестве с ней при решении конкретных проблем в сфере своих национальных интересов.

"Разворот в Азию" внешней политики США как фактор сдерживания экспансии Китая

О "стратегическом развороте" (strategic pivot) в сторону АТР и "возвращении в Азию" тогдашний госсекретарь США Хиллари Клинтон объявила в своей программной статье "Тихоокеанский век Америки", опубликованной в журнале "Форин полиси" осенью 2011 года⁵. В статье, в частности, утверждается, что для того, чтобы Америка сохранила способность оставаться глобальным лидером, необходимо ускорить процесс приспособления к новым геополитическим реалиям. А эти реалии заключаются в том, что судьбы мира в XXI в. будут решаться именно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, при всей важности процессов, происходящих в других частях мира.

Впоследствии эта инициатива получила развитие в ряде публичных выступлений высших руководителей США. Выступая на саммите АСЕАН в ноябре 2011 г., президент США Барак Обама заявил, что, снижая своё военное присутствие в Ираке и Афганистане, США увеличат его в АТР.

Отчасти этот "стратегический разворот" стал реакцией на то, что власти Китая прохладно приняли другую стратегическую инициативу, провозглашённую американцами двумя годами ранее. В январе 2009 г. Збигнев Бжезинский (бывший советник по национальной безопасности президента США Джимми Картера), выступая на конференции в Пекине, выдвинул идею формирования "большой двойки" в составе США и Китая для согласования действий на мировой арене и решения вопросов в интересах обоих государств. Многие политологи расценили эту инициативу как попытку нового раздела мира на сферы влияния.

Эта идея, однако, с одной стороны, не вызвала сколько-нибудь заметного отклика в Китае, а с другой — не была далее развита в официальных американских документах.

Хотя сама Хиллари Клинтон в своей статье категорически отрицала, что её инициатива направлена на сдерживание Китая, утверждая, что "процветающая Америка — это благо для Китая, а процветающий Китай — благо для Америки"⁶, политологи и в Китае, и в других странах восприняли её именно как попытку сдержать рост регионального и глобального влияния КНР.

Это подтвердили и последующие события. В 2012 г. идея "стратегического разворота" получила реализацию в виде наращивания американского военного присутствия в странах на стыке Индийского и Тихого океа-

⁵ *Clinton, Hillary*. America's Pacific Century // The Foreign Policy. October, 2011. URL: http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas_pacific_century (дата обращения: 15.03.2015).

⁶ Ibid.

нов. На севере Австралии были размещены 2,5 тыс. морских пехотинцев, а в Сингапуре на постоянной основе начали размещаться боевые корабли Тихоокеанского флота США⁷. Это было подкреплено активизацией военных контактов с другими странами Юго-Восточной Азии — Филиппинами, Вьетнамом, Индонезией. У всех этих стран имеются неразрешённые территориальные споры с Китаем.

Официальные американские лица обычно заявляют, что США "не принимают чью-либо сторону" в территориальных спорах в Южно-Китайском море. Об этом говорил, например, глава Тихоокеанского командования США (USPACOM) адмирал С. Дж. Локлир во время визита в КНР в мае 2012 г.⁸ Но очевидно, что подобные заявления рассчитаны исключительно на пропагандистский эффект.

Сам выбор мест дислокации американских контингентов показателен: размещение боевых кораблей в Сингапуре позволяет в случае обострения ситуации в Восточной Азии легко перекрыть Малаккский пролив. А наличие базы морских пехотинцев на севере Австралии позволяет задействовать их для блокирования других путей, соединяющих Индийский океан с Тихим, в частности, Зондский пролив. Таким образом, Китай может быть отрезан от основных районов поставок углеводородов (Ближний Восток и Африка) и окажется обескровленным в случае затяжного конфликта.

Новый госсекретарь США Джон Керри во время слушаний по утверждению его кандидатуры в Сенате в январе 2013 г. постарался слегка смягчить тон риторики администрации США в отношении АТР: "Я не убеждён, что усиление военного присутствия в АТР сейчас настолько критично. Это тот вопрос, который требует более тщательного рассмотрения"⁹.

Это смягчение тона можно объяснить тем, что события на Ближнем Востоке развиваются стремительно и США не намерены оставлять этот регион без внимания. Ещё одной причиной является желание успокоить насторожившийся Китай. Однако это не меняет общей стратегической линии на усиление присутствия США в АТР, о чём свидетельствует, к примеру, принятое в марте 2013 г. решение перенацелить систему противоракетной обороны на Тихий океан¹⁰.

В последние годы принято говорить не столько о "развороте" американской политики в Азию, сколько о "перебалансировке" политики США

⁷ *Bumiller, Elisabeth.* Words and Deeds Show Focus of the American Military on Asia // The New York Times. November 10, 2012. URL: http://www.nytimes.com/2012/11/11/world/asia/us-militarys-new-focus-on-asia-becomes-clearer.html?_r=0&pagewanted=all (дата обращения: 20.04.2015).

⁸ *Garamone, Jim.* USPACOM Commander Seeks Better Military-Military Relations with China. // Сайт GlobalSecurity.org. URL: <http://www.globalsecurity.org/military/library/news/2012/05/mil-120517-afps03.htm> (дата обращения: 20.10.2015).

⁹ *LaFranchi, Howard.* US 'pivot to Asia': Is John Kerry retooling it? // The Christian Science Monitor. February 20, 2013. URL: <http://www.csmonitor.com/USA/Foreign-Policy/2013/0220/US-pivot-to-Asia-Is-John-Kerry-retooling-it> (дата обращения: 20.04.2015).

¹⁰ *Symonds, Peter.* America Threatens China, Russia and North Korea: US to Boost Anti-ballistic Missile Systems in Asia Pacific // Global Research. March 16, 2013. URL: <http://www.globalresearch.ca/america-threatens-china-russia-and-north-korea-us-to-boost-anti-ballistic-missile-systems-in-asia-pacific/5327071> (дата обращения: 21.11.2014).

в АТР, что, впрочем, нисколько не отменяет ни наращивания американского военного присутствия в регионе, ни главной цели этой политики — сдерживания Китая¹¹.

Поскольку возможности самих США вступить в открытое противостояние с главными геополитическими противниками в последние годы становятся всё более ограниченными, Вашингтон в этой ситуации прибегает к тактике "прокси-конфронтации", стремясь перенести тяжесть задачи по сдерживанию Китая на своих союзников в регионе, что позволило бы им сэкономить как финансовые, так и людские ресурсы. Естественными союзниками являются такие страны, как Япония, Южная Корея, Австралия, Филиппины, Сингапур. В последние годы США предприняли немало усилий по вовлечению в орбиту своей политики в АТР Вьетнама, а также других стран — членов АСЕАН, ранее не рассматривавшихся в качестве традиционных союзников США.

Особая стратегическая роль в планах США в АТР отводится Индии как стране, которая, в отличие от других стран региона, способна в одиночку противостоять китайской экспансии, что обусловливается её человеческим и экономическим потенциалом, а также статусом де-факто ядерной державы, вплотную подошедшей к обладанию межконтинентальными баллистическими ракетами. Усилия Вашингтона направлены на то, чтобы как можно прочнее "пристегнуть" Индию к своей внешней политике в регионе. Именно этой цели была подчинена так называемая "ядерная сделка", открывшая "зелёный свет" сотрудничеству США и Индии в сфере атомной энергетики (на такое сотрудничество был наложен запрет после ядерных испытаний в Индии в 1998 г.). Этим же объясняется и активно развивающееся военно-техническое сотрудничество, в рамках которого США пытаются вывести оборонный потенциал Индии на такой уровень, когда он не уступал бы потенциалу Китая¹².

Вместе с тем в самой Индии единства по вопросу о том, в какой степени нужно следовать в кильватере внешней политики США, не наблюдается. Объективная реальность и опасения перед экспансией КНР, на первый взгляд, диктуют необходимость подключения Индии к политике сдерживания Китая. Кроме того, сторонники сближения с США указывают на то, что только сотрудничество с Вашингтоном позволит Индии совершить качественный скачок в технологическом отношении — и не только в военной сфере, но и в таких областях, как освоение космоса, информационные и компьютерные технологии¹³.

Критики подобной точки зрения указывают на то, что сложность политических отношений с Китаем, наличие нерешённых территориальных споров (Китай оккупирует часть Кашмира и претендует на территорию индийского штата Аруначал-Прадеш) и даже крепнущая стратегическая

¹¹ Американская стратегия "перебалансировки" сил в АТР и интересы национальной безопасности России // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 4. С. 9–43.

¹² *Sahgal, Arun*. India and US Rebalancing Strategy for Asia-Pacific // Institute for Defense Studies and Analyses. July 9, 2012. URL: http://idsa.in/idsacomments/IndiaandUSRebalancingStrategyforAsiaPacific_asahgal_090712 (дата обращения: 15.05.2015).

¹³ *Sahgal, Arun*. India and US Rebalancing Strategy for Asia-Pacific // Institute for Defense Studies and Analyses. July 9, 2012. URL: http://idsa.in/idsacomments/IndiaandUSRebalancingStrategyforAsiaPacific_asahgal_090712 (дата обращения: 15.05.2015).

ось Пекин – Исламабад не препятствуют развитию взаимовыгодных торгово-экономических отношений с Китаем. Сегодня Китай – основной торговый партнёр Индии, а Индия входит в десятку ведущих торгово-экономических партнёров Китая. В этой ситуации безоглядное подключение к стратегической линии США означало бы одностороннее принесение в жертву национальных интересов Индии в угоду интересам "старшего партнёра". А потому Индии следует придерживаться линии "кооперативной отстранённости", и главная стратегическая задача заключается в том, как развивать отношения с США таким образом, чтобы не вызвать враждебность со стороны Китая¹⁴.

В этом контексте особое значение приобретает индийская внешнеполитическая концепция "Взгляд на Восток" (переформулированная при новом правительстве Индии как стратегия "Действий на Востоке"), цель которой состоит в развитии сотрудничества со странами АТР. Эта стратегия, иногда упрощённо рассматриваемая как имеющая антикитайскую направленность, на самом деле при определённых обстоятельствах может стать основой для выработки неконфронтационного "третьего пути" в условиях нарастающей конкуренции двух главных геополитических игроков – США и Китая.

Концепция "Взгляд на Восток" в индийской внешней политике

Повышенное внимание Индии к Азиатско-Тихоокеанскому региону не может рассматриваться вне процессов, происходящих в непосредственной близости от границ самой Индии, прежде всего в Индийском океане. Этот регион, через который осуществляется до 50 % контейнерных перевозок в мире и 70 % морских перевозок нефтепродуктов¹⁵, является главным связующим звеном между богатыми углеводородами регионами Ближнего Востока и Восточной Африки с одной стороны, и Восточной Азией – с другой.

В последние годы к этому региону приковано основное внимание Китая, который посредством строительства портов и станций слежения (а в перспективе, возможно, и военно-морских баз) в прибрежных государствах пытается обезопасить морские пути транспортировки товаров, прежде всего углеводородов. Среди таких опорных пунктов Китая в Индийском океане, получивших название "нить жемчуга", выделяются порт Гвадар в Пакистане, порт Хамбантога в Шри-Ланке, Читтагонг в Бангладеш, Чаупхью в Мьянме. Помимо этого, Китай имеет станции слежения на принадлежащих Мьянме островах Большой и Малый Кокосовый¹⁶.

¹⁴ *Sahgal, Arun*. India and US Rebalancing Strategy for Asia-Pacific // Institute for Defense Studies and Analyses. July 9, 2012. URL: http://idsa.in/idsacomments/IndiaandUSRebalancingStrategyforAsiaPacific_asahgal_090712 (дата обращения: 15.05.2015).

¹⁵ *Лебедева Н. Б.* Большой Индийский океан и китайская стратегия "нить жемчуга" // Азия и Африка сегодня. 2011. № 9. С. 6.

¹⁶ Азиатско-Тихоокеанский регион: новые тенденции и интересы России. Доклад РИСИ // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 4. С. 23–26.

В СМИ также регулярно всплывает тема о планах создания Китаем базы для своих подводных лодок на Мальдивских островах¹⁷.

В этих условиях Индия предпринимает ответные меры, направленные как на усиление собственной военно-морской мощи непосредственно в зоне Индийского океана — путём наращивания мощи собственных ВМС, модернизации уже имеющейся инфраструктуры портов и военно-морских баз и создания новых опорных пунктов на собственной территории и на территории стран-соседей по Индийскому океану¹⁸, так и "асимметрично" — путём развития сотрудничества (в том числе в военно-морской сфере) со странами-соседями Китая по Тихоокеанскому региону.

Столь тесная взаимосвязь двух ареалов — Индийского и Тихого океанов — привела к тому, что в геополитический дискурс было введено понятие "Индо-Тихоокеанский регион"¹⁹, означающее, что проблемы этой части Азии не могут рассматриваться изолированно друг от друга. Активное проникновение Индии в АТР во многом является "асимметричным" ответом на экспансию Китая в район Индийского океана, и потому Индия, формально не принадлежащая к АТР, может рассматриваться как один из главных игроков в этом регионе.

Связанность ареалов Тихого и Индийского океанов подтверждается также и тем, что пространство ответственности "Тихоокеанского командования США" (USPACOM) простирается от западного побережья американского континента до меридиана, проходящего через стык границы между Индией и Пакистаном на берегу Аравийского моря, т.е. охватывает две трети акватории Индийского океана²⁰.

Активизации Индии в Юго-Восточной Азии способствует концепция "Взгляд на Восток" (Look East Policy), сформулированная в период после окончания "холодной войны" и имеющая своей целью пересмотреть позицию Индии в изменившемся мире²¹. Распад СССР и последовавший за этим спад в российско-индийских отношениях, подъём Китая, провал интеграционных попыток в рамках Южной Азии — все эти факторы вызвали необходимость поиска новых союзников в регионе.

Началом реализации стратегии "Взгляд на Восток" считается 1991 г., хотя впервые этот термин был использован в ежегодном докладе МИД Индии за 1995–1996 гг.²² В качестве главных партнёров Индии в рамках этой стратегии стали рассматриваться Япония и страны АСЕАН. По

¹⁷ См.: Волхонский Б.М. Индийский океан как арена геополитического соперничества Индии и Китая // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 1. С. 41.

¹⁸ Военно-морская доктрина Индии // Сайт "Военный информатор". URL: <http://military-informant.com/force/india-sp-1048234379.html> (дата обращения: 12.11.2015).

¹⁹ *Khurana, Gurpreet S.* Security of Sea Lines: Prospects for India-Japan Cooperation // Strategic Analysis. 2007, Volume 31, No. 1. P.139–153.

²⁰ USPACOM Area of Responsibility. URL: <http://www.pacom.mil/AboutUSPACOM/USPACOMAreaofResponsibility.aspx> (дата обращения: 21.10.2015).

²¹ *Haokip, Thongkolal.* India's Look East Policy. Third Concept // An International Journal of Ideas. Vol. 24, No. 291, May 2011. URL: http://www.freewebs.com/roberthaokip/articles/India's_Look_East_Policy.pdf (дата обращения: 20.08.2015).

²² Annual Report, 1995-96, Ministry of External Affairs, Government of India, P. 17 & 118. URL: http://mealib.nic.in/?2524?000#India's_Neighbours (дата обращения: 20.05.2014).

словам бывшего премьер-министра Индии Манмохана Сингха, стратегия "Взгляд на Восток" — "это не просто внешнеэкономическая политика; это стратегический сдвиг индийского видения мира и места Индии в развивающейся мировой экономике"²³.

В 1992 г. Индия и страны АСЕАН создали механизм двустороннего диалога. В последующие годы Индия заключила ряд соглашений как с объединением в целом, так и с отдельными странами, входящими в него. Кульминацией этого процесса стало заключение в августе 2009 г. соглашения о создании Зоны свободной торговли.

Впрочем, сотрудничество Индии со странами Восточной Азии не ограничивается сферой экономики. Не меньшее значение в сотрудничестве Индии со странами АТР придаётся вопросам безопасности²⁴. Индия регулярно проводит совместные военно-морские учения со странами АТР — как с членами АСЕАН, так и, например, с Австралией и Японией. При этом следует учитывать, что у многих из этих стран (прежде всего, у Японии, Вьетнама, Филиппин) имеются нерешённые территориальные споры с Китаем, а стратегия США последних лет заключается в том, чтобы перенести тяжесть задачи по сдерживанию Китая на плечи своих союзников в регионе²⁵.

Из стран Восточной Азии в последние годы Индия придаёт особое значение сотрудничеству с Японией и Вьетнамом.

Индийско-японские отношения. Стратегическое значение индийско-японских связей определяется в первую очередь тем фактом, что Япония и Индия занимают второе и третье места в Азии по уровню экономического развития, уступая только Китаю. Обе страны крайне обеспокоены конкуренцией со стороны Китая и его далеко идущими планами по утверждению своего присутствия в районах, входящих в сферу их жизненных интересов. Кроме того, отношения с Китаем как Индии, так и Японии осложняются наличием нерешённых территориальных проблем (часть Кашмира и штат Аруначал-Прадеш в случае Индии и острова Сенкаку/Дяоюйдао — в случае Японии). Наконец, Индия рассматривает Японию как один из основных источников инвестиций в масштабные инфраструктурные проекты — в частности, транспортно-промышленный коридор Дели–Мумбаи.

На этом фоне не случайным выглядит то, что термин "Индо-Тихоокеанский регион" был впервые введён в обиход в статье, посвящённой именно индийско-японским отношениям²⁶, а тезис о единстве и взаимоза-

²³ Prime Minister Manmohan Singh's keynote address at special leaders dialogue of ASEAN Business Advisory //Council. December 12, 2005. Kuala Lumpur.

²⁴ *Devare, Sudhir.* India & Southeast Asia: Towards Security Convergence. — Institute of Southeast Asian Studies, 2006.

²⁵ *Терехов В.Ф.* Россия и "смещение" мировой политики в АТР //Азиатско-тихоокеанское сотрудничество и место России в региональном развитии. М.: РИСИ, 2014. С. 60.

²⁶ *Khurana, Gurpreet S.* Op. cit.

висимости двух океанов получил обоснование в речи премьер-министра Японии Синдзо Абэ в индийском парламенте в августе 2007 г.²⁷

При этом даже деловые круги обеих стран, вроде бы говоря об экономическом сотрудничестве, подчёркивают, что на самом деле рамки его значительно шире. Так, в заявлении по итогам совместного форума глав крупнейших индийских и японских компаний в декабре 2011 г. говорится о необходимости всестороннего (то есть не ограниченного рамками экономики) взаимодействия обеих стран в АТР²⁸.

Стратегический характер японо-индийского партнёрства, установленного во время первого премьерства С. Абэ (2006–2007), неоднократно подчёркивался в ходе последующих саммитов. Так, во время визита индийского премьера Манмохана Сингха в Японию в мае 2013 г. было заявлено о необходимости "консолидации и укрепления в предстоящие годы стратегического и глобального партнёрства между Индией и Японией с учётом изменений в окружающей стратегической обстановке"²⁹.

Относительно ситуации, складывающейся в Южно-Китайском море (не омывающем берега ни Японии, ни Индии), стороны высказались за обеспечение там свободы судоходства и торговли, а также за соблюдение основных положений морского права³⁰. И в этом заявлении отчётливо прослеживается выпад в адрес Китая, претендующего почти на всю акваторию ЮКМ и расположенные там острова, т. е. фактически считающего это море своим внутренним водоёмом.

В ходе визита С. Абэ в Индию в январе 2014 г. стороны подписали восемь соглашений в различных областях. Индия и Япония, в частности, договорились продолжить проведение совместных военно-морских учений (последний раз такие учения прошли незадолго до саммита — в декабре 2013 г. и в январе 2014 г.), несмотря на опасения по этому поводу, регулярно высказываемые Китаем. При этом индийские авторы прямо говорят о том, что "Синдзо Абэ известен как "ястреб" в вопросах внешней политики, и при этом демонстрирует дружественное отношение к Индии"³¹.

Сближение Индии и Японии приобретает особое значение в контексте определённого охлаждения со стороны США к проблеме лидерства в регионе во время второго срока президентства Б. Обамы. Из Вашингтона периодически раздаются сигналы, свидетельствующие о неготовности чрезмерно раздражать Китай. Под огонь критики попал и японский пре-

²⁷ "Confluence of the Two Seas". Speech by H. E. Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan at the Parliament of the Republic of India. August 22, 2007. URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pmv0708/speech-2.html> (дата обращения: 20.05.2015).

²⁸ Joint Forum of Indian and Japanese CEOs Joint Report, 28 December 2011. URL: <http://www.keidanren.or.jp/english/policy/2011/116.html> (дата обращения: 10.09.2015).

²⁹ Терехов, В.Ф. К итогам визита премьер-министра Индии в Японию // Сайт РИСИ. 05.06.13. URL: <http://www.riss.ru/analitika/1835-k-itogam-vizita-premer-ministra-indii-v-yaponiyu#.U4sd6GIZrIU> (дата обращения: 20.09.2015).

³⁰ Там же.

³¹ Basu, Titli. Shinzo Abe's Visit to India: Reviewing the Strategic Partnership. // Institute for Defence Studies and Analyses. February 27, 2014. URL: http://idsa.in/idsacomments/ShinzoAbesVisittoIndia_tbasu_270214 (дата обращения: 20.09.2015).

мьер Абэ, посетивший военный мемориал Ясукуни в декабре 2013 г. "Япония — ценный союзник и друг, — говорится в выпущенном по этому поводу пресс-релизе посольства США в Токио. Тем не менее Соединённые Штаты разочарованы тем, что руководство Японии совершило действие, которое обострит напряжённость в отношениях Японии с соседями"³².

На этом фоне наблюдатели указывают на то, что и в Японии, и в Индии периодически раздаются голоса, свидетельствующие о разочарованности политикой США в регионе и чрезмерной "мягкостью", проявляемой Вашингтоном в отношении Пекина³³. Впрочем, и эта якобы "мягкость", и разочарование, проявляемое партнёрами и союзниками США, имеют общую природу: при всей сложности межгосударственных отношений ни одна из сторон не готова к прямой конфронтации, тем более — к полномасштабной войне, и все хотели бы переложить тяжесть противостояния на других.

Подобная ситуация создаёт предпосылки для еще большего сближения Индии и Японии, совокупный потенциал которых позволяет организовать достаточно мощное политико-дипломатическое противодействие любым действиям Китая, которые могут расцениваться как недружественные, даже если США полностью потеряют интерес к региону либо займут позицию "умиротворения и улаживания" Китая.

Индийско-вьетнамские отношения. За последние два десятилетия резко возросла роль в АТР Социалистической Республики Вьетнам. В 1995 г. произошли два эпохальных события, создавшие предпосылки для роста его влияния в региональных делах: вступление в АСЕАН и восстановление полноценных дипломатических отношений с США. Улучшение американо-вьетнамских отношений вызвано целым рядом факторов, главными из которых могут считаться три: опасения перед чрезмерным ростом влияния Китая, необходимость поиска инвестиций для развивающейся быстрыми темпами экономики, а также некоторый спад в российско-вьетнамских отношениях, пришедшийся, как и в случае с Индией, на 90-е годы XX в. и приведший к закрытию в 2002 г. российской военной базы Камрань.

В течение первого десятилетия после нормализации американо-вьетнамских отношений связи между Вьетнамом и США в основном ограничивались торгово-экономическим сотрудничеством. Однако, начиная примерно с 2003 г., экономические связи дополнились существенным стратегическим компонентом, включая сотрудничество в военной сфере, а также связи между разведками и силовыми структурами двух стран³⁴. Впрочем, при совпадении главной стратегической задачи по сдерживанию экспансии Китая, отношения США и Вьетнама не могут считаться безоб-

³² Statement on Prime Minister Abe's December 26 Visit to Yasukuni Shrine. //Embassy of the United States. Tokyo, Japan. December 26, 2013. URL: <http://japan.usembassy.gov/e/p/tp-20131226-01.html> (дата обращения: 15.09.2015).

³³ См.: Терехов В.Ф. Россия и "смещение" мировой политики в АТР. С. 59.

³⁴ См.: Burghardt, Raymond F. Old Enemies Become Friends: U.S. and Vietnam. // Brookings. November, 2006. URL: <http://www.brookings.edu/research/opinions/2006/11/southeastasia-burghardt> (дата обращения: 15.09.2015).

лачными: во Вьетнаме сохраняется память о войне 60–70-х гг. XX в., в США периодически раздаются обвинения в адрес Вьетнама, связанные с "нарушениями прав человека" в этой стране.

На этом фоне возрастает необходимость для Вьетнама поиска союзников в регионе, которые были бы столь же заинтересованы в сдерживании Китая и при этом не создавали бы идеологических издержек для руководства страны в глазах собственного народа. Естественными союзниками Вьетнама в этом отношении являются страны АСЕАН, а с возрастанием роли Индии в АТР возрастает и значимость этой страны как стратегического партнёра Вьетнама.

Аналогичным образом и в Индии растёт заинтересованность в развитии отношений с Вьетнамом, который там "многие рассматривают в качестве союзника в борьбе с Китаем"³⁵. Эта заинтересованность особенно возросла после обнаружения в Южно-Китайском море, как раз в районе, оспариваемом Вьетнамом и Китаем, больших запасов углеводородов.

В октябре 2011 г. Индия и Вьетнам подписали соглашение о совместной разработке месторождений на шельфе, принадлежность которого Вьетнаму оспаривается Китаем³⁶. Это вызвало резкий дипломатический демарш со стороны Китая, увидевшего в этом ущемление своего суверенитета. В итоге уже через полгода Индия решила выйти из этого соглашения — видимо, из опасений оказаться втянутой в потенциальный конфликт с КНР³⁷.

В том же 2011 г. повышенная активность Индии в районе Южно-Китайского моря едва не привела к прямому вооружённому столкновению с Китаем. В июле 2011 г. индийский военный корабль, совершавший визит во Вьетнам, был остановлен силами ВМС Китая и вынужден ретироваться из акватории Южно-Китайского моря³⁸. Впрочем, даже этот инцидент показал, что, несмотря на готовность отстаивать свои национальные интересы (а Индия по-прежнему настаивает на своём праве вести совместную с Вьетнамом разработку месторождений в ЮКМ), намерений идти на открытый вооружённый конфликт с Китаем у Индии нет.

Это ещё раз проявилось в мае 2014 г., когда спор между Китаем и Вьетнамом по поводу принадлежности островов в Южно-Китайском море и, соответственно, прав на разведку и добычу полезных ископаемых вновь обострился. Китай установил на спорном участке свою нефтяную платформу, вслед за чем обе страны ввели в этот район свои боевые корабли, при этом обе стороны обвинили друг друга в том, что по вине оппонента между этими судами произошло физическое соприкосновение. В этой ситуации США фактически "умыли руки" — официальный пред-

³⁵ *Buszynski, Leszek*. The South China Sea: Oil, Maritime Claims, and U.S. China Strategic Rivalry // *The Washington Quarterly*. 2012, 35(2). P. 142. URL: <http://csis.org/files/publication/twq12springbuszynski.pdf> (дата обращения: 20.10.2015).

³⁶ *Parashar, Sachin*. New Delhi tries to snap Beijing's string of pearls // *The Times of India* October 20, 2011. URL: <http://timesofindia.indiatimes.com/india/New-Delhi-tries-to-snap-Beijings-string-of-pearls/articleshow/10421153.cms?referral=PM> (дата обращения: 10.09.2015).

³⁷ Vietnam extends gas deal // *Global Times*. 18.07.2012.

³⁸ *Bagchi, Indrani*. China harasses Indian naval ship on South China Sea // *The Times of India*. September 2, 2011.

ставитель Госдепартамента Джен Псаки назвала поведение Китая "опасным", но воздержалась от прямой оценки того, какая из стран обладает правом на данную часть шельфа. Индия же обратилась к обеим сторонам с призывом соблюдать спокойствие, тем самым в очередной раз продемонстрировав неконфронтационный подход даже к самым острым региональным проблемам, затрагивающим её национальные интересы³⁹.

На первый взгляд активное проникновение Индии в АТР играет на руку США, создавая дополнительный противовес экспансии Китая. Однако нежелание идти на открытую конфронтацию и включаться в разворачивающиеся в АТР геополитические игры большой региональной тройки "Китай – США – Япония" свидетельствуют о том, что Индия (при возможном содействии региональных держав) способна стать основообразующим государством для формирования "третьего полюса" силы. При этом, как отмечают аналитики, сам этот "третий полюс" будет многополярным, и войти в него, помимо Индии, могут также Япония, Вьетнам, Филиппины и, возможно, ряд других стран. Создание такого центра силы создаст реальную альтернативу биполярному противостоянию Китая и США в регионе⁴⁰.

Внешняя политика Индии в АТР при правительстве Нарендры Моди

В период 2004–2014 гг. внешнюю политику Индии определяло правительство, сформированное Объединённым прогрессивным альянсом, главной силой которого была партия Индийский национальный конгресс (ИНК), почти безраздельно правившая страной на протяжении всего периода существования независимой Индии. Всеобщие парламентские выборы, прошедшие в несколько этапов весной 2014 г., коренным образом изменили политический ландшафт Индии. К власти пришла доселе оппозиционная Бхаратия джаната парти (БДП), а премьер-министром стал её лидер Нарендра Моди.

Нарендра Моди – один из самых ярких, но в то же время и самых противоречивых политиков современной Индии. До своего прихода на пост премьер-министра Индии он в течение 13 лет был главным министром штата Гуджарат, причём трижды триумфально переизбирался на этот пост. За годы руководства штатом он превратил эту некогда экономически отсталую территорию в один из локомотивов развития Индии. Успехи Моди связаны с созданием в штате благоприятного инвестиционного климата и осуществлением нескольких масштабных проектов, в том числе с привлечением иностранного капитала.

³⁹ *Chaturvedi, Saurabh*. India to China, Vietnam: Everyone Please Stay Calm // The Wall Street Journal. May 9, 2014. URL: <http://blogs.wsj.com/indiarealtime/2014/05/09/india-to-china-vietnam-everyone-please-stay-calm/> (дата обращения: 19.09.2015).

⁴⁰ *Bhattacharya, Abanti*. The South China Sea Dispute: US' Dilemma and India's options // Institute of Peace and Conflict Studies. March 19, 2014. URL: <http://www.ipcs.org/article/india/pivot-and-rebalance-in-the-asia-pacific-the-south-china-4344.html> (дата обращения: 25.09.2015).

Однако противоречивость фигуры Моди связана не с его успехами в экономике, а с имиджем политика антимусульманской направленности. БДП имеет репутацию коммуналистской индусской партии, а в адрес самого Моди постоянно выдвигаются обвинения в том, что в 2002 г. он, если и не прямо потворствовал, то как минимум не сумел предотвратить погромы в штате Гуджарат, в результате которых погибли более тысячи человек, в основном мусульман. Против Моди была развёрнута массивная пропагандистская кампания как в индийских, так и в западных СМИ, а в 2005 г. Госдепартамент США отказал ему во въездной визе, ссылаясь на нарушения прав человека, и в течение почти девяти лет не выказывал намерения менять свою позицию.

Лишь непосредственно перед выборами США продемонстрировали готовность смягчить свою позицию по отношению к будущему лидеру Индии. В феврале 2014 г. с ним встретилась посол США в Индии Нэнси Пауэлл. А сразу после объявления итогов выборов президент Барак Обама позвонил Нарендре Моди, поздравил с победой, выразил надежду на продолжение отношений стратегического партнёрства и даже пригласил посетить с визитом США. В течение полутора лет, прошедших после выборов, Б. Обама четырежды встречался с Н. Моди и даже был почётным гостем на праздновании Дня Республики 26 января 2015 г.

Однако в целом внешняя политика Индии при новом правительстве Н. Моди характеризуется старательным уходом от конфронтационности в отношениях с любыми государствами. Демонстрируя дружеское отношение к США, Моди стремится столь же конструктивно развивать отношения и со странами, считающимися главными геополитическими соперниками Америки — Китаем и Россией. Свидетельством такого настроения стал состоявшийся в декабре 2014 г. визит президента России В. Путина в Дели, по итогам которого было принято беспрецедентное по своей полноте и конкретности Совместное заявление Дружба–Дости, состоящее из 35 пунктов⁴¹. Ещё одним свидетельством намерения Индии развивать отношения с другими великими державами Евразии стало принятое на саммите Шанхайской организации сотрудничества в Уфе в июле 2015 г. решение о начале присоединения Индии наряду с Пакистаном к ШОС в качестве полноправных членов.

И даже в отношениях со страной, с которой у Индии складываются самые напряжённые, а порой и конфликтные отношения — Пакистаном, Моди демонстрирует стремление сгладить наиболее острые противоречия. Премьер Пакистана Наваз Шариф был в числе немногих иностранных лидеров, приглашённых на церемонию инаугурации Н. Моди в мае 2014 г., а по окончании инаугурации задержался в Дели на сутки и на следующий день провёл с новым премьер-министром Индии двусторонний саммит. Символическое значение встречи двух премьеров трудно переоценить: она продемонстрировала готовность обеих стран формировать атмосферу доверия, необходимую для развития взаимовыгодных плодотворных отношений.

⁴¹ Совместное заявление Дружба–Дости: план по укреплению российско-индийского партнерства в течение следующего десятилетия // Сайт Kremlin.ru. 11 декабря 2014 г. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4790> (дата обращения: 25.11.2015).

Индийская внешняя политика при новом правительстве главным образом направлена на развитие отношений прежде всего со странами — соседями по Индо-Тихоокеанскому макрорегиону. Ярким свидетельством такого подхода стал первый зарубежный визит, который премьер Моди совершил вскоре после своего назначения в июне 2014 г. Пока наблюдатели гадали, какую страну Моди выберет для своего первого визита (чаще других называлась Япония), он совершенно неожиданно посетил Бутан⁴².

Визит в Японию, впрочем, состоялся вскоре (в конце августа — начале сентября 2014 г.), продолжался пять дней и стал первой поездкой нового премьера для участия в двустороннем саммите за пределами Южной Азии⁴³.

О повышенном внимании к Индо-Тихоокеанскому региону Индии при Н. Моди говорит следующий факт. В августе 2014 г., т. е. менее чем через три месяца после прихода к власти нового правительства, глава МИД Индии Сушма Сварадж на совещании глав диппредставительств Индии в странах Южной и Юго-Восточной Азии призвала дипломатов не просто "смотреть на Восток" (в рамках стратегии "Взгляд на Восток"), но и "действовать на Востоке", подчеркнув тем самым необходимость более активного вовлечения Индии в процессы, происходящие за пределами региона, непосредственно примыкающего к её границам⁴⁴.

В дальнейшем новая стратегия "Действий на Востоке" получила своё развитие в активизации участия Индии в военных учениях и политическом диалоге (на двух- и многосторонней основе) со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (прежде всего, с Японией, США и со странами АСЕАН), имеющими проблемы во взаимоотношениях с Китаем⁴⁵.

* *
*

В своей внешней политике Индия всегда умело балансировала между различными силами, противостоящими на глобальной арене, ради реализации своих национальных интересов, не становясь однозначно на ту или иную сторону. В тех же редких случаях, когда Индия поддавалась давлению со стороны внешних сил (как было в 2012 г., когда Индия уступила давлению со стороны США и присоединилась к санкциям про-

⁴² *Jacob, Jayanth*. PM talks of good neighbours, B2B ties in Bhutan // The Hindustan Times. June 16, 2014. URL: <http://www.hindustantimes.com/india/pm-talks-of-good-neighbours-b2b-ties-in-bhutan/story-0DyOUkSt7nd4l8FmNBYFsM.html> (дата обращения: 14.09.2015).

⁴³ *Biswas, Rajiv*. Modi's Japan visit signals strengthening of bilateral ties. URL: <http://www.dw.com/en/modis-japan-visit-signals-strengthening-of-bilateral-ties/a-17884485> (дата обращения: 17.10.2015).

⁴⁴ *Sushma Swaraj tells Indian envoys to Act East and not just Look East* // The Economic Times. August 26, 2014. URL: http://articles.economictimes.indiatimes.com/2014-08-26/news/53243802_1_india-and-asean-countries-east-asia-strategically-important-region (дата обращения: 12.09.2015).

⁴⁵ Подборка материалов на эту тему за 2014–2015 гг. располагается на сайте The Diplomat // India Act East Policy. URL: <http://thediplomat.com/tag/india-act-east-policy/> (дата обращения: 20.11.2015).

тив Ирана), это, как правило, приводило к негативным последствиям для самой Индии.

Сказанное в полной мере относится и к политике Индии в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Само по себе стремление Индии утвердить себя в качестве одного из ведущих игроков в АТР во многом вызвано стремлением ограничить геополитическую экспансию Китая, который, в частности, всё активнее утверждает своё присутствие в жизненно важном для Индии регионе Индийского океана. Индийское проникновение в АТР и развитие отношений со странами Восточной Азии в рамках стратегии "Взгляд на Восток" (с лета 2014 г. — "Действия на Востоке") стало асимметричным ответом на китайскую активность вблизи границ Индии. Вместе с тем стремление ограничить китайскую экспансию никогда не переходило грань антагонизма, а в тех ситуациях, когда возникал риск открытого столкновения, Индия предпочитала отойти в сторону, чтобы избежать эскалации конфликта.

Такая политика Индии в АТР в условиях нарастания конкуренции и противостояния двух главных игроков — США и Китая — создаёт основы для формирования нового, "третьего полюса" силы с подключением ряда региональных держав "второго эшелона" — прежде всего Японии, Вьетнама, Индонезии, Филиппин и др. Подключение Индии к процессам, происходящим в АТР, придаёт им качественно новое измерение, позволяя создать неконфронтационную атмосферу, способствующую взаимодействию не на принципах "нулевой суммы" (zero sum game), а на принципах взаимного выигрыша (win-win game).

С учётом традиционных дружественных связей между Россией и Индией это открывает новые перспективы для России: как, не вступая в конфронтацию ни с одной из противостоящих в регионе сторон, обеспечить конструктивное взаимодействие со всеми. Российско-индийская "связка" могла бы стать важным стабилизирующим фактором и для ситуации в целом.

Сегодня России крайне важно определить приоритеты в своей политике в регионе. Основным принципом подхода к внешней политике на этом направлении должен стать принцип "действенного нейтралитета", невовлечённости в споры других игроков (то, что в Индии именуется "кооперативной отстранённостью"). Сохранение отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия с Китаем, важность которых в последние месяцы ещё более возросла, само по себе не означает, что Россия должна смотреть на процессы, происходящие в регионе через призму китайской позиции.

В этом плане особенно важно учесть, что, помимо Индии, у России имеются унаследованные ещё со времён СССР традиционные связи с рядом стран региона — Вьетнамом, Монголией, Лаосом, Камбоджей. Восстановление этих связей, несколько "затухших" в конце XX в., могло бы стать важным стабилизирующим фактором для всего АТР. Россия могла бы оказать всемерное содействие новому индийскому правительству в реализации давно назревших геополитических устремлений Индии. Уже начат процесс присоединения Индии к ШОС в качестве полноправного члена. Давно назрела необходимость принятия Индии в число постоян-

ных членов Совета безопасности ООН. Кроме того, на повестке дня давно стоит вопрос о повышении статуса Индии до постоянного членства в таком региональном форуме, как АТЭС, где эта страна имеет статус наблюдателя.

Активизации сотрудничества России с Индией благоприятствует целый ряд факторов. Во-первых, у наших стран нет никаких исторических, политических, идеологических или культурных противоречий, которые могли бы препятствовать развитию плодотворных отношений. Во-вторых, накоплен богатый опыт взаимодействия в рамках таких многосторонних форумов, как "большая двадцатка", РИК и БРИКС. Причём во всех этих форматах российско-индийское взаимодействие дополняется участием Китая, который по большинству международных вопросов занимает позицию, близкую к позициям России и Индии.

Таким образом, более активное подключение Индии к делам АТР создаёт предпосылки для формирования подлинно многополярного устройства в этом ключевом для судеб мира регионе.

Ключевые слова: *Индия — Азиатско-Тихоокеанский регион — США — Китай — "разворот" в Азию — региональное сотрудничество и конкуренция — индийско-японские отношения — индийско-вьетнамские отношения — внешняя политика при правительстве Нарендры Модди — стратегия "Взгляд на Восток" и "Действия на Востоке"*.

Keywords: *India — Asia Pacific region — USA — China — "pivot" to Asia, regional cooperation and competition — Indo-Japanese relations — Indo-Vietnamese relations — foreign policy under Narendra Modi's government — "Look East" and "Act East" strategy*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азиатско-Тихоокеанский регион: новые тенденции и интересы России. Доклад РИСИ. // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 4.
2. Американская стратегия "перебалансировки" сил в АТР и интересы национальной безопасности России. // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 4. С. 9–43.
3. Военно-морская доктрина Индии // Сайт "Военный информатор". URL: <http://www.military-informant.com/index.php/force/299-india.html>.
4. Волхонский Б. М. Американо-пакистанские отношения при правительстве Наваза Шарифа // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 1. С. 24–39.
5. Волхонский, Б. М. Индийский океан как арена геополитического соперничества Индии и Китая // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 1. С. 31–45.
6. Лебедева, Н. Б. Большой Индийский океан и китайская стратегия "нить жемчуга" // Азия и Африка сегодня. 2011. № 9.
7. Совместное заявление Дружба–Дости: план по укреплению российско-индийского партнерства в течение следующего десятилетия // Сайт Kremlin.ru. 11 декабря 2014 г. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4790>.
8. Терехов В. Ф. К итогам визита премьер-министра Индии в Японию // Сайт РИСИ. 05.06.13. URL: <http://www.riss.ru/analitika/1835-k-itogam-vizita-premer-ministra-indii-v-yaponiyu#.U4sd6GlZrIU>.

9. *Терехов В. Ф.* Россия и "смещение" мировой политики в АТР // Азиатско-тихоокеанское сотрудничество и место России в региональном развитии. М.: РИСИ, 2014.
10. Annual Report, 1995-96, Ministry of External Affairs, Government of India. P. 17 & 118. URL: [http://mealib.nic.in/?2524?000#India's Neighbours](http://mealib.nic.in/?2524?000#India's%20Neighbours).
11. *Bagchi, Indrani.* China harasses Indian naval ship on South China Sea // The Times of India. September 2, 2011.
12. *Bhadrakumar, M.K.* Abe invite to Modi on collective security. // Indian Punchline. May 31, 2014. URL: <http://blogs.rediff.com/mkbhadrakumar/2014/05/31/abe-invite-to-modi-on-collective-security/> (дата обращения: 25.09.2015).
13. *Bhadrakumar, M.K.* Obama resets the 'pivot' to Asia // Asia Times Online. May 9, 2014. URL: <http://www.atimes.com/atimes/World/WOR-01-090514.html> (дата обращения: 25.09.2015).
14. *Bhattacharya, Abanti.* The South China Sea Dispute: US' Dilemma and India's options // Institute of Peace and Conflict Studies. March 19, 2014. URL: <http://www.ipcs.org/article/india/pivot-and-rebalance-in-the-asia-pacific-the-south-china-4344.html> (дата обращения: 25.09.2015).
15. *Bumiller, Elisabeth.* Words and Deeds Show Focus of the American Military on Asia // The New York Times. November 10, 2012. URL: http://www.nytimes.com/2012/11/11/world/asia/us-militarys-new-focus-on-asia-becomes-clearer.html?_r=0&pagewanted=all.
16. *Burghardt, Raymond F.* Old Enemies Become Friends: U.S. and Vietnam. // Brookings. November, 2006. URL: <http://www.brookings.edu/research/opinions/2006/11/southeastasia-burghardt>.
17. *Burke, Jason.* Narendra Modi: what does his victory mean for America, China and Pakistan? // The Guardian. 19 May 2014. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/may/19/narendra-modi-india-election-victory-america-china-pakistan-world> (дата обращения: 25.09.2015).
18. *Buszynski, Leszek.* The South China Sea: Oil, Maritime Claims, and U.S. – China Strategic Rivalry // The Washington Quarterly. 2012, 35(2). P. 142.
19. *Chaturvedi, Saurabh.* India to China, Vietnam: Everyone Please Stay Calm // The Wall Street Journal. May 9, 2014. URL: <http://blogs.wsj.com/indiarealtime/2014/05/09/india-to-china-vietnam-everyone-please-stay-calm/>.
20. *Clinton, Hillary.* America's Pacific Century // The Foreign Policy. October, 2011. URL: http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas_pacific_century.
21. "Confluence of the Two Seas". Speech by H.E.Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan at the Parliament of the Republic of India. August 22, 2007. URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pm0708/speech-2.html>.
22. *Devare, Sudhir.* India & Southeast Asia: Towards Security Convergence. — Institute of Southeast Asian Studies, 2006.
23. *Eades, Mark C.* China's Slings and Arrows // U.S. News & World Report. May 6, 2014. URL: <http://www.usnews.com/opinion/blogs/world-report/2014/05/06/china-lashes-out-at-us-and-japan-after-obamas-asia-tour> (дата обращения: 25.09.2015).
24. *Eilperin, Juliet.* U.S., Philippines to sign 10-year defense agreement amid rising tensions // The Washington Post. April 27, 2014. URL: http://www.washingtonpost.com/world/us-philippines-to-sign-10-year-defense-agreement-amid-rising-tensions/2014/04/27/a04436c0-cddf-11e3-a75e-463587891b57_story.html.
25. *Garamone, Jim.* US PACOM Commander Seeks Better Military-Military Relations with China. — U.S. Department of Defense. URL: <http://www.defpro.com/news/details/35562/> May 18, 2012.
26. *Haokip, Thongkhohal.* India's Look East Policy. Third Concept // An International Journal of Ideas. Vol. 24, No. 291, May 2011. P. 7–11.
27. India Act East Policy // The Diplomat. URL: <http://thediplomat.com/tag/india-act-east-policy/> (дата обращения: 25.09.2015).

28. *Jacob, Jayanth*. PM talks of good neighbours, B2B ties in Bhutan // The Hindustan Times. June 16, 2014. URL: <http://www.hindustantimes.com/india/pm-talks-of-good-neighbours-b2b-ties-in-bhutan/story-0DyOUkSt7nd4l8FmNBfYFsM.html>.
29. Joint Forum of Indian and Japanese CEOs Joint Report, 28 December 2011. URL: <http://www.keidanren.or.jp/english/policy/2011/116.html>.
30. *Khurana, Gurpreet S.* Security of Sea Lines: Prospects for India-Japan Cooperation. // Strategic Analysis. 2007, Volume 31, No. 1. P.139–153.
31. *LaFranchi, Howard*. US 'pivot to Asia': Is John Kerry retooling it? // The Christian Science Monitor. February 20, 2013. URL: <http://www.csmonitor.com/USA/Foreign-Policy/2013/0220/US-pivot-to-Asia-Is-John-Kerry-retooling-it>.
32. *Najar, Nida*. In Modi's Twitter Diplomacy, A Notable Omission. – The New York Times, May 19, 2014. URL: http://india.blogs.nytimes.com/2014/05/19/in-modis-twitter-diplomacy-some-notable-omissions/?_php=true&_type=blogs&_r=0 (дата обращения: 25.09.2015).
33. *Panda, Ankit*. US, Philippines Begin Annual 'Balikatan' Military Exercise // The Diplomat. May 06, 2014. URL: <http://thediplomat.com/2014/05/us-philippines-begin-annual-balikatan-military-exercise/>.
34. *Parashar, Sachin*. New Delhi tries to snap Beijing's string of pearls // The Times of India. October 20, 2011. URL: <http://timesofindia.indiatimes.com/india/New-Delhi-tries-to-snap-Beijings-string-of-pearls/articleshow/10421153.cms?referral=PM> (дата обращения: 10.09.2015).
35. Prime Minister Manmohan Singh's keynote address at special leaders dialogue of ASEAN Business Advisory // Council. December 12, 2005. Kuala Lumpur.
36. *Ramachandran, Sudha*. Indian Foreign Policy Under Narendra Modi // The Diplomat. May 06, 2014. URL: <http://thediplomat.com/2014/05/indian-foreign-policy-under-narendra-modi/> (дата обращения: 25.09.2015).
37. *Sahgal, Arun*. India and US Rebalancing Strategy for Asia-Pacific // Institute for Defense Studies and Analyses. July 9, 2012. URL: http://idsa.in/idsacomments/IndiaandUSRebalancingStrategyforAsiaPacific_asahgal_090712.
38. Statement on Prime Minister Abe's December 26 Visit to Yasukuni Shrine // Embassy of the United States. Tokyo, Japan. December 26, 2013. URL: <http://japan.usembassy.gov/e/p/tp-20131226-01.html>.
39. Sushma Swaraj tells Indian envoys to Act East and not just Look East // The Economic Times. August 26, 2014. URL: http://articles.economictimes.indiatimes.com/2014-08-26/news/53243802_1_india-and-asean-countries-east-asia-strategically-important-region.
40. *Symonds, Peter*. America Threatens China, Russia and North Korea: US to Boost Anti-ballistic Missile Systems in Asia Pacific // Global Research. March 16, 2013. URL: <http://www.globalresearch.ca/america-threatens-china-russia-and-north-korea-us-to-boost-anti-ballistic-missile-systems-in-asia-pacific/5327071>.
41. USPACOM Area of Responsibility. URL: <http://www.pacom.mil/abaut-uspacom/area-of-resposibility>.
42. US shows its true colors // China Daily. 29.04.2014. URL: http://usa.chinadaily.com.cn/opinion/2014-04/29/content_17472568.htm (дата обращения: 25.09.2015).
43. Vietnam extends gas deal // Global Times. 18.07.2012.