

Павлов Алексей Васильевич*, независимый исследователь, кандидат философских наук.

Развёрнутый взгляд на Северный Кавказ¹

Когорта специалистов по Северному Кавказу, кажется, пополнилась перспективным исследователем Н. Ханалиевым. Вышла из печати его первая монография "Северный Кавказ: новый взгляд". До этого он обратил на себя внимание серией статей в журналах "Власть", "Вестник Университета РАО", "Горизонты экономики"². Как представляется, налицо достойный пример ответственного подхода молодого учёного к своему профессиональному росту. Будучи дипломатом, Н. Ханалиев успешно сочетает внутри- и внешнеполитические аспекты исследования ситуации на Северном Кавказе. При этом он чётко формулирует выводы и всегда задумывается о путях преодоления имеющихся проблем.

В монографии содержится серьёзное предупреждение о том, что, "хотя к настоящему времени конфликты и войны на Кавказе и удалось остановить, всё же можно сказать, что достигнуто лишь временное перемирие, и в обозримой перспективе окончательное решение представляется весьма трудно достижимым, а то и невозможным" (с. 7). Одной из основных причин этого, по мнению автора, является то, что ресурсы Кавказско-Каспийского бассейна оказались ставкой в большой геополитической игре, при которой США, ряд государств Западной Европы, Турция, Иран, Китай и некоторые другие страны объявили регион зоной своих жизненно важных интересов и стремятся воздействовать на положение в нём далеко не всегда с целью поддержания стабильности и безопасности.

Констатируя определённое улучшение в последние годы ситуации на Северном Кавказе (ввод новых производств, увеличение жилищного строительства, рост благосостояния населения и т.п.), Н. Ханалиев отмечает сохранение множества проблем, не находящихся должного решения. По его оценке: "Инерция негативных явлений и тенденций прошлого (в особенности в аппарате власти), сила олигархических структур местного и федерального уровней, бытовая коррупция не позволяют добиться решительного перелома. А это не в последнюю очередь связано с влиятельными представителями федерального центра. Речь идёт либо о высокопоставленных лицах отдельных ключевых федеральных ведомств, либо о владельцах крупного бизнеса, а также руководителях влиятельных

* alexey.v.pavlov@yandex.ru.

¹ Рецензия на книгу: Ханалиев Н. У. Северный Кавказ: новый взгляд / Н. У. Ханалиев. М. : Логос, 2014. 232 с.

² Ханалиев Н. У. Ислам в политико-культурной матрице народов Северного Кавказа / Н. У. Ханалиев // Власть. 2013. № 4. С. 79–83; *Его же*. Некоторые особенности политических режимов национальных республик Северного Кавказа // Власть. 2013. № 11. С. 180–184; *Его же*. Этнонациональные отношения на Северном Кавказе // Вестник Университета РАО. 2014. № 2. С. 167–174; *Его же*. О некоторых проблемах развития экономики СКФО // Горизонты экономики. 2014. № 6 (18). С. 101–105.

средств массовой информации. Как следствие, очевидны противоречия между политикой президента и премьер-министра России, с одной стороны, и реальной политикой множества "автономных" действующих лиц, у которых свои личные или корпоративные интересы в регионе, – с другой" (с. 193).

В представленной работе подробно анализируются и другие особенности обстановки на Северном Кавказе, такие как сохраняющиеся и "замороженные" внутренние конфликты, объективные трудности экономического и иного порядка, социально-экономические неурядицы и их проявления, в том числе проистекающие из монополизации в прошлом отдельными этническими группами процессов приватизации госсобственности, борьба различных кланов за доступ к материальным ресурсам, включая дотации Центра, авторитарные методы управления, масштабная коррупция и насилие, низкий уровень доверия населения к властным и правоохранительным органам и, соответственно, дефицит их легитимности. Достаточно подробно рассмотрены также этническая напряжённость в регионе, распространение политического ислама, исламский компонент политических проблем, роль религии как фундамента для суррогата идеологии и мифологии этнонациональной, культурной или иной самоидентификации, использование исламской риторики для маскировки сугубо властных воледелений, разрозненность и нередко слабая теологическая подготовка местного исламского духовенства. Конечно, автор особо останавливается и на проблемах борьбы с терроризмом и экстремизмом, противодействия вовлечению молодёжи в деятельность бандитских групп.

Иногда автор при обобщении ситуации использует термины "системный кризис властных структур", "глубокий кризис власти", "симптомы более глубокого системного кризиса общества". В то же время он всесторонне подходит к оценке обстоятельств происхождения кризисных явлений, обоснованно считает, что наряду с экономическими факторами "исходная причина многих проблем региона, России в целом коренится в социокультурном, духовном кризисе, в потере духовных, идеологических и политических ориентиров" (с. 116). В итоге, по его словам, пока "вряд ли можно утверждать, что Северный Кавказ уже преодолел черту невозврата, поскольку сохраняют свою актуальность основные конфликтогенные факторы, характерные для региона в последние два с лишним десятилетия" (с. 120).

Н. Ханалиев подчёркивает первостепенный вклад федерального Центра в улучшение ситуации на Северном Кавказе, подробно представляет документы и мероприятия руководства РФ по обеспечению его безопасности и развития, сочетание силовых и иных методов и средств в борьбе с терроризмом и экстремизмом. В то же время он высказывает мнение о недостаточной эффективности ротации местных руководителей, реформы республиканских органов МВД. Критически оценивает также слабый контроль Центра за внешне лояльными местными руководителями, которые злоупотребляют его доверием в ущерб интересам дела. В частности, "в условиях сверхвысокой клановости и коррупционности огромные средства из федерального бюджета оседают в карманах тех, в чьих руках сосредоточена реальная власть" (с. 214).

Иллюстрируя свои выводы многочисленными фактами, Н. Ханалиев выражает особое беспокойство по поводу дальнейшей судьбы Дагестана и Кабардино-Балкарии, которые "в недалёком прошлом

характеризовавшиеся как мирные и стабильные превратились в арены постоянных противоречий, конфликтов и террористических актов" (с. 215).

Интерес представляет приведённый автором анализ внешних факторов, влияющих на положение в Северо-Кавказском регионе, связанных с его "двойной принадлежностью" к России и к мусульманскому миру. В монографии показана деструктивная роль зарубежного мусульманского духовенства в регионе, феномен исламофобии в мире и его отражение в России, в частности в Краснодарском и Ставропольском краях, и др. Вместе с тем видно, что автора больше привлекают вопросы деятельности политических структур на Северном Кавказе, считающихся с возрождением ислама в регионе, в том числе в контексте религиозного бума в России в конце прошедшего – начале текущего столетия. Политический ислам как фактор конфликтности на Северном Кавказе рассмотрен в монографии достаточно подробно и всесторонне. По мнению Н. Ханалиева, запретительные меры нередко оказываются контрпродуктивными. Лишить экстремистские группы социальной базы можно будет только путём реализации мероприятий политического и социально-экономического порядка, включая подготовку высокообразованных служителей культа и разработку и внедрение альтернативных идеологических и богословских конструкций.

Важно, что критические замечания в монографии относительно деятельности региональных и федеральных властных структур сопровождаются предложениями и соображениями о выправлении ситуации на Северном Кавказе. Это и повышение эффективности местных органов, и создание механизма сменяемости высшей власти, и обеспечение пропорционального представительства различных этносов в органах государственной власти, и преодоление дефицита профессиональной компетентности, и усиление ответственности корпуса госслужащих и парламентариев, и использование дополнительных рычагов обуздания организованной преступности, и эффективного противодействия террористическим группировкам, ведение идеологической и информационно-разъяснительной работы с населением. Необходимо также укрепление институтов гражданского общества, содействие лидерам традиционных конфессий в результате противоборств сторонникам радикального ислама, разработка и реализация оптимальной для каждой республики формы политической самоорганизации общества, определение их места в хозяйственной системе России, приоритетов в социально-экономическом развитии. "Объектом государственной политики должен быть синергетический подход, предусматривающий охват всех важнейших сфер общественной жизни" в интересах повышения благосостояния граждан и искоренения причин угрозы безопасности России (с. 231).

Таким образом, может быть и невольно, Н. Ханалиев очертил себе контуры плана дальнейшей исследовательской работы по избранной проблематике. Отдельные шероховатости монографии не умаляют её очевидных достоинств. Автора можно поздравить с добротной книгой, тем более первой, и пожелать новых творческих достижений.

Ключевые слова: *Северный Кавказ – геополитика – безопасность – Россия.*

Keywords: *North Caucasus – geopolitics – security – Russia.*