

УДК 339.92

ББК 65.5

Доклад подготовлен сотрудниками Центра исследований стран ближнего зарубежья РИСИ во главе с руководителем Центра В. М. Холодковымⁱ в составе ведущих научных сотрудников А. М. Шевченкоⁱⁱ и Д. А. Александроваⁱⁱⁱ, старшего научного сотрудника И. В. Ипполитова^{iv}, старшего научного сотрудника, кандидата юридических наук Д. С. Попова^v, научного сотрудника М. Н. Макаревского^{vi}, младшего научного сотрудника А. Э. Мордвиновой^{vii}.

Евразийский экономический союз: проблемы развития и отношение к ЕАЭС в Центральной Азии

Формирование многополярной модели мироустройства сопровождается образованием новых центров силы, в том числе региональных объединений политического и экономического характера. Создание такого объединения на постсоветском пространстве стало одним из центральных пунктов программы В. В. Путина перед выборами 2012 г. В газете "Известия" от 3 октября 2011 г. он назвал важнейшей задачей основание Евразийского экономического союза, а сам будущий союз – мощной наднациональной организацией, способной "стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной „связки“ между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом"¹.

ЕАЭС, охватывающий страны с населением 180 млн чел. и совокупным ВВП более 2,2 трлн долл., – самая "молодая" организация на евразийском пространстве, она выводит страны – участницы бывшего Таможенного союза (ТС) на более высокий уровень интеграции. Создание Союза положило начало формированию крупнейшего общего рынка на территории СНГ, который призван стать мощным центром экономического развития. Входящие в объединение государства постепенно разрабатывают нормативную среду и устраняют препятствия на пути к общему рынку товаров, услуг, труда и капитала.

За короткий исторический срок Евразийский экономический союз уже успел завоевать авторитет на международной арене. Около 40 стран и интеграционных группировок выразили желание создать зоны свободной торговли (ЗСТ) с ЕАЭС. Заключены соглашения о свободной торговле с Вьетнамом, временное соглашение с Ираном, соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем. Сформированы рабочие группы по изучению возможности подписания аналогичных документов с Индией, Египтом, Сингапуром, Сербией и Израилем.

ⁱ Vyacheslav.Kholodkov@riss.ru; ⁱⁱ infoas@inbox.ru; ⁱⁱⁱ mdap2005@yandex.ru; ^{iv} keltoi@mail.ru; ^v dmtrs@yandex.ru; ^{vi} m.makarevsky@yandex.ru; ^{vii} a.akinfiyeva@mail.ru

¹ Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 октября. URL: <https://iz.ru/news/502761> (дата обращения: 11.10.2018).

Один из ключевых факторов существования и развития ЕАЭС состоит в том, что его деятельность распространяется на Центральную Азию (ЦА), которая является важной составной частью Евразии.

Экономическая значимость ЦА определяется тем, что регион примыкает к бассейну Каспийского моря – новому мировому энергетическому ареалу, богатому нефтегазовыми ресурсами (около 18–20 млрд тонн). Помимо этого, по Центральной Азии проходят транспортные артерии, связывающие Россию с Китаем – нашим главным экономическим и политическим партнёром на международной арене.

Эти оценки в полной мере относятся к странам – участницам ЕАЭС – Республике Казахстан (РК) и Киргизской Республике (КР). Казахстан – крупнейшая в Центрально-Азиатском регионе экономическая держава, которая обладает большими запасами углеводородов, других полезных ископаемых и в этом контексте имеет схожую с Россией структуру производства и экспорта. У Казахстана самый протяжённый участок государственной границы с РФ. Кроме того, в республике проживает крупнейшая (помимо Украины) диаспора русских и русскоязычных граждан, положение которых небезразлично России. Киргизия непосредственно граничит с крупнейшей державой, стратегическим партнёром РФ – Китайской Народной Республикой.

Важнейшее значение имеет ЦА для обеспечения безопасности России. Этот регион отличается высокой степенью военно-политической и социально-политической нестабильности и играет на евразийском пространстве роль форпоста борьбы с радикальными исламистами, которые представляют одну из реальных угроз для РФ. Практически во всех странах Центральной Азии ощущается влияние радикальных течений ислама. Во многом это связано с близостью беспокойного Афганистана. Однако основу для успешной деятельности исламистов создают острые социально-экономические проблемы по внутреннему контуру региона, в частности высокий уровень безработицы и нищеты. Эти факторы дискредитируют светскую власть в глазах различных слоёв населения, побуждают их искать справедливость и защиту за пределами государственных институтов, усиливают радикализацию мусульманского общества.

Во всех странах Центральной Азии в определённых слоях населения распространена идеология салафитов и других экстремистских течений ислама, активизируется деятельность террористических группировок исламистов, возвратившихся с Ближнего Востока боевиков и спящих ячеек вооружённой оппозиции. Через ЦА исламский экстремизм проникает в Россию и Китай, особенно в регионы с преобладающим мусульманским населением – в Синьцзян-Уйгурский автономный район (СУАР), на Северный Кавказ и в Поволжье.

Решаемые в Центральной Азии политические и социально-экономические задачи создают объективную основу для деятельности ЕАЭС, которая призвана экономическими методами обеспечить военно-политическую стабильность и безопасность в регионе, эффективность борьбы с терроризмом, религиозным экстремизмом и наркотрафиком. Евразийский экономический союз играет в ЦА роль локомотива экономической интеграции, обеспечивая всестороннюю модернизацию, кооперацию, повышение конкурентоспособности национальных экономик и качества жизни населения.

Иначе говоря, экономическая интеграция и реализация крупных проектов в рамках ЕАЭС укрепляют социально-экономическую стабильность в странах региона, которая является одним из важнейших факторов обеспечения военно-политической безопасности как республик ЦА, так и Российской Федерации.

Россия и Китай в Центральной Азии: соперничество или сотрудничество?

В результате геополитических изменений в 90-х гг. XX в. в центре Евразии сложилась новая ситуация, неизбежно вызвавшая реакцию со стороны нескольких значимых международных акторов. Плодами распада Советского Союза попытались воспользоваться и считавшие себя победителями в холодной войне Соединённые Штаты, ЕС, а также крупные державы исламского мира.

Образовавшийся вакуум и активность этих игроков, естественно, не могли не волновать соседей Центральной Азии – Российскую Федерацию и Китайскую Народную Республику. Обе страны были заинтересованы в сохранении стабильности в данном регионе, однако в силу объективных обстоятельств пытались достичь этой цели разными средствами.

Китай, следуя многовековой национальной традиции, действовал осторожно, шаг за шагом создавая соответствующую обстановку, призванную облегчить успешную реализацию долгосрочных интересов. Поэтому не случайно в числе первостепенных приоритетов дипломатии Пекина в ЦА стали мероприятия по урегулированию пограничного размежевания и сотрудничеству по борьбе с агрессивным сепаратизмом в СУАР, поскольку часть экстремистских и сепаратистских организаций в тот период активно действовала в ряде центральноазиатских республик.

Россия же, находясь в крайне трудном экономическом и политическом положении, вызванном кризисными явлениями конца 1980-х – начала 1990-х гг., не имела необходимых финансовых ресурсов для оказания полноценной помощи странам региона. Тем не менее, пусть не прямыми кредитами, а в иной форме (взятием на себя всей тяжести выплат по долгам СССР, реструктуризацией и частичным списанием задолженностей, поставками ресурсов по ценам, значительно ниже мировых, и др.), Москва оказывала огромную помощь в становлении национальной государственности бывших союзных республик Средней Азии и Казахстана. Россия предоставляла военно-политическую поддержку через структуру Договора о коллективной безопасности и на двусторонней основе. РФ сыграла также ведущую роль в мирном завершении гражданской войны в Таджикистане.

Усилия Москвы и Пекина привели к тому, что регион не погрузился в хаос. Постепенно наиболее острые проблемы стали разрешаться. Укрепляя свой суверенитет, страны Центральной Азии с конца 1990-х гг. стали более активно развивать свои внешние связи. Вполне естественно, что стремительно набиравший экономическую и технологическую силу Китай как их ближайший сосед в этих условиях постепенно превратился в одного из приоритетных партнёров.

Опираясь на значительные финансовые ресурсы, Пекин начал активно реализовывать в регионе один инвестиционный проект за другим. Быстро рос объём кредитования китайскими банками промышленности и сельского хозяйства стран ЦА. Как следствие, бурно развивалась их торговля с КНР. Эти обстоятельства зачастую получали негативную интерпретацию, в том числе среди некоторой части отечественного экспертного сообщества, где определённое распространение получил тезис, что Китай "выдавливает" Россию из экономики Центральной Азии.

Во многом на формирование подобной точки зрения оказало влияние информационное воздействие со стороны США и Евросоюза, которые стремятся расколоть стратегическую связку Россия – Китай, внести элемент недоверия и раздражения в отношении этих стран. Мнимая "схватка" РФ и КНР в ЦА стала любимой темой рассуждений многих западных аналитических центров. Они также продвигают в СМИ точку зрения о том, что создание ЕАЭС и других интеграционных объединений в СНГ – не более чем попытка России "восстановить доминирование" на постсоветском пространстве и образовать "новое подобие СССР". Наиболее откровенно эту мысль высказала в декабре 2012 г. госсекретарь США Х. Клинтон: "Мы отмечаем некий сдвиг в сторону повторной советизации региона, но, конечно, это не будет называться именно так. Это будет называться Таможенным союзом, Евразийским союзом или что-то в этом роде. Мы знаем, в чём заключается цель, и мы стараемся разработать эффективные способы того, как замедлить или предотвратить это"².

Соединённые Штаты организовали широкую пропагандистскую кампанию с целью дискредитации ЕАЭС. В американских СМИ регулярно публикуются статьи, в которых преувеличиваются проблемы в деятельности этой организации, предсказывается обострение трений между странами Центральной Азии вплоть до вооружённого конфликта. Кроме того, проводится тезис о том, что "слабая" Россия утратила роль главной движущей силы экономической интеграции в ЦА и ЕАЭС не имеет перспективы, прогнозируются дальнейшее снижение темпов экономического роста стран – участниц Евразийского экономического союза и его близкий распад.

По оценке английского политического обозревателя С. Макмиллана, частью стратегии Запада по ослаблению ЕАЭС является попытка "разрушить укрепляющиеся российско-китайские отношения путём создания поводов для конфликта между двумя государствами в Центральной Азии"³. В западных публикациях о российско-китайском взаимодействии основной акцент делается на невозможности сопряжения Экономического пояса Шёлкового пути (ЭПШП) и Евразийского экономического союза, предсказывается якобы неизбежное столкновение интересов Пекина и Москвы в регионе.

² *Clover Ch.* Clinton vows to thwart new Soviet Union // Financial Times. 2012. 7 December. URL: <https://www.ft.com/content/a5b15b14-3fcf-11e2-9f71-00144feabdc0> (дата обращения: 11.10.2018).

³ *MacMillan S.* Coups and "Color Revolutions": US Wages Geopolitical Warfare against Russia in Central Asia and Caucasus // Global Research. 2015. 9 April. URL: <https://www.globalresearch.ca/coups-and-color-revolutions-us-wages-geopolitical-warfare-against-russia-in-central-asia-and-caucasus/5441969> (дата обращения: 19.11.2018).

Ключевой задачей США касательно деятельности ЕАЭС в ЦА стала дестабилизация обстановки в Киргизии. Она имеет негативный опыт двух государственных переворотов (2005 и 2010 г.), что усиливает внутриполитические риски. В стране сформировано Новое оппозиционное движение Киргизии, лидер которого – Р. Джеенбеков – участвовал в событиях на киевском майдане⁴.

В 2015 г. на должность американского посла в Бишкеке был назначен Р. М. Майлз, который в 2002–2005 гг. возглавлял дипломатическое представительство США в Грузии и принимал активное участие в подготовке "революции роз" в 2003 г. В статье "Грядущая цветная революция в Кыргызстане" американский журналист Э. Корибко отмечает: "Возвращение Ричарда Майлза из отставки с целью возглавить посольство США в Бишкеке не является простой случайностью. Специалист по „цветным революциям“ направлен в Кыргызстан не перебирать бумаги, а оказывать усиленное давление на местные власти. Это вполне в духе доктрины Рейгана, которую Хиллари Клинтон публично провозгласила вновь в 2012 году и которая предусматривает, что „США должны сделать всё возможное для сдерживания роста влияния России в ближнем зарубежье“⁵.

В условиях ужесточения западных санкций и отсутствия в обозримом будущем перспектив нормализации отношений с Западом Россия сделала решительный "поворот на Восток" и способствовала укреплению стратегического партнёрства с Китаем. Это нашло своё отражение в деятельности ЕАЭС в Центральной Азии. Весной 2015 г. в сотрудничестве РФ и КНР обозначился явный прогресс. В ходе визита председателя КНР Си Цзиньпина в Москву для участия в торжествах в честь 70-летия Победы была достигнута принципиальная договорённость о взаимодействии Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути. Это соглашение открывает долгосрочную перспективу привлечения ресурсов Китая к реализации крупных проектов в государствах – членах ЕАЭС и участия России в масштабных проектах ЭПШП. Важно, что глава КНР Си Цзиньпин совместил визит в Москву с посещением двух других стран, стоящих у истоков создания ЕАЭС, – Казахстана и Белоруссии.

С лета 2015 г. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), которая является наднациональным органом оперативного управления ЕАЭС, по указанию лидеров стран – участниц этой организации начала переговоры о подписании экономического соглашения с Китаем. Ровно через три года – в мае 2018 г. – между Евразийским экономическим союзом и КНР было заключено Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве, ставшее развитием договорённости о сопряжении строительства ЕАЭС с китайской инициативой Экономического пояса Шёлкового пути. Оно обеспечивает такие механизмы взаимодействия по различным направлениям государственного регулирования, которые позволяют учитывать интересы Союза в целом и каждой страны в отдельности, а также потребности

⁴ Шустов А. Киргизские риски ЕАЭС // Независимое военное обозрение. 2015. 18 мая. URL: http://nvo.ng.ru/courier/2015-05-18/11_kirgizia.html (дата обращения: 19.11.2018).

⁵ MacMillan S. Op. cit.

бизнеса, прозрачность и предсказуемость регулирования на национальном и на наднациональном уровнях. В нём нашли отражение вопросы технического, санитарного и фитосанитарного регулирования, таможенного взаимодействия. Товарооборот между членами объединения и Китаем в 2017 г. составил более 100 млрд долл., причём экспорт из ЕАЭС в КНР за год вырос на 40 %⁶. Переход Китая на новую модель экономического роста с ориентацией на внутреннее потребление создаёт весомые возможности для хозяйствующих субъектов центральноазиатских стран наращивать экспорт в Китайскую Народную Республику. Хотя это соглашение непреференциальное (не касается таможенных пошлин), его рамки могут стимулировать экономический рост республик ЦА, придать мощный стимул реализации конкретных проектов, договорённость о которых была достигнута на заседании Высшего Евразийского экономического совета в мае 2018 г.

Речь идёт в первую очередь о проектах транспортной инфраструктуры по маршруту Китай – Европа⁷. По словам первого заместителя премьер-министра Республики Казахстан А. Мамина, "за последние годы Казахстан активно инвестировал и провёл масштабную модернизацию своей транспортной инфраструктуры. Это касается и строительства автомобильных дорог. Участок коридора Западная Европа – Западный Китай завершён два года назад. Сейчас ждём, когда будет закончен российский участок, и это будет один коридор, который свяжет Западный Китай и Западную Европу транзитом через наши страны"⁸. В частности, только Казахстан к 2020 г. планирует получать 5 млрд долл. от транзита по его территории. Он работает в этом направлении с Российской Федерацией и Белоруссией и ожидает, что Киргизия также подключится к указанному транспортному проекту.

В Центральной Азии между Москвой и Пекином идут активный поиск и апробация новых форматов взаимодействия и уже складывается перспективная модель сотрудничества. КНР, обладающая мощным промышленно-финансовым потенциалом и значительным спросом на сырьевые ресурсы, воспринимается в регионе как важный драйвер экономического развития. В свою очередь Китай признал легитимность ЕАЭС как

⁶ Подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР // Евразийская экономическая комиссия. Официальный сайт. 2018. 17 мая. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx> (дата обращения: 12.11.2018).

⁷ См. об этом также: Инициатива "Один пояс – один путь" – новая платформа для расширения российско-китайского сотрудничества в транспортной сфере / И.В. Прокофьев, О.Н. Ларин, К.Е. Каратаева // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 6 (45). С. 11–48; Один пояс – один путь: ведущая стратегия внутренней и внешней политики Китая: сб. науч. статей / Рос. ин-т стратегических исслед.; [под ред. К.А. Кокарева]. М.: РИСИ, 2016. 430 с.; Каратаева К.Е. Подходы основных участников к развитию Евразийской системы транспортных коридоров // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 4 (36). С. 218–237; Ларин О.Н. Перспективы интеграции транспортных систем Евразийского экономического союза // Там же. 2017. № 4 (43). С. 152–170; Фролова И.Ю. Китайский проект "Экономический пояс Шёлкового пути": развитие, проблемы, перспективы // Там же. 2016. № 5 (38). С. 47–67.

⁸ Подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР.

важного регионального объединения в ЦА и в целом в Евразии, выразив готовность к сотрудничеству именно с ним, а не с отдельными странами-участницами. Россия же получает экономические преимущества, выполняя функции координации китайской помощи через ЕАЭС и участвуя в совместных с КНР проектах в регионе (включая ШОС)⁹ и на всём протяжении Шёлкового пути. Как предполагается, сопряжение проекта ЭПШП и Евразийского экономического союза может в перспективе привести к созданию такой зоны и формированию общего политического и экономического пространства в Центрально-Азиатском регионе. По словам заместителя председателя правительства РФ Д. Козака, "соглашение станет надёжным фундаментом для дальнейшего строительства Большого евразийского партнёрства, которое без КНР не выстроить"¹⁰.

Таким образом, не соперничество, а именно сотрудничество Москвы и Пекина сегодня благотворно влияет на развитие Центральной Азии.

Членство Казахстана и Киргизии в ЕАЭС – фиаско или успех?

На этот счёт исследователи нередко высказывают диаметрально противоположные точки зрения. Однако, как представляется, важно разделить прошедшие четыре года существования ЕАЭС на два этапа.

Период экономического спада (2015–2016 гг.)

Образование Евразийского экономического союза совпало по времени с резким падением мировых цен на нефть и различные виды сырья, которые составляют основу производства и экспорта двух крупнейших экономик Союза – России и Казахстана. Центральноазиатские государства – члены ЕАЭС испытали "внешний шок". Он вызвал экономический кризис в РФ – самый затяжной с 1990-х гг. ВВП страны сократился в 2015 г. на 2,8 %, а в 2016 г. – ещё на 0,2 %, внешнеторговый оборот – соответственно на 25,4 и 11,9 %, в том числе экспорт – на 31,8 и 18,2 %, импорт – на 37 и 0,8 %, положительное сальдо внешней торговли – на 20 и 27,2 %. Инвестиции в основной капитал уменьшились на 8,4 и 2,3 %, реальная зарплата – на 9 и 0,6 %, реальные денежные доходы населения – на 3,2 и 5,9 %. Инфляция составила 12,9 и 5,4 % соответственно. Курс рубля упал почти в 2 раза (32,6 руб. за 1 долл. США по состоянию на 1 января 2014 г.)¹¹.

⁹ См. об этом также: *Комиссина И.Н., Куртов А.А.* Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности / Рос. ин-т стратегических исслед.; под ред. Е.М. Кожокина. М., 2005. 119 с.

¹⁰ Подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР.

¹¹ Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году // Министерство экономического развития Российской Федерации. Офиц. сайт. 2017. Февраль. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/9056bb04-390c-47f9-b47f-8e3b061bc7b8/monitor1-3.pdf?MOD=AJPERES> (дата обращения: 11.10.2018).

Казахстан испытывал трудности ещё в период вступления в Таможенный союз. Республика перешла на общий внешний тариф в 2010 г., средняя тарифная ставка на импорт выросла почти на 3 процентных пункта, с 6,7 до 9,2 %. Тем не менее Казахстан смог договориться об изъятиях для ряда товаров. Более того, в то время как вступление в ТС действительно увеличило объёмы торговли РК, её экспорт в Россию и Белоруссию сократился в период с 2008 по 2013 г. Следовательно, повышение тарифов на импорт и более глубокая интеграция с российским и белорусским рынками сделали экспортёров Казахстана менее конкурентоспособными в рамках Таможенного союза.

Падение сырьевых цен и сокращение спроса в России привели к резкому замедлению темпов роста ВВП республики: с 4,1 % в 2014 г. до 1 % в 2015 и 1,2 % в 2016 г. Внешнеторговый оборот упал соответственно на 38,8 и 18,3 %, в том числе экспорт – на 43 и 19,5 %, положительное сальдо внешней торговли – на 58 и 25 %. Инфляция выросла до 6,6 и 14,5 %. С учётом того, что государственные доходы формируются главным образом из отчислений от экспорта углеводородов, угля и металлов, дефицит госбюджета достиг 4,1 % от ВВП в 2015 г. и 2,1 % в 2016 г. Госдолг вырос с 26,6 млн долл. в 2015 г. до 34,3 млн в 2016 г.¹²

Резкое падение инвестиционного и потребительского спроса в России привело к снижению объёмов взаимной торговли государств – членов ЕАЭС в 2015 г. на 25,8 %. Экспорт Казахстана в страны Евразийского экономического союза сократился в 2015 г. на 31,7 %, Киргизии – на 15,4 %. Негативные тенденции во взаимной торговле сохранялись в РФ и РК в 2016 г., хотя скорость падения товарооборота несколько замедлилась (по всему Союзу – 6,7 %). Казахстанский экспорт в страны объединения уменьшился на 23,5 %. В Киргизии отмечался вялый рост поставок партнёрам по ЕАЭС – на 4,4 %¹³.

В этом контексте в рамках Союза Казахстан придерживается прагматичной позиции, продвигая идеи, направленные на устранение торговых и административных барьеров и расширение экономического сотрудничества, и пресекая попытки участников ЕАЭС включить в его повестку вопросы политического характера. В частности, Астана настаивала на исключении из условий работы организации таких аспектов, как общее гражданство, согласование внешнеполитического курса или совместная охрана границ. Власти республики выступили против расширения полномочий наднациональных структур объединения и осудили идею создания парламентской ассамблеи ЕАЭС, озвученную российской стороной в 2012 и 2015 г. По этой же причине РК не поддержала введённые Россией контрсанкции в отношении ряда западных товаров.

¹² Основные социально-экономические показатели // Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Официальный сайт. URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeDinamika.pokazateli?_afzLoop=3443941030931693#%40%3F_afzLoop%3D3443941030931693%26_adf.ctrl-state%3D1c2ac8ogz9_72 (дата обращения: 11.10.2018).

¹³ Объёмы, темпы и пропорции развития взаимной торговли стран – участниц ЕАЭС в 2015–2016 гг. // Евразийская экономическая комиссия. Официальный сайт. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2016/12_180_1/I201612_1.pdf#view=fitV (дата обращения: 11.10.2018).

В вопросах экономической политики Астана сохраняет приоритет национальных интересов над принципами ЕАЭС. В 2015 г. республика присоединилась к ВТО на условиях, отчасти противоречащих обязательствам страны перед евразийским интеграционным объединением. Это вынудило государства Союза пойти на уступки и ввести для Казахстана таможенные изъятия по 3,5 тыс. товарных позиций¹⁴.

Что касается **Киргизии**, то её присоединение к проекту евразийской интеграции во многом было обусловлено стремлением республики снизить негативное влияние внешних факторов на внутреннюю экономическую ситуацию. Так, после создания Таможенного союза в 2010 г. и запуска Международного центра приграничного сотрудничества "Хоргос" на казахстанско-китайской границе в 2014 г. доходы Киргизии от реэкспорта китайских товаров стали сокращаться. В частности, к 2014 г. торговля на крупнейшем киргизском оптовом рынке "Дордой", ориентированном на перепродажу товаров из КНР в страны СНГ, снизилась почти на 30 %¹⁵, а к середине 2015 г. упала на 80 % по сравнению с уровнем 2014 г.¹⁶ Одновременно ужесточение миграционного законодательства в РФ и девальвация российского рубля привели к сокращению переводов денежных средств от трудовых мигрантов.

В сложившихся условиях, присоединяясь к проекту ЕАЭС, Киргизия ставила перед собой в первую очередь экономические задачи. Среди них – развитие реального сектора за счёт выхода на ёмкий внутренний рынок стран объединения, улучшение условий трудовой миграции, стимулирование внешней торговли, повышение инвестиционной привлекательности и получение финансовых ресурсов для проведения внутренних реформ.

На этапе подготовки к вступлению в Евразийский экономический союз республика вела длительные переговоры о повышении доли таможенных пошлин с внешних границ ЕАЭС после её вступления в него, а также предоставления ряда преференций. Результатом переговорного процесса стало подписание 23 декабря 2014 г. Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.¹⁷ После подписания дополнительных протоколов и ратификационных процедур указанный документ вступил в силу 12 августа 2015 г.¹⁸

¹⁴ *Зубов А.* Условия вступления Казахстана в ВТО противоречат принципам ЕАЭС – эксперт // 365 Info.kz. 2016. 28 сентября. URL: <https://365info.kz/2016/09/usloviya-vstu-pleniya-kazahstana-v-vto-protivorechat-printsipam-eaes-ekspert> (дата обращения: 27.11.2018).

¹⁵ *Цой А.* Профсоюз "Дордой": Объёмы продаж на рынке за год упали на 20–30 % // Вечерний Бишкек. 2014. 11 января. URL: https://www.vb.kg/doc/257561_profsouz_dor-doi:obemu_proday_na_gynke_za_god_upali_na_20_30.html (дата обращения: 10.12.2018).

¹⁶ *Акылбекова А.* Конец эпохи "Дордой"? // Радио "Азаттык". 2015. 3 августа. URL: <https://rus.azattyk.org/a/27166889.html> (дата обращения: 10.12.2018).

¹⁷ Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. // Евразийская экономическая комиссия. Офиц. сайт. 2014. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_gazv_integr/Documents/Договор%20о%20присоединении%20КР.pdf (дата обращения: 20.12.2018).

¹⁸ Кыргызская Республика в Евразийском экономическом союзе. Первые результаты // Евразийская экономическая комиссия. Офиц. сайт. 2018. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/Kyrg%20EAEU%20Results%202018.pdf> (дата обращения: 13.12.2018).

В результате присоединение республики к ЕАЭС произошло на льготных условиях. Для Киргизии был утверждён переходный период (от двух до пяти лет), действуют временные льготные положения по отдельным направлениям. Во-первых, страна получила право до 2018 г. сохранить национальный таможенный тариф в отношении 166 импортных товаров¹⁹, включая, например, моторные транспортные средства, удобрения, продукцию пищевой промышленности и фармацевтики. По некоторым товарным позициям льготный период сохранится до 2020 г. Например, республике оставлено право до 2020 г. самостоятельно устанавливать таможенные пошлины на легковые автомобили²⁰. Во-вторых, до 12 августа 2017 г. внутренние технические регламенты КР использовались наравне с требованиями ЕАЭС. С 12 августа 2017 г. 18 технических регламентов Союза стали обязательными для продукции республики²¹. По отдельным видам деятельности Киргизия пока сохраняет возможность применения национальных стандартов. Так, для внедрения технического регламента ЕАЭС для горюче-смазочных материалов, действующего с января 2018 г., Киргизии утверждён переходный период до 12 августа 2019 г.²² В-третьих, по совместному решению участников объединения, в киргизский бюджет с 2015 г. перечисляется 1,9 % суммы взимаемых странами ЕАЭС ввозных таможенных пошлин²³.

Вступление Киргизии в Евразийский экономический союз способствовало притоку иностранных инвестиций в республику, преимущественно со стороны России. Однако данный капитал направляется в первую очередь на адаптацию страны к условиям Союза. На эти цели РФ уже предоставила Бишкеку около 700 млн долл. Из них 200 млн были безвозмездно выделены весной 2015 г. на укрепление внешних границ республики в преддверии вхождения в состав единой таможенной территории ЕАЭС. Эти средства израсходованы Киргизией в полном объёме на оснащение четырёх пунктов пропуска ("Манас", "Ош", "Торугарт", "Иркештам") и семи ветеринарно-контрольных пропускных пунктов ("Торугарт", "Иркештам", "Достук", "Кызыл-Бел", "Кара-суу", "Манас" и "Ош")²⁴.

¹⁹ *Кудрявцева Т.* Льготный период в ЕАЭС помог Кыргызстану запустить простаивающие производства // 24.kg. 2018. 23 октября. URL: https://24.kg/ekonomika/99469_lgotnyiy_period_veaes_pomog_kyrgyzstanu_zapustit_prostaivayushchie_proizvodstva/ (дата обращения: 13.12.2018).

²⁰ *Ли Л.* Экономика без металлолома // Российская газета. 2018. 1 августа. URL: <https://rg.ru/2018/08/01/v-kirgizii-vveli-novye-tamozhennye-poshliny-na-vozimye-avtomobili.html> (дата обращения: 12.12.2018).

²¹ В Киргизии вступают в силу единые правила ЕАЭС для безопасности продукции // РИА "Новости". 2017. 12 августа. URL: <https://ria.ru/20170812/1500233638.html> (дата обращения: 12.12.2018).

²² *Петров А.* Бесполезные заводы // Российская газета. 2018. 6 июня. URL: <https://rg.ru/2018/06/06/v-kirgizii-v-blizhajshee-vremia-ozhidaetsia-rost-cen-na-gsm.html> (дата обращения: 13.12.2018).

²³ *Кудрявцева Т.* Доля Кыргызстана в общей копилке ЕАЭС до конца 2019 года не изменится // 24.kg. 2018. 20 июня. URL: https://24.kg/ekonomika/88288_dolya_kyrgyzstana_vobschey_kopilke_eaes_dokontsa_2019_goda_neizmenitsya/ (дата обращения: 14.12.2018).

²⁴ Жээнбеков: Вступив в ЕАЭС, Кыргызстан сделал правильное решение // Вечерний Бишкек. 2017. 16 августа. URL: https://www.vb.kg/doc/364879_jeenbekov_vs_tupiv_v_eaes_kyrgyzstan_sdelal_pravilnoe_reshenie.html (дата обращения: 14.12.2018).

Ещё 500 млн долл. Россия перечислила в уставный капитал Российско-Кыргызского фонда развития (РКФР), учреждённого в 2014 г. с целью финансирования приоритетных отраслей республики. Вплоть до начала 2016 г. реального положительного эффекта на экономику деятельность Фонда не оказывала, так как состояние киргизского бизнеса не соответствовало требованиям, предъявляемым РКФР к заёмщикам. Малые и средние предприятия не могли вложить 20 % собственных средств и обеспечить требуемый уровень залога. Кроме того, многие проекты предусматривали длительный срок окупаемости, превышающий пятилетний период кредитования.

Экономическое развитие Киргизии в первые два года существования Союза достигнуто в первую очередь за счёт формирования общего рынка труда. Договорённости в рамках ЕАЭС заметно стимулировали миграцию рабочей силы из республик Центральной Азии, в том числе из КР. Создание в рамках организации единого рынка труда Киргизии и России позволило предотвратить отток киргизских мигрантов после кризиса 2014 г. и введение трудовых патентов как основы регуляции миграции. Отсутствие бюрократических и финансовых преград для трудоустройства стало решающим фактором в сохранении киргизской миграции в РФ. Так, в 2015 г. на фоне общего спада трудовой миграции Россию посетили на 70 тыс. больше граждан КР, чем в 2014 г.²⁵ За 2014–2016 гг. среднегодовая численность прибывающих в Россию из Узбекистана снизилась на 30 %, из Таджикистана – на 10 %, а число граждан стран ЕАЭС, наоборот, выросло до 855 тыс. чел. Если в 2015 г. численность трудовых мигрантов из Киргизии в России составляла 270 088 граждан, то в 2016 г. – 365 045 чел., т.е. на 35 % больше²⁶.

Денежные переводы трудовых мигрантов позволили стабилизировать финансовую ситуацию в Киргизии. Их объём из России вырос в 2016 г. на 20,9 % – до 1,494 млрд долл. Фактор растущей миграции компенсировал негативное воздействие "внешних шоков" от российского кризиса на экономику республики²⁷.

Эти факторы обеспечили положительное влияние на экономику Киргизии. ВВП республики в 2015 г. вырос на 3,5 %, а в 2016 г. – на 3,8 %, промышленное производство – на 0,7 и 4,9 % соответственно, сельскохозяйственное – на 6,2 и 3 %. Объём иностранных инвестиций увеличился в 2015 г. на 47 %, главным образом из стран ЕАЭС (1,15 млрд долл.). При этом внешнеторговый оборот сократился на 24 % в 2015 г. и на 0,5 % в 2016 г. Инфляция 2015 г. (3,4 %) сменилась в 2016 г. дефляцией:

²⁵ Дергачёв В., Кузнецова Е. Миграция набирает вес // РБК. 2017. 16 марта. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/03/17/58ca55a39a794772eb8b702e> (дата обращения: 14.12.2018).

²⁶ Статистический ежегодник Евразийского экономического союза / Евразийская экономическая комиссия. М., 2017. 413 с. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2017.pdf (дата обращения: 11.10.2018).

²⁷ О миграционной ситуации в Кыргызской Республике. Динамические таблицы // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.stat.kg/ru/ekonomicheskie-zapiski/> (дата обращения: 11.10.2018).

цены на потребительские товары снизились на 0,5 %. В 2016 г. инвестиции в основной капитал выросли на 3,8 %²⁸.

Тем не менее экономика КР также испытала определённые шоки. Более высокие внешние тарифы негативно сказались на реэкспорте Киргизией китайских товаров в постсоветские республики, несколько увеличив безработицу в стране.

Особенно сильное отрицательное влияние на отношения между странами – членами ЕАЭС оказало решение Банка России в октябре 2014 г. о переходе к плавающему курсу рубля, который стал напрямую зависеть от движения мировых цен на нефть и действий международных спекулянтов. В этих условиях последовало стремительное обесценивание российской денежной единицы: за IV квартал 2014 г. курс рубля упал в 2 раза.

Удешевление российских экспортных товаров в результате девальвации рубля и повышение их конкурентоспособности на пространстве ЕАЭС вызвали резко негативную реакцию в правительственных и деловых кругах Казахстана. Партнёры обвиняли Россию в нарушении договорённости о координации валютно-денежной политики, односторонних действиях по девальвации рубля и преднамеренном демпинге с целью наращивания экспорта.

Такое воздействие решения ЦБ РФ на киргизскую экономику было связано в первую очередь с трудовой миграцией. Поскольку треть ВВП Киргизии формируется за счёт денежных переводов трудовых мигрантов из России, падение курса российского рубля, по разным оценкам, снизило объём переводов в пересчёте на местную валюту на 30–40 %. Международные резервы страны в 2015 г. сократились на 12 %. Выросла инфляция²⁹.

Ухудшение экономического положения в ЕАЭС в целом спровоцировало "кризис доверия" между партнёрами, которые не желали исполнять достигнутые договорённости, вызвало многочисленные нарушения уже принятых нормативных документов и заметно затруднило движение к общим рынкам.

В целях защиты национальных производителей, которые в условиях спада спроса терпели убытки, органы исполнительной власти стран – членов Союза вводили многочисленные запреты на ввоз продукции. В частности, правительство Казахстана приняло решение запретить использование российских вагонов для перевозки зерна, ограничить ввоз российских нефтепродуктов, поскольку резкое снижение цен и повышение спроса на них привели к затовариванию заводских запасов местных НПЗ. Россия несколько раз объявляла мораторий на поставки казахстанского мяса.

Страны ЕАЭС стали повсеместно ужесточать правила доступа иностранных компаний к государственным закупкам. С учётом высокой доли госсектора в их экономиках (в России – 70 % ВВП, Казахстане – около 60 %) и огромного объёма таких закупок (270 млрд долл.) эти ограничения наносили большой ущерб бизнесу из центральноазиатских стран объединения.

²⁸ Национальные счета. Статистика. Динамические таблицы // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.stat.kg/ru/statistics/nacionalnye-scheta/> (дата обращения: 11.10.2018).

²⁹ Ibid.

В ЕАЭС возникла цепная реакция "войны девальваций". Обесценивание российского рубля побудило Казахстан девальвировать тенге в феврале 2015 г. на 19 %. В середине декабря того же года тенге достиг рекордных значений по отношению к российскому рублю. В результате граждане республики в массовом порядке въезжали в Россию для скупки товаров. РК потратила большие средства из государственных резервов с тем, чтобы поддержать свою валюту в условиях быстрого падения российского рубля³⁰.

В августе 2015 г. правительство Казахстана вслед за Россией отпустило тенге в "свободное плавание", что спровоцировало инфляционный взрыв. За несколько дней его курс упал на 36 % – с 188 до 255 тенге за 1 доллар. В январе 2016 г. доллар в Казахстане стоил уже 383 тенге, а в январе 2017 г. – 323 тенге. Произошло обесценивание киргизского сома, на который с 1993 г. введён плавающий курс³¹.

Более того, после повышения ЦБ РФ в декабре 2014 г. процентной ставки аналогичные шаги был вынужден предпринять центральный банк Казахстана. Он временно повысил процентную ставку для коммерческих банков с 2,75 до 3,05 % и удвоил размеры гарантий по вкладам, что негативным образом сказалось на экономической активности³².

Ситуацию усугубляли разногласия между партнёрами в связи с политическим кризисом на Украине, введением Западом антироссийских санкций и ответными мерами России. Москва предъявила претензии к государствам ЕАЭС, потребовала прекратить попытки обойти введённое РФ эмбарго на импорт продовольствия из ЕС и Украины. В свою очередь Казахстан обвинил Россию в том, что она в нарушение Договора о ЕАЭС приняла решение о введении эмбарго в одностороннем порядке без консультаций с партнёрами и её требования противоречат основным принципам функционирования Союза.

В январе 2016 г. Киргизия денонсировала соглашение с РФ о строительстве Камбаратинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС, которое велось с 2013 по 2015 г., объяснив своё решение кризисом и нехваткой финансовых средств у российской стороны. Власти республики заявили, что нашли других инвесторов и готовят с ними новое соглашение.

Начало экономического подъёма и перспективы (2017–2018 гг.)

Ситуацию удалось переломить только в 2017 г., который принёс положительные результаты для ЕАЭС. Российская экономика адаптировалась к новым мировым ценам на нефть, стабилизировавшимся на уровне 47–53 долл./барр., и стала демонстрировать признаки выхода из кризиса.

Принят новый Таможенный кодекс ЕАЭС. Были осуществлены меры по устранению внутренних барьеров для свободного движения товаров,

³⁰ Основные социально-экономические показатели // Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике.

³¹ Ibid.

³² Ibid.

капиталов и рабочей силы, реализованы шаги по выработке промышленной политики, развитию инвестирования, расширению внешних связей. Предприняты усилия по привлечению инвестиций.

Обозначилась тенденция активного роста торговых операций, ознаменовавшая завершение кризиса в России. По данным Евразийской экономической комиссии, внешняя торговля стран ЕАЭС за 2017 г. выросла на 24,4 % и достигла 633,8 млрд долл. (экспорт – 386,6 млрд, импорт – 247,2 млрд), а взаимная торговля увеличилась на 26,1 %, до 54,2 млрд долл.³³

В апреле 2017 г. ЕЭК подготовила так называемую Белую книгу ЕАЭС – документ, в котором сведена воедино информация о всех имеющихся в государствах Союза торгово-экономических барьерах. Всего тогда в ней было зафиксировано 60 различных препятствий. Их ликвидация обеспечит странам-участницам заметный прирост ВВП и ускорит реализацию "четырёх свобод" – свободного движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Наибольшее число преград выявлено в таких сферах, как техническое регулирование, санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры, а также энергетика и инфраструктура.

Кодификация внутренних препятствий стала важным шагом на пути интеграции. Она позволила систематизировать деятельность по их устранению и сформировать соответствующий механизм, включающий, в частности, портал barriers.eaeunion.org, где можно сообщить о наличии барьера. По результатам 2017 г. было устранено девять выявленных помех и разработана дорожная карта по ликвидации ещё 17 барьеров³⁴.

Крупный комплекс мероприятий реализуется в сфере промышленной политики. Так, в целях повышения глобальной конкурентоспособности промышленности создаются Евразийские технологические платформы (ЕТП). ЕТП являются механизмом кооперации заинтересованных сторон в научно-технической, инновационной и производственной сферах и формируются путём обеспечения условий для сотрудничества между ведущими организациями бизнеса, науки, государства, общественными организациями. Поставлена принципиально новая задача – организация цифрового пространства в промышленности и других областях экономики.

Положительную динамику демонстрирует развитие торговых отношений **Казахстана** со странами ЕАЭС. По данным Конференции ООН по

³³ Об итогах внешней и взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2017 // Евразийская экономическая комиссия. Официальный сайт. 2018. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/December2017.pdf (дата обращения: 11.10.2018).

³⁴ Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза: Докл. 2017 // Евразийская экономическая комиссия. Официальный сайт. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/%D0%91%D0%90%D0%A0%D0%AC%D0%95%D0%A0%D0%AB,%20%D0%98%D0%97%D0%AA%D0%AF%D0%A2%D0%98%D0%AF%20%D0%98%20%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%95%D0%92%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%98%D0%99%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%A1%D0%9E%D0%AE%D0%97%D0%90%20-%20%D0%94%D0%9E%D0%9A%D0%9B%D0%90%D0%94%202017.pdf> (дата обращения: 11.10.2018).

торговле и развитию (ЮНКТАД), в 2017 г. товарооборот республики с остальными участниками объединения вырос на 25,8 % и достиг 16,5 млрд долл. При этом экспорт РК увеличился на 30,6 %. По данным ЕЭК, тенденция сохранилась и в 2018 г.³⁵ Всего за январь – август 2018 г. взаимная торговля Казахстана с государствами Союза увеличилась на 8,4 % по сравнению с аналогичным периодом 2017 г.³⁶ Согласно ЮНКТАД, доля этих стран во внешней торговле республики к 2017 г. составила 21,3 %, причём в казахстанском импорте она выросла с 35,6 % в 2016 г. до 38,8 % в 2017 г. Тем не менее почти 92 % товарооборота Казахстана с членами ЕАЭС обеспечивает торговля республики с Россией, в то время как позиции остальных участников незначительны.

За счёт включённости в интеграционные процессы на евразийском пространстве Казахстан стремится решить долгосрочные задачи экономического развития. В первую очередь он использует возможности единой таможенной территории для укрепления собственного транзитного потенциала и упрощения выхода экспортных товаров к транспортным коридорам Евразии. Кроме того, РК заинтересована в расширении рынков сбыта продукции национальных производителей в рамках ЕАЭС, устранении торговых барьеров и создании совместных производств. Астана также рассматривает участие в Союзе как способ улучшения инвестиционного климата. В восприятии населения страны за последний год значительно выросла научно-техническая привлекательность России (на 10 %)³⁷.

Вместе с тем в попытках защитить интересы национальных производителей РК вовлекается в торговые войны с остальными участниками ЕАЭС. Например, с октября 2018 г. была изъята продукция четырёх крупных производителей мяса из России³⁸. Спорные моменты часто возникают и в отношениях Астаны и Бишкека. Казахстан отказывается снимать ветеринарный контроль на границе с Киргизией, что во многом обусловлено угрозой усиления конкуренции сельскому хозяйству РК. На экономические связи в рамках Союза влияют и политические разногласия сторон. Так, в 2017 г. бывший президент Киргизии А. Атамбаев расценил встречу Н. Назарбаева с оппозиционным кандидатом на пост главы государства О. Бабановым в сентябре указанного года как вмешательство Астаны во внутривнутриполитические процессы и критически отозвался о действующей власти в РК. Вслед за этим Казахстан усилил контроль на границе с Киргизией, спровоцировав многочасовые заторы.

³⁵ Trade structure by partner, product or service-category // UNCTADStat. 2018. URL: http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 28.11.2018).

³⁶ Казахстан увеличил объём торговли со странами ЕАЭС на 8,4 % // EurAsia Daily. 2018. 16 октября. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/10/16/kazakhstan-velichil-obem-torgovli-so-stranami-eaes-na-84> (дата обращения: 28.11.2018).

³⁷ Интеграционный барометр ЕАБР – 2017 // Евразийский банк развития. Центр интеграционных исследований. 2017. Докл. № 46. С. 12. URL: https://eabr.org/upload/iblock/0dc/EDB-Centre_2017_Report-46_EDB-Integration-Barometer_RUS_1.pdf (дата обращения: 11.05.2018).

³⁸ Казахстан изымает российскую мясную продукцию четырёх компаний // Центральноазиатский информационный портал News-Asia. 2018. 24 октября. URL: <http://www.news-asia.ru/view/kz/society/11613> (дата обращения: 28.11.2018).

Некоторый стимул расширению торгового сотрудничества Казахстана и РФ даёт запрет на транзит украинских грузов по российской территории, введённый в 2016 г. В результате этой меры укрепились позиции России на рынке кондитерских изделий РК. В 2016 г. экспорт этих товаров из Украины в Казахстан и Киргизию сократился на 30 %³⁹. К 2017 г. РФ обеспечивала уже 60 % импорта шоколада и кондитерских изделий в РК. Вместе с тем металлургические производства республики сохраняют зависимость от импорта из Украины. В связи с этим в июле 2018 г. по просьбе Астаны Москва пошла на уступки и включила в число разрешённых к перевозкам грузов товары, поставляемые компаниям "Арселор-Миттал Темиртау", ТНК "Казхром", Кентаускому трансформаторному заводу и двум заводам в Усть-Каменогорске⁴⁰.

Одновременно Казахстан отмечает сложности в поставках сельскохозяйственной продукции на общий рынок стран ЕАЭС. По мнению политолога М. Шибутова, препятствием для экспорта республики является сохранение Россией внутреннего санитарного контроля⁴¹. Соответствующие пункты расположены на пути почти всех транспортных маршрутов из РК. Это замедляет транспортировку товаров в РФ и Республику Беларусь и снижает эффект евразийской интеграции для казахстанских сельхозпроизводителей.

Республика с энтузиазмом поддерживает развитие в рамках ЕАЭС общего рынка лекарственных средств. Соответствующее соглашение страна ратифицировала ещё в октябре 2015 г. Сразу после его официального запуска в мае 2017 г. Казахстан приступил к приёму заявок на регистрацию лекарств по новым требованиям, а в январе 2018 г. внёс изменения в национальное законодательство, максимально согласовав его с требованиями Союза⁴². По оценкам компании *QuintilesIMS*, Казахстан является вторым по величине фармакологическим рынком ЕАЭС (7 %) и на него придётся около 17 % сэкономленных денежных средств от снижения цен после полноценного начала реализации инициативы⁴³. На данном этапе казахстанские компании выделяют такие проблемы, как продолжительный срок рассмотрения заявок и высокая стоимость регистрации.

В целом руководство РК позитивно оценивает перспективы создания единого энергетического рынка ЕАЭС в 2019 г. и общего рынка углеводородов

³⁹ Россия покоряет кондитерские рынки Центральной Азии, вытесняя Украину // Информационно-аналитический портал "Империя". 2017. 18 января. URL: <http://www.imperiyanews.ru/details/e2cc9ef3-8ddd-e611-9418-2e815323a23f> (дата обращения: 10.07.2018).

⁴⁰ Россия разрешила ввозить ряд украинских товаров в Казахстан через свою территорию // Inform Бюро. 2018. 12 июля. URL: <https://inforburo.kz/novosti/rossiya-razreshila-vvozit-ryad-ukrainskih-tovarov-v-kazahstan-cherez-svoyu-territoriyu--73472.html> (дата обращения: 28.11.2018).

⁴¹ Как поднять торговлю в ЕАЭС на новый уровень: взгляд из Казахстана // Евразийский банк развития. Офиц. сайт. 2018. 6 июня. URL: <https://eabr.org/press/comments/kak-podnyat-torgovlyu-v-eaes-na-novyy-uroven-vzglyad-iz-kazakhstan/> (дата обращения: 28.11.2018).

⁴² Баранова О. ЕЭК: Казахстан в национальную процедуру регистрации внедрил правила ЕАЭС // Фармацевтический вестник. 2018. 2 октября. URL: <https://pharmvestnik.ru/content/news/EЕК-Kazahstan-v-nacionalnuu-proceduru-registracii-vnedril-pravila-EAES.html> (дата обращения: 29.11.2018).

⁴³ Соков К. Старт общего фармацевтического рынка ЕАЭС // Ритм Евразии. 2017. 16 мая. URL: <https://www.ritmeurasia.org/news-2017-05-16--start-obschego-farmaceuticheskogo-rynka-eaes-30155> (дата обращения: 29.11.2018).

к 2025 г. За счёт этих направлений республика надеется получить гарантированный стабильный доступ к транспортировке продукции нефтегазового сектора и решить проблему энергетических дисбалансов внутри страны. По данному направлению Казахстан с 2007 г. развивал механизм централизованных торгов электроэнергией, а в 2015 г. ужесточил требования по эксплуатации энергосистем. Кроме того, Казахстанский оператор рынка электрической энергии и мощности активно работает с ЕЭК над определением оптимальных условий и принципов общего рынка Евразийского экономического союза. Так, в апреле 2018 г. стороны провели имитационные торги электроэнергией с участием членов объединения⁴⁴. Вместе с тем включению республики в единый энергетический рынок препятствует существование "серых схем" сбыта электроэнергии.

Большие надежды Астана возлагает на евразийскую интеграцию в финансовой сфере. Казахстан стремится закрепиться в качестве регионального финансового хаба. С этой целью в республике с 2018 г. работает Международный финансовый центр "Астана" (МФЦА). Его участники освобождаются от уплаты корпоративного налога до 1 января 2066 г. По словам посла РФ в РК, данная структура может стать основой для переноса в республику профильных наднациональных органов ЕАЭС⁴⁵. Уже сейчас МФЦА сотрудничает с ЕЭК по вопросам формирования общего биржевого пространства. Тем не менее власти Казахстана выступают против введения единой валюты Союза, а в области объединения финансовых рынков опасаются увеличения влияния России. Именно по этой причине Астана настаивает на размещении в РК финансового регулятора организации.

В рамках инвестиционного сотрудничества в ЕАЭС особое внимание Казахстан уделяет продвижению Евразийского банка развития (ЕАБР). Республика имеет существенное влияние в данной структуре, будучи одним из инициаторов её создания и привлекая почти 40 % всех инвестиций банка. За 2006–2018 гг. с участием капитала ЕАБР в РК реализовано 64 проекта стоимостью 2,7 млрд долл.⁴⁶ Крупнейшим из них считается реконструкция Экибастузской ГРЭС-2, на реализацию которой Евразийский банк развития выделил 385 млн долл. в 2010 г. Тем не менее не все проекты банка в Казахстане успешны. В частности, широкую огласку получил конфликт организации с казахстанским агропродовольственным холдингом ТОО "Иволга-Холдинг", который в 2011 г. получил заём ЕАБР в размере 50 млн долл., но погасил задолженность лишь осенью 2018 г. после длительных судебных тяжб с банком⁴⁷.

⁴⁴ ЕЭК провела имитационные торги электроэнергией в рамках создания общего рынка электроэнергии Союза // Евразийская экономическая комиссия. Офиц. сайт. 2018. 24 апреля. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/24-04-2018-1.aspx> (дата обращения: 30.11.2018).

⁴⁵ Четыре года в ЕАЭС: какую выгоду получил Казахстан // Sputnik Казахстан. 2018. 26 октября. URL: <https://ru.sputniknews.kz/economy/20181026/7790163/eaes-4-goda-kazakhstan-vyugoda.html> (дата обращения: 30.11.2018).

⁴⁶ Казахстан // Евразийский банк развития. Офиц. сайт. 2019. 1 января. URL: <https://eabr.org/about/states-participants/kazakhstan> (дата обращения: 16.01.2019).

⁴⁷ Гайфутдинова В. Простит ли ЕАБР долги главе "Иволга-Холдинга" Василию Розинову // Forbes Kazakhstan. 2017. 3 ноября. URL: https://forbes.kz/finances/finance/prostit_li_eabr_dolgi_glave_ivolga-holding_vasiliyu_rozinovu (дата обращения: 05.02.2018).

Заметное влияние на социально-экономическое положение Казахстана оказала либерализация рынка труда в рамках ЕАЭС. В 2012–2017 гг. число граждан республики, трудоустроенных в других странах Союза, выросло в 2,5 раза. Почти 90 % из них работают в России. Это привело к росту денежных переводов из РФ с 443 млн долл. в 2011 г. до 709 млн – в 2017 г.⁴⁸ Сложившаяся ситуация, однако, создаёт долгосрочные вызовы национальной экономике. Уровень квалификации граждан, уезжающих из Казахстана для работы в других странах объединения, как правило, выше, чем у прибывающих в страну мигрантов. Это приводит к ухудшению качества человеческого капитала и обостряет проблему "утечки мозгов". По словам казахстанского депутата М. Бахтиярулы, только за 2017 г. страну покинули 10 тыс. чел. с высшим образованием⁴⁹.

Одной из стратегических задач Казахстана является индустриализация национальной экономики, поэтому республика поддерживает продвижение промышленной кооперации внутри ЕАЭС. Руководство страны одобрило подписание соответствующего соглашения и добавило реализацию совместных проектов со странами Союза в Государственную программу индустриально-инновационного развития. Однако пока Казахстан слабо вовлечён в кооперационные связи с остальными участниками евразийской интеграции. Доля импорта в итоговой стоимости продукции обрабатывающей промышленности РК составляет около 11,1 %, при этом 4,7 % приходится на поставки из России, включая металлические руды, продукцию химической промышленности и нефтепродукты⁵⁰. Российскую продукцию используют в таких отраслях казахстанской экономики, как производство мебели и автомобилестроение. Например, Усть-Каменогорский автобусорочный завод в РК применяет технологии, поставляемые российским концерном АвтоВАЗ⁵¹. Традиционно тесные связи страна имеет в рамках производства топлива для атомных электростанций. Большая часть добываемого в республике урана отправляется на обогащение в Россию, а затем ввозится обратно для производства концентрата. Кооперация Казахстана с остальными участниками ЕАЭС существенно меньше. В промышленности РК востребованы белорусские продукты деревообработки, резиновые и пластмассовые изделия, а также металлы и сельскохозяйственная продукция из Киргизии.

Стимул усилению связей в промышленности может придать сотрудничество государств ЕАЭС в сфере инноваций, однако пока участие Казахстана в данном процессе носит формальный характер. Казахстанский

⁴⁸ *Шибутов М.* Миграция рабочей силы в Казахстане: кого вводит в заблуждение минтруд? // ИА REGNUM. 2018. 12 октября. URL: <https://regnum.ru/news/2499801.html> (дата обращения: 30.11.2018).

⁴⁹ Казахстан из-за утечки мозгов финансирует экономику России – сенатор Бахтиярулы // Inform Бюро. 2018. 15 февраля. URL: <https://informburo.kz/novosti/kazakhstan-iz-za-utechki-mozgov-finansiruet-ekonomiku-rossii-senator-bahtiyaruly.html> (дата обращения: 30.11.2018).

⁵⁰ *Радюк О.С.* Развитие кооперации в промышленности стран ЕАЭС: оценка на основе показателей импортоёмкости // Белорусский экономический журнал. 2018. № 1. С. 35–51.

⁵¹ Казахстан наращивает совместную торговлю со странами ЕАЭС // Мир 24. 2018. 14 мая. URL: <https://mir24.tv/news/16305075/kazakhstan-narashchivaet-sovmestnyuyu-torgovlyu-so-stranami-eaes> (дата обращения: 30.11.2018).

Автономный кластерный фонд "Парк инновационных технологий" в рамках двусторонних договорённостей ведёт работу с российскими "Сколково" и Технопарком Новосибирского академгородка⁵². В ноябре 2018 г. Казахстан и Республика Беларусь договорились о формировании подкомиссии в инновационной сфере⁵³. Кроме того, Н. Назарбаев предлагает открыть в республике офис управления цифровыми проектами и инициативами ЕАЭС на базе Международного технопарка IT-стартапов Astana Hub, запущенного в ноябре 2018 г. Целью данной площадки выступает привлечение инвестиций в перспективные разработки РК. Уже сейчас в парке идёт реализация 146 стартапов. К 2022 г. республика надеется привлечь в развитие Astana Hub около 67 млрд тенге⁵⁴ (примерно 180 млн долл.).

Придерживаясь многовекторного курса внешней политики, Астана проявляет интерес к укреплению статуса ЕАЭС на мировой арене и расширению контактов с третьими странами. В связи с этим Казахстан поддерживает заключение соглашений о зоне свободной торговли Евразийского экономического союза с Вьетнамом и Ираном и подписание документа о торгово-экономическом сотрудничестве с КНР. Так, после запуска ЗСТ с Вьетнамом в 2016 г. двусторонний оборот Казахстана с ним вырос на 48 %, при этом экспорт РК увеличился на 63 %⁵⁵. По словам министра национальной экономики Т. Сулейменова, создание зоны свободной торговли с Ираном позволит Казахстану нарастить поставки в эту страну в 30 раз⁵⁶.

В целом, несмотря на сложности, результаты членства РК в ЕАЭС получают положительную оценку руководства страны. Н. Назарбаев в ходе своего визита в Татарстан в июне 2018 г. подчеркнул, что Евразийский экономический союз "показывает сейчас хороший результат"⁵⁷, а в мае 2018 г. отметил, что интеграционные процессы вносят существенный вклад в темпы экономического роста государств – членов ЕАЭС⁵⁸.

Похожие тенденции наблюдаются в **Киргизии**. ВВП республики вырос в 2017 г. на 10,1 % (с 6864 млн долл. до 7562 млн), а в январе – ноябре

⁵² Казахстанско-российские отношения в торгово-экономической сфере // Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации. Офиц. сайт. 2018. URL: http://kazembassy.ru/rus/dvustoronnee_sotrudnichestvo/ekonom_sotrudnichestvo (дата обращения: 30.11.2018).

⁵³ Минск и Астана будут развивать сотрудничество в инновационной сфере // Союз Беларусь/Россия. 2018. 1 ноября. URL: <https://rg.ru/2018/11/01/minsk-i-astana-budut-razvivat-sotrudnichestvo-v-innovacionnoj-sfere.html> (дата обращения: 29.11.2018).

⁵⁴ *Тимурова А.* Международный технопарк IT-стартапов Astana Hub запущен в Астане // Atameken Business. 2018. 6 ноября. URL: <https://abctv.kz/ru/news/mezhdunarodnyj-tehno-park-it-startapov-astana-hub-zapushen-v-astane> (дата обращения: 29.11.2018).

⁵⁵ Четыре года в ЕАЭС: какую выгоду получил Казахстан.

⁵⁶ *Никонов А.* Казахстан заключает договор с Ираном – несмотря на угрозу санкций // 365 Info.kz. 2018. 4 мая. URL: <https://365info.kz/2018/05/kazahstan-zaklyuchaet-dogovor-s-iranom-nesmotrya-na-ugrozu-sanktsij> (дата обращения: 30.11.2018).

⁵⁷ Назарбаев заявил, что к ЕАЭС хотят присоединиться десятки стран // Радио "Азаттык". 2018. 15 июня. URL: <https://rus.azattyq.org/a/29291773.html> (дата обращения: 30.11.2018).

⁵⁸ Участие в заседании Высшего Евразийского экономического совета // Президент Республики Казахстан. Офиц. сайт. 2018. 14 мая. URL: http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_visits/uchastie-v-zasedanii-vysshego-evraziiskogo-ekonomicheskogo-soveta-8 (дата обращения: 30.11.2018).

2018 г. – ещё на 3,1 %⁵⁹. Внешняя торговля расширилась в 2017 г. на 10,1 % (экспорт – на 8,6 %, импорт – на 10,8 %) ⁶⁰, а в январе – октябре 2018 г. – на 13,7 % (3475 млн долл.) по сравнению с тем же периодом 2017 г.⁶¹ Торговля Киргизии с другими государствами ЕАЭС увеличилась в 2017 г. на 27 % (с Арменией – на 11,8 %, Белоруссией – в 2,6 раза, Казахстаном – на 11,9 % и с Россией – на 47 %) ⁶², а в январе – октябре 2018 г. – на 1,2 % (экспорт – 466,2 млн долл.). В этот период отмечен заметный рост киргизских поставок в Армению (в 5,6 раза) и Россию (на 14,9 %), при некотором сокращении экспорта в Казахстан (на 11,6 %) и Белоруссию (на 9,3 %), что произошло главным образом из-за падения цен на основные сырьевые товары киргизского экспорта⁶³.

За счёт разницы в темпах прироста доля стран ЕАЭС в географической структуре киргизской торговли сокращается. Если, по данным ЮНКТАД, в 2015 г. на участников объединения приходилось 42 % внешнеторгового оборота КР, то уже в 2017 г. показатель упал до 38,3 %⁶⁴. Это связано прежде всего со снижением доли стран ЕАЭС в импорте республики с 49 до 41 %. При этом почти 60 % внешнеторгового оборота Киргизии с данными государствами приходится на двустороннюю торговлю с Россией, ещё около 36,6 % – на Казахстан.

Вместе с тем заметное положительное влияние присоединение к ЕАЭС оказало на экспортные позиции Киргизии в рамках объединения. Экспорт республики в ЕАЭС в 2015–2017 гг. вырос на 31,9 % и достиг 541 млн долл., при этом в национальной валюте показатель увеличился на 41 % и составил 37,3 млрд сомов⁶⁵. В результате доля стран Союза в её экспорте увеличилась с 24 до 30 %. На внутренний рынок ЕАЭС Киргизия поставляет преимущественно продукты питания, сельскохозяйственное сырьё и текстильные изделия, а также металлические руды.

Благоприятное влияние на экономику КР оказали растущие масштабы денежных переводов от трудовых мигрантов, главным образом из России. К 2017 г. их число в РФ достигло 836 тыс. чел.⁶⁶ При сравнительно

⁵⁹ Национальные счета. Статистика. Динамические таблицы // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.

⁶⁰ Об итогах внешней и взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2017.

⁶¹ Об итогах внешней торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – октябрь 2018 г. // Евразийская экономическая комиссия. 2018. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2018/Analytics_E_201810.pdf (дата обращения: 14.12.2018).

⁶² Об итогах внешней и взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2017.

⁶³ Об итогах внешней торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – октябрь 2018 г.

⁶⁴ Trade structure by partner, product or service-category.

⁶⁵ Внешняя торговля Кыргызской Республики в 2013–2017 гг. / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Бишкек, 2018. URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/d3661938-32b8-40ba-abd9-e032f0014d2c.pdf> (дата обращения: 14.12.2018).

⁶⁶ Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2017 года с распределением по странам и регионам // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Офиц. сайт. 2018. 29 января. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/12162171/> (дата обращения: 14.12.2018).

небольшой численности населения Киргизии (6,256 млн чел.) её граждане составляют значимую долю среди иностранцев, прибывающих в Россию (10 %). По этому показателю киргизские мигранты уступают в абсолютных цифрах лишь выходцам из Узбекистана, Китая, Таджикистана и Украины.

Переводы из-за рубежа уже длительное время формируют около трети ВВП КР, причём из них более 95 % приходится на поступления из РФ⁶⁷. В 2017 г. сумма переводов составила 2,21 млрд долл., что на 5 % выше показателей докризисного 2013 г.⁶⁸ В их общем объёме растёт доля рубля, что укрепляет его позиции в ЕАЭС. По официальным данным, денежные переводы снижают уровень бедности на 6–7 %⁶⁹, уравнивают платёжный баланс страны, поддерживают курс сома, обеспечивают 60 % доходной части бюджета Киргизии⁷⁰.

Около половины киргизских трудовых мигрантов отправляют на родину до 50 % своего заработка, или от 200 до 500 долл. в месяц. Значительная часть (более 30 %) от суммы переводов тратится на жизнеобеспечение семей мигрантов, также они используются как инвестиции для развития малого бизнеса, в основном в розничной торговле⁷¹. Ежегодный рост денежных переводов в КР оценивается примерно в 17–18 %⁷².

Вместе с тем нельзя сказать, что все проблемные вопросы по интеграции Киргизии в Евразийский экономический союз сняты. Например, в 2017 г. возникли некоторые сложности с принятием Таможенного кодекса (ТК) ЕАЭС. Несмотря на то что республика официально подписала документ ещё в конце 2016 г. на саммите организации в Санкт-Петербурге, его ратификацию она начала лишь в октябре 2017 г. и затянула принятие окончательного решения до конца декабря⁷³. Кроме того, правительство КР изначально ошибочно указало датой вступления в силу ТК ЕАЭС 15 января вместо 1 января 2018 г.⁷⁴ По решению парламента ошибка была

⁶⁷ Каримов Д. Трудовое кочевье // Российская газета. 2017. 7 июня. URL: <https://rg.ru/2017/06/07/obem-denezhnyh-perevodov-iz-rossii-v-kr-uvlichilsia-na-67-procentov.html> (дата обращения: 20.12.2018).

⁶⁸ Перспективы роста денежных переводов в Кыргызстан // Kabar. 2018. 24 апреля. URL: <http://kabar.kg/news/iatc-kabar-perspektivy-rosta-denezhnykh-perevodov-v-kyrgyzstan/> (дата обращения: 20.12.2018).

⁶⁹ Каримов Д. Дostatка стало чуть больше // Российская газета. 2015. 16 июля. URL: <https://rg.ru/2015/07/16/bednost.html> (дата обращения: 14.12.2018).

⁷⁰ Вице-премьер Киргизии: переводы киргизских мигрантов составляют более 60 % доходной части бюджета страны // ИА REGNUM. 2012. 23 апреля. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1523790.html> (дата обращения: 20.12.2018).

⁷¹ Бейшеналы Н.Э., Перембоев В.С. Вступление Кыргызстана в ТС и ЕЭП: последствия для рынка труда и человеческого капитала // Евразийская экономическая интеграция. 2013. № 3 (20). С. 68–87.

⁷² Джумашева А. Ежегодный рост денежных переводов в Кыргызстан оценивается в 18 % // Вечерний Бишкек. 2014. 6 февраля. URL: https://www.vb.kg/doc/261216_ejegovodnyy_rost_denezhnyh_perevodov_v_kyrgyzstan_ocenivaetsia_v_18.html (дата обращения: 14.12.2018).

⁷³ В Жогорку Кенеш поступил документ о ратификации Таможенного кодекса ЕАЭС // Sputnik Кыргызстан. 2017. 21 октября. URL: <https://ru.sputnik.kg/news/20171021/1035913771/zakonoproekt-o-ratifikacii-tamozhennogo-kodeksa.html> (дата обращения: 14.12.2018).

⁷⁴ Кудрявцева Т. Таможенный кодекс ЕАЭС. Всё, что нужно о нём знать // 24.kg. 2018. 10 января. URL: https://24.kg/ekonomika/72899_tamozhennyiy_kodeks_eaes_vse_chno_nujno_onem_znat/ (дата обращения: 13.12.2018).

устранена, и лишь 30 декабря 2017 г. республика последней из участников Союза ратифицировала документ.

При этом заминки с продвижением Таможенного кодекса ЕАЭС в Киргизии обусловлены в том числе объективной неготовностью государства к полномасштабной работе по новым требованиям. В частности, в стране по-прежнему широко используется бумажный документооборот, слабо развита система электронного декларирования товаров, отмечаются сбои в работе информационных систем⁷⁵. Это замедляет процессы таможенного оформления и снижает положительный эффект ТК ЕАЭС для киргизского бизнеса.

Заметно выросла эффективность Российско-Кыргызского фонда развития после изменения во второй половине 2016 г. условий предоставления средств. Структура значительно упростила условия кредитования, повысив доступность займов для рядовых предпринимателей. Так, минимальная сумма прямого финансирования сократилась с 3 млн долл. до 1 млн, а сроки кредитования, напротив, были увеличены до 7–15 лет. Одновременно РКФР снизил процентные ставки с 12 до 4–7 % и требования к доле собственных средств в проекте (с 20 до 15 %)⁷⁶. Эти нововведения дали заметный положительный эффект. Если к маю 2016 г. Фонд профинансировал всего 167 заявок, то уже к маю 2017 г. с его участием было реализовано 722 проекта на сумму 233 млн долл., а к декабрю 2018 г. их число увеличилось до 1630 единиц стоимостью 294,2 млн долл.⁷⁷ При этом если ещё в 2017 г. 70 % всех средств направлялось в Бишкек и Чуйскую область⁷⁸, то с 2018 г. финансирование объектов в других регионах выросло на 12 %. С целью стимулирования притока капитала в данные инициативы руководство Фонда в 2018 г. объявило конкурс бизнес-проектов "Регионы – точки роста".

Деятельность РКФР играет существенную роль в развитии киргизской экономики. Выделяемые им средства не оказывают давления на внешний долг республики и идут напрямую предпринимателям страны, стимулируя создание реальных производств. По данным Фонда, 31 % денежных средств вкладывается в проекты в промышленности, ещё 23 % – в агропромышленном комплексе и 11,8 % – в сфере инфраструктуры⁷⁹.

⁷⁵ В информационную систему таможенной службы совершено незаконное проникновение // 24.kg. 2018. 27 января. URL: https://24.kg/obschestvo/74397_vinformatsionnyu_sistemu_tamojennoy_slujby_soversheno_nezakonnoe_pronikновение/ (дата обращения: 13.12.2018).

⁷⁶ РКФР упростил условия получения кредитов // Российско-Кыргызский фонд развития. Офиц. сайт. 2016. 16 июня. URL: http://www.rkdf.org/ru/novosti/153_rkfr_uprostil_usloviya_polucheniya_kreditov (дата обращения: 14.12.2018).

⁷⁷ На 1 декабря 2018 года РКФР было одобрено 1630 проектов на общую сумму 294,2 млн \$ // Российско-Кыргызский фонд развития. Офиц. сайт. 2018. 10 декабря. URL: http://www.rkdf.org/ru/novosti/novosti_fonda/1870_na_1_dekabrya_2018_goda_rkfr_bilo_odobreno_1630_proektov_na_obshuyu_summu_2942 mln_ (дата обращения: 14.12.2018).

⁷⁸ В 2018 году РКФР намерен сделать большой акцент на развитии региональных проектов – Асрандиев // Kabar. 2018. 5 апреля. URL: <http://kabar.kg/news/v-2018-godu-rkfr-nameren-sdelat-bol-shoi-aktcent-na-razvitii-regional-nykh-proektov-asrandiev> (дата обращения: 10.12.2018).

⁷⁹ На 1 декабря 2018 года РКФР было одобрено 1630 проектов на общую сумму 294,2 млн \$.

Например, с участием кредитов РКФР в Чуйской области построен завод по производству консервированных овощей и фруктов, а в г. Токмок запущена единственная в стране текстильная фабрика "Текстиль Транс". Почти 95 % производимой данным предприятием продукции следует на экспорт в Казахстан и Россию, а в конце 2017 г. фабрика стала осуществлять поставки на европейский рынок. Кроме того, РКФР также участвовал в модернизации мощностей республики по переработке сахарной свёклы. Так, был предоставлен кредит в размере 10 млн долл. на реабилитацию завода "Кошой" после 12-летнего простоя и 6,8 млн долл. на расширение производственных мощностей завода "Каинды-Кант"⁸⁰. Около трети выпускаемой ими продукции направляется на экспорт на общий рынок стран ЕАЭС.

Тем не менее до сих пор потенциал РКФР используется не в полной мере: за четыре года работы освоено всего 58,8 % имеющихся средств, хотя изначально предполагалось израсходовать 500 млн долл. за два года, после чего РФ обязалась предоставить ещё 500 млн в виде льготного кредита и средств международных инвесторов. Среди ключевых проблем деятельности специалисты РКФР отмечают нехватку реальных инвестиционных проектов на территории Киргизии и низкую финансовую грамотность предпринимателей. В результате большинство заявок остаётся без поддержки, так как не соответствует требованиям Фонда. Трудности у населения вызывает и необходимость залогового обеспечения. При этом переориентация РКФР на более мелкие проекты хотя и способствует развитию экономики, одновременно снижает клиентскую базу коммерческих банков республики. Кроме того, изначально предполагалось, что Фонд будет содействовать развитию на территории Киргизии совместных производств с другими участниками евразийской интеграции, однако пока его деятельность больше сосредоточена на проектах, способствующих росту экспортного потенциала КР в ЕАЭС.

На этом фоне заметно меньшую поддержку киргизская экономика получает со стороны ЕАБР. На 1 декабря 2018 г. инвестиционный портфель банка в республике состоял только из девяти проектов общей стоимостью 115 млн долл., что составляет 1,6 % его совокупных вложений⁸¹. Например, за счёт финансирования Евразийского банка развития Киргизия провела реконструкцию участка Маданият – Джалал-Абад автомобильной дороги Бишкек – Ош и реабилитацию Токтогульской ГЭС. С 2018 г. ЕАБР активно расширяет сотрудничество с финансовыми структурами страны. В частности, банк одобрил заём РКФР в размере 50 млн долл., а также заявил о намерении выделить 10 млн долл. ОАО "Айыл Банк" в форме кредитной линии для финансирования малых и средних предприятий. Тем не менее на данном этапе работа ЕАБР в республике носит ограниченный характер и больше ориентирована на содействие в реализации некоторых крупных национальных проектов, в то время как

⁸⁰ ОАО "Кошой" и ОАО "Каинды-Кант" // Российско-Кыргызский фонд развития. Офиц. сайт. URL: http://www.rkdf.org/ru/proekty/37_oao_koshoy_i_oao_kaindi_kant (дата обращения: 14.12.2018).

⁸¹ Кыргызстан // Евразийский банк развития. Офиц. сайт. URL: <https://eabr.org/about/states-participants/kirgizstan/> (дата обращения: 14.12.2018).

обычным предприятиям финансирование со стороны этого банка практически недоступно.

Киргизия также фактически не получает финансовой поддержки со стороны других участников ЕАЭС. Созданный в 2012 г. Казахстанско-киргизский фонд прямых инвестиций с капиталом 100 млн долл. так же, как и РКФР на начальном этапе, установил слишком высокие пороговые требования, недоступные для киргизских предпринимателей, в результате чего потерпел фиаско и был упразднён в 2015 г., так и не начав работу. Предполагалось также, что Казахстан предоставит Бишкеку 100 млн долл. безвозмездной финансовой помощи на модернизацию контрольно-пропускных пунктов и оснащение ветеринарных и фитосанитарных лабораторий. Из них лишь 41,4 млн долл.⁸² Киргизия должна была получить в форме денежных средств, а остальную помощь казахстанская сторона планировала оказать в виде услуг по обучению кадров, улучшению таможенной инфраструктуры и приведению в соответствие с требованиями ЕАЭС санитарных, ветеринарных и фитосанитарных систем. Однако в связи с обострением отношений с Казахстаном осенью 2017 г. Бишкек принял закон о денонсации данного соглашения и отказался от его помощи⁸³.

Присоединение Киргизии к Союзу создало условия для изменений во внешней торговле страны. Получение доступа на многомиллионный внутренний рынок объединения одновременно с повышением уровня тарифной защиты и укреплением внешних таможенных границ должно было способствовать постепенному отказу республики от модели развития, основанной на реэкспорте товаров, и стимулировать национальное производство. В действительности под давлением мировой конъюнктуры и кризисных процессов на постсоветском пространстве во внешней торговле КР проявились как положительные, так и отрицательные тенденции.

Существенным препятствием на пути дальнейшего укрепления экспортных возможностей Киргизии остаются проблемы с доступом её сельскохозяйственных товаров на рынки ЕАЭС, вызванные низким качеством фитосанитарного и ветеринарного контроля в республике. Например, только летом 2018 г. Россия вернула почти 120 т сельскохозяйственной продукции в связи с недействительностью фитосанитарных сертификатов. В октябре 2017 г. Казахстан не пропустил почти 479,6 т фруктов и овощей из Киргизии, не прошедших соответствующую карантинную проверку⁸⁴.

Ситуацию усугубляют также достаточно непростые отношения КР с РК. Так, фитосанитарный контроль на казахстанско-киргизской границе Астана официально отменила только 27 октября 2016 г. после непосредственного

⁸² Казахстан выделит КР из ранее обещанных 100 млн долларов 41 млн на адаптацию к ЕАЭС // *Kabar*. 2017. 7 марта. URL: <http://kabar.kg/news/kazakhstan-vydelit-kr-iz-ranee-obeshchannykh-100-mln-dollarov-41-mln-na-adaptaciiu-k-eaes/> (дата обращения: 06.06.2017).

⁸³ Казахстан получил от Киргизии уведомление о денонсации соглашения о помощи // РИА "Новости". 2017. 28 ноября. URL: <https://ria.ru/20171128/1509716333.html> (дата обращения: 10.12.2018).

⁸⁴ Казахстан вернул почти 500 тонн продукции из Кыргызстана // *Sputnik Кыргызстан*. 2017. 29 октября. URL: <https://ru.sputnik.kg/asia/20171029/1036056269/kazakhstan-zapretil-sbyt-pochti-500-tonn-produkcii-iz-kyrgyzstana.html> (дата обращения: 14.12.2018).

вмешательства Высшего Евразийского экономического совета, а ветеринарный контроль сохраняется до сих пор. Кроме того, осенью 2017 г. на фоне обострения отношений с бывшим президентом Киргизии А. Атамбаевым Казахстан усилил контроль на границе, что привело к многочасовым заторам и существенным потерям со стороны киргизских фермеров. Свою позицию Астана объясняет главным образом ненадлежащим уровнем ветеринарного и фитосанитарного контроля в КР и сложной эпидемиологической ситуацией в стране. По мнению российского и киргизского экспертного сообщества, казахстанские власти "блокируют" потенциального конкурента на сельскохозяйственном рынке ЕАЭС. И хотя, как отмечает ряд источников (например СА-portal, "Ритм Евразии"), серьёзного влияния на позиции аграриев из Казахстана в национальном масштабе Киргизия оказать не может, рост поставок сельскохозяйственной продукции из КР, имеющей конкурентное преимущество в виде дешёвой рабочей силы, способен нанести урон небольшим сельскохозяйственным предприятиям РК, потеснив их на региональном уровне. В таком случае политика Астаны направлена на защиту интересов национальных производителей, а сохраняющиеся расхождения в системе санитарного и ветеринарного контроля КР и ЕАЭС и нехватка органов сертификации создают основания для задержки выхода киргизской сельскохозяйственной продукции на рынок Казахстана и других стран Союза.

Работа Киргизии над другими сферами интеграции в рамках Евразийского экономического союза пока продвигается достаточно медленно. Так, республика в целом позитивно относится к идее создания общего энергетического рынка ЕАЭС в 2019 г., надеясь с его помощью получить стабильный доступ к электроэнергии и решить проблему её дефицита в некоторых своих регионах. Однако на практике Киргизия пока не готова стать частью подобного проекта. Её энергетические сети отличаются крайне высокой степенью износа (от 50 до 70 %) ⁸⁵ и, по мнению региональных экспертов, могут не выдержать подключения дополнительных мощностей. Реконструкция линий электропередачи в нынешних экономических условиях невозможна ввиду нехватки денежных средств и сложного финансового положения энергетических компаний. К декабрю 2018 г. общая сумма их задолженности перед Министерством финансов страны превысила 109 млрд сомов (около 1,58 млрд долл.) ⁸⁶. При этом установленные тарифы не позволяют компенсировать необходимые на реконструкцию сетей инвестиции, а их повышение может вызвать рост социального недовольства.

В этом контексте в Киргизии возникают регулярные заминки с разработкой и принятием необходимых поправок в национальное законодательство для подготовки республики к началу работы общего энергетического рынка ЕАЭС. Так, последний вариант законопроекта, предложенный весной

⁸⁵ *Борисенко Л.* Свет оптом и в розницу // Российская газета. 2018. 5 сентября. URL: <https://rg.ru/2018/09/05/letom-2019-go-kirgizii-stanet-uchastnicej-energeticheskogo-rynka-eaes.html> (дата обращения: 12.12.2018).

⁸⁶ Киргизские чиновники готовят население к повышению цен на электроэнергию // ИА REGNUM. 2018. 11 декабря. URL: <https://regnum.ru/news/2535353.html> (дата обращения: 12.12.2018).

2018 г., уже получил достаточно негативную оценку в экспертном сообществе страны. В частности, специалисты считают, что предусмотренная законом передача низковольтных линий в распоряжение частных компаний не решит проблему модернизации инфраструктуры, но увеличит количество посредников на рынке и повысит уровень коррумпированности отрасли⁸⁷.

Пока относительно слабо развита и промышленная кооперация Киргизии с другими участниками ЕАЭС. Её продвижению во многом препятствуют сложный инвестиционный климат в республике и регулярные конфликты в отношениях Бишкека с иностранными инвесторами. Так, в 2016 г. Киргизия в одностороннем порядке расторгла соглашение 2012 г. с российской стороной о строительстве Камбаратинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС, обязавшись возместить фактически понесённые компанией "РусГидро" расходы в размере 37 млн долл.⁸⁸ Несмотря на это, потраченные средства пока так и не были возвращены. Существенные препятствия возникают и при продвижении совместных проектов в горнорудной промышленности. Например, получение Россией права на разработку золоторудного месторождения Джеруй в Киргизии вызвало массовые протесты среди местного населения в 2015–2016 гг. В результате киргизская сторона настояла на пересмотре условий соглашения 2015 г. и возложении на российскую компанию дополнительных социальных обязательств в размере 600 млн сомов в последующие пять лет. Это повысило стоимость проекта для инвесторов и задержало срок начала строительства инфраструктуры на объекте. Ранее с похожими проблемами столкнулся прежний инвестор проекта – казахстанская компания "Визор групп", у которой власти Киргизии в 2010 г. отозвали лицензию под предлогом невыполнения инвестиционных обязательств⁸⁹.

Вместе с тем, согласно исследованию "Развитие кооперации в промышленности стран ЕАЭС: оценка на основе показателей импортоёмкости", продукция стран-партнёров широко используется в обрабатывающей промышленности Киргизии. Так, от российского импорта в наибольшей степени зависят такие сектора киргизской промышленности, как деревообработка и производство бумаги. В стоимости готовой продукции данных отраслей около 28,6 % приходится на российское сырьё и оборудование. Ещё около 18,9 % российский импорт занимает в стоимости готовой продукции киргизской металлургии⁹⁰. В Казахстане республика закупает металлические руды и изделия из них, которые затем применяются в металлургии, а также используются в производстве и распределении электроэнергии.

⁸⁷ Новый закон об электроэнергии приведёт к волнениям в КР – эксперт // Sputnik Кыргызстан. 2018. 14 августа. URL: <https://ru.sputnik.kg/opinion/20180814/1040618734/zakon-ehlektroehnergiya-volneniya-kyrgyzstan.html> (дата обращения: 12.12.2018).

⁸⁸ "Русгидро" пытается уйти из Киргизии // Ведомости. 2018. 29 октября. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/10/29/785018-rusgidro> (дата обращения: 14.12.2018).

⁸⁹ Джеруй: противостояние продолжается // Радио "Азаттык". 2015. 28 мая. URL: <https://rus.azattyk.org/a/27040764.html> (дата обращения: 12.12.2018).

⁹⁰ Радюк О.С. Развитие кооперации в промышленности стран ЕАЭС: оценка на основе показателей импортоёмкости.

Говоря о косвенных последствиях вступления Киргизии в ЕАЭС, стоит отметить, что это было одним из факторов снижения интенсивности торгово-экономических отношений РК и Украины. Однако и до государственного переворота 2014 г. на Украине и вступления в 2015 г. Киргизии в Союз для Бишкека и Киева двусторонние связи не входили в число внешнеэкономических и внешнеполитических приоритетов⁹¹. Так, удельный вес Украины в общем торговом обороте КР в 2010–2013 гг. не превышал 2,1 %, общий объём прямых иностранных инвестиций из Украины в экономику Киргизии за период с 1995 по 2014 г. составил чуть более 5,8 млн долл. Вместе с тем до 2014 г. происходил медленный рост торгового оборота двух стран: в 2010 г. он был равен 87 млн долл., а в 2013 г. уже превысил 167 млн⁹². В 2014 г. этот показатель сократился до 119,6 млн долл., а в дальнейшем продолжил снижаться, в 2017 г. составив 42,4 млн. Такая тенденция сохраняется: за девять месяцев 2018 г. торговый оборот двух стран равнялся 21,86 млн долл., что на 29,5 % ниже, чем за аналогичный период 2017 г. Уменьшается и удельный вес украинско-киргизских торговых отношений в общем объёме внешнеторгового оборота: с 2,1 % в 2013 г. до 0,7 % в 2017 г.⁹³

Учитывая малый объём двустороннего торгового оборота, отдельные позиции экспорта и импорта демонстрируют высокую волатильность. Например, за девять месяцев 2018 г. киргизский импорт плодов и орехов по сравнению с тем же периодом 2017 г. увеличился на 1306,3 %⁹⁴. Также Киргизия повысила импорт шкур на 26,6 % и различных пищевых продуктов на 12,8 %. Украина сумела нарастить экспорт готовых продуктов из зерна на 43,7 % и фармацевтической продукции на 3,1 %. В целом в этот период, как и ранее, торговля по большинству товарных позиций демонстрировала спад. Украинский экспорт значительно сократился в таких традиционно важных группах, как электромашины (–68,9 %), сахар и кондитерская продукция (–63,1 %), бумага и картон (–43,6 %), ядерные реакторы, котлы и машины (–39,5 %)⁹⁵.

Принимая во внимание крайне слабую связь киргизской и украинской экономики, небольшую значимость двусторонней торговли для Бишкека и Киева и отсутствие объективных факторов, которые могли бы способствовать их активизации, наиболее вероятно дальнейшая стагнация экономических отношений этих стран.

⁹¹ Отношения стран СНГ и Грузии с Украиной в контексте украинского кризиса / Т.С. Гузенкова, О.В. Петровская, О.Б. Неменский, А.В. Атаев, К.И. Тасиц, В.А. Иванов, Д.А. Александров, И.В. Ипполитов, Д.С. Попов, М.А. Лихачёв, А.Э. Мордвинова, И.М. Мамедов // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 1 (40). С. 13–59.

⁹² Экспортно-импортные операции Кыргызской Республики // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Офиц. сайт. URL: <http://www.stat.kg/ru/statistics/download/operational/964/> (дата обращения: 14.12.2018).

⁹³ Внешняя торговля Кыргызской Республики в 2013–2017 гг.

⁹⁴ Географическая структура внешней торговли товарами // Государственная служба статистики Украины. Офиц. сайт. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/zd/ztt/ztt_u/ztt1018_u.htm (дата обращения: 14.12.2018).

⁹⁵ Торгово-экономические отношения между Украиной и Кыргызстаном // Посольство Украины в Кыргызской Республике. Офиц. сайт. URL: <https://kyrgyzstan.mfa.gov.ua/ua/ukraine-kg/trade> (дата обращения: 14.12.2018).

Отношение общественности стран Центральной Азии к ЕАЭС и её влияние на возможности его расширения

Хотя после вступления в силу Договора о Евразийском экономическом союзе 1 января 2015 г. были предприняты значительные усилия по продвижению экономической интеграции, на фоне экономического кризиса и сокращения торговли, а также конфликтов по вопросам поставок нефти, газа и нефтепродуктов из России в странах-участницах усилились критические настроения. Росли разочарование результатами сотрудничества и неверие в перспективы этого объединения.

Казахстан

Сложная экономическая обстановка в республике в 2015–2016 гг. спровоцировала рост критики в отношении ЕАЭС со стороны общественности и экспертного сообщества.

В казахстанских деловых, общественно-политических кругах и СМИ приобрёл популярность тезис о том, что никаких экономических выгод от участия в Союзе страна не получает: торговый баланс сводится с отрицательным сальдо, партнёры рассматривают Казахстан в качестве "сырьевого придатка" и не желают закупать в республике готовую продукцию. Акцент делался на высоком уровне коррупции, чрезмерном вмешательстве государства в экономику, раздутом бюрократическом аппарате и т.д. Эти проблемы, дескать, характерны для всех участников ЕАЭС, и они уже заразили этими "болезнями" само региональное объединение. По аналогии с выходом Великобритании из Евросоюза (Brexit) в Казахстане стали распространяться политологические рассуждения о необходимости "eKZit". В частности, политолог Д. Сатпаев в апреле 2018 г. заявил, что ЕАЭС уже продемонстрировал "экономическую несостоятельность" и страна от участия в интеграции получила "сплошные проблемы"⁹⁶.

В республиканской прессе стала распространяться точка зрения, согласно которой "проект ЕАЭС" носит исключительно геополитический характер, имеет целью восстановить утраченный после распада СССР международный престиж России и статус великой державы путём утверждения в качестве лидера на постсоветском пространстве. Цитировались выдержки из некоторых российских СМИ либерального направления о том, что в финансово-экономическом плане Союз приносит лишь издержки. Приводились данные о раздражении в российском обществе наплывом трудовых мигрантов из Центральной Азии, которые пользовались одинаковыми с гражданами РФ правами и льготами, а также о неудовлетворительных условиях их работы и быта в России.

⁹⁶ Досым Сатпаев: Казахстан загнал себя в ловушку, выход из которой может стоить очень дорого // КазТАГ. Казахстанское телеграфное агентство. 2018. 16 апреля. URL: <https://kaztag.kz/ru/interview/dosym-satpaev-kazakhstan-zagnal-sebya-v-lovushku-vykhod-iz-kotoroy-mozhet-stoit-ochen-dorogo> (дата обращения: 30.11.2018).

Постепенно одобрение инициативы членства в ЕАЭС населением республики стало снижаться. По данным исследования ЕАБР "Интеграционный барометр", поддержка евразийской интеграции в Казахстане сократилась с 84 % в 2014 г. до 76 % к 2017 г.⁹⁷ Определённую роль в этом сыграло прагматичное отношение казахстанского бизнеса к преимуществам участия страны в объединении. В феврале 2017 г. Национальная палата предпринимателей (НПП) "Атамекен" совместно с ЕЭК провела круглый стол на тему "Участие бизнес-сообщества в выявлении препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС"⁹⁸. Заместитель директора Департамента АПК и пищевой промышленности НПП РК Е. Есенеев указал на финансовые потери компаний от споров Казахстана и Киргизии, а также от заминок с экспортом продукции в РФ. Представитель КазАТО И. Янсен сообщил о сохранении сложностей в международном транзите товаров по территории России. В качестве основных препятствий эксперт отметил частые проверки грузов из Казахстана и простаивание транспорта. При этом заместитель председателя правления НПП Д. Жунусова подчеркнула, что вопросы казахстанских предпринимателей не решаются годами⁹⁹.

Такая позиция контрастирует с оценкой ЕАЭС руководством республики, которое указывает, что казахстанская экономика ощущает положительный эффект интеграции по ряду направлений. Страна активно поддерживает совместные проекты и пытается состыковать экономическое сотрудничество в рамках Союза с национальными программами развития, особенно в сфере финансов, транспорта, промышленности и инноваций. Особое внимание правительство Казахстана уделяет привлечению наднациональных структур ЕАЭС на собственную территорию и укреплению международного авторитета объединения.

Киргизия

На этапе подготовки к вступлению в интеграционное объединение этому пытались противодействовать представители прозападных структур, стремившиеся настроить элиты и широкие слои населения против Таможенного союза и ЕАЭС. Основными идеями, продвигаемыми в ходе антиевразийской информационной кампании, были: киргизская экономика не готова к вступлению в Таможенный союз, с помощью протекционистских мер остальные страны ТС не допустят киргизские товары на свои рынки, опыт вступления Казахстана в ТС трактовался как негативный, использовалась тема потери рабочих мест киргизскими торговцами, реализующими китайские товары на рынках "Дордой" и "Кара-Суу". Особо активно указанные тезисы распространялись членами интернет-сообщества

⁹⁷ Интеграционный барометр ЕАБР – 2017; Позитивное отношение граждан к евразийской интеграции плавно снижается // Евразийский банк развития. Офиц. сайт. URL: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/integratsionnyy-barometr-eabr-2017/> (дата обращения: 30.11.2018).

⁹⁸ Бизнес – о препятствиях на внутреннем рынке ЕАЭС // НПП РК "Атамекен". 2017. 16 февраля. URL: <http://atameken.kz/ru/news/25631-biznes-o-prepyatstviyah-na-vnutrennem-rynke-eaes1> (дата обращения: 30.11.2018).

⁹⁹ Там же.

"Кыргызстан против Таможенного союза", объединившего прозападных антироссийски настроенных членов НПО, политических активистов и образовательных учреждений.

В начале 2014 г. прозападными НПО была организована акция "За свободный Кыргызстан! Против Таможенного союза!", проведенная на центральной площади Бишкека¹⁰⁰. В ходе этой акции велась агитация и сбор подписей против вступления Киргизии в ТС. В мае 2014 г. состоялся второй митинг, направленный против Таможенного союза, организованный прозападными НПО, движением "Кыргызстан против ТС", партией "Реформа" и "Демократическим альянсом"¹⁰¹. Также в мае была опубликована петиция в интернете, которую подготовила инициативная группа граждан Киргизии, проживающих за рубежом, с резкой критикой вступления республики в Таможенный союз. В петиции особо отмечалось, что любые контакты с Россией опасны¹⁰². Однако усилия прозападных сил в КР не увенчались успехом по причине понимания и элитами, и населением Киргизии выгод от вступления в евразийское интеграционное объединение.

Тем не менее более стабильное экономическое развитие республики даже в кризисный период 2015–2016 гг. обеспечило достаточно высокий уровень поддержки интеграционного объединения общественностью. Многие националистически настроенные и прозападные политики и общественные деятели были вынуждены в публичных заявлениях поддержать, хотя и с оговорками, участие Киргизии в ЕАЭС.

Бывший президент КР А. Атамбаев во многом выстраивал идеологию своего правления на факторе участия страны в евразийском интеграционном проекте. Широкое распространение в республике получила его фраза, сказанная в 2014 г.: "Если Кыргызстан не вступит в Таможенный союз сейчас, то ему придется стоять на коленях потом, чтобы его приняли в альянс"¹⁰³. Лишь в связи с внутривнутриполитическими проблемами и кратковременным конфликтом с Казахстаном А. Атамбаев стал выражать разочарование ЕАЭС¹⁰⁴. Но это не повлияло на магистральную линию внешнеполитического курса государства и настроение элиты.

Во время президентской кампании 2017 г. все главные кандидаты на этот пост, независимо от политической позиции, высказывались в поддержку

¹⁰⁰ Противники Таможенного союза в Кыргызстане неожиданно активизировались // Vesti.kg. 2014. 23 января. URL: <https://vesti.kg/politika/item/25454-protivniki-tamozhen-nogo-soyuza-v-kyrgyzstane-neozhidanno-aktivizirovalis.html> (дата обращения: 20.12.2018).

¹⁰¹ Кыргызстан восстал против вступления в Таможенный союз // TKS.ru. 2014. 5 мая. URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2014/05/05/0008> (дата обращения: 20.12.2018).

¹⁰² Движение "Кыргызстан против Таможенного союза" предупреждает власть о возможных бунтах при вступлении в ТС // K-News. 2014. 4 ноября. URL: <https://knews.kg/2014/11/04/dvijenie-kyrgyzstan-protiv-tamozhennogo-soyuza-preduprejdaet-vlast-o-vozmojnyh-buntah-pri-vstuplenii-v-ts/> (дата обращения: 11.10.2018).

¹⁰³ Атамбаев: Кыргызстану необходимо сейчас вступить в Таможенный союз // Sputnik Кыргызстан. 2014. 2 декабря. URL: <https://ru.sputnik.kg/politics/20141202/1013544585.html> (дата обращения: 20.12.2018).

¹⁰⁴ Уверенность, восторг, недовольство. Как менялась риторика Атамбаева о ЕАЭС // Kaktus.media. 2017. 27 октября. URL: https://kaktus.media/doc/365432_yverennost_vostorg_nedovolstvo._kak_menialas_ritorika_atambaeva_o_eaes.html (дата обращения: 20.12.2018).

евразийского курса Киргизии, в том числе и нынешний президент страны С. Жээнбеков. Например, в декабре 2018 г. он прямо заявил: "Время показало, что это (вступление в ЕАЭС. – *Прим. авт.*) было правильное и выверенное решение"¹⁰⁵.

Что касается настроений всего населения, то, по информации Евразийского банка развития, в 2012 г. уровень поддержки евразийской интеграции составил 72 %¹⁰⁶. По результатам исследований, проведенных в 2014 г. киргизским агентством "М-Вектор", 60 % жителей КР поддержали инициативу вступления страны в Таможенный союз¹⁰⁷. По данным Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития ("Интеграционный барометр ЕАБР" за 2015 г.), в Киргизии отмечался самый высокий по сравнению с государствами – членами ЕАЭС уровень общественной поддержки интеграции – 86 %. В 2017 г. наметилось небольшое снижение доли одобряющих участие в Союзе граждан Киргизии – до 83 %, однако по-прежнему КР выделяется среди других стран объединения высоким уровнем интеграционных настроений¹⁰⁸.

Таджикистан

Большая часть населения республики разделяет идею вступления в ЕАЭС. Уровень общественной поддержки интеграции в Таджикистане остаётся самым высоким среди государств, не входящих в Союз, хотя постепенно и снижается. Согласно исследованиям социологического агентства "Евразийский монитор", в 2012 г. за присоединение к ТС и Единому экономическому пространству (ЕЭП) выступало 76 % населения Таджикистана. В дальнейшем этот показатель плавно уменьшался и в 2017 г. достиг 69 %. Причём категорически против участия республики в евразийской интеграции высказались только 2 % респондентов, в то время как 10 % затруднились с ответом, а 18 % отнеслись к вопросу с безразличием¹⁰⁹.

Особенностью восприятия населением Республики Таджикистан (РТ) постсоветской интеграции является то, что она рассматривается шире рамок просто торгового союза. Опрошенные граждане видят в России основного военно-политического союзника, рассчитывают на возможность работать и жить в РФ, демонстрируют высокий интерес к российской культуре и получению российского образования.

Политическая ситуация в Таджикистане также в целом благоприятствует присоединению к ЕАЭС. Руководство страны нацелено на выстраивание с РФ отношений стратегического партнёрства, которые пока в большей

¹⁰⁵ Единая валюта, нет границ и проблем. Мечты Жээнбекова о будущем Кыргызстана и ЕАЭС // Kaktus.media. 2018. 5 декабря. URL: https://kaktus.media/doc/383467_edinaia_valuta_net_granic_i_problem._mechty_jeenbekova_o_bydyshem_kyrgyzstana_i_eaes.html (дата обращения: 20.12.2018).

¹⁰⁶ Кыргызская Республика в Евразийском экономическом союзе. Первые результаты.

¹⁰⁷ "М-Вектор": В КР часть населения ничего не знает о Таможенном союзе // Kloop. 2014. 17 июня. URL: <https://kloop.kg/blog/2014/06/17/m-vektor-v-kr-chast-naseleniya-nichego-ne-znaet-o-tamozhennom-soyuze/> (дата обращения: 20.12.2018).

¹⁰⁸ Интеграционный барометр ЕАБР – 2017; Позитивное отношение граждан к евразийской интеграции плавно снижается.

¹⁰⁹ Интеграционный барометр ЕАБР – 2017. С. 7–8.

степени развиваются в сфере безопасности. В республике отсутствуют мощные оппозиционные силы, открыто выступающие против интеграционных инициатив Москвы. Критика в адрес ЕАЭС носит умеренный характер и звучит в основном со стороны отдельных неправительственных организаций и средств массовой информации, занимающих прозападную или националистическую позицию.

Вместе с тем подход руководства Таджикистана к евразийской интеграции в последние годы претерпевает заметные изменения. После распада СССР республика безоговорочно поддерживала большинство инициатив Москвы в данной сфере, в том числе в 2000 г. присоединилась к ЕвразЭС, в 2009 г. – к Евразийскому банку развития и Евразийскому фонду стабилизации и развития. Однако в дальнейшем её отношение к интеграции стало более сдержанным. В 2010–2012 гг. Душанбе не вошёл в Таможенный союз и ЕЭП, а потом не стал спешить с решением о членстве в ЕАЭС. Снизилась востребованность российского рынка труда (с 53 % в 2015 г. до 37 % в 2017).

Пересмотр Таджикистаном интеграционной политики произошёл на фоне трансформации его внешнеэкономических связей. После 2008 г. хозяйственная ориентация республики на постсоветское пространство ослабла, в то же время расширилось её торгово-инвестиционное сотрудничество с Китаем. Этому способствовали также сокращение российского участия в экономике страны и затяжной политический конфликт Душанбе с Узбекистаном в 2008–2016 гг.

В силу этих причин руководство Таджикистана несколько лет подряд откладывает вступление в организацию, ссылаясь на необходимость более глубокого изучения всех возможных последствий. В самой республике вопрос о членстве в ЕАЭС "всесторонне анализируется" с 2015 г. Для этого при Министерстве экономики и торговли сформирована рабочая группа, которая летом 2016 г. передала вопрос на рассмотрение правительства Таджикистана¹¹⁰.

Пока, вопреки первоначальным ожиданиям¹¹¹, Душанбе не форсирует переговоры о вхождении в Евразийский экономический союз. Ранее таджикская сторона ссылалась на отсутствие с организацией общей таможенной границы, сейчас – на необходимость более тщательной оценки опыта пребывания в объединении "малых экономик" – Армении и Киргизии¹¹².

При этом правительство РТ не афиширует свои выводы, касающиеся перспектив интеграции. Публично выгоды и отрицательные моменты

¹¹⁰ *Чоршанбиев П.* Вопрос о вхождении Таджикистана в ЕАЭС передан на рассмотрение правительства // Asia-Plus. 2016. 19 июля. URL: <https://news.tj/ru/news/tajikistan/economic/20160719/vopros-o-vkhozhdanii-tadzhikistana-v-eaes-peredan-na-rassmotrenie-pravitelstva> (дата обращения: 28.11.2018).

¹¹¹ Так, председатель Комитета Государственной думы РФ по делам СНГ Л. Слуцкий в июле 2016 г. предположил, что официальная заявка о членстве в ЕАЭС может быть подана Таджикистаном в течение года. См.: Слуцкий: Таджикистан не готов к членству в ЕАЭС // Sputnik Таджикистан. 2016. 4 июля. URL: <https://tj.sputniknews.ru/analytics/20160704/1020064559.html> (дата обращения: 28.11.2018).

¹¹² Минэкономики Таджикистана: заинтересованы вести торговлю с Россией в рублях // РИА "Новости". 2018. 10 августа. URL: <https://ria.ru/interview/20180810/1526269475.html> (дата обращения: 28.11.2018).

участия страны в ЕАЭС обсуждаются в таджикских экспертных кругах и средствах массовой информации. Главное преимущество этого шага местные экономисты и политологи видят в снятии ограничений на передвижение рабочей силы. Таджикистан остаётся наиболее зависимым от трудовой миграции постсоветским государством. В 2017 г. физические лица перечислили из России в республику 2,54 млрд долл.¹¹³, что эквивалентно 35 % ВВП страны (7,15 млрд долл.)¹¹⁴. В то же время условия пребывания и работы таджикских граждан в РФ в сравнении с гражданами государств ЕАЭС постоянно осложняются из-за ужесточения российского миграционного законодательства. Более чем половиной населения Таджикистана поддерживается приток капитала из РФ.

Что касается потенциальных рисков интеграции, то к ним таджикские специалисты относят потерю части суверенитета, рост цен на отдельные группы товаров (например импортные автомобили), несправедливое распределение таможенных пошлин. В экономических кругах страны также обеспокоены перспективами утраты доминирующего положения на местном рынке и поглощения таджикских компаний крупными конкурентами из России и Казахстана¹¹⁵.

Несмотря на это, российская сторона последовательно выступает в поддержку вхождения Таджикистана в ЕАЭС. Ещё до учреждения организации В. В. Путин в программной статье в газете "Известия" в октябре 2011 г. отмечал, что "расширение круга участников" будущего объединения должно произойти в первую очередь "за счёт полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана"¹¹⁶.

Российские эксперты акцентируют внимание на позитивных аспектах участия РТ в Союзе. По расчётам Центра интеграционных исследований ЕАБР, для республики "баланс выгод и издержек при вступлении в ЕАЭС будет положительным"¹¹⁷. Потенциально это может прибавить стране до 3,5 процентных пункта к ежегодному росту ВВП. Наибольший позитивный эффект дадут увеличение денежных переводов трудовых мигрантов и приток инвестиций из стран объединения. В частности, прогнозируется, что заработная плата таджикских трудовых мигрантов увеличится на 9–28 %, а их трансферы на родину – на 15–25 %, также они получат расширенные социальные гарантии¹¹⁸.

Экономическая выгода России от вхождения Таджикистана в ЕАЭС, как представляется, не столь очевидна. Рынок страны небольшой, там

¹¹³ Трансграничные переводы физических лиц (резидентов и нерезидентов) в 2017 г. // Центральный банк Российской Федерации. Офиц. сайт. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/Default.aspx?Prtid=tg> (дата обращения: 28.11.2018).

¹¹⁴ Tajikistan // World Bank. Official website. 2018. URL: <https://data.worldbank.org/country/tajikistan> (дата обращения: 28.11.2018).

¹¹⁵ МИД РФ: Двери в ЕАЭС открыты для Таджикистана // Радио "Озоди". 2018. 5 октября. URL: <https://rus.ozodi.org/a/29526898.html> (дата обращения: 27.11.2018).

¹¹⁶ Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня.

¹¹⁷ Евразийский экономический союз / Е.Ю. Винокуров, Д.А. Коршунов, В.С. Перемеев, Т.В. Цукарев; под ред. Е.Ю. Винокурова. СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. С. 174. URL: http://www.vinokurov.info/assets/files/2018/EDB_Centre_2017_Monograph_EAEU_RUS_5_Mb.pdf (дата обращения: 29.11.2018).

¹¹⁸ Там же. С. 171–172.

сложный инвестиционный климат и плохо развитая транспортная инфраструктура. Однако вовлечение республики в общее интеграционное пространство важно для РФ с геополитической точки зрения: это благоприятно повлияет на социальную стабильность в Таджикистане, снимет напряжённость на его границе с Киргизией и тем самым укрепит безопасность и единство региона.

Если процесс присоединения Таджикистана к ЕАЭС будет запущен, он потребует от сторон согласования комплекса сложных вопросов. Предстоит договориться о переходном периоде для адаптации его экономики к условиям Союза, гармонизировать большой массив законодательства и подзаконных актов, привести в соответствие к Единому таможенному тарифу порядка 60 % таможенного расписания РТ¹¹⁹.

С учётом экономической слабости республики, на этом пути ей понадобится финансовая помощь со стороны России. Вероятно, как и в случае с соседней Киргизией, стране будет необходима поддержка в обустройстве таможенных постов, ветеринарных и фитосанитарных лабораторий, наполнении целевых инвестиционных фондов.

Дополнительные сложности связаны с юридическими обязательствами Таджикистана перед Всемирной торговой организацией, членом которой он стал в марте 2013 г. При посредничестве западных консультантов Душанбе принял ряд условий, которые противоречат нормам ТС и ЕЭП и ограничивают возможности его участия в региональных торговых союзах, в том числе Евразийском¹²⁰.

Принимая во внимание все названные обстоятельства, Москва предложила Таджикистану для начала войти в ЕАЭС на правах наблюдателя. Такую инициативу озвучил первый заместитель председателя правительства И. И. Шувалов в ходе 15-го заседания российско-таджикистанской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству в апреле 2018 г.¹²¹

Институт наблюдателей – новый формат взаимодействия объединения со странами-партнёрами, которые не готовы к полноправному членству. Он предусмотрен ст. 109 Договора о Евразийском экономическом союзе 2014 г. Однако необходимая правовая база для него сформирована только весной 2018 г., когда было утверждено Положение о статусе государства – наблюдателя при ЕАЭС¹²².

¹¹⁹ Евразийский экономический союз. С. 173.

¹²⁰ Постпред РТ в СНГ: Обязательства перед ВТО ограничивают вхождение в ТС // Россия для всех. 2013. 21 июня. URL: http://tjk.rus4all.ru/city_msk/20130621/724188669_3.html (дата обращения: 30.11.2016).

¹²¹ Состоялось 15-е заседание Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан // Правительство России. Офиц. сайт. 2018. 20 апреля. URL: <http://government.ru/news/32376/> (дата обращения: 27.11.2018).

¹²² Договор о Евразийском экономическом союзе (ратифицирован Федеральным законом от 3 октября 2014 г. № 279-ФЗ, вступил в силу 1 января 2015 г.) // Офиц. интернет-портал правовой информации. 2015. 16 января. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201501160013> (дата обращения: 27.11.2018); Решение Высшего Евразийского экономического совета от 14 мая 2018 г. № 8 "О Положении о статусе государства – наблюдателя при Евразийском экономическом союзе" // Информационно-правовой

Полномочия наблюдателя позволяют заинтересованным странам более детально познакомиться с механизмами работы ЕАЭС, не принимая на себя жёстких экономических обязательств. Они могут через своих постоянных представителей участвовать в заседаниях органов объединения без права голоса и получать документы Союза, не имеющие конфиденциального характера. Единственное требование к ним – воздерживаться от действий и заявлений, способных нанести ущерб интересам организации и её членов.

Сейчас Таджикистан изучает возможность получения статуса наблюдателя при ЕАЭС. Руководство республики присматривается в том числе к опыту Молдавии, которая весной 2018 г. стала первым таким государством. Решение о наделении Таджикистана аналогичными правами Высший Евразийский экономический совет сможет принять после письменного обращения со стороны Душанбе.

Дополнительным стимулом может послужить и наблюдающееся восстановление товарооборота республики со странами Союза после спада 2014–2016 гг. По данным Евразийской экономической комиссии, торговля Таджикистана с ЕАЭС выросла на 19,2 % в 2017 г. и на 25 % за восемь месяцев 2018 г.¹²³ Россия и Казахстан заняли 1-е и 2-е места в списке ведущих торговых партнёров РТ в 2017 г. с показателями соответственно 936 и 839 млн долл.¹²⁴ Это положительно отразилось на отношении населения Таджикистана к ЕАЭС, что позволяет с определённым оптимизмом смотреть на перспективы присоединения республики к организации.

Узбекистан

По данным ЕАБР, население Республики Узбекистан (РУз) в основном положительно оценивает деятельность ЕАЭС. В 2012–2015 гг. не менее 67 % граждан РУз поддерживали гипотетическое вступление страны в объединение¹²⁵. Опросы также показывают, что в последние годы улучшается отношение к РУз населения других государств – участников Союза. Так, в 2017 г. в Казахстане показатель доверия к Узбекистану вырос до 24 %, а в России он стал рекордным за все годы наблюдения – 26 %. Заметно снизился уровень недоверия к РУз в Таджикистане – до 14 %. В 2012 г. этот показатель был равен 64 %. Восприятие РУз населением Киргизии также демонстрирует положительную динамику, хотя в общественном сознании там продолжает преобладать негативное представление о соседнем государстве (33 % респондентов считают РУз наименее дружественной страной)¹²⁶.

портал "Гарант.ру". 2018. 21 мая. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71844012/> (дата обращения: 27.11.2018).

¹²³ ЕАЭС и Таджикистан имеют хороший потенциал для расширения сотрудничества // Евразийская экономическая комиссия. Офиц. сайт. 2018. 29 октября. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-10-2018-1.aspx> (дата обращения: 30.11.2018).

¹²⁴ Социально-экономическое положение Республики Таджикистан в январе – декабре 2017 г. / Под ред. Г. Хасанзода. Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2018. С. 252.

¹²⁵ Интеграционный барометр ЕАБР – 2017. С. 12.

¹²⁶ Там же.

Однако среди представителей элиты республики по вопросу об участии в ЕАЭС политические соображения превалируют над вопросами экономической целесообразности. Власти страны не готовы ограничить свой суверенитет и передать на наднациональный уровень Евразийской экономической комиссии даже часть полномочий по реализации таможенно-тарифной политики, регулированию банковской сферы, определению фитосанитарных норм, что предусматривается документами Союза¹²⁷.

В период правления И. Каримова Узбекистан отказывался участвовать в евразийских интеграционных проектах и стремился сохранить равноудалённую позицию от всех центров силы. После избрания Ш. Мирзиёева президентом в декабре 2016 г., несмотря на динамичное развитие отношений с Россией и другими участниками ЕАЭС, Ташкент продолжает уклоняться от переговоров о возможном присоединении к интеграционной группировке, предпочитая развивать двустороннее взаимодействие.

О сохранении политики неучастия в многосторонних форматах, ведущую роль в которых играет Россия, свидетельствует заявление министра иностранных дел республики А. Камилова. Так, в ходе телевизионного интервью в июле 2017 г. он чётко обозначил, что вопрос об участии РУз в таких интеграционных объединениях, как ЕАЭС и ОДКБ, "даже не обсуждается"¹²⁸. Ранее по этому поводу высказывался заместитель министра внешних экономических связей Ш. Толаганов, который заявил, что пока участие в Евразийском экономическом союзе не несёт стране никаких преимуществ и может навредить¹²⁹.

На неофициальном экспертном уровне продолжаются дискуссии о целесообразности участия в ЕАЭС и преимуществах, которые сможет получить республика. В числе основных выгод указываются улучшение условий для трудовых мигрантов и облегчение доступа узбекской продукции на рынок Единого экономического пространства ЕАЭС¹³⁰. В том числе отмечается активное развитие торговых отношений Узбекистана с участниками Союза. Так, в 2017 г. значительно вырос товарооборот республики, в частности, с Киргизией (до 62,1 %), Казахстаном (13,7 %) и Россией (15,6 %)¹³¹. Возросли объёмы взаимной торговли с потенциальным членом объединения – Таджикистаном (20,9 %).

¹²⁷ Как позиционирует себя Ташкент во внешней политике и отношениях с ЕАЭС // Sonar 2050. 2018. 22 февраля. URL: <https://www.sonar2050.org/publications/uzbekistan-i-evraziyskaya-integraciya/> (дата обращения: 11.10.2018).

¹²⁸ Узбекистан пока не рассматривает вопрос возобновления членства в ОДКБ // Sputnik Узбекистан. 2017. 5 июля. URL: <https://uz.sputniknews.ru/politics/20170705/5759199/odkb-kamilov-ryamayaliniya.html> (дата обращения: 11.11.2018).

¹²⁹ Касымбеков К. Узбекистан не собирается вступать в ЕАЭС // Радио "Азаттык". 2016. 30 ноября. URL: <https://rus.azattyk.org/a/28148019.html> (дата обращения: 30.11.2018).

¹³⁰ Узбекистан не вступит в ЕАЭС, но может рассмотреть зону свободной торговли – эксперт // Евразия Эксперт. 2017. 9 августа. URL: <http://eurasia.expert/uzbekistan-ne-vstupit-v-eaes-no-mozhet-rassmotret-zonu-svobodnoy-torgovli-ekspert/> (дата обращения: 30.11.2018).

¹³¹ Сотрудничество // Министерство инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан. Офиц. сайт. 2017. 10 октября. URL: <https://mft.uz/ru/menu/xalqaro-hamkorlik> (дата обращения: 30.11.2018).

В то же время усиление тенденции экономической регионализации¹³² и происходящие на Евразийском континенте интеграционные процессы ставят РУз перед необходимостью искать способы взаимодействия со странами ЕАЭС, даже оставаясь вне рамок организации. По мнению некоторых экспертов, наиболее вероятной формой сотрудничества Ташкента с ЕАЭС стало бы наделение Узбекистана статусом наблюдателя¹³³.

Есть некоторые сигналы, указывающие на возможное расширение сотрудничества между РУз и евразийскими структурами. В частности, в ноябре 2018 г. глава правления ЕАБР А. Ю. Бельянинов заявил, что участие Ташкента в работе банка было бы "очень желательно"¹³⁴. В сентябре 2018 г. он также сообщил о серии визитов экспертов банка в республику для оценки "инвестиционного потенциала". ЕАБР готов предоставить узбекской стороне кредиты под проекты в аграрном секторе, промышленности и добывающей отрасли. По словам А. Ю. Бельянинова, ведутся переговоры о скором открытии представительства Евразийского банка развития в Узбекистане¹³⁵.

Туркмения

Официальные опросы общественного мнения в Туркмении не проводятся. Частные беседы с представителями общественно-политических кругов свидетельствуют о довольно высоком уровне интереса населения республики к ЕАЭС.

Вместе с тем руководители государства не раз публично заявляли, что вступать в этот экономический союз не планируется. Ашхабад отдаёт приоритет двустороннему формату в построении экономических связей¹³⁶.

Основными торговыми партнёрами Туркмении из числа участников ЕАЭС являются Россия и Казахстан. В настоящее время торговля республики с ними находится в состоянии спада. В 2017 г. товарооборот с Россией составил 428 млн долл., снизившись на 53 % по отношению к 2016 г.¹³⁷ Объём торговли страны с Казахстаном в 2017 г. был равен

¹³² Сидоров А.С., Огнева В.В. Регионализация как важнейший тренд современного мирового развития // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalizatsiya-kak-vazhneyshiy-trend-sovremennogo-mirovogo-razvitiya> (дата обращения: 18.12.2018).

¹³³ Эксперт: Статус наблюдателей в ЕАЭС может устроить Таджикистан и Узбекистан // ИА REGNUM. 2018. 23 января. URL: <https://regnum.ru/news/2371183.html> (дата обращения: 30.11.2018).

¹³⁴ Глава ЕАБР: "Мы очень хотим, чтобы Узбекистан стал членом банка" // Spot. 2018. 23 ноября. URL: <https://www.spot.uz/ru/2018/11/23/eabr/> (дата обращения: 30.11.2018).

¹³⁵ ЕАБР планирует открыть представительство в Узбекистане // ИА REGNUM. 2018. 10 сентября. URL: <https://regnum.ru/news/2479398.html> (дата обращения: 30.11.2018).

¹³⁶ Туркменистан не пойдёт в Евразийский союз // Stan Radar. 2014. 17 июля. URL: <http://www.stanradar.com/news/full/11183-turkmenistan-ne-pojdet-v-evrazijskij-sojuz.html> (дата обращения: 15.11.2018).

¹³⁷ Товарооборот России с Туркменистаном в 2017 г. // Внешняя торговля России. 2018. 15 февраля. URL: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-turkmenistanom-v-2017-g/> (дата обращения: 15.11.2018).

99 млн долл.¹³⁸, его сокращение по сравнению с 2016 г. составило 185 %¹³⁹. Следует отметить, что Туркмения традиционно остаётся наименее крупным торговым партнёром Казахстана среди постсоветских государств Центральной Азии.

Снижение объёмов торговли республики было вызвано постепенным сокращением после 2009 г. российско-туркменской торговли природным газом, полностью прекращённой в 2016 г. Транзит туркменского газа в РФ осуществлялся через территорию Казахстана, что негативно отразилось и на туркменско-казахстанской торговле. В последние годы снижение поступлений иностранной валюты, необходимой Ашхабаду для закупки российских и казахстанских товаров и услуг, также уменьшило показатели торговли этих стран.

По данным портала Santander Trade, объём накопленных иностранных инвестиций в экономике Туркмении в 2017 г. составил около 34 млрд долл.¹⁴⁰ Актуальные данные о доле в нём стран – членов ЕАЭС малодоступны. В то же время есть основания полагать, что инвестиционное сотрудничество России с Туркменией находится на невысоком уровне. На это, в частности, указывает дело российской телекоммуникационной компании МТС, которая в июле 2018 г. обратилась в Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) при Всемирном банке с иском к правительству Туркмении. По мнению руководства МТС, туркменская сторона нарушила права её 100%-ной дочерней организации "МТС – Туркменистан", полностью экспроприировав её собственность в республике. Эти действия нанесли МТС ущерб в размере 750 млн долл.¹⁴¹

Туркменская сторона негативно восприняла запрет России на ввоз и транзит украинских товаров. Об этом свидетельствуют публикации на туркменских проправительственных информационных ресурсах, выполняющих функции неформальных трансляторов позиции Ашхабада¹⁴². Украина остаётся значимым экономическим партнёром Туркмении, вторым по важности среди постсоветских стран после России. Украинские строительные компании имеют крупные подряды в республике, в украинских вузах обучается значительная часть туркменских студентов¹⁴³. В 2016 г. товарооборот

¹³⁸ Казахстан и Туркменистан: как развиваются отношения соседей // Tengri News. 2018. 24 августа. URL: <https://tengrinews.kz/sng/kazakhstan-turkmenistan-razvivayutsya-otnosheniya-sosedey-352269/> (дата обращения: 15.11.2018).

¹³⁹ Казахстан – Туркменистан; нефть, газ и железная дорога // Евразия Эксперт. 2017. 18 апреля. URL: <http://eurasia.expert/kazakhstan-turkmenistan-neft-gaz-i-zheleznyaya-doroga/> (дата обращения: 15.11.2018).

¹⁴⁰ Turkmenistan: foreign investment // Santander TradePortal. 2018. September. URL: <https://en.portal.santandertrade.com/establish-overseas/turkmenistan/investing-3> (дата обращения: 15.11.2018).

¹⁴¹ МТС подала иск против Туркмении из-за потери бизнеса за \$750 млн // Интерфакс. 2018. 27 июля. URL: <https://www.interfax.ru/business/622894> (дата обращения: 15.11.2018).

¹⁴² Туркменистан может помочь Украине в преодолении последствий запрета России на транзит украинских товаров // Infoabad.com. Новости Туркменистана и мира. 2016. 5 октября. URL: <http://infoabad.com/politika/turkmenistan-mozhet-pomoch-ukraine-v-preodo-leni-posledstvii-zapreta-rosi-na-tranzit-ukrainskih-tovarov.html> (дата обращения: 15.11.2018).

¹⁴³ По данным Министерства образования Украины, в 2017/18 уч. г. в вузах страны обучалось 4447 туркменских студентов (6,7 % всех иностранных студентов на Украине).

двух стран составил 440 млн долл., в дальнейшем он, по имеющимся данным, существенно снизился. Его основу составили услуги украинских строительных компаний (256 млн долл.)¹⁴⁴. Кроме того, стороны имеют опыт, пусть не во всём позитивный¹⁴⁵, взаимной торговли природным газом и сохраняют интерес к возможному в будущем возобновлению сотрудничества в этой сфере.

В последние годы Москва и Ашхабад прилагают существенные усилия для наращивания масштабов торговли. Обсуждается возобновление в 2019 г. закупок Россией главного экспортного товара Туркмении – природного газа. Кроме того, стороны заинтересованы в диверсификации экономического сотрудничества с тем, чтобы сделать его более стабильным и снизить зависимость от конъюнктуры цен на мировом рынке нефти и газа.

Туркмения также остаётся перспективным партнёром для России в сфере транспортно-транзитного сообщения. Прогресс, достигнутый в развитии железнодорожных коммуникаций, связывающих Туркмению с соседними Казахстаном, Ираном и Афганистаном, может расширить потенциал международного транспортного коридора (МТК) "Север – Юг". Сданный в эксплуатацию весной 2018 г. модернизированный порт Туркменбаши с запланированной мощностью грузооборота 15 млн т в год также способен сделать вклад в оживление судоходства в Каспийском море. В то же время он должен будет усилить конкуренцию расположенным недалеко казахстанским портам Актау и Курык.

* *
*

Следует отметить, что первые четыре года существования ЕАЭС в целом показали, что взаимная экономическая интеграция приносит реальные экономические выгоды всем участникам объединения, включая Казахстан и Киргизию. Они постепенно двигаются к формированию общих рынков товаров, услуг, капиталов и труда.

Вместе с тем на этом пути страны-участницы сталкиваются с многочисленными трудностями, которые влияют на восприятие ЕАЭС населением и политическим классом всех стран Центрально-Азиатского региона.

В основе большинства проблем лежат прежде всего сырьевой характер экономики России и преобладание в экспорте энергоносителей, что делает её весьма зависимой от колебаний конъюнктуры на мировом рынке нефти и резко увеличивает волатильность рубля. В результате другие страны Союза, поддерживающие тесные торговые связи и экономическое

См.: Иностранцы студенты в Украине // Министерство образования и науки Украины. Украинский государственный центр международного образования. URL: <http://study.inukraine.gov.ua/ru/zhizn-v-ukraine/inostrannye-studenty-v-ukraine/> (дата обращения: 15.11.2018).

¹⁴⁴ Торгово-экономическое сотрудничество между Украиной и Туркменистаном // Посольство Украины в Туркменистане. URL: <https://turkmenistan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-tm/trade> (дата обращения: 15.11.2018).

¹⁴⁵ Куртов А.А. Топливо-энергетический комплекс Туркменистана: проблемы и перспективы // Центральная Азия и Кавказ. 2001. № 3 (15). С. 64–79.

сотрудничество с РФ, также не в состоянии обеспечить собственный устойчивый экономический рост. Даже восстановление экономического роста в странах ЕАЭС в 2017 г. не обеспечивает прочности Союза и не исключает возможности повторения торговых и валютных войн. Это усиливает центробежные тенденции в организации, заставляет её участников диверсифицировать экономические связи с целью обеспечения большей стабильности, развивать сотрудничество с третьими странами в ущерб экономической интеграции в Союзе. Сокращается уровень поддержки идеи вступления в ЕАЭС в Узбекистане, Таджикистане.

Далека от совершенства нынешняя модель интеграции, которая предполагает, что Россия должна цементировать Союз, выступая для партнёров в качестве поставщика углеводородов по "привилегированным" ценам, источника финансовой помощи и рынка для избыточной рабочей силы. Такой подход несёт в себе отпечаток советской системы экономических отношений между республиками и не соответствует новым рыночным условиям.

Как показывают события на Украине и реакция на них государств – членов ЕАЭС, нынешняя модель отношений в Союзе не только создаёт дополнительную нагрузку на финансово-экономическую систему России, но даже не способна реализовать геополитические задачи, которые состоят в обеспечении лояльности партнёров и предотвращении прихода к власти враждебных режимов.

Развитию интеграции и продвижению к общим рынкам, как представляется, будут способствовать построение отношений с партнёрами на принципах подлинного равноправия и последовательное использование рыночных механизмов в рамках ЕАЭС. Одним из них может стать постепенный переход к рыночным ценам в торговле нефтью и газом в процессе строительства общего рынка углеводородов в 2025 г. В частности, это делается путём "налогового манёвра", т.е. сокращения размера экспортных пошлин на нефть и соответствующего увеличения налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Компенсировать возможный рост внутренних цен на горючее и энергоёмкие товары в России может "налоговый манёвр" в комплексе с другими мерами финансового и социального характера.

Важнейшее направление движения к общим рынкам центральноазиатских стран ЕАЭС лежит в плоскости решения внутренних проблем экономики России. Только снижение волатильности рубля, проведение структурных реформ, диверсификация российской экономики и экспорта в целях снижения чрезмерной зависимости от непредсказуемых колебаний мировых цен на нефть, перевод её с сырьевого на инновационный путь развития способны повысить привлекательность Союза для других государств, в том числе центральноазиатских.

Придать существенный импульс либерализации торговли товарами и услугами России и республик Центральной Азии способно развитие промышленной кооперации и сотрудничество в области инноваций. Требуется сделать акцент на построении кооперационных связей между предприятиями ЕАЭС на основе новых типов производства, применения новых технологий, включая цифровые фабрики и аддитивные технологии, снижения себестоимости при унификации комплектующих узлов, формирования

контрактных сетей и внедрения гибкого перенастраиваемого производства, проведения совместных разработок для рынков третьих стран и экспорт продукции в эти страны.

Одновременно важно наладить информационную работу с общественностью членов ЕАЭС и других государств СНГ, направленную на улучшение восприятия евразийских интеграционных процессов¹⁴⁶.

В этом контексте прежде всего необходимо доводить до сведения населения решаемые Союзом основные проблемы, показывать реальные выгоды от интеграционной деятельности. Желательно, чтобы ответственные лица ЕЭК чаще выступали по телевидению, в печати с рассказами о проводимой работе. Требуется продумать вопросы установления "обратной связи". Общественные организации стран ЕАЭС также призваны внести вклад в развитие интеграции и создание у населения позитивного имиджа объединения. В этом смысле весьма приветствовались бы устроенные ими круглые столы, конференции, культурные форумы и т.д. с участием представителей ЕЭК, экспертного сообщества и средств массовой информации¹⁴⁷.

Ключевые слова: *ЕАЭС – Центральная Азия – Казахстан – Киргизия – Таджикистан – Узбекистан – Туркменистан – интеграция.*

Keywords: *the Eurasian Economic Union – Central Asia – Kazakhstan – Kyrgyzstan – Tajikistan – Uzbekistan – Turkmenistan – integration.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акылбекова А. Конец эпохи "Дордоя"? // Радио "Азаттык". 2015. 3 августа. URL: <https://rus.azattyk.org/a/27166889.html> (дата обращения: 10.12.2018).

2. Атамбаев: Кыргызстану необходимо сейчас вступить в Таможенный союз // Sputnik Кыргызстан. 2014. 2 декабря. URL: <https://ru.sputnik.kg/politics/20141202/1013544585.html> (дата обращения: 20.12.2018).

3. Баранова О. ЕЭК: Казахстан в национальную процедуру регистрации внедрил правила ЕАЭС // Фармацевтический вестник. 2018. 2 октября. URL: <https://pharmvestnik.ru/content/news/ЕЕК-Kazahstan-v-nacionalnuu-proceduru-registracii-vnedril-pravila-EAES.html> (дата обращения: 29.11.2018).

4. Бейшеналы Н.Э., Перебоев В.С. Вступление Кыргызстана в ТС и ЕЭП: последствия для рынка труда и человеческого капитала // Евразийская экономическая интеграция. 2013. № 3 (20). С. 68–87.

5. Бизнес – о препятствиях на внутреннем рынке ЕАЭС // НПП РК "Атамекен". 2017. 16 февраля. URL: <http://atameken.kz/ru/news/25631-biznes-o-prepyatstviyah-na-vnutrennem-rynke-eaes1> (дата обращения: 30.11.2018).

¹⁴⁶ Гузенкова Т.С. Евразийский экономический союз: гражданское измерение // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 6 (15). С. 75–89.

¹⁴⁷ См. об этом также: Евразийский экономический союз: отношение к проекту в странах СНГ / Т.С. Гузенкова, Д.А. Александров, Я.А. Амелина, А.А. Куртов, Д.С. Попов, Е.В. Бахревский, В.Б. Каширин, О.Б. Неменский, С.Ю. Кукол, И.В. Ипполитов, К.И. Тасиц // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 1 (16). С. 7–41.

6. *Борисенко Л.* Свет оптом и в розницу // Российская газета. 2018. 5 сентября. URL: <https://rg.ru/2018/09/05/letom-2019-go-kirgiziia-stanet-uchastnicej-energeticheskogo-gynka-eaes.html> (дата обращения: 12.12.2018).

7. В 2018 году РКФР намерен сделать большой акцент на развитии региональных проектов – Асрандиев // Kabar. 2018. 5 апреля. URL: <http://kabar.kg/news/v-2018-godu-rkfr-nameren-sdelat-bol-shoi-aktcent-na-razvitii-regional-nykh-proektov-asrandiev> (дата обращения: 10.12.2018).

8. В Жогорку Кенеш поступил документ о ратификации Таможенного кодекса ЕАЭС // Sputnik Кыргызстан. 2017. 21 октября. URL: <https://ru.sputnik.kg/news/20171021/1035913771/zakonoproekt-o-ratifikacii-tamozhennogo-kodeksa.html> (дата обращения: 14.12.2018).

9. В информационную систему таможенной службы совершено незаконное проникновение // 24.kg. 2018. 27 января. URL: https://24.kg/obschestvo/74397_vinformatsionnuu_sistemu_tamojennoy_slujby_oversheno_nezakonnoe_proniknoenie/ (дата обращения: 13.12.2018).

10. Вице-премьер Киргизии: переводы киргизских мигрантов составляют более 60 % доходной части бюджета страны // ИА REGNUM. 2012. 23 апреля. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1523790.html> (дата обращения: 20.12.2018).

11. В Киргизии вступают в силу единые правила ЕАЭС для безопасности продукции // РИА "Новости". 2017. 12 августа. URL: <https://ria.ru/20170812/1500233638.html> (дата обращения: 12.12.2018).

12. В. Матвиенко: Россия готова увеличить число обучающихся в РФ туркменских студентов // ТАСС. 2017. 17 сентября. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4568763> (дата обращения: 15.11.2018).

13. Внешний долг Таджикистана: кому должны и сколько? // ASIA-Plus. 2018. 16 ноября. URL: <https://news.tj/ru/news/tajikistan/economic/20181116/razmer-vneshnego-dolga-tadzhikistana-s-nachala-etogo-goda-sokratilsya-na-52-mln> (дата обращения: 27.11.2018).

14. Внешняя торговля Кыргызской Республики в 2013–2017 гг. / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Бишкек, 2018. URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/d3661938-32b8-40ba-abd9-e032f0014d2c.pdf> (дата обращения: 14.12.2018).

15. *Гайфутдинова В.* Простит ли ЕАБР долги главе "Иволга-Холдинга" Василию Розинову // Forbes Kazakhstan. 2017. 3 ноября. URL: https://forbes.kz/finances/finance/prostit_li_eabr_dolgi_glave_ivolga-holding_vasiliyu_rozinovu (дата обращения: 05.02.2018).

16. Географическая структура внешней торговли товарами // Государственная служба статистики Украины. Офиц. сайт. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/zd/ztt/ztt_u/ztt1018_u.htm (дата обращения: 14.12.2018).

17. Глава ЕАБР: "Мы очень хотим, чтобы Узбекистан стал членом банка" // Spot. 2018. 23 ноября. URL: <https://www.spot.uz/ru/2018/11/23/eabr/> (дата обращения: 30.11.2018).

18. *Гузенкова Т.С.* Евразийский экономический союз: гражданское измерение // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 6 (15). С. 75–89.

19. Движение "Кыргызстан против Таможенного союза" предупреждает власть о возможных бунтах при вступлении в ТС // K-News. 2014. 4 ноября. URL: <https://knews.kg/2014/11/04/dvijenie-kyrgyzstan-protiv-tamozhennogo-soyuza-preduprejdaet-vlast-ovozmojnuyih-buntah-pri-vstuplenii-v-ts/> (дата обращения: 11.10.2018).

20. *Дергачёв В., Кузнецова Е.* Миграция набирает вес // РБК. 2017. 16 марта. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/03/17/58ca55a39a794772eb8b702e> (дата обращения: 14.12.2018).

21. Десятки российских вузов проводят в Туркменистане образовательную выставку // Мир 24. 2018. 16 апреля. URL: <https://mir24.tv/news/16301017/desyatki-rossiiskih-vuzov-provodyat-v-turkmenistane-obrazovatelnyu-vystavku> (дата обращения: 15.11.2018).

22. Джеруй: противостояние продолжается // Радио "Азаттык". 2015. 28 мая. URL: <https://rus.azattyk.org/a/27040764.html> (дата обращения: 12.12.2018).

23. Джумашева А. Ежегодный рост денежных переводов в Кыргызстан оценивается в 18 % // Вечерний Бишкек. 2014. 6 февраля. URL: https://www.vb.kg/doc/261216_ejegovodnyy_rost_deneznykh_perevodov_v_kyrgyzstan_ocenivaetsia_v_18.html (дата обращения: 14.12.2018).
24. Договор о Евразийском экономическом союзе (ратифицирован Федеральным законом от 3 октября 2014 г. № 279-ФЗ, вступил в силу 1 января 2015 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. 2015. 16 января. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201501160013> (дата обращения: 27.11.2018).
25. Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. // Евразийская экономическая комиссия. Официальный сайт. 2014. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_razv_integr/Documents/Договор%20о%20присоединении%20КР.pdf (дата обращения: 20.12.2018).
26. ЕАБР планирует открыть представительство в Узбекистане // ИА REGNUM. 2018. 10 сентября. URL: <https://regnum.ru/news/2479398.html> (дата обращения: 30.11.2018).
27. ЕАЭС и Таджикистан имеют хороший потенциал для расширения сотрудничества // Евразийская экономическая комиссия. Официальный сайт. 2018. 29 октября. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-10-2018-1.aspx> (дата обращения: 30.11.2018).
28. Евразийский экономический союз / Е.Ю. Винокуров, Д.А. Коршунов, В.С. Перебоев, Т.В. Цукарев; под ред. Е.Ю. Винокурова. СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. URL: http://www.vinokurov.info/assets/files/2018/EDB_Centre_2017_Monograph_EAEU_RUS_5_Mb.pdf (дата обращения: 29.11.2018).
29. Евразийский экономический союз: отношение к проекту в странах СНГ / Т.С. Гузенкова, Д.А. Александров, Я.А. Амелина, А.А. Куртов, Д.С. Попов, Е.В. Бахревский, В.Б. Каширин, О.Б. Неменский, С.Ю. Кукол, И.В. Ипполитов, К.И. Тасиц // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 1 (16). С. 7–41.
30. Единая валюта, нет границ и проблем. Мечты Жээнбекова о будущем Кыргызстана и ЕАЭС // Kaktus.media. 2018. 5 декабря. URL: https://kaktus.media/doc/383467_edinaia_valuta_net_granic_i_problem_mechty_jeenbekova_o_bydyshem_kyrgyzstana_i_eaes.html (дата обращения: 20.12.2018).
31. ЕЭК провела имитационные торги электроэнергией в рамках создания общего рынка электроэнергии Союза // Евразийская экономическая комиссия. Официальный сайт. 2018. 24 апреля. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/24-04-2018-1.aspx> (дата обращения: 30.11.2018).
32. Жээнбеков: Вступив в ЕАЭС, Кыргызстан сделал правильное решение // Вечерний Бишкек. 2017. 16 августа. URL: https://www.vb.kg/doc/364879_jeenbekov_vstupiv_v_eaes_kyrgyzstan_sdelal_pravilnoe_reshenie.html (дата обращения: 14.12.2018).
33. Зубов А. Условия вступления Казахстана в ВТО противоречат принципам ЕАЭС – эксперт // 365 Info.kz: интернет-сайт. URL: <https://365info.kz/2016/09/usloviya-vstupleniya-kazahstana-v-vto-protivorechat-printsipam-eaes-ekspert> (дата обращения: 27.11.2018).
34. Инициатива "Один пояс – один путь" – новая платформа для расширения российско-китайского сотрудничества в транспортной сфере / И.В. Прокофьев, О.Н. Ларин, К.Е. Каратаева // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 6 (45). С. 11–48.
35. Иностранные студенты в Украине // Министерство образования и науки Украины. Украинский государственный центр международного образования. URL: <http://studyinukraine.gov.ua/ru/zhizn-v-ukraine/inostrannye-studenty-v-ukraine/> (дата обращения: 15.11.2018).
36. Интеграционный барометр ЕАБР – 2017 // Евразийский банк развития. Центр интеграционных исследований. 2017. Докл. № 46. URL: https://eabr.org/upload/iblock/0dc/EDB-Centre_2017_Report-46_EDB-Integration-Barometer_RUS_1.pdf (дата обращения: 11.05.2018).
37. Казахстан вернул почти 500 тонн продукции из Кыргызстана // Sputnik Кыргызстан. 2017. 29 октября. URL: <https://ru.sputnik.kg/asia/20171029/1036056269/kazakhstan-zapretil-sbyt-pochti-500-tonn-produkcii-iz-kyrgyzstana.html> (дата обращения: 14.12.2018).

38. Казахстан выделит КР из ранее обещанных 100 млн долларов 41 млн на адаптацию к ЕАЭС // *Kabar*. 2017. 7 марта. URL: <http://kabar.kg/news/kazakhstan-vydelit-kr-iz-ranee-obeshchannykh-100-mln-dollarov-41-mln-na-adaptaciiu-k-eaes/> (дата обращения: 06.06.2017).

39. Казахстан из-за утечки мозгов финансирует экономику России – сенатор Бахтиярұлы // *Inform Бюро*. 2018. 15 февраля. URL: <https://informburo.kz/novosti/kazahstan-iz-za-utechki-mozgov-finansiruet-ekonomiku-rossii-senator-bahtiyaruly.html> (дата обращения: 30.11.2018).

40. Казахстан изымает российскую мясную продукцию четырёх компаний // Центральноазиатский информационный портал News-Asia. 2018. 24 октября. URL: <http://www.news-asia.ru/view/kz/society/11613> (дата обращения: 28.11.2018).

41. Казахстан и Туркменистан: как развиваются отношения соседей // *Tengri News*. 2018. 24 августа. URL: <https://tengrinews.kz/sng/kazakhstan-turkmenistan-razvivayutsyatnosheniya-sosedey-352269/> (дата обращения: 15.11.2018).

42. Казахстан наращивает совместную торговлю со странами ЕАЭС // *Мир 24*. 2018. 14 мая. URL: <https://mir24.tv/news/16305075/kazakhstan-narashchivaet-sovmestnyu-torgovlyu-so-stranami-eaes> (дата обращения: 30.11.2018).

43. Казахстан получил от Киргизии уведомление о денонсации соглашения о помощи // *РИА "Новости"*. 2017. 28 ноября. URL: <https://ria.ru/20171128/1509716333.html> (дата обращения: 10.12.2018).

44. Казахстанско-российские отношения в торгово-экономической сфере // *Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации*. Офиц. сайт. 2018. URL: http://kazembassy.ru/rus/dvustoronnee_sotrudnichestvo/ekonom_sotrudnichestvo (дата обращения: 30.11.2018).

45. Казахстан – Туркменистан; нефть, газ и железная дорога // *Евразия Эксперт*. 2017. 18 апреля. URL: <http://eurasia.expert/kazakhstan-turkmenistan-neft-gaz-i-zheleznyadорога/> (дата обращения: 15.11.2018).

46. Казахстан увеличил объём торговли со странами ЕАЭС на 8,4 % // *EurAsia Daily*. 2018. 16 октября. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/10/16/kazakhstan-uvlichil-obem-torgovli-so-stranami-eaes-na-84> (дата обращения: 28.11.2018).

47. Как поднять торговлю в ЕАЭС на новый уровень: взгляд из Казахстана // *Евразийский банк развития*. Офиц. сайт. 2018. 6 июня. URL: <https://eabr.org/press/comments/kak-podnyat-torgovlyu-v-eaes-na-novyyuroven-vzglyad-iz-kazakhstana/> (дата обращения: 28.11.2018).

48. Как позиционирует себя Ташкент во внешней политике и отношениях с ЕАЭС // *Sonar 2050*. 2018. 22 февраля. URL: <https://www.sonar2050.org/publications/uzbekistan-i-evraziyskaya-integraciya/> (дата обращения: 11.10.2018).

49. *Каратаева К.Е.* Подходы основных участников к развитию Евразийской системы транспортных коридоров // *Проблемы национальной стратегии*. 2016. № 4 (36). С. 218–237.

50. *Каримов Д.* Достатка стало чуть больше // *Российская газета*. 2015. 16 июля. URL: <https://rg.ru/2015/07/16/bednost.html> (дата обращения: 14.12.2018).

51. *Каримов Д.* Трудовое кочевье // *Российская газета*. 2017. 7 июня. URL: <https://rg.ru/2017/06/07/obem-denezhnyh-perevodov-iz-rossii-v-kr-uvlichilsia-na-67-procentov.html> (дата обращения: 20.12.2018).

52. *Касымбеков К.* Узбекистан не собирается вступать в ЕАЭС // *Радио "Азаттык"*. 2016. 30 ноября. URL: <https://rus.azattyk.org/a/28148019.html> (дата обращения: 30.11.2018).

53. Киргизские чиновники готовят население к повышению цен на электроэнергию // *ИА REGNUM*. 2018. 11 декабря. URL: <https://regnum.ru/news/2535353.html> (дата обращения: 12.12.2018).

54. *Комиссина И.Н., Куртов А.А.* Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности / *Рос. ин-т стратегических исслед.*; под ред. Е.М. Кожкина. М., 2005. 119 с.

55. *Кудрявцева Т.* Доля Кыргызстана в общей копилке ЕАЭС до конца 2019 года не изменится // 24.kg. 2018. 20 июня. URL: https://24.kg/ekonomika/88288_dolya_kyrgyzstana_vobschey_kopilke_eaes_dokontsa_2019_goda_neizmenitsya/ (дата обращения: 14.12.2018).
56. *Кудрявцева Т.* Льготный период в ЕАЭС помог Кыргызстану запустить простаивающие производства // 24.kg. 2018. 23 октября. URL: https://24.kg/ekonomika/99469_lgotnyiy_period_veaes_pomog_kyrgyzstanu_zapustit_prostaivayuschie_proizvodstva/ (дата обращения: 13.12.2018).
57. *Кудрявцева Т.* Таможенный кодекс ЕАЭС. Всё, что нужно о нём знать // 24.kg. 2018. 10 января. URL: https://24.kg/ekonomika/72899_tamojennyiy_kodeks_eaes_vse_chno_nujno_onem_znat/ (дата обращения: 13.12.2018).
58. *Куртов А.А.* Топливо-энергетический комплекс Туркменистана: проблемы и перспективы // Центральная Азия и Кавказ. 2001. № 3 (15). С. 64–79.
59. Кыргызская Республика в Евразийском экономическом союзе. Первые результаты // Евразийская экономическая комиссия. Офиц. сайт. 2018. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/Kyrg%20EAEU%20Results%202018.pdf> (дата обращения: 13.12.2018).
60. Кыргызстан восстал против вступления в Таможенный союз // TKS.ru. 2014. 5 мая. URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2014/05/05/0008> (дата обращения: 20.12.2018).
61. Кыргызстан // Евразийский банк развития. Офиц. сайт. URL: <https://eabr.org/about/states-participants/kirgizstan/> (дата обращения: 14.12.2018).
62. *Ларин О.Н.* Перспективы интеграции транспортных систем Евразийского экономического союза // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 4 (43). С. 152–170.
63. *Ли Л.* Экономика без металлолома // Российская газета. 2018. 1 августа. URL: <https://rg.ru/2018/08/01/v-kirgizii-vveli-novye-tamozhennye-poshliny-na-vvozimye-avtomobili.html> (дата обращения: 12.12.2018).
64. "М-Вектор": В КР часть населения ничего не знает о Таможенном союзе // Клоор. 2014. 17 июня. URL: <https://kloop.kg/blog/2014/06/17/m-vektor-v-kr-chast-naseleniya-nichego-ne-znaet-o-tamozhennom-soyuze/> (дата обращения: 20.12.2018).
65. МИД РФ: Двери в ЕАЭС открыты для Таджикистана // Радио "Озоди". 2018. 5 октября. URL: <https://rus.ozodi.org/a/29526898.html> (дата обращения: 27.11.2018).
66. Минск и Астана будут развивать сотрудничество в инновационной сфере // Союз Беларусь/Россия. 2018. 1 ноября. URL: <https://rg.ru/2018/11/01/minsk-i-astana-budut-razvivat-sotrudnichestvo-v-innovacionnoj-sfere.html> (дата обращения: 29.11.2018).
67. Минэкономики Таджикистана: заинтересованы вести торговлю с Россией в рублях // РИА "Новости". 2018. 10 августа. URL: <https://ria.ru/interview/20180810/1526269475.html> (дата обращения: 28.11.2018).
68. МТС подала иск против Туркмении из-за потери бизнеса за \$750 млн // Интерфакс. 2018. 27 июля. URL: <https://www.interfax.ru/business/622894> (дата обращения: 15.11.2018).
69. Назарбаев заявил, что к ЕАЭС хотят присоединиться десятки стран // Радио "Азаттык". 2018. 15 июня. URL: <https://rus.azattyq.org/a/29291773.html> (дата обращения: 30.11.2018).
70. На 1 декабря 2018 года РКФР было одобрено 1630 проектов на общую сумму 294,2 млн \$ // Российско-Кыргызский фонд развития. 2018. 10 декабря. URL: http://www.rkdf.org/ru/novosti/novosti_fonda/1870_na_1_dekabrya_2018_goda_rkfr_bilo_odobreno_1630_proektov_na_obshuyu_summu_2942 mln_ (дата обращения: 14.12.2018).
71. Национальные счета. Статистика. Динамические таблицы // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.stat.kg/ru/statistics/nacionalnye-scheta/> (дата обращения: 11.10.2018).
72. *Никоноров А.* Казахстан заключает договор с Ираном – несмотря на угрозу санкций // 365 Info.kz. 2018. 4 мая. URL: <https://365info.kz/2018/05/kazahstan-zaklyuchaet-dogovor-s-iranom-nesmotrya-na-ugrozu-sanktsij> (дата обращения: 30.11.2018).

73. Новый закон об электроэнергии приведёт к волнениям в КР – эксперт // Sputnik Кыргызстан. 2018. 14 августа. URL: <https://ru.sputnik.kg/opinion/20180814/1040618734/zakon-ehlektroehnergiya-volneniya-kyrgyzstan.html> (дата обращения: 12.12.2018).

74. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 октября. URL: <https://iz.ru/news/502761> (дата обращения: 11.10.2018).

75. ОАО "Кошой" и ОАО "Каинды-Кант" // Российско-Кыргызский фонд развития. Офиц. сайт. URL: http://www.rkdf.org/ru/proekty/37_oao_koshoy_i_oao_kaindi_kant (дата обращения: 14.12.2018).

76. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году // Министерство экономического развития Российской Федерации. Офиц. сайт. 2017. Февраль. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/9056bb04-390c-47f9-b47f-8e3b061bc7b8/monitor1-3.pdf?MOD=AJPERES> (дата обращения: 11.10.2018).

77. Объёмы, темпы и пропорции развития взаимной торговли стран – участниц ЕАЭС в 2015–2016 гг. // Евразийская экономическая комиссия. Офиц. сайт. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2016/12_180_1/I201612_1.pdf#view=fitV (дата обращения: 11.10.2018).

78. Один пояс – один путь: ведущая стратегия внутренней и внешней политики Китая: сб. науч. статей / Рос. ин-т стратегических исслед.; [под ред. К.А. Кокарева]. М.: РИСИ, 2016. 430 с.

79. Основные социально-экономические показатели // Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Офиц. сайт. URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeDinamika.pokazateli?_afzLoop=3443941030931693#%40%3F_afzLoop%3D3443941030931693%26_adf.ctrl-state%3D1c2ac8ogz9_72 (дата обращения: 11.10.2018).

80. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2017 года с распределением по странам и регионам // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Офиц. сайт. 2018. 29 января. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/12162171/> (дата обращения: 14.12.2018).

81. Отношения стран СНГ и Грузии с Украиной в контексте украинского кризиса / Т.С. Гузенкова, О.В. Петровская, О.Б. Неменский, А.В. Атаев, К.И. Тасиц, В.А. Иванов, Д.А. Александров, И.В. Ипполитов, Д.С. Попов, М.А. Лихачёв, А.Э. Мордвинова, И.М. Мамедов // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 1 (40). С. 13–59.

82. Перспективы роста денежных переводов в Кыргызстан // Kabar. 2018. 24 апреля. URL: <http://kabar.kg/news/iatc-kabar-perspektivu-rosta-denezhnykh-perevodov-v-kyrgyzstan/> (дата обращения: 20.12.2018).

83. *Петров А.* Бесплезные заводы // Российская газета. 2018. 6 июня. URL: <https://rg.ru/2018/06/06/v-kirgizii-v-blizhajshee-vremia-ozhidaetsia-rost-cen-na-gsm.html> (дата обращения: 13.12.2018).

84. Подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР // Евразийская экономическая комиссия. Офиц. сайт. 2018. 17 мая. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx> (дата обращения: 12.11.2018).

85. Постпред РТ в СНГ: Обязательства перед ВТО ограничивают вхождение в ТС // Россия для всех. 2013. 21 июня. URL: http://tjk.rus4all.ru/city_msk/20130621/724188669_3.html (дата обращения: 30.11.2016).

86. Противники Таможенного союза в Кыргызстане неожиданно активизировались // Vesti.kg. 2014. 23 января. URL: <https://vesti.kg/politika/item/25454-protivniki-tamozhennogo-soyuza-v-kyrgyzstane-neozhidanno-aktivizirovalis.html> (дата обращения: 20.12.2018).

87. *Радюк О.С.* Развитие кооперации в промышленности стран ЕАЭС: оценка на основе показателей импортоёмкости // Белорусский экономический журнал. 2018. № 1. С. 35–51.

88. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 14 мая 2018 г. № 8 "О Положении о статусе государства – наблюдателя при Евразийском экономическом союзе" // Информационно-правовой портал "Гарант.ру". 2018. 21 мая. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71844012/> (дата обращения: 27.11.2018).
89. РКФР упростил условия получения кредитов // Российско-Кыргызский фонд развития. Офиц. сайт. 2016. 16 июня. URL: http://www.rkdf.org/ru/novosti/153_rkfr_uprostit_usloviya_polucheniya_kreditov (дата обращения: 14.12.2018).
90. Россия покоряет кондитерские рынки Центральной Азии, вытесняя Украину // Информационно-аналитический портал "Империя". 2017. 18 января. URL: <http://www.imperiyanews.ru/details/e2cc9ef3-8ddd-e611-9418-2e815323a23f> (дата обращения: 10.07.2018).
91. Россия разрешила ввозить ряд украинских товаров в Казахстан через свою территорию // Inform Бюро. 2018. 12 июля. URL: <https://informburo.kz/novosti/rossiya-gazreshila-vvozt-ryad-ukrainskih-tovarov-v-kazahstan-cherez-svoyu-territoriyu--73472.html> (дата обращения: 28.11.2018).
92. "Русгидро" пытается уйти из Киргизии // Ведомости. 2018. 29 октября. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/10/29/785018-rusgidro> (дата обращения: 14.12.2018).
93. Сидоров А.С., Огнева В.В. Регионализация как важнейший тренд современного мирового развития // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalizatsiya-kak-vazhneyshiy-trend-sovremennogo-mirovogo-razvitiya> (дата обращения: 18.12.2018).
94. Слуцкий: Таджикистан не готов к членству в ЕАЭС // Sputnik Таджикистан. 2016. 4 июля. URL: <https://tj.sputniknews.ru/analytics/20160704/1020064559.html> (дата обращения: 28.11.2018).
95. Соков К. Старт общего фармацевтического рынка ЕАЭС // Ритм Евразии. 2017. 16 мая. URL: <https://www.ritm Eurasia.org/news--2017-05-16--start-obschego-farma-sevticheskogo-rynka-eaes-30155> (дата обращения: 29.11.2018).
96. Состоялось 15-е заседание Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан // Правительство России. Офиц. сайт. 2018. 20 апреля. URL: <http://government.ru/news/32376/> (дата обращения: 27.11.2018).
97. Сотрудничество // Министерство инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан. Офиц. сайт. 2017. 10 октября. URL: <https://mft.uz/ru/menu/xalqaro-hamkorlik> (дата обращения: 30.11.2018).
98. Социально-экономическое положение Республики Таджикистан в январе – декабре 2017 г. / Под ред. Г. Хасанзода. Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2018.
99. Статистика внешней и взаимной торговли товарами // Евразийская экономическая комиссия. Офиц. сайт. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx (дата обращения: 14.12.2018).
100. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза / Евразийская экономическая комиссия. М., 2017. 413 с. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2017.pdf (дата обращения: 11.10.2018).
101. Таджикистан к 2020 году хочет нарастить товарооборот с Китаем до 3 миллиардов долларов // ASIA-Plus. 2017. 15 мая. URL: <https://news.tj/news/tajikistan/politics/20170515/tadzhikistan-k-2020-godu-hochet-narastit-tovarooborot-s-kitaem-do-3-milliardov-dollarov> (дата обращения: 29.11.2018).
102. Тимурова А. Международный технопарк IT-стартапов Astana Hub запущен в Астане // Atameken Business. 2018. 6 ноября. URL: <https://abctv.kz/ru/news/mezhdunar-odnyj-tehnopark-it-startapov-astana-hub-zapushen-v-astane> (дата обращения: 29.11.2018).
103. Товарооборот России с Туркменистаном в 2017 г. // Внешняя торговля России. 2018. 15 февраля. URL: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-turkmenistanom-v-2017-g/> (дата обращения: 15.11.2018).

104. Торгово-экономические отношения между Украиной и Кыргызстаном // Посольство Украины в Кыргызской Республике. Официальный сайт. URL: <https://kyrgyzstan.mfa.gov.ua/ua/ukraine-kg/trade> (дата обращения: 14.12.2018).

105. Торгово-экономическое сотрудничество между Украиной и Туркменистаном // Посольство Украины в Туркменистане. URL: <https://turkmenistan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-tm/trade> (дата обращения: 15.11.2018).

106. Трансграничные переводы физических лиц (резидентов и нерезидентов) в 2017 г. // Центральный банк Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/Default.aspx?Prtid=tg> (дата обращения: 28.11.2018).

107. Туркменистан может помочь Украине в преодолении последствий запрета России на транзит украинских товаров // Infoabad.com. Новости Туркменистана и мира. 2016. 5 октября. URL: <http://infoabad.com/politika/turkmenistan-mozhet-pomoch-ukraине-ne-v-preodoleni-posledstvi-zapreta-rosi-na-tranzit-ukrainskih-tovarov.html> (дата обращения: 15.11.2018).

108. Туркменистан не пойдёт в Евразийский союз // Stan Radar. 2014. 17 июля. URL: <http://www.stanradar.com/news/full/11183-turkmenistan-ne-pojdet-v-evrazijskij-sojuz.html> (дата обращения: 15.11.2018).

109. Уверенность, восторг, недовольство. Как менялась риторика Атамбаева о ЕАЭС // Kaktus.media. 2017. 27 октября. URL: https://kaktus.media/doc/365432_yverennost_vostorg_nedovolstvo._kak_menialas_ritorika_atambaeva_o_eaes.html (дата обращения: 20.12.2018).

110. Узбекистан не вступит в ЕАЭС, но может рассмотреть зону свободной торговли – эксперт // Евразия Эксперт. 2017. 9 августа. URL: <http://eurasia.expert/uzbekistan-ne-vstupit-v-eaes-no-mozhet-rassmotret-zony-svobodnoy-torgovli-ekspert/> (дата обращения: 30.11.2018).

111. Узбекистан пока не рассматривает вопрос возобновления членства в ОДКБ // Sputnik Узбекистан. 2017. 5 июля. URL: <https://uz.sputniknews.ru/politics/20170705/5759199/odkb-kamilov-pryamayaliniya.html> (дата обращения: 11.11.2018).

112. Участие в заседании Высшего Евразийского экономического совета // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт. 2018. 14 мая. URL: http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_visits/uchastie-v-zasedanii-vysshego-evrazijskogo-ekonomicheskogo-soveta-8 (дата обращения: 30.11.2018).

113. *Фролова И.Ю.* Китайский проект "Экономический пояс Шёлкового пути": развитие, проблемы, перспективы // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 5 (38). С. 47–67.

114. *Цой А.* Профсоюз "Дордо": Объёмы продаж на рынке за год упали на 20–30 % // Вечерний Бишкек. 2014. 11 января. URL: https://www.vb.kg/doc/257561_profsouz_dordoia:_obemy_proday_na_rynke_za_god_upali_na_20_30.html (дата обращения: 10.12.2018).

115. Четыре года в ЕАЭС: какую выгоду получил Казахстан // Sputnik Казахстан. 2018. 26 октября. URL: <https://ru.sputniknews.kz/economy/20181026/7790163/eaes-4-goda-kazakhstan-vygoda.html> (дата обращения: 30.11.2018).

116. *Чоршанбиев П.* Вопрос о вхождении Таджикистана в ЕАЭС передан на рассмотрение правительства // Asia-Plus. 2016. 19 июля. URL: <https://news.tj/ru/news/tajikistan/economic/20160719/vopros-o-vkhozhdenii-tadzhikistana-v-eaes-peredan-na-rassmotrenie-pravitelstva> (дата обращения: 28.11.2018).

117. *Шибуттов М.* Миграция рабочей силы в Казахстане: кого вводит в заблуждение минтруд? // ИА REGNUM. 2018. 12 октября. URL: <https://regnum.ru/news/2499801.html> (дата обращения: 30.11.2018).

118. *Шустов А.* Киргизские риски ЕАЭС // Независимое военное обозрение. 2015. 18 мая. URL: http://nvo.ng.ru/courier/2015-05-18/11_kirgizia.html (дата обращения: 19.11.2018).

119. Эксперт: Статус наблюдателей в ЕАЭС может устроить Таджикистан и Узбекистан // ИА REGNUM. 2018. 23 января. URL: <https://regnum.ru/news/2371183.html> (дата обращения: 30.11.2018).

120. Экспортно-импортные операции Кыргызской Республики // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Офиц. сайт. URL: <http://www.stat.kg/ru/statistics/download/operational/964/> (дата обращения: 14.12.2018).

121. *MacMillan S.* Coups and "Color Revolutions": US Wages Geopolitical Warfare against Russia in Central Asia and Caucasus // Global Research. 2015. 9 April. URL: <https://www.globalresearch.ca/coups-and-color-revolutions-us-wages-geopolitical-warfare-against-russia-in-central-asia-and-caucasus/5441969> (дата обращения: 19.11.2018).

122. Tajikistan // World Bank. Official website. 2018. URL: <https://data.worldbank.org/country/tajikistan> (дата обращения: 28.11.2018).

123. Trade structure by partner, product or service-category // UNCTADStat. 2018. URL: http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 28.11.2018).

124. Turkmenistan: foreign investment // Santander TradePortal. 2018. September. URL: <https://en.portal.santandertrade.com/establish-overseas/turkmenistan/investing-3> (дата обращения: 15.11.2018).