

УДК 001.89(510)
ББК 73(5Кит)

Румянцев Евгений Николаевич*, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Центра Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона РИСИ.

Новые подходы Пекина к организации информационно- аналитической работы

В XVI в. в Китае жил чиновник по имени Хай Жуй. В 1565 г. он подал меморандум, осуждающий императора за попустительство негодным чиновникам, за что был приговорён к смертной казни. Однако приговор не был приведён в исполнение по причине смерти императора. В дальнейшем Хай Жуя восстановили в должности, но в 1570 г. вновь уволили со службы "за чрезмерное усердие". В итоге он стал в Китае символом честного, бескомпромиссного и не боящегося говорить правду чиновника.

В 1961 г. в Пекине состоялась премьера пьесы "Хай Жуй уходит в отставку" (на русский язык её название также переводят как "Разжалование Хай Жуя"), основанной на событиях его жизни. Пьеса была написана китайским историком и драматургом У Ханем, который в те годы занимал пост заместителя мэра Пекина. Мао Цзэдун и его окружение увидели в ней прозрачный намёк на судьбу маршала Пэн Дэхуая, который в 1959 г. на совещании ЦК КПК подверг критике маоистскую политику "большого скачка", в ходе реализации которой умерло от голода, по различным оценкам, от 25 до 40 млн чел. Была развёрнута ожесточённая кампания по критике пьесы и его автора, которую многие считают предвестником "культурной революции" второй половины 1960-х гг. У Хань был схвачен хунвэйбинами и в дальнейшем замучен в тюрьме, та же участь постигла его жену. Был замучен в тюрьме и маршал Пэн Дэхуай.

Вышеизложенное говорит о том, что в Китае издавна¹ существовал слой людей, профессионально изучавших вопросы, имевшие значение для управления государством; была практика использования таких людей в интересах страны и возможность для них делать государственную карьеру; на этом поприще можно было "больно упасть", но также и высоко подняться. Очевидно, среди государственных чиновников в Китае во все времена были как люди, предпочитавшие говорить то, что угодно было

* evgrum@yahoo.com

¹ По некоторым утверждениям, с эпохи Троецарствия (III в.). См.: *Menegazzi S. Rethinking Think Tanks in Contemporary China. Cham, 2018. P. 71.*

услышать правителю, так и правдолюбю, готовые пожертвовать карьерой и даже жизнью для блага народа и страны. Всё это постепенно складывалось в современную систему информационно-аналитического обеспечения государственного управления.

* *

*

Эта система в своём нынешнем виде берёт начало с институтов политического и гуманитарного профиля в составе Китайской академии наук, учреждённой 1 ноября 1949 г., т.е. через месяц после образования КНР. В современных западных источниках первый период их развития в 1950-е гг. обычно описывается в мрачных тонах: "советизация международных отношений Китая", "категории анализа, усвоенные у Советского Союза"², и т.п. В политических и научных кругах КНР сейчас тоже немало сторонников подобных взглядов. Ещё одна имеющая хождение в современном Китае точка зрения состоит в том, что и тогда, и позднее китайцы всего добились сами. На самом деле в 1950-е гг. современная наука и научные учреждения, как и многое другое в Китае, были созданы с бескорыстной помощью нашей страны и сыграли большую позитивную роль. Некоторые из учреждённых тогда институтов успешно работают и сейчас. Немало китайцев разделяют в той или иной степени именно этот взгляд.

В годы "десятилетнего бедствия" (1966–1976 гг.) подавляющее большинство научных институтов КНР по известным причинам было закрыто. В 1980-х гг. начался этап их бурного развития. Характерно, что примерно на этот же период пришёлся бум создания аналитических центров в Азиатском регионе в целом³.

С приходом к власти Си Цзиньпина (2012–2013 гг.) это развитие вступило в новый, достаточно противоречивый этап. В октябре 2014 г. состоялось шестое заседание Руководящей группы (с марта 2018 г. – Комиссия) ЦК КПК по всестороннему углублению реформ. На нём были рассмотрены проекты ряда документов, в том числе документа Центрального комитета Компартии "Мнение об усилении работы по созданию самообитных китайских аналитических центров нового типа"⁴.

В ходе обсуждения генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин, в частности, подчеркнул, что "интеллектуальный ресурс – это самый драгоценный ресурс любого государства, любой нации", потребовал "умело концентрировать все интеллектуальные ресурсы, собрать самые широкие интеллектуальные силы" страны⁵. Китайский лидер мотивировал это тем,

² *Shambaugh D.* China's International Relations Think Tanks. Evolving Structures and Process // *The China Quarterly*. 2002. No. 171 (1). P. 578.

³ *Комиссия И.Н.* Научные и аналитические центры стран Азии. М., 2013. С. 7.

⁴ Си Цзиньпин: Всестороннее продвижение процесса управления государством на основе закона тоже требует углубления реформ. Си Цзиньпин провёл 6-е заседание Руководящей группы ЦК КПК по всестороннему углублению реформ (习近平:全面推进依法治国也需要深化改革. 习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第六次会议强调) // *Жэньминь жибао*. 2014. 28 октября.

⁵ Там же.

что "чем сложнее становятся задачи в области реформ и развития, тем больше они нуждаются в мощной интеллектуальной поддержке". Оценивая ситуацию, сложившуюся в КНР и КПК в рассматриваемой области, он сказал, что "в последние годы аналитические центры Китая развивались высокими темпами, добились очень больших успехов в таких областях, как выдвижение идей, достижение практических результатов в исследованиях, подготовка кадров, внесли важный вклад в продвижение реформ и открытости и модернизацию". В то же время Си Цзиньпин отметил отставание темпов создания аналитических центров от стоящих перед ними задач, их "неприспособленность к развитию ситуации". По его словам, эти вопросы "встают всё более остро", "особенно заметна нехватка высококачественных аналитических центров, обладающих достаточно серьёзным влиянием и международной известностью".

Председатель КНР потребовал "как следует взяться за создание таких учреждений", "рассматривать эту работу со стратегической высоты", направить главные усилия на решение задач, вытекающих из общей ситуации, "обслуживание ключевых потребностей" КПК. Целями планируемых мероприятий были названы "продвижение научных политических установок", развитие системы управления государством и контроля над ним, наращивание "мягкой силы" Китая. Среди путей их достижения генсек выделил "отстаивание руководства" со стороны КПК, воплощение в этой работе "самобытности Китая" и др. Было упомянуто и о необходимости "поддерживать дух научного исследования, поощрять учёных к смелому поиску".

Подводя итоги, Си Цзиньпин заявил о необходимости "обеспечить скоординированное и проводимое по единому плану развитие китайских самобытных аналитических центров нового типа". Он фактически дал классификацию существующих в КНР аналитических учреждений, сказав, что они "входят в состав партийных и правительственных ведомств, Академии общественных наук, партийных школ и административных институтов, высших учебных заведений, вооружённых сил, научно-технических организаций, предприятий, негосударственных структур". Из них, как следует из выступления генерального секретаря, нужно "создать систему самобытных аналитических центров нового типа, чётко позиционированных, обладающих яркой самобытностью, необходимыми масштабами, рационально распределённых по территории Китая". Особо была выделена задача "создания некоторого количества аналитических центров высокого уровня, обладающих достаточно большим влиянием в Китае и за границей"⁶.

В принятом на заседании Постановлении ЦК КПК⁷ в основном в значительно расширенном виде были воспроизведены положения выступления

⁶ Си Цзиньпин: Всестороннее продвижение процесса управления государством на основе закона тоже требует углубления реформ. Си Цзиньпин провёл 6-е заседание Руководящей группы ЦК КПК по всестороннему углублению реформ (习近平:全面推进依法治国也需要深化改革. 习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第六次会议强调).

⁷ В Китае будет усилена работа по созданию китайских самобытных аналитических центров нового типа (我国将加强中国特色新型智库建设) // Жэньминь жибао. 2015. 22 января.

Си Цзиньпина. В частности, указывалось, что "китайские самобытные аналитические центры нового типа являются важной опорой партии и правительства в процессе разработки научных, демократических и опирающихся на закон" политических решений и установок, а система консультаций с целью принятия таких решений и установок представляет собой важное направление развития "социалистической демократической политики" в КНР.

Сделан вывод, согласно которому в современных условиях в мире значение учреждений, ведущих работу такого рода, постоянно растёт, они уже выступают "неотъемлемой составной частью системы государственного управления". Эти учреждения являются также существенным элементом "мягкой силы" государства, становясь всё более важным фактором его международной конкурентоспособности. Они должны формировать за рубежом благоприятный облик Китая, "продвигать в мир китайские культуру и современную систему ценностей". "Выявление роли" аналитических центров в публичной дипломатии и международных культурных обменах признаётся "настоятельной необходимостью": следует "постоянно усиливать влияние и голос Китая в международных делах".

Наряду с успехами, говорится далее в документе, в последнее время в деятельности аналитических центров КНР обострился ряд проблем: не везде их работе придаётся должное значение; мало аналитических центров, обладающих весомым влиянием и международной известностью; ощущается недостаток высококачественных исследований; аналитической работе не хватает системы, работа планируется не на должном уровне; "ресурсы", т.е. силы и средства, в данной области распределены "недостаточно научно" (имеются в виду чрезмерно высокая концентрация научных и аналитических структур в крупнейших городах и их нехватка в провинциях, особенно на западе и северо-западе страны); остро нуждаются в инновациях и обновлении организационные формы и методы управления. По мнению авторов документа, Китаю не хватает и высококлассных специалистов-аналитиков.

В связи с вышеизложенным ЦК КПК потребовал от партийно-государственных инстанций всех уровней "рассматривать и решать эти проблемы со стратегической высоты всего дела партии и государства" как "важную неотложную задачу", "сосредоточиться на важных проблемах, в разработке которых имеется настоятельная необходимость". При этом аналитики КНР должны руководствоваться в своей деятельности марксизмом-ленинизмом, идеями Мао Цзэдуна, теорией Дэн Сяопина, важной идеологией "тройного представительства", концепцией научного развития, энергично проводить в жизнь дух важных речей генерального секретаря Си Цзиньпина, считать своей главной целью обслуживание процесса выработки решений и установок партии и правительства, обеспечивать интеллектуальную поддержку "великого возрождения китайской нации". В свою очередь партийно-государственный аппарат должен "обеспечить соответствие всей деятельности аналитических центров линии, курсу и политике партии"⁸.

⁸ В Китае будет усилена работа по созданию китайских самобытных аналитических центров нового типа (我国将加强中国特色新型智库建设).

Поставлены задачи осуществить реформирование аналитических центров различных типов с учётом их особенностей, стимулировать их развитие в плановом порядке. К 2020 г. следует добиться скоординированного развития аналитических центров, входящих в разные "системы", т.е. ведомства КПК/КНР, сформировать единую структуру китайских самобытных аналитических центров нового типа. Особо оговаривается необходимость создать 50–100 высококлассных аналитических центров, имеющих "серьёзное влияние и международную известность", а также воспитать "отряд высококвалифицированных аналитиков, придерживающихся правильного политического направления, обладающих высокими морально-политическими и деловыми качествами". Предусматривается переход специалистов из партийно-государственных учреждений в аналитические центры и наоборот, т.е. применение американского "принципа вращающихся дверей" в его китайском варианте. Партия должна воспитывать у аналитиков "социальную ответственность, осознание важности вопросов национальной безопасности, компьютерной безопасности, соблюдения государственной тайны"⁹.

Поставлен вопрос о создании современной системы управления аналитическими центрами и их финансирования. При этом в качестве важнейших функций были определены консультирование партийно-государственных органов и внесение предложений по политическим вопросам, осуществление "инновационной деятельности в области теории", "направление общественного мнения" (в нужную, с точки зрения руководства КПК, сторону), обслуживание потребностей общества, участие в публичной дипломатии. При этом считаются особенно важными "укрепление общественного консенсуса", "раскрытие роли" аналитических центров в разъяснении теории и политики КПК, анализе и оценке настроений в обществе, решении волнующих его проблем. В этом контексте большое значение придаётся работе данных учреждений со СМИ.

Выдвинуто требование разработки инновационной системы оценки работы аналитических центров, которая должна складываться из оценок заказчика исследования, коллег и всего общества.

При углублении международного сотрудничества в этой сфере главным приоритетом в Пекине считают наращивание возможностей национальных аналитических центров в области распространения своей точки зрения за рубежом, "усиление голоса Китая в мире". Необходимо, как указывает ЦК КПК, создать "механизм обменов и сотрудничества" с ведущими аналитическими центрами мира, развернуть исследование проблем такого сотрудничества, привлекать в китайские учреждения иностранных специалистов. В то же время перед ведущими национальными аналитическими центрами поставлена задача создавать свои зарубежные филиалы, продвигать своих специалистов на должности в международных организациях. Особо оговаривается необходимость обеспечения должного уровня подготовки китайских специалистов по иностранным языкам, а также упрощения порядка обменов аналитических центров КНР с границей.

⁹ В Китае будет усилена работа по созданию китайских самобытных аналитических центров нового типа (我国将加强中国特色新型智库建设).

Принципы этих обменов были сформулированы так: "Мы – главные, обмены должны служить нашим целям, необходимо изучать передовой иностранный опыт"¹⁰.

Авторы рассматриваемого документа подняли в нём и вопрос об организации "системы сбора мнений по принимаемым важным решениям". Указывается, что по проблемам, затрагивающим "насущные интересы народных масс", необходимо проводить слушания, семинары и т.п., заслушивать мнения и предложения от аналитических центров, повышать прозрачность процесса принятия решений и степень участия в них обществу. Выдвинуто требование нацеливать на активизацию сотрудничества с данными центрами депутатов Всекитайского собрания народных представителей и членов Народного политического консультативного совета Китая, членов комиссии советников при правительстве КНР, историков. Поставлена задача выстроить механизм обратной связи, в рамках которого правительственные органы реагировали бы на предложения и рекомендации аналитических центров, "стимулировать дружественное взаимодействие" между процессом принятия решений во властных структурах и предложениями со стороны аналитических центров.

Постановление обязывает перед принятием решений оценивать возможные порождаемые ими риски с точки зрения влияния на социальную стабильность, состояние окружающей среды, экономику, сравнивать и проводить комплексный анализ докладов различных аналитических центров. Необходимыми признаются тщательный анализ хода выполнения принятых решений, их эффективности и социальных последствий, а также оздоровление механизма исправления ошибочных решений.

Поставлена задача создания системы покупки консультаций и услуг аналитических центров. ЦК КПК предложил органам власти всех уровней определить порядок "многоуровневой, многоканальной и осуществляемой из многих источников" финансовой поддержки аналитической работы. Поощряются взносы на эти цели со стороны предприятий, организаций и частных лиц¹¹.

Конечно, принятие Постановления ЦК КПК не привело автоматически к улучшению качества китайской аналитики, однако дало возможность заинтересованным структурам получить дополнительные ассигнования, добиться увеличения количественных показателей, провести своего рода инвентаризацию своих наличных возможностей и достижений в данной области, а также строить смелые планы на будущее. В китайской печати в связи с вышеизложенным подчёркивалось, что аналитические центры способны "компенсировать разрыв между знаниями и политикой" и по этой причине во всём мире, особенно в развитых странах, такого рода учреждениям уделяется "чрезвычайно большое" внимание¹².

В процессе этой работы китайцы изучили ежегодный рейтинг, составляемый специалистами Университета штата Пенсильвания (США).

¹⁰ В Китае будет усилена работа по созданию китайских самобытных аналитических центров нового типа (我国将加强中国特色新型智库建设).

¹¹ Там же.

¹² Китайские аналитические центры: перед лицом наилучшего шанса на развитие (中国智库: 面临最好发展机遇) // Жэньминь жибао. 2014. 16 февраля.

Из него следовало, что, например, по состоянию на 2013 г. в мире существовало в общей сложности 6826 аналитических учреждений, из которых 1828 – в США, 426 – в КНР и 287 – в Великобритании. К 2016 г. их количество в мире возросло до 7815, в том числе в США – до 1872, в КНР – до 512¹³. В перечень 100 лучших аналитических центров мира, по версии авторов указанного исследования, обычно входят в той или иной последовательности Китайская академия современных международных отношений (КАСМО, относится к системе МГБ), Китайская академия общественных наук (КАОН), Китайский институт международных проблем (МИД), Шанхайская академия международных исследований (МИД), Центр изучения проблем развития Госсовета КНР, Институт международных стратегических исследований – организация, близкая к вооружённым силам. Рядом с ними в рейтинге эксперты Университета штата Пенсильвания обычно располагают ещё две китайские аналитические структуры – Центр изучения Китая и глобализации и Институт экономики "Юнирул". Видимо, здесь играют роль соображения идейно-политического характера, поскольку два указанных учреждения являются частными. Возможно, по аналогичным соображениям в первую сотню ведущих аналитических центров мира, по американской версии, не удаётся войти Центральной партийной школе КПК.

Такое положение дел в КНР было расценено как "отставание"¹⁴. В интересах повышения международного авторитета и влияния своих аналитических центров китайцы развернули работу по ряду направлений, одним из которых стало создание собственного рейтинга аналитических центров мира. Как заявил в связи с этим один из партийных чиновников, "китайская наука берёт в свои руки инициативу по созданию более справедливой и разумной системы оценки мировых аналитических центров и усилению роли Китая в этом процессе"¹⁵.

В докладе одного из шанхайских аналитических центров говорится, что около 60 % от общего числа активно работающих подобных учреждений КНР расположены в развитых районах восточной части страны, тогда как в центральной и северо-западной частях их соответственно 17 и 17,5 %. Примерно 2/5 аналитических центров КНР входят в состав партийно-государственных органов.

Отмечена важная роль аналитических центров системы высшего образования, где работают около 80 % специалистов КНР в области общественных наук. Только за период 11-й пятилетки (2006–2010 гг.) из учреждений этого типа в партийно-государственные органы всех уровней и разного рода коммерческие компании было направлено более 60 тыс. аналитических докладов. В то же время многие аналитические центры университетов

¹³ *McGann J.G.* 2017 Global Go To Think Tank Index Report // University of Pennsylvania Scholarly Commons. 2018. URL: https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks (дата обращения: 25.07.2018).

¹⁴ Китайские аналитические центры: перед лицом наилучшего шанса на развитие (中国智库: 面临最好发展机遇).

¹⁵ Цит. по: *Комиссина И.Н.* Новые "мозговые центры" с китайской спецификой: проблемы и перспективы развития // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 6 (45). С. 80.

малы по численности персонала, для них характерны распылённость усилий, отсутствие чётко поставленных целей, низкое качество исследований, их чрезмерная "научообразность", недостаточная практическая направленность. Не хватает специалистов высокой квалификации, не отработаны система их поощрения и порядок использования полученных результатов. Всё это оказывает негативное влияние на активность профессорско-преподавательского состава вузов в аналитической работе.

В связи с этим был обозначен ряд требующих решения проблем. Среди них – необходимость тщательного отслеживания наиболее важных установок партийно-государственных органов и реагирования на них в форме мониторинга ситуации, её оценки и предоставления необходимой информации. При этом особое значение предполагается отводить аналитическим разработкам "стратегического", упреждающего характера. Важное значение придаётся также совершенствованию "механизма обеспечения связи теории с практикой". Такой механизм, по взглядам китайских экспертов, подразумевает привлечение к аналитической работе практических организаций, совместное с ними определение основных направлений деятельности аналитических центров, расширение каналов и совершенствование механизма доведения результатов исследований и предложений специалистов до заинтересованных инстанций. Всё это должно привести к усилению влияния университетских аналитических учреждений на процесс выработки политики и общественное мнение. Подчёркивается также одинаково большая важность фундаментальных и прикладных исследований. Существенное значение придаётся исследованиям междисциплинарного характера¹⁶.

Китайские эксперты указывают, что в большинстве своём аналитические центры КНР отличаются от западных прежде всего тем, что основным источником их финансирования выступает государственная казна¹⁷. Слабое звено в системе китайских аналитических центров – это негосударственные учреждения. Они хотя и получили в последние годы определённое развитие, но имеют худшие показатели по финансированию, источникам получения заказов на исследования, возможностям продвижения результатов своих изысканий в вышестоящие инстанции, числу вносимых предложений и рекомендаций по политическим вопросам. В прошлом это были различного рода консультационные компании, которые после вышеупомянутых решений руководства КПК разработали планы своего преобразования в аналитические центры, однако для части из них это только смена вывески¹⁸.

В течение 2014–2017 гг. обозначилась, возможно достаточно неожиданно для властей, и такая проблема, как активное развитие негосударственных аналитических структур, в ходе которого творческий поиск их сотрудников не ограничился официальными рамками. Видимо, именно

¹⁶ *Ли Вэйхун*. Миссия и ответственность высших учебных заведений в строительстве аналитических центров нового типа (李卫红.高校在新型智库建设中的使命担当) // Жэньминь жибао. 2014. 16 февраля.

¹⁷ Китайские аналитические центры: перед лицом наилучшего шанса на развитие (中国智库:面临最好发展机遇).

¹⁸ Там же.

этим объясняется появление совместного документа девяти ведомств КНР по вопросам развития данной категории аналитических центров¹⁹.

В числе проблем нынешнего этапа развития аналитических центров КНР китайские эксперты выделяют вопрос степени удалённости тех или иных центров от структур, принимающих политические решения. Речь идёт о том, что, с одной стороны, крупные и влиятельные аналитические центры, которые в основном являются государственными или полугосударственными, имеют тесную, налаженную связь с вышеупомянутыми структурами, поэтому и результаты их исследований быстро попадают в соответствующие инстанции и находят применение. С другой стороны, этот фактор приводит к утрате аналитическими центрами в той или иной степени независимости и объективности, к их отдалению от насущных потребностей общества. Китайские специалисты считают, что данная проблема требует безотлагательного решения, однако сделать это не так-то просто.

Кроме того, вызывает беспокойство недостаток или полное отсутствие творческого подхода в работе немалого числа аналитических центров. Сотрудники подобных учреждений, констатируют китайские эксперты, занимаются переложением на язык специальных терминов банальных вещей, что ведёт к преобладанию в их разработках пустой болтовни. Большая часть государственных аналитических центров сосредоточивает основные усилия на истолковании и разъяснении политических установок руководства, у их персонала нет стремления обращаться к разработке крупных, принципиальных проблем. Что касается университетских профессоров и преподавателей, то их аналитическим материалам по политическим вопросам не хватает целенаправленности, ориентации на практическое применение, они чрезмерно академичны. Всё это оказывает, по оценкам китайских экспертов, негативное влияние на степень и характер соединения знаний и политики.

Наконец, имеется проблема "длинной вертикали" и "множественности каналов". Под этим подразумевается, что в КНР существует большое число звеньев партийно-государственного управления и практически в каждом из них есть свои аналитические центры. Это создаёт чрезмерно длинную "вертикальную цепочку". В то же время присутствие в партийно-государственных органах, университетах, Академии общественных наук, вооружённых силах аналитических центров одного уровня усложняет их горизонтальную структуру, ведёт к "множественности каналов" направления в директивные органы информации, выводов и рекомендаций. Наличие "длинной вертикали" и "множественности каналов" обуславливает существование в системе аналитических центров одновременно таких явлений, как распылённость и дублирование проводимых исследований.

Китайские эксперты задались и вопросом о том, в чём же должна заключаться "самобытность" национальных аналитических центров, чем центры "нового типа" должны отличаться от прочих? По этому поводу были высказаны соображения, суть которых сводится к следующему.

¹⁹ Девять ведомств выступили с документом, в котором чётко определён порядок двойного управления негосударственными аналитическими центрами (9部门印发意见明确社会智库实行双重管理) // Жэньминь жибао. 2017. 6 мая.

Самобытность китайских аналитических учреждений должна отражать условия и практику страны, их происхождение и китайский фактор в их работе. Отличия же учреждений "нового типа" от "старых" заключаются в необходимости вести научно-исследовательскую работу на основе "теоретических инноваций" и с целью выработки научных по своему характеру политических установок. Кроме того, первоклассные аналитические учреждения должны не только обслуживать запросы руководства, но также "направлять идейные поиски общества".

Создание китайских самобытных аналитических центров "нового типа", считают китайские эксперты, неизбежно станет длительным процессом. В ходе него необходимо установить между органами власти и аналитическими центрами "отношения нового типа". Такие отношения должны характеризоваться тем, что правительство направляет работу аналитических центров, влияет на неё, а те в свою очередь "обслуживают правительство на основе объективности и независимости"²⁰.

Поднят вопрос о различиях между научно-исследовательской и аналитической работой. Известный китайский эксперт, в недавнем прошлом вице-президент КАОН Ли Ян насчитал их пять:

1) целью научного исследования является развитие научного знания, выдвижение новых точек зрения и концепций, а аналитической работы – использование уже имеющихся знаний для характеристики реальных проблем и внесения рекомендаций по формированию политики;

2) движущей силой научного исследования часто выступает один человек или небольшая группа людей, они ведут его на свой страх и риск, тогда как в аналитической работе имеются чётко поставленные задачи и критерии, она требует объединения усилий всех специалистов того или иного учреждения, в ходе неё достигается баланс между различными точками зрения и вырабатывается общее понимание проблемы, а это общее понимание в свою очередь воплощается в общей позиции организации;

3) "за 10 лет оттачивается один меч", т.е. процесс научного исследования рассчитан на многие годы, а от аналитической работы требуются своевременность, быстрое реагирование на происходящее;

4) ценность научного изыскания определяется в ходе накопления и передачи знаний, а результатов аналитической работы – в применении в политике государства, оказании влияния на общество;

5) развитие науки опирается на механизмы воспитания учёного и его преемников, тогда как аналитические центры – на принцип "использования специалистов за высокую оплату".

По мнению Ли Яна, эти вопросы часто смешиваются, что становится одной из причин недостатков в аналитической работе институтов КАОН.

Вышеизложенное позволяет говорить о существенных специфических характеристиках деятельности научно-исследовательских институтов, с одной стороны, и аналитических центров – с другой, расхождений в их задачах и функциях. На практике, пишет Ли Ян, в различных странах данное противоречие разрешается двумя основными способами. Один из них

²⁰ Китайские аналитические центры: перед лицом наилучшего шанса на развитие (中国智库: 面临最好发展机遇).

заключается в чётком разделении научных исследований и аналитической работы и создании структур различного типа. Сотрудники научных учреждений призваны заниматься научными исследованиями в течение долгих лет, "до седых волос склоняться над книгами", результаты и критерии оценки их деятельности – это публикации в китайских и иностранных научных журналах, влияние на развитие науки. Между тем аналитические центры должны делать упор в своей деятельности на "стратегическое конструирование" и политическое консультирование, стремиться к тому, чтобы своими разработками влиять на политику и общественное мнение.

Второй способ – интеграция научных исследований и аналитической работы в одном учреждении, однако с возложением их на его различные структурные подразделения. Например, в составе Стэнфордского университета имеются 99 аналитических центров, в Высшей школе экономики в Лондоне – 20 аналитических центров и институтов. При сравнении таких учреждений с чисто научными или чисто аналитическими выясняется, что они обладают рядом преимуществ. Так, разделение функций влечёт за собой создание отдельных механизмов оценки результатов работы, что снижает вероятность возникновения такой ситуации, когда за всем сразу не уследишь. Кроме того, в рамках данной структуры имеет место обмен кадрами, занятыми в научной деятельности, аналитике и преподавании, что стимулирует работу по всем трём вышеназванным направлениям и их взаимную поддержку²¹.

Нетрудно заметить, что некоторые положения из числа приведённых выше носят дискуссионный характер. Например, стремление иметь единую точку зрения нередко свойственно руководству не только чисто аналитических, но и научно-исследовательских учреждений.

После публикации установок Си Цзиньпина и принятия партийным центром соответствующих документов в Китае развернулась бурная кампания по совершенствованию имеющихся и созданию новых аналитических учреждений. Через три года число таких центров в КНР, если верить некоторым китайским данным, превысило 3 тыс.²² Их деятельность охватывает сферы политики, экономики, идеологии, культуры, военного дела, социальные проблемы и, согласно официальным оценкам, сопровождает процесс принятия решений по важным вопросам социально-экономического развития страны на всех его этапах. Через канал так называемой народной дипломатии они оказывают влияние на внешнюю политику и общественное мнение. Утверждается, что, наряду с активным и плодотворным заимствованием опыта работы аналитических центров в высокоразвитых странах, в Китае нашли некоторые собственные формы работы и "структурные механизмы". Под этим понимается, в частности, то, что сотрудники аналитических центров КНР направляют свои предложения и рекомендации непосредственно в партийно-государственные органы различных уровней или же лично участвуют в процессе обсуждения

²¹ Ли Ян. Очень важно обеспечить интеграцию функций (李扬:重要的是进行功能整合) // Жэньминь жибао. 2014. 16 февраля.

²² Ли Ян. Стимулировать повышение качества и эффективности работы китайских самобытных аналитических центров нового типа (李扬.促进中国特色新型智库提质增效) // Жэньминь жибао. 2017. 7 мая.

и принятия решений партийными комитетами и правительственными инстанциями, в подготовке проектов важных документов. Бывает, что они имеют возможность высказывать своё мнение непосредственно руководителям партии и государства, например в ходе коллективной учёбы членов Политбюро ЦК КПК²³.

Эта форма работы была введена в практику Ху Цзиньтао – генеральным секретарём ЦК КПК в 2002–2012 гг. – и сохраняется по сей день. Первое занятие состоялось в декабре 2002 г. В период между 16-м и 17-м съездами Компартии Китая было проведено 44 таких занятия. Обычно они проходят после заседаний Политбюро ЦК КПК во второй половине дня в зале Хуайжэньтан. Сами заседания Политбюро проводятся, как известно, один раз в месяц.

Каждое учебное мероприятие продолжается 120 мин. Для доклада отводится 40 мин, 30 мин – на обсуждение и обмен мнениями, с заключительным словом выступает генеральный секретарь, который подводит итоги, даёт анализ обстановки, указывает основные направления дальнейшей деятельности.

Занятия организуют канцелярия ЦК, Институт политических исследований ЦК и прочие органы, которые совместно определяют тему и докладчика. Докладчик рекомендуется канцелярией ЦК и Министерством образования. Как правило, приглашаются два-три высококлассных специалиста из партгосаппарата, академических учреждений, высших учебных заведений. Два-три человека предоставляют проекты доклада, после нескольких пробных слушаний и внесения коррективов докладчику даётся право выступить перед аудиторией.

Большинство затрагиваемых в выступлениях проблем касаются внутреннего положения, но немало внимания уделяется также внешнеполитическим вопросам²⁴. Например, 23 апреля 2018 г. состоялось заседание коллективной учёбы Политбюро ЦК КПК, на котором рассматривался вопрос о "Манифесте Коммунистической партии" и его "эпохальном значении". Наряду с прозвучавшими в ходе мероприятия заявлениями о "духе борьбы, критики, революции", необходимости "неизменно придерживаться идеалов коммуниста", говорилось также о том, что "мы (КПК. – *Прим. авт.*) должны твёрдо и непоколебимо защищать и двигать вперёд наши интересы развития"²⁵.

29 сентября того же года Политбюро ЦК КПК провело ещё одно заседание коллективной учёбы, посвящённое "современному мировому марксизму". На нём, в частности, говорилось, что "мы по-прежнему находимся в исторической эпохе, озаряемой светом марксизма"²⁶. Аналогичные

²³ Ли Ян. Стимулировать повышение качества и эффективности работы китайских самобытных аналитических центров нового типа (李扬. 促进中国特色新型智库提质增效).

²⁴ Линь Цзяцин. Анализ состояния и содержания системы коллективной учёбы Политбюро ЦК КПК после 16-го съезда партии (林嘉秦 中共中央十六大后集体学习现壮与内容分析) // Чжунгун яньцзю. 2007. № 12. С. 50–59.

²⁵ Глубоко овладеть силой истины марксизма (深刻感悟和把握马克思主义真理力量) // Жэньминь жибао. 2018. 25 апреля.

²⁶ Глубоко осознать эпохальное и практическое значение марксизма (深刻认识马克思主义时代意义和现实意义) // Жэньминь жибао. 2018. 30 сентября.

мероприятия проводятся и парткомами КПК более низкого уровня. Всё это, согласно взглядам экспертов КНР, "воплощают в себе самобытность и превосходство аналитических центров Китая".

В то же время специалисты признают, что "огромная по масштабам работа по созданию аналитических центров в КНР столкнулась и с определёнными проблемами". В их числе – "несбалансированность и нескоординированность" развития. Некоторые китайские эксперты говорят, что в стране "центров много, а мозгов мало". По мнению других, это преувеличение, но проблема существует. В процессе выполнения принятых в 2014 г. руководством КПК/КНР решений не удалось избежать "кампанейщины": слишком большое значение придавалось приглашению в аналитические центры разного рода знаменитостей, организации всевозможных "форумов высокого уровня"; в ряде аналитических центров у большей части сотрудников отсутствует понимание их роли и задач; существуют проблемы с кадрами необходимой квалификации и, соответственно, с качеством работы, сотрудники не имеют чётко определённых сфер исследования и не в состоянии обеспечить устойчивость потока информации, выводов и рекомендаций по изучаемым вопросам.

Некоторые центры делают чрезмерно большой упор на использование современных технических средств. По этому поводу высказывается мнение, согласно которому компьютеризация, информатизация, социальные сети, мозговые штурмы – это веление времени, они важны для той стороны деятельности аналитических центров, которая связана с распространением информации и доведением до адресатов результатов своих исследований, к самому содержанию работы отношения они имеют мало.

В целом, как считают в КНР, повышение качества и эффективности является глобальной тенденцией развития аналитических центров и китайские аналитические центры не исключение. При этом констатируется, что большинству аналитических учреждений КНР далеко до уровня, определённого Постановлением ЦК КПК 2014 г.

В целях повышения качества и эффективности аналитической работы предлагается осуществить ряд мероприятий. При этом предсказуемо делается упор на политическую сторону вопроса, на "чёткое понимание главного направления развития аналитических центров", повышение качества их продукции, обеспечение "инновационного содержания" материалов и их соответствие запросам власти.

Ставится также задача добиться, чтобы уровень аналитических центров удовлетворял базовым требованиям, среди которых – независимость, конструктивность, "высокий уровень концентрации человеческого капитала", "достаточно сильное" влияние на общество.

В понимании этих вопросов в КНР, как известно, имеется своя "специфика". Так, оговаривается, что независимость аналитических центров "вовсе не подразумевает их независимости от интересов партии и государства". Это независимость от различных групп интересов и "ненаучных источников информации". Она означает также, что аналитические центры должны не выступать в роли органов пропаганды тех или иных партийных комитетов, а действовать в интересах всей партии. Требование конструктивности предполагает, что аналитическим центрам не следует

ограничиваться выявлением проблем или критикой существующего положения вещей, нужны предложения о путях и способах их решения. Под требованием "высокой концентрации человеческого капитала" имеется в виду, что сотрудники аналитических центров должны быть ведущими специалистами в своих областях, первоклассными профессионалами, в том числе мирового уровня.

Что касается влияния на общество, то выделяются по крайней мере четыре аспекта проблемы: влияние на тех, кто принимает решения; влияние на общественное мнение; "направляющее" влияние на науку, включая "исследования в области теории"; международное влияние²⁷.

Достаточно остро стоит вопрос о качестве работы аналитических центров, занимающихся вопросами внешней политики. Руководство КПК/КНР уделяет данной теме серьёзное внимание, эти центры получили мощную материальную базу и кадры, среди которых немало высококомпетентных специалистов. Тем не менее, по данным экспертов КАСМО, в 2001–2014 гг. ряд прогнозов их коллег по крупным внешнеполитическим проблемам (Афганистан, Ирак) в значительной степени не соответствовал реальности²⁸. По утверждениям гонконгской печати, в последнее время в Пекине тоже испытывают недовольство результатами работы своих аналитических служб, в частности в связи с осложнениями в китайско-американских отношениях. Например, пекинские аналитики, по мнению их коллег из числа зарубежных китайцев, на определённом этапе недооценили Д. Трампа и переоценили степень противоречий между США и Западной Европой, а также международное влияние Китая²⁹.

В 2018 г. критику со стороны некоторых представителей научной общественности КНР вызвал доклад известного китайского эксперта Ху Аньгана. В указанном докладе, опубликованном в марте 2018 г., автор утверждал, что по комплексной государственной мощи Китай уже превзошёл США³⁰. По мнению видного гонконгского эксперта, критика в адрес профессора Ху Аньгана стала в КНР "частью более широкой реакции на официальную пропаганду, преувеличивающую мощь и достижения Китая"³¹.

* *
*

²⁷ Ли Ян. Стимулировать повышение качества и эффективности работы китайских самобытных аналитических центров нового типа (李扬. 促进中国特色新型智库提质增效).

²⁸ Комиссина И.Н. Новые "мозговые центры" с китайской спецификой: проблемы и перспективы развития. С. 68.

²⁹ Углублённый анализ: США, Европа и Япония объединяются против Китая. Три больших просчёта Пекина (深度: 美欧日或联手抗中 北京的三大误判) // Кань Чжунго. 2018. 28 июля.

³⁰ Петиция за снятие с должностей директора и профессора Академии изучения положения Китая Университета Цинхуа г-на Ху Аньгана (解除胡鞍钢先生清华大学国情研究院院长和教授职务呼吁书). URL: file:///E:/HuAngang/我的中国:%20解除胡鞍钢先生清华大学国情研究院院长和教授职务呼吁书%20-%20由ThisMyWords发表%20-%20文学城.html (дата обращения: 10.08.2018).

³¹ Huang C. China's social media users call for sacking of "triumphalist" academic, as anti-hype movement grows // The South China Morning Post. 2018. 3 August. URL: <https://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/2158054/chinas-social-media-users-call-sacking-triumphalist> (дата обращения: 10.08.2018).

Таким образом, в числе многих исторических традиций Китая есть и традиция организации, говоря современным языком, информационно-аналитического обеспечения работы органов власти. В КНР она получила своё развитие. Сформировалась мощная система аналитических учреждений, обслуживающих потребности прежде всего ЦК КПК, а также руководимых партией органов государственного и военного управления. С приходом к власти Си Цзиньпина перед аналитическими структурами были поставлены более масштабные и сложные задачи, к их работе предъявлены более жёсткие требования. Имеет место дальнейшая активизация их деятельности, основными направлениями которой являются сбор информации по интересующим руководство вопросам, разработка на этой основе соответствующих предложений и рекомендаций, оказание влияния на общественное мнение Китая и иностранных государств.

Результаты проводимых партийно-государственным руководством КПК/КНР по вопросам информационно-аналитического обеспечения своей деятельности мероприятий пока не очевидны. По понятным причинам реальная картина может проявиться только с течением времени. По нашему мнению, важнейшая проблема для аналитических центров КПК/КНР в настоящее время заключается в необходимости работать в условиях однопартийной системы со всеми вытекающими из этого последствиями. Это существенно затрудняет "поощрение учёных к смелому поиску".

Ключевые слова: *Китай – аналитические центры – теория и политика КПК – рейтинг – исследования.*

Keywords: *China – think tanks – the CCP theory and politics – rating – research.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Китае будет усилена работа по созданию китайских самобытных аналитических центров нового типа (我国将加强中国特色新型智库建设) // Жэньминь жибао. 2015. 22 января.
2. Глубоко овладеть силой истины марксизма (深刻感悟和把握马克思主义真理力量) // Жэньминь жибао. 2018. 25 апреля.
3. Глубоко осознать эпохальное и практическое значение марксизма (深刻认识马克思主义时代意义和现实意义) // Жэньминь жибао. 2018. 30 сентября.
4. Девять ведомств выступили с документом, в котором чётко определён порядок двойного управления негосударственными аналитическими центрами (9部门印发意见明确社会智库实行双重管理) // Жэньминь жибао. 2017. 6 мая.
5. Китайские аналитические центры: перед лицом наилучшего шанса на развитие (中国智库: 面临最好发展机遇) // Жэньминь жибао. 2014. 16 февраля.
6. Комиссина И.Н. Научные и аналитические центры стран Азии. М., 2013.
7. Комиссина И.Н. Новые "мозговые центры" с китайской спецификой: проблемы и перспективы развития // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 6 (45). С. 68–83.
8. Ли Вэйхун. Миссия и ответственность высших учебных заведений в строительстве аналитических центров нового типа (李卫红. 高校在新型智库建设中的使命担当) // Жэньминь жибао. 2014. 16 февраля.

9. *Линь Цзяцинъ*. Анализ состояния и содержания системы коллективной учёбы Политбюро ЦК КПК после 16-го съезда партии (林嘉秦 中共中央十六大后集体学习现壮与内容分析) // Чжунгун яньцзю. 2007. № 12. С. 50–59.

10. *Ли Ян*. Очень важно обеспечить интеграцию функций (李扬:重要的是进行功能整合) // Жэньминь жибао. 2014. 16 февраля.

11. *Ли Ян*. Стимулировать повышение качества и эффективности работы китайских самобытных аналитических центров нового типа (李扬.促进中国特色新型智库提质增效) // Жэньминь жибао. 2017. 7 мая.

12. Петиция за снятие с должностей директора и профессора Академии изучения положения Китая Университета Цинхуа г-на Ху Аньгана (解除胡鞍钢先生清华大学国情研究院院长和教授职务呼吁书). URL: file:///E:/HuAngang/我的中国:%20解除胡鞍钢先生清华大学国情研究院院长和教授职务呼吁书%20-%20由ThisMyWords发表%20-%20文学城.html (дата обращения: 10.08.2018).

13. Си Цзиньпин: Всестороннее продвижение процесса управления государством на основе закона тоже требует углубления реформ. Си Цзиньпин провёл 6-е заседание Руководящей группы ЦК КПК по всестороннему углублению реформ (习近平:全面推进依法治国也需要深化改革. 习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第六次会议强调) // Жэньминь жибао. 2014. 28 октября.

14. Углублённый анализ: США, Европа и Япония объединяются против Китая. Три больших просчёта Пекина (深度:美欧日或联手抗中 北京的三大误判) // Кань Чжунго. 2018. 28 июля.

15. *Huang C.* China's social media users call for sacking of "triumphalist" academic, as anti-hype movement grows // The South China Morning Post. 2018. 3 August. URL: <https://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/2158054/chinas-social-media-users-call-sacking-triumphalist> (дата обращения: 10.08.2018).

16. *McGann J.G.* 2017 Global Go To Think Tank Index Report // University of Pennsylvania Scholarly Commons. 2018. URL: https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks (дата обращения: 25.07.2018).

17. *Menegazzi S.* Rethinking Think Tanks in Contemporary China. Cham, 2018.

18. *Shambaugh D.* China's International Relations Think Tanks. Evolving Structures and Process // The China Quarterly. 2002. No. 171 (1). P. 575–596.