

Сургуладзе Вахтанг Шотович\*, кандидат философских наук, ведущий методолог Компании "Р.О.С.Т.У." по стратегическому планированию.

## Хиллари Клинтон о гибридной дипломатии и "умной силе" США<sup>1</sup>

Издательство "Эксмо" выпустило в свет воспоминания Хиллари Клинтон о годах, проведённых ею на посту государственного секретаря США.

Автор характеризует себя как принципиальную оптимистку<sup>2</sup>. Эту самоаттестацию можно понять, так как человек, в задачи которого входило вести за собой 70-тысячный коллектив Государственного департамента и Агентства США по международному развитию (USAID)<sup>3</sup>, возглавлявший внешнюю политику и претендовавший на пост президента самой мощной державы современности, не может себе позволить иного.

Цель книги, как формулирует её автор, — доказать, что позиции США по-прежнему сильны в современном мире, а их роль в качестве "незаменимой нации"<sup>4</sup> сохраняется вопреки всем существующим мрачным прогнозам<sup>5</sup>. Такая целевая установка невольно вызывает в памяти книгу соперника, а затем и начальника Клинтон на посту государственного секретаря Барака Обамы "Дерзость надежды: мысли о возрождении американской мечты", лейтмотивом которой также были размышления об укреплении позиций США в условиях, когда ухудшается и внутреннее, и внешнеполитическое положение страны<sup>6</sup>. Однако стоит отметить, что книга Обамы получилась куда более пессимистичной.

Демонстрируемый Клинтон исторический оптимизм — известное истории явление, характерное для многих успешных обществ в преддверии упадка проецируемой ими вовне глобальной мощи. И римляне, и британские строители империи на отведённом им Провидением историческом отрезке доминирования были склонны считать, что такое положение вещей продлится вечно. Наверное, только у политиков Китая, в силу многовекового опыта существования переживавшей взлёты и падения государственных институтов, хватало мудрости, чтобы осознавать в минуты головокружительных успехов, что пик могущества — порог грядущего упадка, вслед за

\* bafing@mail.ru

<sup>1</sup> Рецензия на книгу: *Клинтон Х.Р.* Тяжёлые времена / Пер. с англ. К.А. Мовчан. М.: Эксмо, 2016. 736 с. (Глобальная шахматная доска. Главные фигуры.)

<sup>2</sup> *Клинтон Х.Р.* Тяжёлые времена. С. 44.

<sup>3</sup> Там же. С. 45.

<sup>4</sup> Там же. С. 10.

<sup>5</sup> Там же. С. 43. Ср.: Мир после кризиса. Глобальные тенденции — 2025: Меняющийся мир: Доклад Национального разведывательного совета США. М.: Европа, 2009. 188 с.

<sup>6</sup> *Обама Б.* Дерзость надежды: Мысли о возрождении американской мечты / Пер. с англ. Т. Камышиниковой, А. Митрофанова. СПб.: Азбука-классика, 2008. 416 с.

которым (если сложатся благоприятные обстоятельства) наступит виток нового цикла возвышения<sup>7</sup>.

Интересной стороной работы Х. Клинтон является излагаемая ею концепция гибридной дипломатии США, в том числе цифровой её разновидности, и сетевых технологий<sup>8</sup>. Важно отметить, что именно при Х. Клинтон в Управлении общественных отношений Государственного департамента было учреждено подразделение цифровых технологий, в задачи которого входит распространение сообщений в социальных сетях<sup>9</sup>. Занимая должность 67-го государственного секретаря США, Х. Клинтон старалась максимально эффективно использовать концептуальные наработки американских политологов, специалистов в области связей с общественностью и социальных психологов, для того чтобы реализовать потенциал культурного разнообразия США в целях укрепления глобального идеологического доминирования.

На посту госсекретаря Клинтон пыталась придать машине внешнеполитического ведомства Соединённых Штатов синергетический эффект от комплексного использования энергии частного сектора и активистов гражданского общества<sup>10</sup>. Автор пишет: "Я стремилась переориентировать внешнюю политику США на то, что я называю „умной силой“"<sup>11</sup>. Именно подходы Клинтон к концепции "умной силы" представляют наибольший интерес с точки зрения практической значимости для исследовательской и аналитической работы специалистов, а также для широких кругов российских читателей. Разработанной Джозефом Наем концепции "умной силы"<sup>12</sup> посвящена отдельная глава — "Госдепартамент: „умная сила“"<sup>13</sup>. Однако к данному феномену автор возвращается повсеместно и приводит массу полезных примеров практической его реализации, более того, прямо позиционирует себя в качестве его последовательной сторонницы<sup>14</sup>. "Для меня, — пишет Клинтон, — „умная сила“ означала выбор правильного сочетания методов (дипломатических, экономических, военных, политических, правовых и культурных) для каждой отдельно взятой ситуации"<sup>15</sup>.

<sup>7</sup> Дао дэ Цзин. Книга пути и благодати / Пер. с кит. Ян Хин Шун. М.: Эксмо, 2015. 320 с.; *Киссинджер Г.* О Китае / Пер. с англ. В.Н. Верченко. М.: АСТ, 2015. 635 с.

<sup>8</sup> *Клинтон Х.Р.* Указ. соч. С. 673–686. См. также: С. 52, 54, 72–73, 228, 241–242 и др.

<sup>9</sup> Там же. С. 679–680.

<sup>10</sup> Там же. С. 8–9, 467 и др.

<sup>11</sup> Там же. С. 8.

<sup>12</sup> *Най С.Д. (мл.).* Будущее власти / Пер. с англ. В.Н. Верченко. М.: АСТ, 2014. 444 с.; *Сургуладзе В.Ш.* Скрытые методы борьбы за идентичность. "Твёрдая", "мягкая", "умная" — будущее власти в трёх лицах силы // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 4(31) С. 233–240; *Он же.* Глобальные бренды как проводники и носители "мягкой" силы // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 3(30). С. 163–188; *Он же.* Институциональное манипулирование массовым сознанием: Джозеф Най и некоторые аспекты "мягкой" силы // Служба PR. 2016. № 1. С. 42–46; *Он же.* Маркетинговые инструменты на службе транснациональных корпораций: глобальный брендинг как элемент "мягкой силы" // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2016. № 1. С. 37–44.

<sup>13</sup> Гл. 2. Госдепартамент: "умная сила" // *Клинтон Х.Р.* Указ. соч. С. 37–56. Об "умной силе" см. также: С. 197, 222, 235, 254–255, 361.

<sup>14</sup> *Клинтон Х.Р.* Указ. соч. С. 53–54.

<sup>15</sup> Там же. С. 54.

Кроме широкого применения концептуальных положений, изложенных в работах Джозефа Ная, Х. Клинтон признаётся в реализации на практике внешнеполитических подходов, разрабатываемых деканом Школы общественных и международных отношений имени Вудро Вильсона в Принстоне<sup>16</sup> Анной-Марией Слотер<sup>17</sup>. В частности, при её участии по аналогии с "Четырёхлетним обзором оборонной политики"<sup>18</sup> Пентагона был подготовлен отчёт о работе Государственного департамента и Агентства США по международному развитию "Четырёхлетний обзор дипломатического курса и международного развития"<sup>19</sup>.

Х. Клинтон пишет: "Я намеревалась заняться целым рядом новых проблем, которые требовали повышенного внимания и креативных стратегий, таких как управление конкуренцией в вопросе освоения подводных энергетических ресурсов в зоне от Арктики до Тихого океана, или противодействие экологическому давлению крупных государственных корпораций, или организация общения между представителями молодого поколения во всём мире посредством социальных сетей. <...> Я знала, что во внешнеполитическом ведомстве найдутся сторонники традиционного подхода, которые будут задавать вопросы, стоит ли госсекретарю тратить время, чтобы размышлять о воздействии на общество сервиса Твиттер, или организовывать программы для женщин-предпринимателей, или защищать интересы американских компаний за рубежом. Однако я усматривала в этом составную часть деятельности дипломата XXI века"<sup>20</sup>.

Описывает Клинтон и механизмы защиты интересов американского бизнеса за рубежом<sup>21</sup> с одновременным активным использованием инструментов государственно-частного партнёрства<sup>22</sup> и опорой на американские корпорации как проводники внешнеполитического влияния США. В частности, данная схема использовалась для обеспечения режима жёстких

<sup>16</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 678–679.

<sup>17</sup> См.: *Slaughter A.-M.* The Real New World Order // Foreign Affairs. 1997. September–October. P. 183–197. URL: [http://www.columbia.edu/itc/sipa/S6800/courseworks/real\\_new\\_slaughter.pdf](http://www.columbia.edu/itc/sipa/S6800/courseworks/real_new_slaughter.pdf) (дата обращения: 21.10.2016); *Eadem.* A New World Order: Government Networks and the Disaggregated State. Princeton: Princeton University Press, 2004; *Ikenberry G.J., Knock T.J., Slaughter A.-M., Smith T.* The Crisis of American Foreign Policy: Wilsonianism in the Twenty-first Century. Princeton: Princeton University Press, 2008; *Slaughter A.-M.* America's Edge. Power in the Networked Century // Foreign Affairs. 2009. January–February. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2009-01-01/americas-edge> (дата обращения: 21.10.2016); *Eadem.* How to Succeed in the Networked Century // Foreign Affairs. 2016. November–December. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2016-10-04/how-succeed-networked-world> (дата обращения: 21.10.2016). См. также страницу А.-М. Слотер на сайте Принстонского университета: URL: <http://scholar.princeton.edu/slaughter/articles> (дата обращения: 21.10.2016).

<sup>18</sup> См.: Четырёхлетний обзор оборонной политики (ЧООП). 20 с. URL: [http://archive.defense.gov/qdr/formatted%20Exec%20Summ%20\\_RUSSIAN\\_.pdf](http://archive.defense.gov/qdr/formatted%20Exec%20Summ%20_RUSSIAN_.pdf) (дата обращения: 21.10.2016); Quadrennial Defense Review. 2014. 88 p. URL: [http://archive.defense.gov/pubs/2014\\_Quadrennial\\_Defense\\_Review.pdf](http://archive.defense.gov/pubs/2014_Quadrennial_Defense_Review.pdf) (дата обращения: 21.10.2016).

<sup>19</sup> См.: Enduring Leadership in a Dynamic World. Quadrennial Diplomacy and Development Review. Washington: U.S. Department of State, 2015. 90 p. URL: <http://www.state.gov/documents/organization/241429.pdf> (дата обращения: 21.10.2016).

<sup>20</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 39.

<sup>21</sup> Там же. С. 49.

<sup>22</sup> Там же. С. 54.

санкций, введённых против Ирана<sup>23</sup>. Особенно интересны упоминания об организации Госдепартаментом США курсов для оппозиционеров, в которых принимают участие руководители социальных сетей "Твиттер", "Фейсбук", корпораций "Майкрософт" и "Скайп"<sup>24</sup>, в рамках которых оппозиционной "общественности" зарубежных стран давали советы о том, как в кризисных ситуациях составлять карты митингов и разгона демонстраций в режиме реального времени<sup>25</sup>. Описывая данные мероприятия по подрывной деятельности, Х. Клинтон указывает: "Мы работали <...> над созданием новых приложений и устройств, таких как тревожная кнопка на телефоне: протестующий мог нажать её при аресте, дав сигнал своим друзьям и одновременно стерев из памяти все личные контакты"<sup>26</sup>.

Негосударственные акторы международных отношений — гражданские активисты, ТНК, террористические сети<sup>27</sup> — находятся в фокусе пристального внимания Х. Клинтон. "Жёсткая" и "мягкая сила" в её понимании — инструменты внешней политики, используемые наравне с "намеренным и при этом очень эффективным введением в заблуждение"<sup>28</sup>. Задачи внешнеполитического ведомства при этом заключаются в том, чтобы "интегрировать... глобальную коммуникационную стратегию в... концепцию „мягкой силы“"<sup>29</sup> во всех её проявлениях<sup>30</sup> при постоянной готовности раздуть протестный потенциал, возникший из-за нарастающих экономических проблем, до революционных антиправительственных выступлений<sup>31</sup>.

Достаточно интересны описываемые автором взаимоотношения между ведомствами — "тремья D" внешней политики США — Министерством обороны, Государственным департаментом и Агентством США по международному развитию (defense, diplomacy, development)<sup>32</sup>.

Рецепты Соединённых Штатов во внешней политике достаточно хорошо известны. Однако одно дело — знакомиться с ними по факту их практического применения и совсем иное — изучать эти рецепты из первых рук творцов американской внешней политики. Так, заставляют задуматься мысли Клинтон о необходимости "поощрять маргинальные группы к участию в политической деятельности"<sup>33</sup>. Особый интерес данные высказывания представляют в связи с размышлениями о необходимости сдерживания Китая.

<sup>23</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 54. О санкциях в отношении Ирана см. также: С. 513–550. Для России в данной связи интересны затрагиваемые Х. Клинтон вопросы эффективности введения санкций. Так, указывается на неэффективность санкций, введённых в отношении Кубы и военного режима в Мьянме. См. соотв.: С. 321 и 139.

<sup>24</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 673.

<sup>25</sup> Там же. С. 674.

<sup>26</sup> Там же. С. 678.

<sup>27</sup> Там же. С. 53, 72–73 и др.

<sup>28</sup> Там же. С. 159.

<sup>29</sup> Там же. С. 229.

<sup>30</sup> О "мягкой силе" см. также: Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 98, 116, 129, 229, 697. В частности, о "мягкой силе" туризма: С. 329. Ср.: Сургуладзе В.Ш. Состояние и проблемы развития туристического комплекса России в контексте евразийской экономической интеграции // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 4. С. 166–184.

<sup>31</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 146–147.

<sup>32</sup> Там же. С. 42.

<sup>33</sup> Там же. С. 54.

Действуя в рамках реализации концепций "умной" и "мягкой силы", Вашингтон предполагает трансформировать политику КНР изнутри посредством расширения приёма в американские вузы китайских студентов<sup>34</sup>, постоянного муссирования тем, угрожающих государственной целостности Китая, например о подавлении тибетского и уйгурского мусульманского меньшинств<sup>35</sup>. Всё это — те же рецепты, которые активно применялись по отношению к Российской Федерации в период обострения положения на Северном Кавказе.

Однако после того как президент Обама сделал Азию центром внешней политики США<sup>36</sup>, весь этот инструментарий обратился теперь не только против России. Соединённые Штаты развернули против КНР "дипломатию передового базирования" посредством расширения сферы дипломатической деятельности в регионе, назначения в разные его концы высокопоставленных представителей и экспертов USAID<sup>37</sup>, вовлечения Индии и других стран в более активную внешнеполитическую деятельность в АТР в целях противодействия растущему влиянию Китая<sup>38</sup>. Вся эта политика реализуется для того, чтобы научить КНР "играть по правилам"<sup>39</sup>. Анализирует Х. Клинтон и ответные действия КНР по сдерживанию США<sup>40</sup>, констатирует рост конкуренции на поле "мягкой силы" между Китаем и Соединёнными Штатами в странах развивающегося мира<sup>41</sup>.

Закономерно большое внимание уделено в книге проблемам Афганистана, в частности комплексной стратегии по борьбе с повстанцами генерала Петреуса, необходимости завоёвывать "сердца и умы" и усиливать гражданское присутствие при разрешении военных проблем<sup>42</sup>. Правда автор, отводя много места проблемам коррупции в Афганистане<sup>43</sup>, старательно обходит тот факт, что в значительной степени этому явлению способствуют сами Соединённые Штаты, применяя многоступенчатые схемы финансирования с многочисленными фирмами-посредниками, поглощающими выделяемые ресурсы. В результате большая часть средств оседает в карманах американских же дельцов<sup>44</sup>.

<sup>34</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 129. См.: Сургуладзе В.Ш. Опыт западных научно-образовательных структур по формированию лояльных кадров из числа прошедших стажировку иностранцев // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 6(33). С. 82–99.

<sup>35</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 132.

<sup>36</sup> Там же. С. 67.

<sup>37</sup> Там же. С. 68. См.: эссе Х. Клинтон в "Форин полиси": Clinton H. America's Pacific Century. The future of politics will be decided in Asia, not Afghanistan or Iraq, and the United States will be right at the center of the action // Foreign Policy. 2011. 11 October. URL: <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> (дата обращения: 21.10.2016).

<sup>38</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 83–85. См. также: С. 91–133.

<sup>39</sup> Там же. С. 64, 133.

<sup>40</sup> Там же. С. 101–103. Ср.: Харрис III. Кибервойн@: Пятый театр военных действий / Пер. с англ. М.: Альпина нон-фикшн, 2016. 390 с.

<sup>41</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 663.

<sup>42</sup> Там же. С. 178, 181–182, 189, 191–192, 254.

<sup>43</sup> Там же. С. 184, 187, 191, 232.

<sup>44</sup> См., напр.: SIGAR, Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction. URL: <https://www.sigar.mil/> (дата обращения: 21.10.2016); Francis D. Watchdog: United States made corruption in Afghanistan 'pervasive and entrenched' // Foreign Policy. 2016. 14 September. URL: <http://foreignpolicy.com/2016/09/14/watchdog-united-states-made-corruption-in-afghanistan-pervasive-and-entrenched/> (дата обращения: 21.10.2016).

Интересный срез представляет рассмотрение Х. Клинтон внешней политики Соединённых Штатов с точки зрения характерного для Вашингтона вытеснения прагматического подхода приоритетами идеологии. Однако, указывая на данные противоречия, автор усердно повторяет формальные заклинания о необходимости демократических перемен, в том числе адресуя их таким союзникам США, как Бахрейн, Кувейт, Катар, Саудовская Аравия и ОАЭ<sup>45</sup>. В этом контексте есть основания полагать, что работа над главой книги, посвящённой событиям "арабской весны", должна была быть наиболее сложной, так как соткана из противоречий между провозглашаемыми принципами демократических ценностей и реально проводимой Соединёнными Штатами политикой. В связи с этим следует выразить автору уважение за то, что она нашла в себе силы коснуться этой темы<sup>46</sup>. Однако рассмотрение "арабской весны" в качестве мирного перехода от диктатуры к демократии — очевидный нонсенс<sup>47</sup>, несоответствие теоретических положений этой концепции реальному её претворению в жизнь бросается в глаза.

Применительно к текущей ситуации в Сирии обращает на себя внимание тот факт, что в книге Х. Клинтон нашло отражение смешение чувств, характерное в настоящее время для многих представителей американского внешнеполитического истеблишмента, — желание "свалить" Асада при понимании опасности экстремистских альтернатив его режиму, что тем не менее не мешает автору пропагандировать рецепты, сеющие хаос. В данном конкретном случае, как и во многих других, проявляется раздвоение американского внешнеполитического мышления между вильсоновской идеологией и здравым смыслом. В духе указанной дихотомии автор<sup>48</sup>, например, жалеет о поддержке Западом режима Пиночета<sup>49</sup>. В связи с этим книга Х. Клинтон должна заставить задуматься ряд внешнеполитических союзников Вашингтона, так как преподаёт уроки предательства США союзников из числа диктаторов, демонстрируя, как Соединённые Штаты используют авторитарные режимы в своих экономических и политических интересах, параллельно подрывая их внутреннюю стабильность. Здесь особенно характерен пример египетского президента Мубарака<sup>50</sup>, которому Х. Клинтон посвятила немало страниц.

В результате несоответствия реальных политических интересов США идеологическим устремлениям предлагаемые Клинтон идеологические схемы закономерно трещат по швам, однако это никак не сказывается на провозглашаемом ею курсе<sup>51</sup>.

<sup>45</sup> Ср.: *Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / Пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2003. 504 с.; *Сургуладзе В.Ш.* Обыкновенный тэтчеризм: Англосаксонский стратегический альянс в XXI веке // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 4(37). С. 249–255.

<sup>46</sup> Ср.: *Клинтон Х.Р.* Указ. соч. С. 585.

<sup>47</sup> Там же. С. 159. См. также: С. 72, 255, 262, 285, 339, 409–446 и др.

<sup>48</sup> Ср.: *Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира; *Сургуладзе В.Ш.* Обыкновенный тэтчеризм: Англосаксонский стратегический альянс в XXI веке. С. 249–255.

<sup>49</sup> *Клинтон Х.Р.* Указ. соч. С. 325.

<sup>50</sup> Там же. С. 395, 400, 402, 408, 410–411, 417–418, 420–424, 426, 428, 588, 593, 596, 582–583. Ср. с ситуацией в Тунисе при Бен Али. См.: *Клинтон Х.Р.* Указ. соч. С. 426, 428.

<sup>51</sup> См., напр.: *Клинтон Х.Р.* Указ. соч. С. 340, 419–420.

Можно привести один из таких примеров неадекватности идеологических мерок, применяемых в конкретных обстоятельствах. В начале 2006 г. движение ХАМАС выиграло парламентские выборы на палестинских территориях. "Результаты этих выборов были, — отмечает Х. Клинтон, — напоминанием о том, что подлинная демократия заключается не только в победе на выборах..."<sup>52</sup> В этом-то и состоит проблема — *демократия в обществах, в которых господствуют ценности выживания, а не ценности самовыражения, приводит к власти недемократические режимы*. Это очевидный и раз за разом подтверждаемый историей факт, о котором в середине 1990-х гг. предупреждал Самуэль Хантингтон<sup>53</sup>. Теоретический взгляд, согласно которому "мировой средний класс по своей природе является проамериканским контингентом"<sup>54</sup>, достаточно обоснован, однако к "мировому среднему классу" в развивающихся странах принадлежит мизерный от общей численности населения процент. В этих условиях ставка на "проамериканское" меньшинство часто не отвечает социальной базе общества в целом. И уж тем более в таком случае не может идти речь о демократическом характере предполагаемых изменений — поддержанные Западом перевороты вестернизированного меньшинства не в состоянии управлять традиционными обществами, так же как не могут соответствовать их ценностным установкам — большинство сограждан просто не разделяют их мировоззрение и вестернизированные взгляды на мир.

Наводит на размышления данное Х. Клинтон описание свержения режима Каддафи<sup>55</sup>. Здесь особенно явно проступает несамостоятельность европейских стран во внешней политике, отсутствие у них каких-либо стратегических приоритетов. Превалирование сиюминутных интересов и мелкое тщеславие Н. Саркози и С. Берлускони привели к военному вмешательству в Ливии без какого-либо долгосрочного прогнозирования последствий<sup>56</sup>. В данной ситуации в очередной раз проявилась несамостоятельная роль ЕС<sup>57</sup>. Неудивительно, что, по мнению автора, "для Америки нет ничего ценнее <...> проверенного временем союза с Европой"<sup>58</sup>. Занимая должность государственного секретаря, Х. Клинтон скрупулёзно подсчитывала баланс "мягкой силы" США в Европе, отражённый в данных социологических опросов<sup>59</sup>.

Событиям в Ливии уделено много внимания, особенно гибели в Бенгази посла США. Описание событий настолько подробное, что по насыщенности напоминает голливудский боевик. Это обстоятельство, по-видимому,

<sup>52</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 383.

<sup>53</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М.: АСТ, 2003. 603 с.

<sup>54</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 648.

<sup>55</sup> Там же. С. 447–511.

<sup>56</sup> Там же. С. 459.

<sup>57</sup> Сургуладзе В.Ш. Процесс принятия антироссийских санкций показал, как США манипулируют Европейским союзом // РИСИ. Офиц. сайт. 2014. 29 июля. URL: <http://riss.ru/analitics/6091/> (дата обращения: 21.10.2016).

<sup>58</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 259.

<sup>59</sup> Там же. С. 260. О внимательном отношении к поддержанию баланса "мягкой силы" см. также: С. 271, 308–309, 656–657.

в значительной степени объясняется предвыборными соображениями и необходимостью оправдаться за неудачи находившегося под началом Х. Клинтон внешнеполитического ведомства.

Не менее остро сюжетно представлена и операция по ликвидации Усамы бен Ладена<sup>60</sup>. Достаточно интересны рисуемые Клинтон портреты мировых лидеров — Н. Саркози<sup>61</sup>, А. Меркель<sup>62</sup>, В. Путина<sup>63</sup>, Б. Нетаньяху<sup>64</sup>.

При знакомстве с книгой бросается в глаза, что Россия — не приоритетное направление внешней политики США. Это видно даже по скромному объёму главы, посвящённой внешней политике Соединённых Штатов на российском направлении. В результате такого "периферийного интереса" к России в комплексе с другими факторами российские внешнеполитические интересы игнорируются, что объективно усложняет двусторонние российско-американские отношения и работу российских дипломатов.

России посвящена 11 глава "Россия: „Перезагрузка“ и регресс"<sup>65</sup>. Как и следовало ожидать, внутривнутриполитическое положение в Российской Федерации описано в высшей степени идеологизированно, а ставка во взаимоотношениях двух стран делается на поддержание контактов с "российским народом"<sup>66</sup>, т.е. извечную практику окольного "мягкого" и "умного" воздействия на официальную власть через дестабилизацию внутривнутриполитического положения. Х. Клинтон обвиняет российские власти в стремлении советизировать страны постсоветского пространства методами продвижения Евразийского союза<sup>67</sup>. При этом её антироссийская пропаганда отличается невысоким уровнем анализа и отсутствием какой-либо аргументации, в результате чего Президент В. В. Путин предстаёт архетипическим гением зла без каких-либо попыток анализа объективных истоков его поведения<sup>68</sup>. В этом контексте кажется совершенно оправданной оценка Х. Клинтон, сделанная Джорджем Фридманом. Основатель Startfor в одной из своих публикаций охарактеризовал её внешнеполитические взгляды как сугубо тактические и обусловленные уже неактуальным опытом момента однополярности, пришедшегося на президентство Б. Клинтона, когда США действительно были неоспоримым мировым гегемоном и могли себе позволить гораздо больше односторонних внешнеполитических действий<sup>69</sup>.

<sup>60</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 246–250, 253 и др.

<sup>61</sup> Там же. С. 263–264.

<sup>62</sup> Там же. С. 265.

<sup>63</sup> Там же. С. 303–304.

<sup>64</sup> Там же. С. 380–381, 391–392.

<sup>65</sup> Там же. С. 285–306.

<sup>66</sup> Там же. С. 289.

<sup>67</sup> Там же. С. 299.

<sup>68</sup> Там же. С. 300, 725.

<sup>69</sup> Friedman G. The Roots of Hillary Clinton's Foreign Policy. The candidate has not shifted her strategy to respond to the changing reality in the international system // Geopolitical Futures. 2016. October 18. URL: [https://geopoliticalfutures.com/the-roots-of-hillary-clintons-foreign-policy-2/?utm\\_source=Geopolitical+Futures+-+Weekly+Analysis&utm\\_campaign=4503b09cf4-161018\\_WA\\_Global\\_Drama&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_c98b211994-4503b09cf4-191798041](https://geopoliticalfutures.com/the-roots-of-hillary-clintons-foreign-policy-2/?utm_source=Geopolitical+Futures+-+Weekly+Analysis&utm_campaign=4503b09cf4-161018_WA_Global_Drama&utm_medium=email&utm_term=0_c98b211994-4503b09cf4-191798041) (дата обращения: 21.10.2016).



Много места в книге уделено предвыборным механизмам США — дебатам, пиар-технологиям. При этом автор многое недоговаривает, однако сообщает достаточно, чтобы можно было представить общую картину. При знакомстве с текстом сложно избавиться от приписываемой У. Черчиллю фразы: "История меня оправдает, потому что я сам пишу историю". При создании своего автопортрета Х. Клинтон всеми силами пытается рисовать образ непосредственного, естественного, склонного к шуткам, обаятельного "своего" человека, понятного рядовому американцу. Однако это ей не слишком удаётся. Сильный отпечаток в воспоминаниях оставила президентская предвыборная гонка в США. Автор целенаправленно подчёркивает свою заинтересованность в процветании целевых групп избирателей (защита прав ЛГБТ-сообщества<sup>70</sup>, женщин<sup>71</sup> и развитие "вуменомики"<sup>72</sup>), заметно пытается играть на чувствах потенциальных избирателей латиноамериканского происхождения. Немало внимания уделено морализаторству и описанию внутренних переживаний автора о благополучии людей, в результате чего повествование приобретает несколько приторный оттенок. Кажется, что Х. Клинтон — человек, сбившийся с ног в попытках "облагодетельствовать" человечество.

После обвинений ФБР, адресованных Х. Клинтон, в халатном отношении к государственной тайне<sup>73</sup>, в широко освещавшихся в СМИ небрежном обращении с секретной документацией и разглашении<sup>74</sup> в ходе предвыборных дебатов с Д. Трампом информации о процедурах использования ядерного арсенала Соединённых Штатов<sup>75</sup> обращает на себя внимание акцентирование автором секретного характера работы госсекретаря<sup>76</sup>. Все места, в которых она говорит о государственной тайне, невольно вызывают в памяти известные примеры её безответственности.

"Тяжёлые времена"<sup>77</sup> — ожидаемо идеологизированная книга, очередной панегирик американскому мессианизму, во многом продиктованный текущими конъюнктурно-политическими соображениями автора. Быть может, после ухода из реальной политики Х. Клинтон удастся написать

<sup>70</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 46, 707–716.

<sup>71</sup> Там же. С. 697–704 и др.

<sup>72</sup> Там же. С. 624.

<sup>73</sup> См.: Clinton E-mail Investigation // Washington: U.S. Department of Justice, Federal Bureau of Investigation. 2016. July. 4 p. URL: <https://vault.fbi.gov/hillary-r-clinton> (дата обращения: 21.10.2016).

<sup>74</sup> Schindler J.R. FBI Data Dumps Shows Clinton Is Criminal and Clueless. Hillary either dishonest or dumb — there is no third choice // Observer. 2016. September 2. URL: <http://observer.com/2016/09/fbi-data-dump-shows-clinton-is-criminal-and-clueless/> (дата обращения: 18.10.2016); Zaposky M., Helderman R.S. FBI releases Hillary Clinton email investigation documents // The Washington Post. 2016. September 2. URL: [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/fbi-releases-hillary-clinton-email-investigation-documents/2016/09/02/21bd3682-704c-11e6-8365-b19e428a975e\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/fbi-releases-hillary-clinton-email-investigation-documents/2016/09/02/21bd3682-704c-11e6-8365-b19e428a975e_story.html) (дата обращения: 21.10.2016).

<sup>75</sup> Herridge C. Clinton's debate reference to nuclear response rekindles judgement questions // Fox News Politics. 2016. October 20. URL: <http://www.foxnews.com/politics/2016/10/20/clintons-debate-reference-to-nuclear-response-time-raises-eyebrows.html> (дата обращения: 21.10.2016).

<sup>76</sup> Клинтон Х.Р. Указ. соч. С. 56, 685 и др.

<sup>77</sup> Под этим названием книга вышла на русском языке, хотя "Hard Choices" было бы правильнее перевести как "Трудный выбор" или "Трудные решения".

---

что-то лучшее, без оглядки на официальные трактовки и версии событий, известные всему миру по заявлениям Государственного департамента и пропаганде американских СМИ. В настоящее же время книга, скорее, предвыборный памфлет, в высшей степени политкорректное с точки зрения внутривнутриполитических нравов США произведение, ориентированное прежде всего на американскую аудиторию.

Ключевые слова: *Хиллари Клинтон — США — внешняя политика — дипломатия — цифровая дипломатия — гибридная дипломатия — сетевая дипломатия — геополитика — идеология.*

Keywords: *Hillary Clinton — the USA — foreign policy — diplomacy — digital diplomacy — hybrid diplomacy — network diplomacy — geopolitics — ideology.*