

**Зверев Кирилл Александрович\***, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Костромского государственного университета.

## Государственная историческая политика в современной Латвии

История во все времена была тесно связана с политикой и служила для оправдания тех или иных действий правителей либо для очернения оппонентов. Но на рубеже XX–XXI вв., с возникновением развитого информационного общества, восприятие событий прошлого стало неотъемлемой частью политической борьбы во всех регионах мира. Особенно часто к ревизии истории стали обращаться на постсоветском пространстве. Переписывание истории и преследование инакомыслящих приобрели невиданный доселе размах. В настоящее время это уже привело к развязыванию кровопролитных конфликтов в Грузии, на Украине и в других странах, руководство которых не скрывает, что ориентируется в вопросах оценки прошлого на Прибалтику<sup>1</sup>. Латвия, Литва, Эстония, стремясь к независимости от СССР, ещё в конце 1980-х гг. начали стремительно пересматривать свои исторические концепции и использовать их для подъёма националистических настроений в обществе и обоснования необходимости выхода из состава Советского Союза. В этом контексте населению особенно интересно изучить пример Латвии – крупнейшей по экономическому потенциалу и русскоязычному населению прибалтийской республики.

В данной работе используется термин "историческая политика" в следующей трактовке: *историческая политика* – набор практик, с помощью которых отдельные политические силы стремятся утвердить определённые интерпретации исторических событий как доминирующие<sup>2</sup>.

В связи с перестройкой и политикой гласности в СССР стало возможным поднимать запретные ранее темы. В обществе резко возрос интерес к истории. Не обошли стороной эти процессы и Прибалтику, где началось обсуждение Секретных дополнительных протоколов к Договору о ненападении между Германией и Советским Союзом и, соответственно, законности инкорпорации республик (в том числе Латвии) в состав СССР. В итоге на фоне роста националистических и сепаратистских настроений

\* zwerew.kir@yandex.ru

<sup>1</sup> Глава МИД Эстонии: Опыт реформ стран Балтии можно применить в Украине // Европейская правда: Междунар. безопасность и евроинтеграция. 2015. 11 апреля. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2015/04/11/7032837/>; Носович А. Тёмные века: Как Украина и Прибалтика борются с "российской пропагандой" // Rubaltic.ru. 2015. 12 августа. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/12082015-temnye-veka/> (дата обращения: 19.08.2019) и др.

<sup>2</sup> Миллер А.И. Россия: Власть и общество // Pro et Contra. 2009. Май – август. № 3–4 (46). С. 6–23.

4 мая 1990 г. Верховный Совет Латвийской ССР принял Декларацию о восстановлении государственной независимости Латвийской Республики<sup>3</sup>.

Мы акцентируем особое внимание на данном документе, так как именно он станет основополагающим в реализации исторической политики государства в будущем<sup>4</sup>. В частности, в нём отмечается, что в 1940 г. Латвия была оккупирована Советским Союзом, а также содержится следующее: "Объявить декларацию Сейма Латвии от 21 июля 1940 года „О вступлении Латвии в Союз Советских Социалистических Республик“ не имеющей законной силы с момента её принятия"<sup>5</sup>. Кроме того, Декларация о восстановлении государственной независимости Латвийской Республики возобновляла действие Конституции Латвии от 15 февраля 1922 г., а также Рижского мирного договора между РСФСР и Латвией от 11 августа 1920 г., т.е. основные тезисы, которые отражены в этом документе, на протяжении 1990–2000-х гг. и будет призвана отстаивать государственная историческая политика Латвии. Позже, 21 августа 1991 г., ссылаясь на Декларацию о восстановлении независимости, Верховный Совет республики подтвердил независимость страны, приняв Конституционный закон "О государственном статусе Латвийской Республики"<sup>6</sup>, в котором повторялись главные тезисы вышеупомянутой декларации. Фактически весь период существования Латвийской ССР объявлялся "периодом советской оккупации". При этом не приводилось каких-либо бесспорных доводов и доказательств насильственного характера присоединения к СССР. Западные страны, приняв позицию официальной Риги в этом вопросе, также забывают о собственном признании законности вхождения Прибалтики в состав Советского Союза подписанием соглашений Ялтинской, Потсдамской конференций 1945 г., Хельсинкских актов 1975 г.

Изначально, на пути к независимости, перед латвийским истеблишментом встал выбор: либо сохранить государственность действующей ЛССР (как это было реализовано в Белоруссии и на Украине), либо воспользоваться принципом континуитета и восстановить существовавшую в 1918–1940 гг. Латвийскую Республику. Был выбран второй вариант, который давал возможность Риге претендовать на все активы и золотой запас первой республики (хранившийся в США), наладить диалог с латвийскими эмигрантскими кругами, добиваться реституции национализированной

<sup>3</sup> Latvijas Republikas Augstākās Padomes pirmās sesijas 4. Sēde 1990. gada 4. Maijā // Latvijas Republikas Saeima. URL: [http://www.saeima.lv/steno/AP\\_steno/1990/st\\_900504v.htm](http://www.saeima.lv/steno/AP_steno/1990/st_900504v.htm). Текст декларации на русском языке: Декларация Верховного Совета Латвийской Советской Социалистической Республики о восстановлении независимости Латвийской Республики // Междунар. фонд социально-экономических и политологических исслед. (Горбачёв-Фонд). URL: <http://www.gorby.ru/userfiles/latvia.pdf> (дата обращения: 21.08.2019).

<sup>4</sup> Необходимо также отметить, что данный акт грубо нарушал Конституцию СССР. – *Прим. ред.*

<sup>5</sup> Цит. по: Latvijas Republikas Augstākās Padomes pirmās sesijas 4. Sēde 1990. gada 4. Maijā.

<sup>6</sup> Par Latvijas Republikas valstisko statusu // Latvijas Republikas Tiesību Akti. URL: <https://likumi.lv/doc.php?id=69512>; Конституционный Закон Латвийской Республики "О государственном статусе Латвийской Республики" // Междунар. фонд социально-экономических и политологических исслед. (Горбачёв-Фонд). URL: [http://www.gorby.ru/userfiles/latvia\\_21.pdf](http://www.gorby.ru/userfiles/latvia_21.pdf) (дата обращения: 21.08.2019).

собственности, а также не предоставлять автоматически гражданство лицам, прибывшим в Латвию в послевоенный период, – в основном русскоязычным, составлявшим на 1989 г. до 47 % населения<sup>7</sup>. Последний пункт, касающийся гражданства, фактически "расчищал путь" во властные структуры и к контролю над основными экономическими активами страны, оставляя в ущербном, неравноправном положении местное нелатышское население. Теперь предстояло обосновать правильность выбранного вектора развития.

В этом контексте уже в 1991 г. появляются различные законодательные инициативы. Так, 15 октября 1991 г. Верховным Советом было принято постановление "О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основных условиях натурализации"<sup>8</sup>, согласно которому гражданство было признано только за лицами, бывшими гражданами Латвийской Республики на 17 июня 1940 г., и их потомками. Всем остальным – по большей части русскоязычным, прибывшим в страну в период существования Латвийской ССР, – предстояло пройти процедуру натурализации<sup>9</sup>. Подобное решение вопроса гражданства было продиктовано желанием национальной элиты закрепиться во власти и в условиях предстоящих выборов во все органы управления лишить потенциальных конкурентов (нелатышей) возможности избирать и быть избранными. Кроме того, отсутствие гражданства налагало ограничения на возможности трудоустройства и участия в приватизации государственной собственности. В Латвии появился слой неграждан, составляющих 30 % всего населения<sup>10</sup>. Позднее, в ответ на критику со стороны РФ<sup>11</sup> и ОБСЕ<sup>12</sup>, латвийское руководство оперировало тезисом об оккупации и положением ст. 49 Женевской конвенции, которая гласит, что "оккупирующая держава не сможет депортировать или перемещать часть своего собственного гражданского населения на оккупированную ею территорию"<sup>13</sup>. По мнению Риги, оккупирующая держава – Советский

<sup>7</sup> 1989. gada tautas skaitīšanas rezultāti Latvijā: statistikas datu krājums [Итоги переписи населения 1989 года по Латвии: Стат. сб.] // Latvijas Republikas Valsts statistikas komiteja. Rīga: Latvijas Republikas Valsts statistikas komiteja, 1992. 305 l.

<sup>8</sup> Par Latvijas Republikas pilsoņu tiesību atjaunošanu un naturalizācijas pamatnoteikumiem // Latvijas Republikas Tiesību Akts. URL: <https://likumi.lv/doc.php?id=69914> (дата обращения: 21.08.2019).

<sup>9</sup> Натурализация (от фр. *naturaliser*) – индивидуальный приём в гражданство иностранца по его заявлению. Как правило, натурализация возможна после более или менее длительного периода проживания иностранца на территории данного государства (в Латвии также требуются владение официальным государственным языком, наличие средств к существованию, отсутствие судимостей и т.п.), круг прав у натурализованных граждан уже, чем у прирождённых (не могут быть избраны президентом, могут быть лишены гражданства).

<sup>10</sup> Бузаев В.В. Неграждане Латвии. Рига: ЛКПЧ, 2007. С. 10.

<sup>11</sup> Постановление ГД ФС РФ от 21.06.1996 № 501-II ГД "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „К Президенту Российской Федерации о дискриминации русских, постоянно проживающих в Латвийской Республике“" // Государственная Дума. Офиц. сайт. URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/8/4615/16266> (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>12</sup> The Oslo Recommendations regarding the Linguistic Rights of National Minorities & Explanatory Note // OSCE. 1998. February. URL: <https://www.osce.org/hcnm/oslo-recommendations?download=true> (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>13</sup> Цит. по: Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны // Организация Объединённых Наций. Офиц. сайт. URL:

Союз – переместила своих "колонистов" – местных неграждан – на территорию оккупированной Латвии.

Таким образом, тезис об оккупации стал очень удобным инструментом для латвийских властей в решении внутри- и внешнеполитических задач. Именно поэтому местный истеблишмент так часто обращался к данной теме, закрепив её идеологические основы в следующих декларациях, принятых сеймом: "Об оккупации Латвии"<sup>14</sup> от 22 августа 1996 г., "О латышских легионерах во Второй мировой войне"<sup>15</sup> от 29 октября 1998 г. и "Об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного коммунистического оккупационного режима СССР"<sup>16</sup> от 12 мая 2005 г.

В первом документе содержится призыв не только к признанию и осуждению преступлений СССР против Латвии, но и к возмещению Россией, как преемницей Советского Союза, материального ущерба, нанесённого "оккупацией", также упоминаются и территориальные претензии к России по поводу Абренского уезда<sup>17</sup> (Пыталовский район Псковской области<sup>18</sup>).

Второй документ (от 29 октября 1998 г.) не только проясняет позицию Риги относительно латышских эсэсовцев как патриотов и защитников своей Родины, но и ставит вопрос требования компенсаций от России и Германии за "незаконную" мобилизацию латвийских граждан в свои армии. Здесь же прослеживается стремление уйти от обвинений в соучастии в преступлениях Третьего рейха (латыши якобы были насильно мобилизованы в вермахт и поэтому коллаборационистами считаться не могут). При этом не афишируются факты добровольного перехода латышей на службу в подразделения СС и другие структуры вермахта, замалчиваются и военные преступления латышских легионеров, о которых не найти упоминания ни в официальной латвийской историографии, ни в школьной литературе<sup>19</sup>.

[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/geneva\\_civilian\\_33.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian_33.shtml) (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>14</sup> Deklarācija par Latvijas okupāciju // Latvijas Vēstnesis. 1996. 22 augustā. No. 143 (628). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/63838-deklaracija-par-latvijas-okupaciju> (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>15</sup> Deklarācija par latviešu leģionāriem Otrajā pasaules karā // Latvijas Vēstnesis. 1998. 29 oktobrī. No. 336 (1397). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/218706> (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>16</sup> Deklarācija par Latvijā īstenotā Padomju Sociālistisko Republiku Savienības totalitārā komunistiskā okupācijas režīma nosodījumu // Latvijas Vēstnesis. 2005. 12 maijā. No. 77 (3235). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/108216> (дата обращения: 22.08.2019). Текст Декларации об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного коммунистического оккупационного режима Союза Советских Социалистических Республик см.: URL: [https://saeima.lv/Lapas/deklarac\\_kr.htm](https://saeima.lv/Lapas/deklarac_kr.htm) (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>17</sup> По Рижскому мирному договору эта территория вошла в состав независимой Латвии и принадлежала ей до 1945 г., пока не была передана вновь образованной Псковской области. В 2007 г. Латвия отказалась от территориальных претензий к РФ на данную местность.

<sup>18</sup> Эта территория, кроме Пыталовского района, входит в Палкинский и Печорский районы Псковской области. – *Прим. ред.* См. об этом также: Куртов А.А. Кто стремится заполучить уши мёртвого осла // Русская линия. 2005. 16 апреля. URL: <https://gusk.ru/st.php?idar=12328> (дата обращения: 18.11.2019).

<sup>19</sup> См.: История Латвии: XX век / Пер. Ж. Эзит. Рига: Jumava, 2005. 473 с.; История Латвии: Книга для учителя. Рига: RaKa, 2000. 241 с.; Deksnis E.B. Restoration of sovereignty and independence of the Republic of Latvia 1986–1994. Riga: Latvian Academy

Декларация сейма Латвии от 12 мая 2005 г. прямо указывает на необходимость получения компенсации от России за оккупацию и для определения точной суммы материальных потерь за 1940–1991 гг. призывает создать специальную комиссию. Согласно установлениям документа, в 2005 г. при сейме была создана Комиссия по подсчёту ущерба, нанесённого тоталитарным коммунистическим оккупационным режимом, которая спустя чуть более десяти лет, в 2016 г., завершила свою работу, определив примерный ущерб, нанесённый экономике Латвии в ходе оккупации СССР. По расчётам комиссии, он составляет 185 млрд евро<sup>20</sup> и, разумеется, должен быть взыскан с России. Об объёмах средств, вложенных Советским Союзом в восстановление экономики Латвии после войны и в строительство новых предприятий и инфраструктурных объектов, при этом умалчивается.

Таким образом, постоянное обращение латвийских депутатов к истории – это не только стремление консолидировать вокруг себя националистически настроенный электорат, не только способ обосновать правильность принятых законов о гражданстве<sup>21</sup>, об иммиграции<sup>22</sup> и др.<sup>23</sup> (поставивших местное русскоязычное население перед необходимостью натурализации), но и возможность для постановки вопроса о финансовых преференциях в виде многомиллиардных компенсационных выплат от РФ. Важно отметить то обстоятельство, что вышеупомянутые декларации принимались сеймом на протяжении девяти лет: расстановка сил в парламенте менялась, но это не повлияло на позицию латвийской политической элиты относительно исторических оценок. В проведении государственной исторической политики наблюдается поразительная преемственность. Безусловно, важную роль здесь играет и внешнеполитический фактор – в нынешних международных реалиях конфронтация с Российской Федерацией позволяет Латвии добиваться политических и экономических дивидендов от своих западных союзников.

Однако реализация латвийской государственной исторической политики заключалась не только в законотворческой деятельности. Главная цель любой политики памяти – изменение отношения в обществе к определённым страницам истории. Следовательно, нужно было заняться популяризацией новых тезисов. Уже через два года после восстановления независимости, в 1993 г., в центре Риги, в бывшем здании Музея латышских красных стрелков, был открыт Музей оккупации Латвии. Официально

---

of Sciences, Baltic Centre for Strategic Studies, 2015. 277 p.; *Latvija 1918–2018: Valstiskuma gadsimts*. Rīga: Mansards, 2018. 366 l. и др.

<sup>20</sup> Комиссия: СССР нанёс экономике Латвии ущерб на 185 млрд евро, демографии – на десятки миллиардов // AS DELFI. 2016. 18 апреля. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/komissiya-sssr-nanes-ekonomike-latvii-uscherb-na-185-mlrd-evro-demografii-nadesyatki-milliardov.d?id=47329029&all=true> (дата обращения: 25.08.2019).

<sup>21</sup> Pilsonības likums // *Latvijas Vēstnesis*. 1994. 11 augustā. No. 93 (224). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/57512-pilsonibas-likums> (дата обращения: 25.08.2019).

<sup>22</sup> Imigrācijas likums // *Latvijas Vēstnesis*. 2002. 20 novembrī. No. 169 (2744). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/68522-imigracijas-likums> (дата обращения: 25.08.2019).

<sup>23</sup> Par to bijušās PSRS pilsoņu statusu, kuriem nav Latvijas vai citas valsts pilsonības [Закон "О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или иного государства"] // *Latvijas Vēstnesis*. 1995. 25 aprīlī. No. 63 (346). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/77481-par-to-bijusas-psrs-pilsonu-statusu-kuriem-nav-latvijas-vai-citas-valsts-pilsonibas> (дата обращения: 25.08.2019).



он является негосударственной структурой, но в его стенах систематически проходят экскурсии и занятия для школьников со всей Латвии<sup>24</sup>, официальные делегации из-за рубежа также регулярно посещают данное учреждение<sup>25</sup>, государство выделяет миллионы на его развитие и расширение<sup>26</sup>. Справедливости ради отметим, что экспозиция Музея оккупации повествует не только о "советской оккупации", но и о фашистской оккупации Латвии в 1941–1944 гг. Однако бóльшая часть стендов и материалов посвящена именно советскому периоду, а также вся логика построения композиции музея призвана поставить знак равенства между Советским Союзом и Третьим рейхом<sup>27</sup>.

Кроме того, для подтверждения тезиса о "кровавом советском режиме" в 2014 г. латвийский парламент постановил создать Комиссию по научному изучению документов КГБ Латвийской ССР. В состав правительственной комиссии вошли историки, сотрудники архивов и Музея оккупации – всего около 20 человек<sup>28</sup>, позже состав был расширен<sup>29</sup>. Дело в том, что ещё в августе 1991 г., после роспуска КГБ ЛССР, в руках латвийских властей оказалась вся документация комитета – списки сотрудников и осведомителей, картотека и т.д. В итоге после многолетних дискуссий и скандалов<sup>30</sup> в конце 2018 г. картотека КГБ всё-таки была открыта для широкого доступа<sup>31</sup>. Среди тысяч людей, по разным причинам оказавшихся в данной картотеке, обнаружили и имена известных спортсменов, оппозиционных политиков, в том числе русскоязычных<sup>32</sup>. При этом документы, обнародованные спустя 27 лет после роспуска КГБ ЛССР, не могли произвести какого-либо заметного эффекта на расстановку политических сил и общественные

<sup>24</sup> Музею оккупации на экскурсии школьников выделено 14 000 евро // AS DELFI. 2014. 20 апреля. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/muzeju-okkupacii-na-ekskursii-shkolnikov-vydeleno-14-000-evro.d?id=44415779&all=true>. Сайт Музея оккупации Латвии (Latvijas Okupācijas muzejs): URL: <http://okupacijasmuzejs.lv/ru/> (дата обращения: 26.08.2019).

<sup>25</sup> Латвию посетит канцлер Германии Ангела Меркель // AS DELFI. 2010. 20 августа. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/latviyu-posetit-kancler-germanii-angela-merkel.d?id=33650147&all=true>; Порошенко посетил Музей оккупации в Риге // Укринформ. 2017. 4 апреля. URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-politics/2205548-porosenko-posetil-muzej-okkupacii-v-rige.html> (дата обращения: 27.08.2019).

<sup>26</sup> Дьяконова А. Расширение Музея оккупации начнётся осенью // Latvijas Sabiedriskie Mediji. 2015. 30 июля. URL: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/obschestvo/rasshirenie-muzeja-okkupacii-nachntsja-osenyu.a139671/> (дата обращения: 27.08.2019).

<sup>27</sup> См.: История оккупации Латвии // Latvijas Okupācijas muzejs. URL: <http://okupacijasmuzejs.lv/ru/istorija-okkupacii-latvii/1-sovjetskaja-okkupacija/> (дата обращения: 27.08.2019).

<sup>28</sup> Правительственная комиссия в Латвии оценит последствия деятельности КГБ // Лента. 2014. 16 июля. URL: <https://lenta.ru/news/2014/07/16/kgb/> (дата обращения: 27.08.2019).

<sup>29</sup> Шантаж, угрозы, волокита. Почему Латвия продолжает хранить секреты КГБ // AS DELFI. 2018. 23 января. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/shantazh-ugrozovolokita-pochemu-latviya-prodolzhaet-hranit-sekrety-kgb.d?id=49666215&page=1> (дата обращения: 27.08.2019).

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> LPSR VDK dokumentu arhīvs (Архив документов КГБ СССР): URL: <https://kgb.arhivi.lv> (дата обращения: 27.08.2019).

<sup>32</sup> Кармазин И. Крупными мешками: В Латвии рассекретили архив КГБ // Известия. 2018. 26 декабря. URL: <https://iz.ru/827744/igor-karmazin/kрупnymi-meshkami-v-latvii-rassekretili-arkhiv-kgb> (дата обращения: 27.08.2019).

настроения. Люстрация по отношению к советской элите республик в Латвии, Эстонии и Литве не проводилась и не могла проводиться – лидеры, пришедшие к власти из Народных фронтов на волне перестройки, фактически сформировали новую элиту уже независимых государств, скооперировавшись с прежней, лояльно настроенной номенклатурой. Спустя четверть века после обретения независимости и вовсе произошла естественная смена поколения политиков. Именно незаинтересованность в люстрации и приводила к затягиванию с публикацией материалов КГБ. Кроме того, депутаты сейма неоднократно утверждали, что люди, приближённые к власти, могли заблаговременно изъять из картотеки КГБ имена наиболее известных деятелей<sup>33</sup>. Обнародование же документов комитета в конце 2018 г., по нашему мнению, является исключительно актом государственной исторической политики с привязкой к внешнеполитической антироссийской конъюнктуре.

Тем не менее будет ошибочным считать, что в центре внимания латвийской государственной исторической политики находится исключительно тезис о "советской оккупации". Безусловно, советский период занимает одно из ведущих мест в историческом дискурсе в республике, но местные историки и политики не забывают и о времени существования первого независимого латвийского государства. В подавляющем большинстве произведений латвийской научной и учебной литературы<sup>34</sup> предреволюционный период в составе Российской империи критикуется из-за политики русификации, а положительные сдвиги в экономическом развитии Лифляндии, Курляндии и Двинска (Даугавпилса) нивелируются разорением времён Первой мировой войны. Гражданская война 1918–1920 гг. в Латвии, как и в соседней Эстонии, именуется Освободительной, так как в результате удалось создать независимое национальное государство и избавиться от русского и немецкого владычества. Период же существования Латвийской Республики 1918–1940 гг. часто идеализируется, в том числе авторитарный режим президента страны Карлиса Улманиса, как и сама личность диктатора<sup>35</sup>.

Такой избирательный подход не случаен, ведь современная Латвия позиционирует себя как государство – преемник первой республики в историческом, правовом, политическом и культурном отношении. А это значит, что первая республика должна быть достойным примером для подражания. Иначе как объяснить населению то, почему именно правовая система 1930-х гг. была взята за основу в новой Латвии? Экономические трудности,

<sup>33</sup> Latvijas Republikas 12. Saimas rudens sesijas septiņpadsmitā sēde 2017 gada 7 decembrī [Стенограмма заседания осенней сессии 12-го Сейма Латвийской Республики от 7 декабря 2017 г.] // Latvijas Republikas Saeima. URL: <http://saeima.lv/lv/transcripts/view/456?phrase=K%C4%81rlis+Kangeris+Nacion%C4%81%C4%81s+atceres+inst%C5%ABts> (дата обращения: 08.09.2019); Latvijas Republikas 12. Saeimas rudens sesijas trešā sēde 2018. gada 20. septembrī [Стенограмма заседания осенней сессии 12-го Сейма Латвийской Республики от 20 сентября 2018 г.] // Latvijas Republikas Saeima. URL: <http://saeima.lv/lv/transcripts/view/493?phrase=v%C4%93sturisk%C4%81s+atmi%C5%86as+instit%C5%ABta+izveido%C5%A1ana+p%C4%93c+Polijas+piem%C4%93ra> (дата обращения: 07.09.2019).

<sup>34</sup> См.: История Латвии: XX век; История Латвии: Книга для учителя; *Deksnis E.B.* Op. cit.; *Latvija 1918–2018: Valstiskuma gadsimts* и др.

<sup>35</sup> См.: История Латвии: Книга для учителя. С. 164.

притеснения национальных меньшинств, ограничение свобод и симпатии политической элиты к Германии и Италии в Латвии 1930-х гг. не получают должной оценки в современной латвийской научной и учебной литературе<sup>36</sup>.

Логика государственной исторической политики Латвии здесь понятна и состоит в следующем. Первая Латвийская Республика сумела за короткий срок построить эффективную экономическую и политическую модель, направленную на рост благосостояния латышского народа. Период поступательного развития был прерван "советской агрессией и оккупацией", в результате которой Латвия отстала в экономическом отношении от ведущих государств Западной Европы, потеряла часть населения, поэтому будет справедливым требовать от России (преемницы СССР) компенсаций за нанесённый ущерб, а также не давать гражданство "прибывшим в страну в период оккупации советским колонистам". Именно к подтверждению и поддержанию данного тезиса и сводятся основные меры исторической политики руководства республики. Помимо научной литературы, на данную концепцию работают система образования<sup>37</sup>, кампании по сносу монументов советской эпохи, а также кинофильмы, театральные постановки и др.<sup>38</sup> Ведётся деятельность по популяризации официальной латвийской исторической концепции и за рубежом – через ресурсы сети Интернет, выпуск популярной литературы на различных языках (под патронажем Музея оккупации и Института Латвии)<sup>39</sup>.

Представляется необходимым немного подробнее остановиться на системе образования республики, так как именно она формирует будущие поколения и находится под пристальным контролем государственных институтов. Так, ещё в 1998 г. был принят новый закон об образовании<sup>40</sup>, запрещавший использовать в образовательных учреждениях учебники, изданные в России, а также оформивший постепенный переход русскоязычных школ на латышский язык обучения. Гораздо больший интерес в связи с тематикой данной статьи представляют изучение особенностей исторического образования в Латвии, а также трактовка некоторых исторических событий. Например, если мы обратимся к методическому пособию для учителей истории латвийских школ<sup>41</sup>, то в разделе "Запомни эти факты" можем прочесть следующие утверждения касательно событий января 1991 г. в Риге (вооружённое противостояние сторонников независимости Латвии и подразделений МВД СССР, сопровождавшееся жертвами с обеих сторон): "Спец. службы СССР решили спровоцировать в Латвии массовые беспорядки и объявить, что правительство НФЛ (Народного

<sup>36</sup> История Латвии от Российской империи к СССР. Кн. 2 / Под ред. Л. Воробьёвой. М.: Фонд "Историческая память", 2010. С. 19.

<sup>37</sup> См.: История Латвии: Книга для учителя.

<sup>38</sup> См.: *Зверев К.А.* История как инструмент пропаганды в политической борьбе Прибалтийских республик в 1990–2000-е гг. // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. 2019. № 1. Т. 25. С. 79–81.

<sup>39</sup> См.: *Рислакки Ю.* Манипуляции фактами: Латвийский вариант: четырнадцать острых вопросов и прямых ответов / Пер. с фин. Г. Муравина. Рига: Jumava, 2011. 283 с.

<sup>40</sup> *Izglītības likums 1998. gada 29. oktobrī* // Latvijas Republikas tiesību akti. URL: [https://likumi.lv/doc.php?mode=DOC&id=50759&version\\_date=01.06.1999](https://likumi.lv/doc.php?mode=DOC&id=50759&version_date=01.06.1999) (дата обращения: 15.11.2019).

<sup>41</sup> История Латвии: Книга для учителя. С. 164.



Фронта Латвии) не способно обеспечить порядок и управлять страной. Тогда появилась бы возможность отстранить правительство НФЛ и сохранить власть СССР в Прибалтике. Активно провокации проводили отряды ОМОН<sup>42</sup>. Таким образом, согласно латвийской версии событий, власти СССР при М. С. Горбачёве, позже признавшие независимость Латвии, обвиняются в попытке государственного переворота в ЛССР и несут всю ответственность за жертвы январского противостояния в Риге 1991 г., в то время как активисты НФЛ, спровоцировавшие беспорядки, представлены исключительно в роли мирной патриотической оппозиции.

Кроме того, на страницах методического пособия для учителей истории критике подвергаются и действия царского правительства, и даже меры по экономическому развитию Латвийской ССР: "Коммунисты продолжали русификацию, начатую ещё в Российской империи (закрывали школы национальных меньшинств). Даже развитие экономики Латвии использовали для осуществления русификации. В Латвии строились предприятия, для которых здесь не было ни сырья, ни рабочей силы, ни нужных специалистов. Во многих регионах России распространялись призывы ехать и работать в Латвии. Местным людям коммунисты не доверяли и на руководящие должности назначали приезжих"<sup>43</sup>. Цель пособия – продемонстрировать, что ни одна власть, кроме национальной, никогда ничего хорошего для Латвии не делала, а желала исключительно ассимиляции латышского народа. Как видно из самих формулировок, они являются безапелляционными, единственно верными и призваны через педагога формировать у молодых русскоязычных латвийцев "правильное" отношение к сложным историческим процессам и явлениям.

Помимо прочего, в данном контексте нельзя не упомянуть о так называемой *войне памятников*, прокатившейся по всей Восточной Европе, и Латвии в том числе. Этот процесс подразумевает демонтаж одних монументов (как правило, советской эпохи) и создание новых. На территории Латвии на 2017 г. насчитывалось около 650 советских памятников и воинских захоронений, 360 из них – периода Великой Отечественной войны<sup>44</sup>. Уже в первые годы независимости в связи со сменой идеологических установок с улиц и площадей латвийских городов исчезли монументы В. Ленину, П. Стучке и другим деятелям революционного движения.

Что же касается памятников советским воинам, то они попали под защиту межгосударственного соглашения между Ригой и Москвой. Так, ещё в 1994 г., ратуя за скорейший вывод бывших советских войск, Латвия заключила с Россией несколько договоров, в том числе по защите военных пенсионеров и членов их семей, а также сохранению мемориалов и военных захоронений<sup>45</sup>. В соответствии со ст. 13 данного соглашения латвийские

<sup>42</sup> История Латвии: Книга для учителя. С. 184.

<sup>43</sup> Там же. С. 189.

<sup>44</sup> Что будет с памятниками советским воинам в Восточной Европе // ТАСС. 2017. 26 декабря. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4843905> (дата обращения: 17.11.2019).

<sup>45</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики по вопросам социальной защищённости военных пенсионеров Российской Федерации и членов их семей, проживающих на территории Латвийской Республики // Гос. система правовой информации. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=203003888&page=1&rdk=0&link\\_id=4#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=203003888&page=1&rdk=0&link_id=4#10) (дата обращения: 15.11.2019).

власти обязались "обеспечить уход, благоустройство и сохранность мемориальных сооружений и мест массовых захоронений воинов"<sup>46</sup> на своей территории. Этот документ долгое время сдерживал местных националистов от демонтажа памятников, посвящённых событиям Великой Отечественной войны (хотя должного ухода за ними не осуществлялось). Но в последние несколько лет соглашение стало прямо нарушаться: в 2016 г. был снесён мемориал советским морякам в Лимбажи, в октябре 2019 г. демонтировали памятник советским героям-подводникам Балтики в Даугавпилье. В обоих случаях латвийская сторона утверждает, что сооружения были в аварийном состоянии и не подлежали ремонту. Очевидно, что данные меры официальной Риги – проявление ревизии истории Второй мировой войны, тем более что появляются новые монументы в честь латышей, воевавших на стороне вермахта, – памятник латышским батальонам СС в г. Бауска; памятник юношам, "помощникам Люфтваффе" и погибшим в годы Второй мировой войны в Риге и др.

Из последних событий, датируемых октябрём 2019 г., в этом ряду следует упомянуть о намерении латышских властей переименовать памятник освободителям Риги и дополнить его информационными табличками, "отражающими исторический контекст"<sup>47</sup>. То есть из-за невозможности демонтажа ряда монументов, в связи с международными обязательствами, латвийские власти "дополняют" данные памятники информационными знаками в соответствии со своей государственной исторической политикой.

К пропаганде новых взглядов на историю в широких кругах общественности присоединился кинематограф. На рубеже XX–XXI вв. во всех трёх Балтийских республиках, включая Латвию, появились киноленты, посвящённые переломным для региона 1940-м гг., где негативно оценивался факт присоединения к СССР, действия же противников советской власти преподносились как героические (фильм *Vaiga vasara* ("Страшное лето"), режиссёр А. Грауба, 2000, Латвия; *Forest Brothers – Fight for the Baltics*, 2017, Латвия, Литва).

В последнее время всё отчётливее среди латвийских политиков звучат голоса о необходимости создания института исторической памяти по примеру Польши, который должен координировать государственную историческую политику<sup>48</sup>. На конец 2019 г. окончательное решение по данному вопросу ещё принято не было. Такое пристальное внимание к истории объясняется желанием отвлечь внимание населения от насущных социальных

<sup>46</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики по вопросам социальной защищённости военных пенсионеров Российской Федерации и членов их семей, проживающих на территории Латвийской Республики.

<sup>47</sup> "Психологический демонтаж": Памятник освободителям Риги сносить не будут, но переименуют и дополнят // AS DELFI. 2019. 29 октября. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/psihologiskaj-demontazh-pamyatnik-osvoboditelyam-rigi-snosit-nebudut-no-pereimenuyut-i-dopolnyat.d?id=51591465&all=true> (дата обращения: 17.11.2019).

<sup>48</sup> В Латвии предложили на бюджетные деньги создать научный институт, изучающий годы оккупации // AS DELFI. 2018. 1 июня. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/v-latvii-predlozili-na-byudzhetye-dengi-sozdat-nauchnyj-institut-izuchayu-schij-gody-okkupacii.d?id=50084937> (дата обращения: 08.09.2019); *Latvijas Republikas 12. Saeimas rudens sesijas trešā sēde 2018. gada 20. septembrī* [Стенограмма заседания осенней сессии 12-го Сейма Латвийской Республики от 20 сентября 2018 г.].

и экономических проблем, упредить возможный рост ностальгических настроений по ЛССР и сомнения в правильности выбранного курса на конфронтацию с Россией. За последние почти три десятка лет независимости Латвия объективно потеряла бóльшую часть своего промышленного потенциала и является одним из лидеров по депопуляции в ЕС. Не находя приемлемого решения существующих проблем, политический истеблишмент активно использует историю для поляризации общества и дискредитации оппонентов.

Что касается результатов воздействия государственной исторической политики на население республики, то данные статистики здесь не могут предоставить однозначного ответа. Так, согласно исследованию при поддержке Фонда Сороса – Латвия, проведённому в начале 2019 г., "лишь 5 % русскоязычных (школьников. – *Прим. авт.*) считают, что в 1944 году СССР оккупировал Латвию. Этой точки зрения придерживаются 62 % латышей. При этом, 72 % латышей уверены, что российский народ должен взять на себя ответственность за репрессии и депортации. Среди русских школьников таких только 23 %"<sup>49</sup>. Объективными учебники истории считают 26 % русскоязычных школьников и 65 % латышских учащихся. В опросе принимали участие 400 учеников 12-х классов латышских и русскоязычных школ. Согласно другим исследованиям общественного мнения, проведённым в 2013 г.<sup>50</sup>, интерпретация событий XX в. в школьных учебниках истории также не вызывает доверия у русскоязычных учеников.

Ряд латвийских исследователей также предпринимал попытки анализа промежуточных результатов национальной исторической политики. Так, политолог Н. Муйжниекс в работе "Геополитика истории в российско-латвийских отношениях" (2011) приводит результаты интервьюирования жителей Латвии относительно вопроса о том, какая страна, СССР или Германия, принесла наибольшие потери и страдания латвийцам в 1940-е гг.? В результате были получены диаметрально противоположные ответы в зависимости от этнического происхождения опрошенных<sup>51</sup>.

Тем не менее любая политика памяти – это долгосрочный проект, который не даёт мгновенного результата, поэтому реальные масштабы трансформации оценок прошлого у населения ещё предстоит проанализировать.

\* \*  
\*

Подводя итог всему вышесказанному, можно констатировать, что на протяжении 28 лет существования независимого латвийского государства реализовывалась продуманная антироссийская по своей направленности историческая политика. Она была призвана не только изменить отношение общественности к развитию Латвии в XX в., но и решить конкретные

<sup>49</sup> Цит. по: В оккупацию Латвии верит 5 % учеников русских школ // AS DELFI. 2009. 6 февраля. URL: <https://ru.delfi.lt/news/live/v-okkupaciju-latvii-verit-5-uchenikov-russkih-shkol.d?id=20454266> (дата обращения: 08.09.2019).

<sup>50</sup> Латвия: Как пишут учебники истории // Русская служба BBC. 2013. 6 ноября. URL: [https://www.bbc.com/russian/international/2013/11/131028\\_history\\_textbook\\_latvia](https://www.bbc.com/russian/international/2013/11/131028_history_textbook_latvia) (дата обращения: 08.09.2019).

<sup>51</sup> *Muižnieks N.* The Geopolitics of History in Latvian-Russian Relations. Riga: Academic Press of the University of Latvia, 2011. P. 11.

внутренние и внешнеполитические задачи. При этом, несмотря на предвыборные кампании и соперничество различных партий, среди политического истеблишмента всегда существовал известный консенсус по основным вехам государственной исторической политики. Кроме того, официальная Рига не намерена останавливаться на достигнутом. Идёт масштабная реконструкция Музея оккупации, создаётся мемориал жертвам коммунизма, всё чаще раздаются призывы к учреждению национального института исторической памяти, напрямую подчинённого парламенту, который и должен будет корректировать и направлять государственную политику в данной сфере (по примеру Польши, Чехии, Румынии, Украины).

Чем больше времени отделяет нас от ключевых событий XX в., тем пристальнее к ним внимание политиков, ведь всё меньше остаётся живых свидетелей тех событий, которые могут рассказать, как же всё было на самом деле, и не согласиться с официальными историческими трактовками.

В современных условиях Российская Федерация вполне способна взять на себя задачу отстаивания исторической правды, донося до представителей других стран, и жителей Латвии в том числе, собственную позицию путём перевода соответствующей литературы и документов на латышский язык, проведения открытых лекций, научных конференций. Через поддержку русскоязычного образования для соотечественников, культурные и образовательные обмены под патронажем отечественных диппредставительств и организаций (как это делают Германия, Израиль и др.) можно уберечь русскоязычную диаспору от постепенного размывания и обрыва связей с исторической родиной. Ведь, как видно из статьи, государственная историческая политика Латвии направлена и на нелатышей, которых как раз и требуется "перевоспитать" в нужном русле.

Ключевые слова: *государственная историческая политика – политика памяти – Латвия – русскоязычное население – оккупация.*

Keywords: *politics of public memory – politics of memory – Latvia – the Russian-speaking population – occupation.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бузаев В.В. Неграждане Латвии. Рига: ЛКПЧ, 2007. 117 с.
2. Бутулис И., Зунда А. История Латвии / Пер. Р. Добровенский. Рига: Jumava, 2010. 239 с.
3. В Латвии предложили на бюджетные деньги создать научный институт, изучающий годы оккупации // AS DELFI. 2018. 1 июня. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/v-latvii-predlozhili-na-byudzhethnye-dengi-sozdat-nauchnyj-institut-izuchayu-schij-gody-okkupacii.d?id=50084937> (дата обращения: 08.09.2019).
4. В оккупацию Латвии верит 5 % учеников русских школ // AS DELFI. 2009. 6 февраля. URL: <https://ru.delfi.lt/news/live/v-okkupaciyu-latvii-verit-5-uchenikov-russkih-shkol.d?id=20454266> (дата обращения: 08.09.2019).
5. Глава МИД Эстонии: Опыт реформ стран Балтии можно применить в Украине // Европейская правда: Междунар. безопасность и евроинтеграция. 2015. 11 апреля. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2015/04/11/7032837/> (дата обращения: 19.08.2019).

6. Декларация Верховного Совета Латвийской Советской Социалистической Республики о восстановлении независимости Латвийской Республики // Междунар. фонд социально-экономических и политологических исслед. (Горбачёв-Фонд). URL: <http://www.gorby.ru/userfiles/latvia.pdf> (дата обращения: 21.08.2019).

7. Декларация об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного коммунистического оккупационного режима Союза Советских Социалистических Республик // Latvijas Republikas Saeima. URL: [https://saeima.lv/Lapas/deklarac\\_kr.htm](https://saeima.lv/Lapas/deklarac_kr.htm) (дата обращения: 22.08.2019).

8. Дьяконова А. Расширение Музея оккупации начнётся осенью // Latvijas Sabiedriskie Mediji. 2015. 30 июля. URL: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/obschestvo/ras-shirenje-muzeja-okkupacii-nachntsja-osenyu.a139671/> (дата обращения: 27.08.2019).

9. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны // Организация Объединённых Наций. Офиц. сайт. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/geneva\\_civilian\\_33.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian_33.shtml) (дата обращения: 22.08.2019).

10. Зверев К.А. История как инструмент пропаганды в политической борьбе Прибалтийских республик в 1990–2000-е гг. // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. 2019. № 1. Т. 25. С. 79–81.

11. Историческая политика в XXI веке / Под ред. А. Миллера, М. Липмана. М.: Новое лит. обозрение, 2002. 648 с.

12. История Латвии: XX век / Пер. Ж. Эзит. Рига: Jumava, 2005. 473 с.

13. История Латвии: Книга для учителя. Рига: RaKa, 2000. 241 с.

14. История Латвии от Российской империи к СССР. Кн. 2 / Под ред. Л. Воробьёвой. М.: Фонд "Историческая память", 2010.

15. История оккупации Латвии // Latvijas Okupācijas muzejs. URL: <http://okupacijasmuzejs.lv/ru/istorija-okkupacii-latvii/1-sovjetskaja-okkupacija/> (дата обращения: 27.08.2019).

16. Кармазин И. Крупными мешками: В Латвии рассекретили архив КГБ // Известия. 2018. 26 декабря. URL: <https://iz.ru/827744/igor-karmazin/kрупnymi-meshkami-v-latvii-rassekretili-arkhiv-kgb> (дата обращения: 27.08.2019).

17. Комиссия: СССР нанёс экономике Латвии ущерб на 185 млрд евро, демографии – на десятки миллиардов // AS DELFI. 2016. 18 апреля. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/komissiya-sssr-nanes-ekonomike-latvii-uscherb-na-185-mlrd-evro-demografii-na-desyatki-milliardov.d?id=47329029&all=true> (дата обращения: 25.08.2019).

18. Куртов А.А. Кто стремится заполучить уши мёртвого осла // Русская линия. 2005. 16 апреля. URL: <https://rusk.ru/st.php?idar=12328> (дата обращения: 18.11.2019).

19. Латвию посетит канцлер Германии Ангела Меркель // AS DELFI. 2010. 20 августа. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/latviyu-posetit-kancler-germanii-angela-merkel.d?id=33650147&all=true> (дата обращения: 27.08.2019).

20. Латвия: Как пишут учебники истории // Русская служба BBC. 2013. 6 ноября. URL: [https://www.bbc.com/russian/international/2013/11/131028\\_history\\_textbook\\_latvia](https://www.bbc.com/russian/international/2013/11/131028_history_textbook_latvia) (дата обращения: 08.09.2019).

21. Миллер А.И. Россия: Власть и общество // Pro et Contra. 2009. Май – август. № 3–4 (46). С. 6–23.

22. Музею оккупации на экскурсии школьников выделено 14 000 евро // AS DELFI. 2014. 20 апреля. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/muzeju-okkupacii-na-ekskursii-shkolnikov-vydeleno-14-000-evro.d?id=44415779&all=true> (дата обращения: 26.08.2019).

23. Мялскоо Л. Советская аннексия и государственный континуитет: Международно-правовой статус Эстонии, Латвии и Литвы в 1940–1991 гг. и после 1991 г. Исследование конфликта между нормативностью и силой в международном праве / Пер. А. Крашевский. Тарту: Изд-во Тартуского ун-та, 2005. 400 с.

24. Носович А. Тёмные века: Как Украина и Прибалтика борются с "российской пропагандой" // Rubaltic.ru. 2015. 12 августа. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/12082015-temnye-veka/> (дата обращения: 19.08.2019).



25. Образ России и стран Балтии в учебниках истории / Под ред. Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова. М., 2002. 118 с.

26. Порошенко посетил Музей оккупации в Риге // Укринформ. 2017. 4 апреля. URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-politics/2205548-porosenko-posetil-muzej-okkupacii-v-rige.html> (дата обращения: 27.08.2019).

27. Постановление ГД ФС РФ от 21.06.1996 № 501-П ГД "Об Обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „К Президенту Российской Федерации о дискриминации русских, постоянно проживающих в Латвийской Республике“" // Государственная Дума. Офиц. сайт. URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/8/4615/16266> (дата обращения: 22.08.2019).

28. Правительственная комиссия в Латвии оценит последствия деятельности КГБ // Лента. 2014. 16 июля. URL: <https://lenta.ru/news/2014/07/16/kgb/> (дата обращения: 27.08.2019).

29. "Психологический демонтаж": Памятник освободителям Риги сносить не будут, но переименуют и дополнят // AS DELFI. 2019. 29 октября. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/psihologiskij-demontazh-pamyatnik-osvoboditelyam-rigi-snosit-ne-budut-no-pereimenuyut-i-dopolnyat.d?id=51591465&all=true> (дата обращения: 17.11.2019).

30. *Рислакки Ю.* Манипуляции фактами: Латвийский вариант: четырнадцать острых вопросов и прямых ответов / Пер. с фин. Г. Муравина. Рига: Jumava, 2011. 283 с.

31. *Симиндей В.* Историческая политика Латвии: Материалы к изучению. М.: Фонд "Историческая память", 2014.

32. *Симолян Р.Х.* Страны Балтии: Этносоциальные особенности и общие черты // Социологические исследования (Социс). 2003. № 1. С. 59–66.

33. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики по вопросам социальной защищённости военных пенсионеров Российской Федерации и членов их семей, проживающих на территории Латвийской Республики // Гос. система правовой информации. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=203003888&page=1&rdk=0&link\\_id=4#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=203003888&page=1&rdk=0&link_id=4#I0) (дата обращения: 15.11.2019).

34. Что будет с памятниками советским воинам в Восточной Европе // ТАСС. 2017. 26 декабря. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4843905> (дата обращения: 17.11.2019).

35. *Чубарьян А.О.* Историческая память и политика // Памятные даты и историческая память / Ин-т всеобщей истории РАН; отв. ред. А.О. Чубарьян. Вып. 7. М.: Наука, 2015. С. 245–253.

36. Шантаж, угрозы, волокита. Почему Латвия продолжает хранить секреты КГБ // AS DELFI. 2018. 23 января. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/shantazh-ugrozyvolokita-pochemu-latviya-prodolzhaet-hranit-sekrety-kgb.d?id=49666215&page=1> (дата обращения: 27.08.2019).

37. Deklarācija par latviešu leģionāriem Otrajā pasaules karā // Latvijas Vēstnesis. 1998. 29 oktobrī. No. 336 (1397). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/218706> (дата обращения: 22.08.2019).

38. Deklarācija par Latvijā īstenotā Padomju Sociālistisko Republiku Savienības totalitārā komunistiskā okupācijas režīma nosodījumu // Latvijas Vēstnesis. 2005. 12 maijā. No. 77 (3235). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/108216> (дата обращения: 22.08.2019).

39. Deklarācija par Latvijas okupāciju // Latvijas Vēstnesis. 1996. 22 augustā. No. 143 (628). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/63838-deklaracija-par-latvijas-okupaciju> (дата обращения: 22.08.2019).

40. *Deksnis E.B.* Restoration of sovereignty and independence of the Republic of Latvia 1986–1994. Riga: Latvian Academy of Sciences, Baltic Centre for Strategic Studies, 2015. 277 p.

41. Imigrācijas likums // Latvijas Vēstnesis. 2002. 20. novembrī. No. 169 (2744). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/68522-imigracijas-likums> (дата обращения: 25.08.2019).

42. Latvija 1918–2018: Valstiskuma gadsimts. Rīga: Mansards, 2018. 366 l.
43. Latvijas Republikas Augstākās Padomes pirmās sesijas 4. Sēde 1990. gada 4. Maijā // Latvijas Republikas Saeima. URL: [http://www.saeima.lv/steno/AP\\_steno/1990/st\\_900504v.htm](http://www.saeima.lv/steno/AP_steno/1990/st_900504v.htm) (дата обращения: 21.08.2019).
44. Latvijas Republikas 12. Saimas rudens sesijas septiņpadsmitā sēde 2017. gada 7. decembrī [Стенограмма заседания осенней сессии 12-го Сейма Латвийской Республики от 7 декабря 2017 г.] // Latvijas Republikas Saeima. URL: <http://saeima.lv/lv/transcripts/view/456?phrase=K%C4%81rlis+Kangeris+Nacion%C4%81%C4%81s+atceres+institut%C5%ABts> (дата обращения: 08.09.2019).
45. Latvijas Republikas 12. Saeimas rudens sesijas trešā sēde 2018. gada 20. septembrī [Стенограмма заседания осенней сессии 12-го Сейма Латвийской Республики от 20 сентября 2018 г.] // Latvijas Republikas Saeima. URL: <http://saeima.lv/lv/transcripts/view/493?phrase=v%C4%93sturisk%C4%81s+atmi%C5%86as+institut%C5%ABta+izveido%C5%A1ana+r%C4%93c+Polijas+piem%C4%93ra> (дата обращения: 07.09.2019).
46. *Muižnieks N.* The Geopolitics of History in Latvian-Russian Relations. Riga: Academic Press of the University of Latvia, 2011.
47. Par Latvijas Republikas pilsoņu tiesību atjaunošanu un naturalizācijas pamatnoteikumiem // Latvijas Republikas Tiesību Akti. URL: <https://likumi.lv/doc.php?id=69914> (дата обращения: 21.08.2019).
48. Par Latvijas Republikas valstisko statusu // Latvijas Republikas Tiesību Akti. URL: <https://likumi.lv/doc.php?id=69512> (дата обращения: 21.08.2019).
49. Par to bijušās PSRS pilsoņu statusu, kuriem nav Latvijas vai citas valsts pilsonības [Закон "О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или иного государства"] // Latvijas Vēstnesis. 1995. 25 aprīlī. No. 63 (346). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/77481-par-to-bijusas-psrs-pilsonu-statusu-kuriem-nav-latvijas-vai-citas-valsts-pilsonibas> (дата обращения: 25.08.2019).
50. Pilsonības likums // Latvijas Vēstnesis. 1994. 11 augustā. No. 93 (224). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/57512-pilsonibas-likums> (дата обращения: 25.08.2019).
51. The Oslo Recommendations regarding the Linguistic Rights of National Minorities & Explanatory Note // OSCE. 1998. February. URL: <https://www.osce.org/hcnm/oslo-recommendations?download=true> (дата обращения: 22.08.2019).
52. 1989. gada tautas skaitīšanas rezultāti Latvijā: statistikas datu krājums [Итоги переписи населения 1989 года по Латвии: Стат. сб.] // Latvijas Republikas Valsts statistikas komiteja. Rīga: Latvijas Republikas Valsts statistikas komiteja, 1992. 305 l.