



Емельян МАРАХОВСКИЙ

Аналитик Российского института  
стратегических исследований

## Информационная политика стран Запада в отношении БРИКС

**В** условиях очередного глобального кризиса конфликт между политическими и экономическими структурами Запада и Востока продолжает интенсифицироваться. Это выражается и в экономическом давлении со стороны государств и бизнес-структур «золотого миллиарда» на развивающиеся страны, и в политических играх на международных площадках, где ответственными за обострение обстановки в том или ином регионе раз за разом объявляются неудобные «первому миру» державы, и в информационной политике глобализаторов. О последней и хотелось бы сегодня поговорить подробнее.

Известно, что на современной войне (не в метафорическом ее понимании) одним из верных признаков готовящейся атаки противника является усиление «психологического воздействия»: с самолетов раскидывают листовки, офицеры «психологической борьбы» из своих окопов призывают в громкоговорители сдаться солдат первой ли-

нии обороны, по радиоканалам могут передавать призывы к саботажу. В настоящее время к этим традиционным видам воздействия добавились работа в социальных сетях, где можно распространять слухи, подрывающие боевой дух, и прочие действия в информационных сетях противника.

В экономической схватке держав все обстоит точно так же. Исследуя информационное поле западных стран, своего рода центрами которого являются авторитетные издания, можно делать выводы о том, к чему готовят свои народы их правительства, оценивать уровень угрозы по различным тематическим направлениям и степень серьезности намерений «противника».

Определять «негативность» информационной обстановки может помочь так называемый «индекс агрессивности» (ИА)<sup>1</sup>. Индекс рассчитывается как отношение между негативно окрашенными материалами к числу нейтральных публикаций. Он позволяет понять, насколько далеко зашли в своей пропагандистской работе «международные партнеры» нашей страны, к чему они готовят свое население.

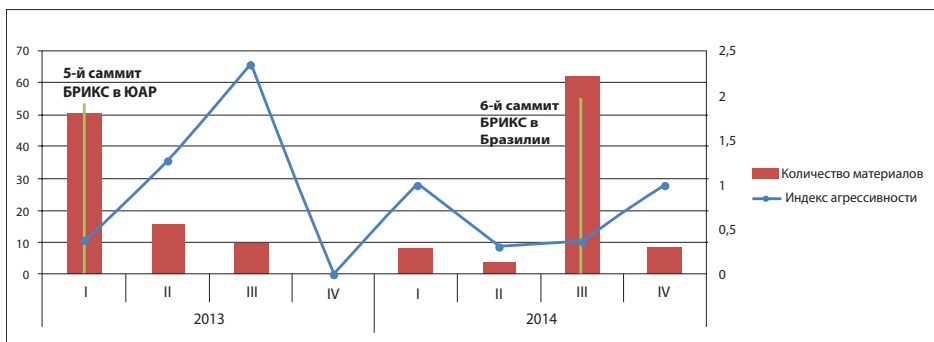
Считается, что показатели до единицы (когда на один негативный материал приходится больше одного нейтрального) - благоприятная информационная обстановка, не представляющая угрозы для безопасности страны, между единицей и пятью - напряженная, а после уже стоит говорить о состоянии информационной войны<sup>2</sup>.

Тут надо заметить, что тема БРИКС очень слабо интересует прессу западных стран. За 2013-2014 годы в ней по теме «Россия в контексте БРИКС» было опубликовано всего-навсего 150 материалов. Это очень мало. К примеру, за тот же период вышло более 1 тыс. материалов, посвященных российско-украинским отношениям, более 2 тысяч - рассказывающих о внутривосточной ситуации в нашей стране.

Как можно увидеть на поквартальном Графике 1, все всплески публикаций за это время связаны лишь с ежегодными саммитами объединения. При этом в некоторые кварталы западная пресса не публиковала ни одной статьи или хотя бы новостной заметки по интересующей нас теме. Уже на основании этого графика можно сделать предварительный вывод, что на Западе БРИКС пока еще воспринимают лишь как площадку для международных встреч.

График 1

Поквартальная иллюстрация количества материалов в западной прессе и колебаний индекса агрессивности за 2013-2014 гг.<sup>3</sup>

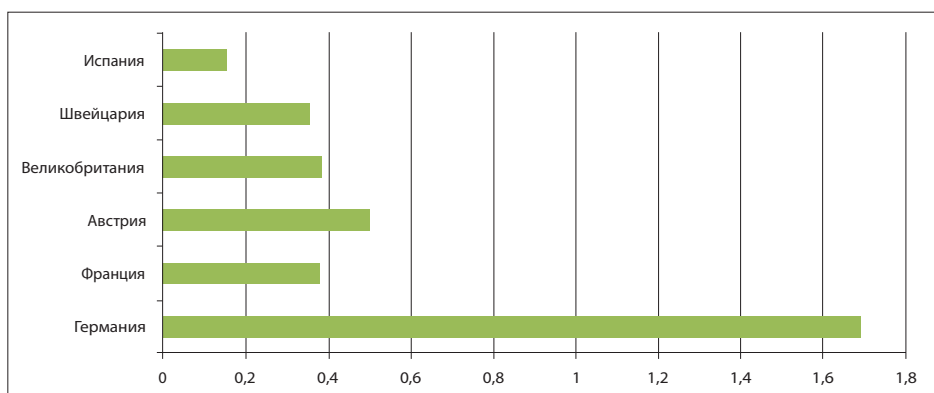


Предсказуемо колеблется и индекс агрессивности. В периоды саммитов он неизбежно падает до пренебрежимо низкого уровня в 0,5 (нейтральные новостные материалы перевешивают имеющиеся негативные), после предсказуемо растет до двух и более.

## КАКИЕ ЖЕ СТРАНЫ «ХУЖЕ ВСЕГО» ОТНОСЯТСЯ К БРИКС?

График 2

Индекс агрессивности прессы западных стран по теме «Россия в контексте БРИКС» в 2013-2014 гг.<sup>4</sup>



На Графике 2 отлично видно, что самым злостным хулителем БРИКС является Германия, она демонстрирует действительно выдающиеся показатели для такой «малоинтересной» темы, значительно

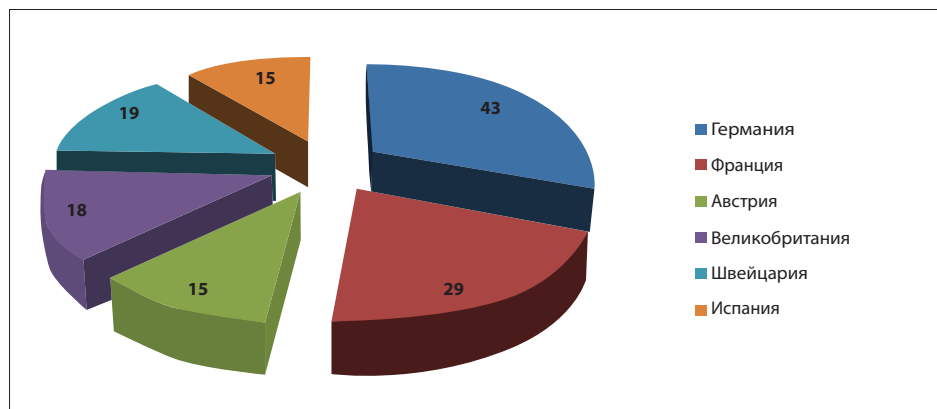
выделяясь среди других стран Запада. Более того, все страны, кроме Германии, имеют  $ИА \leq 0,5$ , что говорит нам о весьма миролюбивой обстановке. Если же учесть, что второй по «агрессивности» по этой теме является Австрия ( $ИА=0,5$ ), входящая в своего рода «германский мир», то можно уверенно делать вывод: немцы не любят БРИКС больше всех. Заметим, что «извечный противник» России - США в рейтинг даже не попали, написав за два года всего шесть материалов, лишь один из которых был негативно окрашен.

Стоит сказать, что экономическая тематика не позволяет разгуляться негативу в прессе, работа с цифрами вынуждает журналистов оставаться на нейтральных позициях, даже когда они настроены критически, поэтому высокий ИА Германии по указанной выше теме - действительно важный факт.

При этом по количеству статей эта страна также является рекордсменкой. На Графике 3 хорошо видно, что и по этому показателю ФРГ заметно опережает свою главную соперницу по Евросоюзу - Францию, журналисты которой написали более чем на треть материалов меньше.

*График 3*

Количество материалов в западной прессе по странам  
в 2013-2014 гг.<sup>5</sup>



Очевидно, подобное освещение темы связано прежде всего с тем, что международные структуры, формируемые БРИКС, могут вывести из орбиты экономического влияния Евросоюза Россию и предоставить нежелательную альтернативу странам «помельче», как входящим в ЕС, так и просто зависящим от него. Характерный факт: Германия возглавляет список «недоброжелателей» России и по дру-

гой теме - украинскому кризису. Причины те же: интересы нашей страны в этом кризисе противоречат стремлению Евросоюза (а именно: его негласного экономического лидера - Германии) к установлению насколько возможно полного экономического контроля над Украиной с целью завоевания нового рынка и добычи ресурсов.

Обратим внимание и на то, какие темы наиболее часто обсуждались прессой западных стран в связи с БРИКС, на что они делали акцент. Во-первых, редкая статья (даже нейтральной окраски), претендующая хоть на какую-то аналитичность, обходилась без упоминания того факта, что «БРИКС - серьезная экономическая сила, но эти страны чересчур разобщены, чтобы сформировать стратегический блок»<sup>6</sup>.

Во-вторых, для западной прессы значимой темой стало возможное создание банка БРИКС. Конечно, авторы обычно отзывались об этой инициативе с пренебрежением: «Представьте группу друзей - писала «The Financial Times», - которые собрались построить дачу, но не могут прийти к согласию, сколько это должно стоить, где ее расположить и кто за это будет платить»<sup>7</sup>. Но признаем: то, к чему действительно относятся с пренебрежением, так много не обсуждают, а теме банка БРИКС посвящены десятки материалов.

Третьим же направлением для анализа стали санкции против России и начало общего спада мировой экономики. В своих рассуждениях журналисты подчеркивали роль Азии как будущего мотора глобального развития, одновременно демонстрируя разочарование в тех странах, в которые привыкли вкладывать деньги раньше. «Остается вопрос: не устарел ли концепт БРИКС? - спрашивала читателя «Frankfurter Allgemeine Zeitung». - Сегодня есть и другие развивающиеся страны, такие как Индонезия, которые могут обещать, с точки зрения инвестора, более долгосрочные перспективы, чем Россия, с геополитической точки зрения больше не выглядящая перспективной в качестве места для инвестиций»<sup>8</sup>.

## КОГДА В ТОВАРИЩАХ СОГЛАСЬЯ НЕТ

Тема разрозненности стран объединения проходила красной нитью сквозь рассуждения западных экспертов и журналистов обо всем, что связано с БРИКС. Причем авторы подчеркивали как экономическую, так и политическую разницу. «БРИКС - это также

группа с некоторыми важными социальными и экономическими различиями. Китай и Индия - преимущественно покупатели товаров, а Россия, Бразилия и Южная Африка - производители» - писал в начале 2013 года «El Mundo»<sup>9</sup>.

Стоит сказать, что при этом обычно журналисты отмечали роль Китая (который масштабом своей экономики несколько подавляет партнеров) и сложности африканской стороны, являющейся в этом клубе держав «мелкой рыбешкой», по замечанию Гидеона Рахмана из «The Financial Times». Автор также подчеркнул, что у каждой страны объединения «есть что-то, что делает ее не совсем подходящей для этой группы», то есть клуб собрал слишком разные, по его мнению, государства<sup>10</sup>.

Эту несогласованность интересов членов клуба демонстрировала читателю и французская «La Tribune», констатируя, что «именно Россия препятствует процессу [создания банка БРИКС], предлагая делать первоначальный взнос в 2 миллиарда каждому участнику»<sup>11</sup>.

Немецкие журналисты, в свою очередь, подчеркнули отличия в политических системах объединения, заметив, что Индия, Бразилия и ЮАР «являются демократиями, Китай - коммунистической диктатурой, а Россия - нечто среднее между тем и другим»<sup>12</sup>.

Отметим, что в позиции оценки разобщенности «составных частей» БРИКС в течение двух лет заметна довольно ощутимая эволюция. В начале 2013 года в прессе сомнения в приближении времени скоординированной политики стран клуба были напрямую связаны с инициативой России по созданию банка объединения. «Есть много причин для конфликтов между странами [БРИКС], например между Китаем и Индией... активная восточная переориентация России также довольно иллюзорна» - говорилось, например, в посвященном этой инициативе материале «WirtschaftsBlatt»<sup>13</sup>.

Но через год причины поговорить об экономической бессмысленности БРИКС и противоречиях, которые разрывают объединение, обрели уже совсем иной базис. Во-первых, четко проявил себя новый мировой экономический кризис, а во-вторых, Россия и страны Запада вступили в фазу своего рода новой холодной войны с информационным противоборством, санкционным давлением и попытками взаимного экономического удушения. На этом фоне кажется абсолютно логичным заявление Дэвида Хаунера в австрийской «Die Presse», где он расценил «быстрый рост развивающихся экономик» лишь как своего рода «историческую удачу». Занятно, что, об-

суждая созданный наперекор всем предсказаниям банк БРИКС, экономист счел движение в этом направлении не слишком полезным. «Банк БРИКС хорошая вещь, но есть много банков такого рода. Это не изменит мир», - заключил он<sup>14</sup>.

Впрочем, осознание, что, может, экономический рост и не так хорош, но политическое влияние и консолидация явно имеют место, пришло в конце концов и к европейским обозревателям. Характерно, что это были не немцы: «Весь мир приходит к пониманию, что международные структуры, рожденные после Второй мировой войны, начинают ржаветь, потому что такие влиятельные сегодня страны, как Бразилия и Индия, могут участвовать в них лишь на правах «третьего сорта» - отмечалось в статье «Во что играл Путин в Бразилии»<sup>15</sup>.

Скорее всего, мыслить подобным образом западных журналистов сподвигли события крымского кризиса и тот факт, что «соперничающие с Россией» партнеры по БРИКС или другие «более перспективные» развивающиеся страны не поспешили присоединиться к санкционной кампании против нашей страны. Можно даже сказать, что во время крымского кризиса в материалах западных СМИ тема разобщенности БРИКС ослабла. По этой точке зрения «ударил» одновременно и успешно проведенная Россией операция в регионе, и тот факт, что банк БРИКС, не взирая на прогнозы экспертов, все же был основан.

«Забаненный» в «G8» и столкнувшийся с западными санкциями, Президент России Владимир Путин не чувствует себя одиноким. Его по-прежнему рады видеть в одном известном клубе - БРИКС» - писала канадская газета «The Globe and Mail» в марте 2014 года<sup>16</sup>. «В крымском кризисе страны БРИКС встали на сторону Президента России Владимира Путина» - развивала тему «Handelsblatt»<sup>17</sup>. Примечательно, что уже на следующий день после этой статьи «Die Welt» опубликовал материал, весьма критично оценивающий потенциал БРИКС в целом и Бразилии в частности: «В последние годы акции стран БРИКС уже потеряли 50%. Теперь же дела еще хуже: высокий государственный долг Бразилии может уничтожить доверие инвесторов»<sup>18</sup>.

Другим событием, впечатлившим западную прессу, был неожиданно (для западных экономических журналистов) состоявшийся проект совместного банка организации. Можно даже сказать, что, если смотреть на мир под углом взаимоотношений мировых экономических объединений, у России было два крупных достижения в

2014 году: успешное воссоединение Крыма и положительный результат в области работы над созданием банка клуба БРИКС.

## БАНК, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛ БРИКС

Не будем возвращаться к описанию времен начала 2013 года, когда инициатива создания финансового института клуба интенсивно критиковалась западными СМИ. Собственно, единственным весомым аргументом, который предлагался журналистами «против», была разобщенность стран объединения, их поразительная разношерстность. Действительно, трудно представить, что в таких условиях можно создать собственный банк. «Эти страны растут недостаточно быстро, а некоторые даже стагнируют» - злорадствовала в разгар саммита 2013 года литовская «Lietuvos žinios», озаглавив свою статью «БРИКС - бессильный гигант»<sup>19</sup>.

Как выяснилось, гигант все же не такой и бессильный, о чем предупредил в то же время в испанской «La Voz de Cadiz» более дальновидный создатель аббревиатуры Джим О'Нил, подчеркнув, что «это начало института, у которого есть потенциал стать новым Всемирным банком, даже более влиятельным, чем тот, который есть сейчас»<sup>20</sup>.

Для западной пропаганды саммит 2013 года был своего рода подарком: ведь странам не удалось окончательно договориться. «Создать единый банк - это сложный шаг для группы, которая собралась впервые за последние четыре года» - признали в сюжете от 28 марта 2013 года испанского телеканала «Canal 24 Horas TV». «В итоге БРИКС создала банк намерений» - озаглавила свою статью «El Mundo»<sup>21</sup>, а австрийская «Der Standard» и вовсе назвала упомянутое финансовое учреждение «мертворожденным»<sup>22</sup>. С другой стороны, уже во время того саммита отдельным экспертам стало ясно, что «глобальное распределение сил смещается»<sup>23</sup>.

Через год все заметили, что смещение действительно произошло. За событиями в Крыму со стороны российского руководства последовали недвусмысленные заявления, касающиеся планируемого банка, что в конечном счете изменило отношение прессы к этому проекту на более серьезное. «Страны БРИКС бросают вызов гегемонии МВФ» - озаглавил свою статью, опубликованную в разгар саммита, «Le Monde»<sup>24</sup>. Итальянская же «Corriere della Sera» подчеркивала, что, «возможно, компромисс о банке БРИКС - первый



кирпич в укрепление доверия»<sup>25</sup>, отмечая позитивные сдвиги в дипломатическом процессе Индии и Китая на фоне общих соглашений касательно банка.

Конечно, журналисты не были бы журналистами, если бы и на таком позитивном фоне не находили повода к деморализации. В тот момент, когда стало ясно, что с Банком развития все складывается, одним из трендов стала апелляция к китайской угрозе. Этому способствовал и тот факт, что штаб-квартиру банка решено было разместить в Шанхае. «Для демократических лидеров БРИКС, однако, и в частности Бразилии, существует опасность, что они сменят один набор держав-гегемонов - США и ЕС, которые контролируют Всемирный банк и МВФ, - на другой - Китай» - писала «The Financial Times»<sup>26</sup>. У их коллег из «The Independent» в статье даже заметно своего рода удивление: «Могут ли они эффективно сотрудничать? Ну, увидим, если они запустят и заставят работать эффективный Банк развития»<sup>27</sup>.

В целом же можно констатировать, что именно на саммите-2014, дав зеленый свет собственному Банку развития, страны клуба наконец-то смогли убедить весь мир, а также, видимо, и самих себя, что они «нечто большее, чем просто аббревиатура»<sup>28</sup>.

## МИРОВОЙ ПЕРЕДЕЛ

Несмотря на очевидные успехи в укреплении сотрудничества в рамках объединения, все же нельзя забывать: новый мировой экономический кризис реален, причем раскручивание спирали новой холодной войны его протекание отнюдь не сглаживает. Что же до западной прессы, которая нас интересует, то полноценное внимание этому негативному процессу она начала уделять ближе к концу 2014 года. Конечно, до того в западном информационном пространстве появлялись материалы, в которых можно было увидеть предвестников этого кризиса (так, о «медленном росте экономик развивающихся стран»<sup>29</sup> «Frankfurter Allgemeine Zeitung» писала еще в августе 2013 г.), но все-таки по-настоящему западные СМИ заинтересовались этой темой, лишь когда проблемы мировых рынков начали уже затрагивать и их самих (не последнюю роль в этом сыграли и санкции, наложенные на Россию).

Вот как о членах клуба отзывались американские журналисты в 2013 году: «Хотя некоторые политические обозреватели, увлекаю-

щиеся конспирологией, могут счесть это объединение антиамериканским картелем, это далеко не так. Они не более, чем политические и экономические оппортунисты...»<sup>30</sup> Впрочем, такое отношение, скорее, играло на руку объединению; было бы намного хуже, если бы США видели в нем своего экономического противника.

«Страны, а не развивающиеся страны!» - ровно через год подчеркивала та же «Frankfurter Allgemeine Zeitung» во время крымского кризиса. «Из всех четырех только Китай не разочаровал в экономическом смысле... экономическое же развитие Бразилии, Индии и России отрезвило многих западных инвесторов», - заметил журналист<sup>31</sup>.

Эта же аргументация была в более развернутой форме повторена его французским коллегой уже во время исторического саммита летом 2014 года. «Бразилии угрожает стагнация и рост инфляции, БРИКС не в лучшей форме. Украинский кризис ставит под угрозу экономический рост России, надежды, связанные с избранием Нарендры Моди в Индии, воплощаются медленно, в то время как ЮАР борется с требованиями шахтеров и неустойчивостью валютного курса», - писал он<sup>32</sup>. Неудивительно, что Дэвид Хаунер рассматривал на этом пессимистическом фоне рост развивающихся экономик лишь как уникальное явление, историческую удачу, которая никогда не повторится.

Уже в сентябре зазвучали более серьезные призывы: «Большой объем и концентрация активов под управлением фондов, которые сфокусированы на относительно небольших и неликвидных рынках в развивающихся странах, являются, возможно, серьезным поводом для беспокойства» - писала в сентябре 2014 года «Sueddeutsche Zeitung»<sup>33</sup>.

С другой стороны, западные аналитики не могли не констатировать в целом не слишком плохое состояние дел у развивающихся стран. Так, «Le Monde» даже озаглавила свою статью «Время Азии», в которой было отмечено, что на фоне проблем США, завязших на Ближнем Востоке, и Евросоюза, потерявшего из-за украинских событий возможность эффективно сотрудничать с Россией, «динамика, демонстрируемая Азией, менее мрачная»<sup>34</sup>.

В то же самое время немецкие издания рисовали довольно пессимистическую картину: «В ближайшие несколько лет БРИКС исчезнет со сцены» - сообщала «Die Welt». Такой пессимизм понятен: потребление дорогих европейских товаров этими странами сокращается, «один лишь Китай согревает промышленность уверенным

ростом», замечалось в материале<sup>35</sup>. «Слабые экономики развивающихся стран тянут Германию за собой» - досадовала «Frankfurter Allgemeine Zeitung»<sup>36</sup>.

«В Бразилии - неопределенность политической ситуации, Россия все еще находится в тисках украинского кризиса, Китай значительно увеличил свои мощности и должен передохнуть. Результат - двузначное сокращение немецкого экспорта в эти страны» - сетовала «Handelsblatt»<sup>37</sup>. В общем, наследникам Фридриха Великого было уже не до разобщенности БРИКС, постепенно к этому времени возник вопрос о разобщенности и экономической слабости их собственной империи.



2013-2014 годы во многом были поворотными для мировой политики и экономики. Украинский кризис стал детонатором новой холодной войны, а международные незападные объединения, в частности БРИКС - объединение крупнейших стран и экономик мира, начали консолидироваться. Наблюдая за эволюцией информационной политики западных стран по отношению к объединению в течение этих двух лет, можно констатировать значительные изменения в оценке клуба. Если два года назад никто даже не воспринимал всерьез идею России о создании Банка развития организации, то к концу минувшего года нетрудно было увидеть, что проблем с экономикой, о которых постоянно говорили западные СМИ, у стран БРИКС точно не больше, чем у Евросоюза, пережившего в связи с кризисом серьезнейший удар по рынкам сбыта. Вывод, что сильнее других пострадала Германия, можно делать, опираясь уже на то, с каким упорством СМИ этой страны выдавали негативно окрашенные материалы по БРИКС.

Очевидно, что произошедшие перемены - это лишь начало пути консолидации клуба в полноценную организацию, контролирующую большую часть экономики мира. Судя по поддержке России соседями по объединению во время крымского кризиса и санкционных кампаний, шанс на это действительно есть.

---

<sup>1</sup>Николайчук И.А. Политическая медиаметрия: Зарубежные СМИ и безопасность России: моногр. М.: Российский институт стратегических исследований, 2015. С. 50.

<sup>2</sup>Там же. С. 54.

<sup>3</sup>По материалам ИАС «Россия в мире» МИА «Россия сегодня» // <http://rw.rian.ru/>

<sup>4</sup>Там же.

<sup>5</sup>Там же.

<sup>6</sup>Le bric-à-brac des BRICS // Le Monde 2013 // [http://www.lemonde.fr/idees/article/2013/03/27/le-bric-a-brac-des-brics\\_3148597\\_3232.html](http://www.lemonde.fr/idees/article/2013/03/27/le-bric-a-brac-des-brics_3148597_3232.html)

<sup>7</sup>Too early to bank on a Brics lender // The Financial Times // <http://www.ft.com/cms/s/0/7eff7ddc-96f2-11e2-a77c-00144feabdc0.html>

<sup>8</sup>BRIC bleibt ein großes Thema // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2014 // <http://www.genios.de/presse-archiv/artikel/FAZ/20140729/verm-gensverwaltung-bric-bleibt-ein/FD2201407294335291.html>

<sup>9</sup>Un banco de los pobres con los problemas de los ricos // El Mundo. 2013 // <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/27/economia/1364370341.html>

<sup>10</sup>*Rachman Gideon*. The Brics: who is the odd man out? // The Financial Times. 2013 // <http://blogs.ft.com/the-world/2013/03/the-brics-who-is-the-odd-man-out/>

<sup>11</sup>Banque des Brics: le compte n'est pas bon // La Tribune. 2013 // <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/27/economia/1364370341.html>

<sup>12</sup>Die Schwellenländer stehen sich selbst im Weg // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2014 // <http://www.genios.de/presse-archiv/artikel/FAZ/20140814/die-schwellenlaender-stehen-sich-se/FD3201408144347485.html>

<sup>13</sup>Moskau macht sich für BRICS-Institutionen stark // WirtschaftsBlatt. 2013 // [http://wirtschaftsblatt.at/home/nachrichten/europa\\_cee/1355447/Moskau-macht-sich-fur-BRICSIstitutionen-stark](http://wirtschaftsblatt.at/home/nachrichten/europa_cee/1355447/Moskau-macht-sich-fur-BRICSIstitutionen-stark)

<sup>14</sup>Es wird nie mehr so gut werden, wie es war // Die Presse. 2013 // <http://diepresse.com/home/wirtschaft/international/3855184/Es-wird-nie-mehr-so-gut-werden-wie-es-war>

<sup>15</sup>A quoi jouait Poutine au Brésil? // La Tribune de Geneve. 22.07.2014.

<sup>16</sup>Putin's BRICS allies reject sanctions, condemn West's 'hostile language' // The Globe and Mail. 2014 // <http://www.theglobeandmail.com/news/world/putins-brics-allies-reject-sanctions-condemn-hostile-language/article17638238/>

<sup>17</sup>Schwellenländer auf der Seite Russlands // Handelsblatt. 26.03.2014.

<sup>18</sup>Brasiliens Staatsschulden ruinieren die BRIC-Story // Die Welt. 2014 // <http://www.welt.de/finanzen/article126206308/Brasiliens-Staatsschulden-ruinieren-die-BRIC-Story.html>

<sup>19</sup>BRICS - bejėgis milžinas // Lietuvos žinios. 2013 // <http://lzinios.lt/lzinios/Pasaulis/BRICS-bejėgis-milžinas>

<sup>20</sup>Los emergentes reclaman influencia // La Voz de Cadiz. 2013 // <http://www.lavozdigital.es/cadiz/v/20130328/mundo/emergentes-reclaman-influencia-20130328.html>

<sup>21</sup>Y al final los Brics crearon un banco de intenciones // El Mundo. 2013 // <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/28/economia/1364449797.html>

<sup>22</sup>Club der wackeligen Aufsteiger // Der Standard. 2013 // <http://derstandard.at/1363706232495/Club-der-wackeligen-Aufsteiger>

- <sup>23</sup>Geld ist Macht // Berliner Zeitung. 2013 // <http://www.berliner-zeitung.de/wirtschaft/brics-geld-ist-macht,10808230,22229388.html>
- <sup>24</sup>Les BRICS veulent défier l'hégémonie du FMI // Le Monde. 2014 // [http://pmb.ecmorlaix.org/opac\\_css/index.php?lvl=categ\\_see&id=3324](http://pmb.ecmorlaix.org/opac_css/index.php?lvl=categ_see&id=3324)
- <sup>25</sup>Banca di Sviluppo dei Brics a Shanghai Prove di Intesa tra Cina e India // Corriere della Sera. 2014 // [http://archiviostorico.corriere.it/2014/luglio/16/Banca\\_Sviluppo\\_dei\\_Brics\\_Shanghai\\_co\\_0\\_20140716\\_2b1fdf4a-0cad-11e4-866c-dec6800e99df.shtml](http://archiviostorico.corriere.it/2014/luglio/16/Banca_Sviluppo_dei_Brics_Shanghai_co_0_20140716_2b1fdf4a-0cad-11e4-866c-dec6800e99df.shtml)
- <sup>26</sup>China's shadow hovers over \$100bn Brics bank // The Financial Times. 2014 // <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/9bdd1f68-0cda-11e4-90fa-00144feabdc0.html#axzz3TUclUDUh>
- <sup>27</sup>In need of a Bric-fix solution // The Independent. 16.07.2014 // <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:m6HSmc4ikVUJ:www.independent.co.uk/voices/comment/communications-technology-has-transformed-lives-but-the-impact-of-air-travel-is-not-far-behind-9608255.html+%&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=ru>
- <sup>28</sup>The Brics try to reshape the world // The Financial Times. 2014 // <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/464d2fce-0b4b-11e4-9e55-00144feabdc0.html#axzz3TUclUDUh>
- <sup>29</sup>Langsameres Wachstum für Schwellenländer // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 10.08.2013 // <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/ernuechterung-in-china-langsameres-wachstum-fuer-schwellenlaender-12475887.html>
- <sup>30</sup>As BRICS Summit Begins, New Deals Between Strange Bedfellows // Forbes. 2013 // <http://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2013/03/26/as-brics-summit-begins-new-deals-between-strange-bedfellows/>
- <sup>31</sup>Länder, nicht Schwellenländer // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 11.03.2014.
- <sup>32</sup>Les cinq grands émergents lancent un défi à l'Occident // Le Figaro. 17.07.2014.
- <sup>33</sup>Trügerische Ruhe // Sueddeutsche Zeitung. 16.09.2014.
- <sup>34</sup>Le siècle de l'Asie // Le Monde. 2014 // [http://www.lemonde.fr/asia-pacifique/article/2014/09/29/le-siecle-de-l-asie\\_4495976\\_3216.html](http://www.lemonde.fr/asia-pacifique/article/2014/09/29/le-siecle-de-l-asie_4495976_3216.html)
- <sup>35</sup>Pkw-Branche auf der Suche nach dem nächsten Markt // Die Welt. 2014. // [http://www.welt.de/print/die\\_welt/wirtschaft/article133241915/Pkw-Branche-auf-der-Suche-nach-dem-naechsten-Markt.html](http://www.welt.de/print/die_welt/wirtschaft/article133241915/Pkw-Branche-auf-der-Suche-nach-dem-naechsten-Markt.html)
- <sup>36</sup>Schwache Schwellenländer ziehen Deutschland herab // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2014 // <http://www.genios.de/presse-archiv/artikel/FAZ/20141014/schwache-schwellenlaender-ziehen-de/FD3201410144396706.html>
- <sup>37</sup>Die alten Märkte stützen // Handelsblatt. 2014 // [http://www.der-betrieb.de/content/\\_d=HB6BC51796-98C3-4482-B090-E82AFE8E943A,\\_p=264,\\_t=ft\\_archive](http://www.der-betrieb.de/content/_d=HB6BC51796-98C3-4482-B090-E82AFE8E943A,_p=264,_t=ft_archive)

**Ключевые слова:** БРИКС, информационная политика, психологическое воздействие.