



РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

А. И. Кучеренков

СОВРЕМЕННЫЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ
КОМПЛЕКС УКРАИНЫ И ЕГО КОНКУРЕНЦИЯ
С РОССИЙСКИМИ СПЕЦЭКСПОРТЁРАМИ НА МИРОВОМ
РЫНКЕ ВООРУЖЕНИЙ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ



Российский институт стратегических исследований

А. И. Кучеренков

**СОВРЕМЕННЫЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ
КОМПЛЕКС УКРАИНЫ И ЕГО КОНКУРЕНЦИЯ
С РОССИЙСКИМИ СПЕЦЭКСПОРТЁРАМИ
НА МИРОВОМ РЫНКЕ ВООРУЖЕНИЙ
И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ**

Аналитические обзоры РИСИ

№ 3 (26)

Москва
2010

УДК 339.9(477)
ББК 65.428.5(4Укр)
К-95

К-95 **Кучеренков А. И.** Современный оборонно-промышленный комплекс Украины и его конкуренция с российскими спецэкспортёрами на мировом рынке вооружений и военной техники : Аналит. обзоры РИСИ / А. И. Кучеренков ; Рос. ин-т стратегич. исслед. – М. : РИСИ, 2010. – № 3 (26). – 32 с.
ISBN 978-5-7893-0126-5

В обзоре представлен анализ современного состояния оборонно-промышленного комплекса Украины и его экспортного потенциала. Отражены мнения экспертов по решению основных проблем ОПК.

УДК 339.9(477)
ББК 65.428.5(4Укр)

ISBN 978-5-7893-0126-5

© Российский институт
стратегических исследований, 2010

СОВРЕМЕННЫЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС УКРАИНЫ И ЕГО КОНКУРЕНЦИЯ С РОССИЙСКИМИ СПЕЦЭКСПОРТЁРАМИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ВООРУЖЕНИЙ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ

Оборонно-промышленная тематика получила достаточно широкое освещение в работах украинских политологов, экономистов, военных и журналистов. Интерес к ней традиционно высок. На Украине, как и во многих других странах, считается, что развитие оборонно-промышленного комплекса (ОПК) отражает состояние всей экономики, науки и технических достижений государства, его видение перспектив международного развития и путей достижения собственной национальной безопасности, а участие в связанном с ОПК международном военно-техническом сотрудничестве (ВТС) определяет круг стратегических союзников и дипломатический имидж страны.

В настоящем обзоре мы попытаемся очертить нынешнее состояние ОПК Украины и его экспортный потенциал в части продукции военного и двойного назначения, определить нынешнее и перспективное место Украины на мировом рынке вооружений, сформулировать основные проблемы украинского ОПК и рассказать о взглядах украинских специалистов на пути их решения.

Во-первых, следует заметить, что практически все без исключения украинские специалисты отмечают недостаточную прозрачность национального ОПК и связанное с этим отсутствие полной информации о его состоянии и развитии, а потому не претендуют на полноту освещения проблемы. Более того, многие из них сходятся во мнении, что вообще-то "говорить о наличии в настоящее время на Украине национального ОПК было бы определённой

натяжкой"¹. По их мнению, конгломерат предприятий, научно-исследовательских институтов (НИИ) и ремонтных заводов с различными формами собственности, действующих или бездействующих в условиях дискриминационных законов об оборонном заказе и высоких налогов при тотальном контроле над внешнеэкономической деятельностью и полном отсутствии льгот для высокотехнологического сектора национальной экономики, – это все, что угодно, но только не оборонный комплекс. В отсутствие стройного и продуманного оборонного заказа (и тем более при недостаточном финансировании) Украине после распада СССР так и не удалось отладить кооперационные связи внутри страны, а зарубежные контракты в подавляющем большинстве носят бессистемный, ситуативный характер².

История развития ОПК Украины

Считается, что после распада СССР Украина унаследовала почти треть предприятий союзного ОПК. На момент провозглашения Акта о независимости в 1991 г. основу украинского сектора "оборонки" составляли 3594 предприятия, на которых работали около 3 млн человек. Выпуском исключительно продукции военного назначения (ПВН) было занято до 700 предприятий, в том числе 205 промышленных объединений и 139 научно-исследовательских и проектных центров с общей численностью занятых около 1 млн 450 тыс. человек³.

До 1991 г. ведущими отраслями в ОПК УССР было производство ракетно-космической, бронетанковой и инженерной техники, транспортной авиации и судов, а также специальных радиотехнических систем. В тот же период на Украине строилась приблизительно половина кораблей Военно-морского флота (ВМФ), стратегических ракет и танков, производилась

¹ Гончаров А. Как скоро погибнет военно-промышленный комплекс? // Политик Hall. 2003. Декабрь. URL: http://www.politikhall.com/?page=filing&a_id=335.

² Там же.

³ Горбулин В. Оборонное строительство в Украине: проблемные вопросы развития ОПК и подходы к их решению // Зеркало недели. 2001. 2 февраля. URL: <http://www.zn.ua/1000/1550/29398>.

почти половина радиоэлектронного оборудования. Годовой потенциал производства вооружений в республике составлял 8–10 млрд дол. (по ценам 1991 г.), т.е. приблизительно треть всех российских активов, которые оценивались в 25–30 млрд дол.⁴

В то же время на Украине не было заводов по производству зенитно-ракетных комплексов (ЗРК), артиллерийских систем, стрелкового оружия, а также основных типов авиационной техники (истребителей, штурмовиков и бомбардировщиков). На её мощностях производилось лишь 3–4 % номенклатуры конечных образцов вооружений и военной техники (ВВТ), в то время как общий объём ПВН составлял (по разным оценкам) от 17 до 28 % суммарного объёма военного производства бывшего СССР.

Таким образом, после обретения независимости предприятия ОПК Украины представляли собой значительные мощности по выпуску широкого спектра военной продукции, но производств с полным циклом (от разработки до выпуска конечной продукции) было крайне мало. Вследствие этого украинские предприятия в значительной мере зависели от внешних поставок из стран бывшего СССР (до 80 % комплектующих)⁵.

С другой стороны, после 1991 г. Украина стала законным обладателем больших запасов оружия, масштабы которых намного превышали потребности обороноспособности страны. На её территории остались 6475 танков (в России – 10333), 7153 бронетранспортёра (16389), 3392 артиллерийских установки (7719), 1431 самолёт (4161), 285 вертолётов (1035)⁶.

⁴ Княжанский В. В поисках утерянного // День. 2006. 23 декабря. URL: <http://www.day.kiev.ua/174733>.

⁵ Ковалёв А. Украинская "оборонка": локомотив экономики или заложник "оранжевых"? // Большой бизнес. 2005. 25 марта. URL: <http://www.bigness.ru/articles/2005-03-28/vpk/3452>.

⁶ Маначинський О. Я., Пронкін Є. К., Соболев А. А., Оніщук М. І. Збройні Сили України: стан та проблеми. Київ : НІСД, 2004. С. 24.

Текущее состояние отраслей ОПК Украины

Примечательно, что во всех украинских нормативных и распорядительных документах понятие "оборонно-промышленный комплекс" не имеет законодательного определения по составляющим. В основных национальных программах и правительственных документах речь идёт об авиационной, судостроительной и оборонной промышленности (последняя – в составе подотраслей, включающих производство бронетехники, военной радиоэлектроники и средств связи, а также боеприпасов и товаров специальной химии). В других концептуальных документах в дополнение к упомянутым подотраслям называются ракетно-космическая промышленность, производство систем противовоздушной обороны (ПВО), артиллерии и интеллектуальных систем управления войсками.

В связи с этим для оценки общего состояния украинского ОПК логично руководствоваться его классификацией по ВВТ видов и родов войск, вооружения для которых производятся или потенциально могут производиться на Украине.

Ракетно-космическая отрасль. От бывшего СССР Украина унаследовала почти треть космического потенциала. В производстве ракет и спутников было напрямую задействовано свыше 140 предприятий и институтов, на которых работали около 200 тыс. человек. Из 20 типов межконтинентальных баллистических ракет 12 разрабатывались и выпускались в республике. Производственное объединение "Хартрон" в Харькове было и остаётся главным разработчиком систем управления и контроля космических программ. Павлоградский механический завод выпускал всемирно известные ракеты СС-24. Мировую известность получили также ракеты-носители "Космос", "Циклон", "Зенит" и "Океан"⁷.

Кроме указанных организаций достаточно высокий потенциал в этой отрасли сохранили Национальная академия наук Украины, НИИ аэроупругих систем (Феодосия), НИИ "Квант" (Киев), НИИ проблем механики "Ритм" (Киев), Государственное КБ "Южное"

⁷ *Сергейчук И.* Космические технологии будут служить обществу // Аэрокосмический портал Украины. URL: <http://www.nkau.gov.ua/gateway/news.nsf/AnalitAvtorR/C673DD5A041322EAC3256AAF0040D0C1!open>.

им. Янгеля (Днепропетровск), ПО "Топаз" (Донецк), ПО "Южмаш" (Днепропетровск), ПО "Коммунар" (Харьков), Украинский НИИ технологии машиностроения (Днепропетровск), Центральное КБ "Арсенал" (Киев), Государственная акционерная холдинговая компания (ГАХК) "Артём" и др.

В настоящее время организации отрасли не имеют возможности производить конечную продукцию, однако предлагают техническое содействие по модернизации ранее выпускавшейся техники, проектированию оптико-электронных систем, а также по выпуску оборудования для производства композиционных волокон.

По мнению украинских экспертов, потребностям Украины и зарубежных стран могут соответствовать предложения по производству и поставкам спутников дистанционного и радиолокационного зондирования Земли типа "Сич" и ракет-носителей типов "Зенит", "Днепр", "Маяк" и "Циклон"⁸.

До последнего времени Украина возлагала наибольшие надежды на стабильное использование её ракет-носителей в рамках международного проекта "Морской старт"⁹, однако в июне 2009 г. осуществлявший его международный консорциум Sea Launch Company (SLC) объявил о банкротстве. И хотя руководство SLC заверило всех партнёров о намерении продолжить проект, даже в среднесрочной перспективе такая возможность пока не просматривается¹⁰.

Что же касается спутников "Сич", то можно сказать, что они известны только в России и находятся в стадии доработки.

⁸ Материалы ГК "Укрспецэкспорт" за 2009 г. URL: <http://www.ukrspetsexport.com>.

⁹ Идея проекта заключалась в запуске спутников при помощи ракет-носителей типа "Зенит-3SL" (главный разработчик – днепропетровское КБ "Южное", производитель – днепропетровский завод "Южмаш") с плавучего космодрома в экваториальной зоне Тихого океана вблизи острова Рождества (Кирибати).

¹⁰ Украинским ГКБ "Южное" и ГП "Южмаш" принадлежало 15 % акций компании, и доходы от её деятельности на рынке пусковых услуг составляли значительную часть прибыли, поступавшей помимо финансирования из госбюджета. Заявления SLC о банкротстве вынуждает украинских производителей существенно скорректировать как свою текущую деятельность, так и планы развития предприятий национального ракетостроения. 1 апреля 2010 г. совет директоров SLC принял решение отдать "главную роль" в проекте "Морской старт" российской ракетно-космической корпорации "Энергия".

По мнению украинских экспертов, банкротство SLC, незавершённость работ на спутниках и неудачный запуск ракеты-носителя "Днепр" в 2006 г. создают серьёзные трудности для национальной космической отрасли, которые можно преодолеть только при техническом содействии РФ и использовании российских стартовых комплексов.

Авиационная промышленность. В 1991 г. авиационная промышленность Украины насчитывала 39 предприятий, которые ежегодно собирали около 350 самолётов. На авиацию работало ещё 28 производств по выпуску отдельных комплектующих, а также несколько НИИ и КБ. Отрасль в полной мере удовлетворяла потребности республики в военно-транспортной авиации и ремонте самолётного парка (11 крупных авиаремонтных предприятий).

Ведущими организациями в этой отрасли являлись и продолжают оставаться Ассоциация государственных авиапредприятий "Укравиа" (Киев), Авиационный научно-технический комплекс (АНТК) "Антонов" (Киев), НИИ аэроупругих систем (Феодосия), Киевское производственное объединение (ПО) им. Артёма, ПО "Мотор-Сич" (Запорожье), Киевский завод "Авиант", Харьковский авиационный завод, Харьковское агрегатное конструкторское бюро, Жулянский машиностроительный завод и др.

Исторически Украина имеет большой научно-технический и производственный потенциал в сфере авиационного моторостроения. Кроме ПО "Мотор-Сич", двигатели которого работают на самолётах почти 60 стран мира, ведущими организациями этой подотрасли являются Харьковский машиностроительный завод "ФЭД", ПО "Днепропетровский агрегатный завод", ПО "Оризон" (Смела), завод "Радар" (Киев), Харьковское государственное авиационное производственное предприятие, Киевский государственный авиационный завод, Павлоградский химический завод, "Завод 410 гражданской авиации" (Киев) и др.

Украина является одной из 9 стран мира, способных самостоятельно разрабатывать и производить самолёты, однако сегодня её авиапромышленность практически не получает военных заказов, которые ранее обеспечивали 70–90 % загрузки¹¹.

¹¹ Згурец С. Оружие "made in Ukraine" // Украина сегодня. URL: http://www.ua-today.com/modules/myarticles/article_storyid_14.html.

По мнению украинских экспертов, потребностям ВС Украины и зарубежных стран в наибольшей степени могут соответствовать предложения по производству и поставкам следующего специмущества:

- самолёты Ан-225 "Мрия" и Ан-124-100 "Руслан", а также Ан-70, Ан-72, Ан-74 и Ан-32 (в разных модификациях);
- авиационные двигатели для самолётов L-39 и Як-130, а также вертолётов Ка-226, Ка-228, Ми-24, Ми-34 и Ми-2А;
- бортовые контрольные, навигационные, разведывательные и прицельные системы для самолётов марок "Су" и "МиГ", вертолётов Ка-50 и самолётов военно-транспортной авиации;
- авиационная управляемая ракета класса "воздух-воздух" средней дальности типа Р-27 (для МиГ и Су);
- беспилотные летательные аппараты (БПЛА) "Альбатрос-4" и "Ремез", а также перспективные БПЛА (в комплексах VEL-100и VEL-600) и некоторые другие¹².

Анализ текущих предложений украинского авиапрома позволяет экспертам сделать ряд выводов относительно его перспектив на зарубежных рынках продукции военного назначения.

1. Военно-транспортная авиация¹³ хотя и является важной составляющей современных ВВС, однако спрос на неё, как правило, невелик, поскольку не все страны (в том числе и сама Украина) испытывают постоянную потребность в активной воздушной переброске грузов и войск.

2. Украинские БПЛА не могут успешно конкурировать с ведущими израильскими, американскими и европейскими образцами.

3. Вся остальная продукция (бортовые системы, ракеты) представляет собой достаточно узкий и недорогостоящий сегмент и целиком привязана к российским моделям авиатехники. При этом российские авиационные производители имеют законное право отказаться (полностью или частично) от установки систем украинской разработки и производства на свои "брендовые" модели, внося соответствующие оговорки в экспортные контракты.

Кораблестроение. До 1991 г. тоннаж выпускавшихся на территории Украины судов составлял около 30 % всего объёма

¹² Материалы ГК "Укрспецэкспорт" за 2009 г. URL: <http://www.ukrspetsexport.com>.

¹³ В этой категории у Киева имеется наибольшее число реальных предложений.

производства бывшего СССР, а по количеству – около 40 %. Кораблестроительная отрасль была способна выпускать практически все типы судов, силовых установок и навигационного оборудования. Вместе с тем предприятия отрасли не обеспечивали производство конечной продукции, поскольку не выпускали основные морские вооружения и некоторые важные корабельные технические средства и оборудование¹⁴.

Несмотря на то, что военное кораблестроение на Украине по объёму произведённой за 18 лет продукции занимает одно из последних мест в списке подотраслей ОПК, некоторые предприятия сохранили определённый научный и производственный потенциал: Черноморский судостроительный завод (Николаев), Научно-производственное объединение (НПО) "Славутич" (Киев), ПО "Море" (Феодосия), НПО "Заря-Машпроект" (Николаев), ПО "Судостроительный завод им. 61 коммунара" (Николаев), завод "Затока" (Керчь), ПО "Нептун" (Одесса), Государственное предприятие "Севастопольский морской завод им. Орджоникидзе", Казённый научно-исследовательский центр кораблестроения Украины (Николаев), завод "Ленинская кузница" (Киев), Киевский государственный НИИ гидроприборов и некоторые другие.

По оценкам экспертов, в настоящее время украинское судостроение находится в весьма плачевном состоянии, однако организации отрасли предлагают потенциальным заказчикам услуги в разработке и производстве военных кораблей разных классов (от авианосцев до патрульных катеров), а также в целом конкурентоспособных газотурбинных двигателей мощностью от 100 до 25 тыс. л.с.¹⁵

Судя по всему, у украинских кораблестроителей действительно есть определённый научно-технический и производственный потенциал для выпуска (при поэтапном внешнем финансировании) следующих типов военных кораблей:

- десантный корабль-амфибия "Зубр";
- противолодочный корабль на подводных крыльях "Сокол";

¹⁴ ВПК Украины – экспортный потенциал // Институт украинско-российских отношений. URL: http://www.niurr.gov.ua/ru/econom/inprog/export_begma/analit/vpk_ukraine.htm.

¹⁵ Материалы ГК "Укрспецэкспорт" за 2009 г. URL: <http://www.ukrspetsexport.com>.

– патрульные катера "Калкан-П", "Сайгак", "Гриф", "Кафа-1350" и "Баттерфляй";

– корветы проекта 1124М "Альбатрос", а также "Муссон" и "Тайдук";

– артиллерийские катера "Фаланга" и "Гюрза"¹⁶.

Более реальными выглядят заверения украинской стороны о возможности самостоятельно производить газотурбинные корабельные двигатели и бортовые радиоэлектронные средства (РЛС "Буревестник-1", "Минерал-МЕ", "Росава" и "Позитив-У"), оптико-электронные системы управления огнём "Сармат", корабельные гидроакустические станции "Босфор" и им подобные.

Бронетанковая техника. Одно из самых крупных НПО Украины – "Харьковский завод им. Малышева" только в 1991 г. изготовил 800 новых танков¹⁷, а за последние 18 лет – не более 400 (включая 320 единиц Т-80УД по экспортному контракту с Пакистаном)¹⁸. Тем не менее бронетанковая подотрасль по структуре и имеющемуся производственному потенциалу исторически являлась и продолжает оставаться самодостаточной и способна обеспечить полный цикл производства техники от разработки до серийного выпуска конечной продукции (в общем объёме поставок комплектующих импорт составляет 2–5 %)¹⁹.

Кроме упомянутого завода им. Малышева ведущие позиции в танкостроении занимают Харьковское КБ по машиностроению им. Морозова, КБ "Артиллерийское вооружение" (Киев), КБ "Стройдормаш" (Киев), Кременчугское ПО вагоностроения, Киевский завод инженерных машин, Новокраматорский машиностроительный завод, Акционерное общество (АО) "АТЕК" (Киев), Харьковское агрегатно-конструкторское бюро, Государственная холдинговая

¹⁶ Материалы ГК "Укрспецэкспорт" за 2009 г. URL: <http://www.ukrspetsexport.com>.

¹⁷ ВПК Украины – экспортный потенциал // Институт украинско-российских отношений. URL: http://www.niurr.gov.ua/ru/econom/inprog/export_begma/analit/vpk_ukraine.htm.

¹⁸ Солопов Д., Котов Л., Замятин В. Парадно-выходной контракт // Коммерсантъ. 1997. № 21 (227).

¹⁹ Каляев А. Государственное управление оборонной промышленностью Украины // Львовский институт регионального управления. 2007. URL: <http://www.vlp.com.ua/node/1448>.

компания "Лугансктепловоз", завод "Импульс" (Шостка), Изюмский приборостроительный завод и др.

В настоящее время предприятия отрасли предлагают национальным и зарубежным заказчикам новую бронетехнику собственного производства и услуги по модернизации стоящих на вооружении машин советского производства, а также в целом конкurentоспособных двигателей для них мощностью до 1500 л.с.

По мнению украинских экспертов, потребностям ВС Украины и зарубежных стран в наибольшей степени могут соответствовать предложения по производству и поставкам следующего специмущества:

- основные танки Т-80УД и Т-84 "Оплот";
- самоходная гаубица 2С1 "Гвоздика";
- бронетранспортёры БТР-3У, БТР-3Е, БРТ-3Е1, БТР-4 "Буцефал" и "Дозор-Б";
- бронированные ремонтно-эвакуационные машины "Атлет";
- боевые модули КБА-105 "Шквал" (для модернизации различных типов БМП, БТР, БРДМ);
- комплекс встроенной динамической защиты с модулями "Нож";
- комплекс активной защиты бронетехники типа "Заслон"²⁰.

Не вызывает сомнения, что украинская сторона имеет практические наработки по модернизации танков Т-72 (в том числе с установкой новых двигателей собственного производства) и Т-64 (до уровня Т-64БМ "Булат"), а также производству гусеничных шасси для монтажа различных типов боевой, инженерной и специальной техники.

Средства противовоздушной обороны. Как отмечалось ранее, к 1991 г. Украина не располагала собственными мощностями по производству цельных зенитных ракетных систем (ЗРС) и до сих пор вынуждена покупать зенитные ракеты за границей (в частности, в России).

Более благополучное положение сложилось в сегменте радиотехнических войск ПВО (радиолокационные станции, станции радиоэлектронного подавления и т.п.), что собственно и позволило

²⁰ Материалы ГК "Укрспецэкспорт" за 2009 г. URL: <http://www.ukrspetsexport.com>.

Украине "обозначиться" на рынке ВВТ со станциями радиоэлектронной разведки "Кольчуга", модернизированными РЛС П-18 и ЗРК "Бук", а также комплексами для диагностики ЗРС С-200 и С-300.

В настоящее время кроме указанных систем украинские спецэкспортёры предлагают на внешнем рынке РЛС "Пеликан" и "Барсук", радиолокаторы "Лис" и "Мангуст", комплексы радиоглушения "Мандат-В1Е" и "Лиман", комплексы оптико-электронного противодействия "Каштан-3М" и "Адрос", систему радиоконтроля "Паутина", системы радиомониторинга и пеленгации "Невод" и "Филин"²¹.

По мнению некоторых военных экспертов, все они построены на элементной базе однотипных (и даже одноимённых) российских РЛС, существуют в единичных экземплярах и, по сути, не интегрированы в существующие ЗРК.

Не добавляю оптимизма потенциальным заказчикам (в том числе Минобороны Украины) и неоднократные заявления из Киева о том, что "даже модернизацию существующей системы ПВО Украина не может провести самостоятельно"²².

Вместе с тем собственные разработки и производство в данной области продолжают на Казённом электромашиностроительном заводе "Искра" (Запорожье), ГАХК "Топаз" (Донецк), НПК "Фотоприбор" (Черкассы), Феодосийском оптическом заводе, Изюмском приборостроительном заводе, в Киевском институте автоматизации ОАО "Укрспецтехника", НИИ радиолокационных систем "Квант-радиолокация" (Киев), научно-техническом предприятии "ЮБК-Спектр" (Севастополь) и ГАХК "Артём" (Киев).

Инженерная техника. Наличие на Украине работающих автомобиль- и тракторостроительных производств, а также большой опыт национальных технических кадров в разработке и выпуске гусеничных и колёсных машин обусловили достаточно высокий уровень надёжности и разнообразный модельный ряд производимой на украинских предприятиях инженерной и специальной техники,

²¹ Материалы ГК "Укрспецэкспорт" за 2009 г. URL: <http://www.ukrspetsexport.com>.

²² Офсетная деятельность в военно-техническом сотрудничестве со странами НАТО // Институт проблем национальной безопасности Совета национальной обороны и безопасности Украины. 2008. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Nac_bez/2009_3/pdf/3/kryglui_stil1.pdf.

которая может использоваться силовыми структурами. Безусловными лидерами в этой отрасли являются Харьковский тракторный завод (гусеничные машины) и Кременчугский автомобильный завод (автомобили). Украинские эксперты не сомневаются, что продукция последних найдёт со временем своего военного заказчика.

К наиболее распространённым типам указанной техники относятся лёгкий многоцелевой гусеничный транспортёр-тягач МТ-ЛБВ, универсальный многоцелевой тягач БТС-5Б, гусеничный транспортёр ХТЗ-10НК, гусеничный плавающий транспортёр ПТС-3, траншейно-котлованная землеройная машина ПЗМ-3 и грузовые автомобили-внедорожники КрАЗ²³.

Военная электроника и средства связи. До 1991 г. украинские предприятия и конструкторские бюро подотрасли занимали лидирующие позиции в производстве универсальных радаров, навигационных приборов, головок наведения зенитных ракет, станций радиотехнического контроля, звукометрических систем артиллерийской разведки, электронных систем управления, аппаратуры радиосвязи, радиотехнической и радиоэлектронной борьбы, авиационных и ракетных систем прицеливания²⁴.

В настоящее время производственный и научно-технический потенциал подотрасли способен обеспечить разработку и производство основной номенклатуры радио- и оптико-электронного оборудования, однако производство электронной компонентной базы понесло серьёзные потери²⁵.

Ведущими организациями в данном сегменте производства являются Украинская электронная корпорация (Киев), Харьковское ПО "Знамя", Запорожское ПО "Радиоприбор", НИИ "Квант" (Киев), Тернопольское ПО "Орион", ОАО "Электроприбор" (Киев), НПО "Славутич" (Киев), Украинский радиотехнический институт (Николаев), Черкасский приборостроительный завод, ОАО "Лтава" (Полтава), Харьковское ПО "Протон", Донецкое ПО "Топаз", завод

²³ Материалы ГК "Укрспецэкспорт" за 2009 г. URL: <http://www.ukrspetsexport.com>.

²⁴ Шеховцов В., Бондарчук Р. Оборонный промышленный комплекс Украины: состояние и перспективы развития // Институт украинско-российских отношений. URL: http://www.niurr.gov.ua/ukr/publishing/panorama3_4/shekhov_t.htm.

²⁵ Перевертайло В. Проблемы и задачи развития технологий микроэлектроники в Украине. URL: http://www.detector.org.ua/article/PROBLEMY_ME1.html.

"Радар" (Киев), Киевский завод автоматики им. Петровского, ПО "Олимп" (Светловодск), ПО "Искра" (Запорожье), НПО "Прогресс" (Нежин) и др.

Не вызывает сомнения, что организации подотрасли способны поставлять заказчикам не только комплектующие для отдельных радиоэлектронных систем, но и достаточно широкий модельный ряд конечной продукции (РЛС различного назначения, радиостанции, автоматизированные пункты управления, навигационные системы, анализаторы, пеленгаторы, станции артиллерийской разведки и т.п.).

Стрелковое вооружение. Несмотря на то, что к 1991 г. на украинских военных складах скопилось огромное количество лёгкого стрелкового вооружения (ЛСВ), многократно превышающее даже мобилизационные потребности армии и МВД, национальные КБ и НИИ продолжают разработку опытных и производство мелких партий собственного ЛСВ. Основная задача этих разработок – соответствие продукции стандартам НАТО.

В настоящее время ЛСВ разрабатывают и производят не менее 20 предприятий и КБ, среди которых определённую известность получили НПО "Форт" (Винница), Научно-технический комплекс "Завод точной механики" (Каменец-Подольский), КБ специальной техники (Киев), госпредприятие Национального космического агентства Украины "Научный центр точного машиностроения" (Киев), фирмы "Таргет" (Кременчуг) и "Штурм" (Львов), а также некоторые другие.

Украина имеет несколько опытных и уже новых серийных образцов ЛСВ (их качественные характеристики мы обсуждать не будем): пистолеты ("Форт-12" и "Форт-14"), автоматы "Форт" и "Вепрь" (модернизированные АК-74) и ряд моделей пистолетов-пулемётов ("Негев", "Гоблин", "Эльф").

По мнению экспертов, Киев имеет очень ограниченные шансы закрепиться на мировом рынке лёгких стрелковых вооружений, так как он перенасыщен и консервативен, а новые разработки не являются "прорывными" в своей области²⁶. Что же касается уже выполненных более или менее крупных экспортных поставок ЛСВ,

²⁶ Черных П. И в бою, и на охоте, и по банкам пострелять: чем оружейники порадовали украинскую публику... // По материалам VI Международной выставки "Оружие и безопасность-2009". Киев, 2009. URL: <http://economics.unian.net/rus/detail/22331>.

то почти все они осуществлялись Минобороны Украины из запасов ещё советского производства.

Боеприпасы и средства специальной химии. Указанная подотрасль является наименее сбалансированной. Промышленные мощности её не загружены, а их возможности превышают как текущие, так и перспективные потребности украинских силовых структур.

С 1991 г. многие предприятия вошли в различные конверсионные проекты и приватизируются. К числу тех, которые сохранили государственный оборонный заказ (ГОЗ), а также получают определённое финансирование в рамках программ по утилизации ракетного топлива, устаревших боеприпасов и взрывчатых веществ, относятся Павлоградский и Горловский химические заводы, Полтавский завод порошковой металлургии, Луганский патронный завод, а также заводы "Импульс" и "Звезда" (Шостка), "Точмаш" (Донецк), "Заря" (Рубежное), госпредприятие "Таско-экспорт" (Киев) и некоторые другие.

Учитывая, что многие государства мира уже наладили собственное производство необходимых боеприпасов, экспортные перспективы указанного сегмента представляются почти нулевыми. Что же касается потребностей силовых структур самой Украины, то они (по общим оценкам) ещё в течение многих лет смогут использовать имеющиеся на складах запасы.

Общая характеристика ОПК Украины

Считается, что в настоящее время к ОПК Украины относятся около 200 предприятий (хотя общепринятых критериев для составления их списка не существует), на которых заняты почти 300 тыс. человек. Кроме этого, ремонт ВВТ проводится и на заводах, структурно находящихся в системе Минобороны Украины.

Нормативно работа ОПК регламентируется пока ещё действующей Государственной программой реформирования и развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 г., принятой в 2008 г., Государственной программой реформирования и развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2013 г. и Государственной программой развития вооружений и военной техники на период до 2015 г. Комментировать положение

с реализацией указанных программ не имеет смысла, поскольку, по признанию официального Киева, даже текущая программа (до 2010 г.) "полностью сорвана"²⁷.

Наиболее красноречивы в этом плане некоторые публичные высказывания украинского руководства: "За 2009 г. не отремонтировано ни одного корабля, ни одного самолёта... 88 % самолётов и вертолётов не могут подняться в воздух, 70 % кораблей и судов обеспечения не в состоянии выполнять боевые задачи, 40 % бронетанковой техники и артиллерийских систем не боеготовы"²⁸.

В более ранних оценках состояния вооружённых сил Украины и ОПК отмечалось, что:

- техническое состояние ВВТ "близко к критическому"²⁹;
- в сухопутных войсках 93 % оснащения исчерпало свой срок эксплуатации;
- "из 10 надводных кораблей сил быстрого реагирования ВМС полностью технически исправных судов нет"³⁰;
- "из 120 истребителей исправных – 31 единица, из 24 бомбардировщиков только 10 могут выполнять задания, из 12 разведывательных машин в воздух могут подняться только 6, из 36 штурмовиков – 8, из 26 боевых кораблей исправны 4 единицы"³¹.

Экспертам также известно, что все 60 ЗРК (С-300, "Бук-М1") уже отработали установленные сроки и требуют капитального ремонта³².

²⁷ О состоянии и перспективах дальнейшего развития оборонно-промышленного комплекса Украины // Материалы комитетских слушаний в Верховной Раде. 2008. Июнь. URL: http://www.portal.rada.gov.ua/rada/control/uk/publish/printable_article?art_id=124076.

²⁸ Из выступления В. Ющенко по итогам тактических учений ВМС Украины в Крыму 8 октября 2009 г. // Новости bigmir.net. URL: <http://www.news.bigmir.net/ukraine/194822>.

²⁹ Материалы международной конференции "Перспективы украинского оборонно-промышленного комплекса в контексте углубления отношений Украина – НАТО" // News.ua. 2008. Ноябрь. URL: http://www.rus.newsru.ua/ukraine/19nov2008/do_nato.html.

³⁰ Там же.

³¹ Из выступления В. Ющенко на заседании СНБО Украины // Русские новости. 2008. Сентябрь. URL: <http://www.russianews.ru/project/17199/18091?print=1>.

³² Стеценко А. Украинская "оборонка" – в глубоком кризисе // ИнгерМедиа консалтинг : информ. агентство. 2008. 24 ноября. URL: <http://www.imk.com.ua/ua/news/info/38132>.

Оборонно-промышленный комплекс Украины в подобных комментариях выглядит следующим образом:

– ОПК может обеспечить полный цикл производства лишь 8 % необходимого оружия и техники (усреднённые оценки);

– национальный ОПК практически полностью ориентирован на экспорт;

– оборонные предприятия не способны предложить военным новые виды вооружений, соответствующие зарубежным аналогам и критериям современных способов ведения боевых действий, и т.п.

Создавшуюся ситуацию ещё в 2006 г. образно охарактеризовал Ю. Терещенко, занимавший пост председателя Комитета по политике военно-технического сотрудничества и экспортного контроля при Президенте Украины: "Создаётся впечатление, что отечественный оборонный комплекс существует сам по себе, а государство – само по себе"³³.

Эксперты единодушны во мнении, что проблемы украинского ОПК "приобрели системный характер" и зависят в основном от общего состояния экономики страны, "а иногда – и от политических факторов"³⁴.

К наиболее важным проблемам развития украинского ОПК специалисты относят:

– низкие темпы разработки, налаживания серийного производства новых образцов ВВТ и внедрения современных технологий;

– приостановку модернизации оборонных производств и создания новых технологий, которая ведёт к снижению конкурентоспособности продукции оборонных отраслей;

– незагруженность мощностей ОПК, в том числе предприятий, отнесённых к перечню стратегически важных для обеспечения обороны и национальной безопасности государства;

³³ Состояние и перспективы дальнейшего развития оборонно-промышленного комплекса Украины // Материалы слушаний в Верховной Раде. 2006. 15 ноября. URL: http://portal.rada.gov.ua/control/uk/publish/article/news_left?art_id=80049&cat_id=37486.

³⁴ Там же.

- отсутствие максимально полных циклов производства новых образцов ВВТ, необходимых для снижения военной зависимости от других стран;
- неудовлетворительные темпы перехода оборонных предприятий на новые современные стандарты качества;
- продолжение процессов банкротства или санации предприятий ОПК;
- утрату кадрового ресурса в результате старения, отток квалифицированных работников и снижение мотивации к труду у молодых специалистов;
- несовершенство законодательной базы в сфере государственного регулирования деятельности ОПК и государственной поддержки процессов его реформирования и развития;
- неопределённость приоритетов основных направлений развития ВВТ и перечня критических для интересов национальной обороны и безопасности технологий;
- несовершенство системы управления ОПК, в частности схемы распределения функций центральных органов исполнительной власти, и некоторые другие.

Представляется, что в основе практически всех существующих проблем украинского ОПК имеются две основные причины: недостаточность финансирования и несовершенство системы управления комплексом.

Финансовые проблемы ОПК. Источниками финансовых ресурсов для украинской "оборонки" служат государственный бюджет, поступления от экспорта вооружений, внутренние и внешние инвестиции.

Сразу следует отметить, что иностранные инвестиции (прямые и портфельные) в ОПК Украины остаются мизерными (и до последнего времени – в основном российскими) и дифференцированными по перспективности прибыли и адресатов. То же самое происходит и с внутренними инвестициями: находящиеся в состоянии финансового кризиса национальные инвесторы не видят смысла вкладываться в "оборонку".

До последнего времени ОПК Украины получал средства из четырёх централизованных финансовых потоков общим годовым объёмом до 1 млрд дол³⁵.

Основной поток (до 600 млн дол.) направляется через Государственную компанию по экспорту и импорту ПВН и услуг специального назначения "Укрспецэкспорт". Он образуется за счёт поступлений от экспорта ВВТ, больше половины которых относится к новой продукции, производимой на предприятиях Минпромполитики и Минобороны Украины, а также Национального космического агентства (НКАУ). Вместе с тем значительную часть экспорта всё ещё составляют излишки ВВТ со складов Минобороны.

Второй централизованный поток (до 100 млн дол.) проходил через НКАУ, и основной его составляющей до недавнего времени являлась поставка ракет-носителей для программы "Морской старт" (как говорилось выше, банкротство международного консорциума фактически лишило Украину этих поступлений).

Третий централизованный поток образуется за счёт деятельности предприятия "Авиалинии Антонова", входящего в АНТК им. Антонова (услуги по авиаперевозкам больших грузов в интересах иностранных заказчиков, в основном, европейских). Он также оценивается в 100 млн дол.

И, наконец, *четвёртый поток* – это прибыль от государственного оборонного заказа на закупку и модернизацию ВВТ, а также утилизацию боеприпасов и ракет.

Кроме указанных централизованных потоков средства поступают и от отдельных прибыльных предприятий, которые имеют право самостоятельно экспортировать свою продукцию: ОАО "Мотор-Сич", Государственный научно-технический комплекс газотурбиностроения "Заря-Машпроект", ГАХК "Артём", чей экспорт составляет 100–200 млн дол.³⁶

Объём госзаказа для функционирования большинства предприятий ОПК недостаточен.

³⁵ Речь идёт о приблизительных оценках, поскольку конкретные цифры составляют коммерческую, а в большинстве случаев и государственную, тайну.

³⁶ Іжак О. Перспективи змін структури власності оборонно-промислового комплексу України // Національний інститут стратегічних досліджень. 2007. 30 апреля. URL: <http://www.db.niss.gov.ua/monitor/comments.php?catid=10&id=338>.

Так, например, в 2001 г. государственным бюджетом было предусмотрено ассигновать из специального фонда на закупку ВВТ 60,2 млн гривен. На эти деньги можно было приобрести максимум 10 новых танков³⁷. В 2006 г. на закупку и модернизацию ВВТ из бюджета выделили 190 млн гривен (37 млн дол.). По словам главы "Укрспецэкспорта" С. Бондарчука, в утверждённой правительством программе развития ВПК до 2013 г. предусмотрено ежегодное финансирование в сумме 50 млн гривен, которых "хватит только на то, чтобы поменять лампочки на предприятиях"³⁸. По последним оценкам Минобороны Украины, даже 600 млн дол. (т.е. всего предполагавшегося годового объёма экспортных поставок) "не хватит на удовлетворение самых острых текущих потребностей" армии³⁹. Но денег нет.

В целом государственный оборонный заказ за последние годы по основной массе вооружения и военной техники обеспечивает загрузку производственных мощностей максимум на 10 % (по усреднённым оценкам).

Среди основных прямых негативных последствий недостаточного финансирования ОПК (которые, в свою очередь, также обостряют его кризисное состояние) необходимо особо выделить резкое сокращение объёмов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и стремительное старение основных фондов украинской "оборонки". Чтобы как-то финансово удержаться "на плаву", украинский ОПК вынужден постоянно

³⁷ Специальный и оборонный сервис. Украина: торговля оружием // Центр Разумкова. 20 апреля 2001 г. URL: http://razumkov.org.ua/ukr/article.php?news_id=578.

³⁸ Давиденко В. Броня крепка и продаётся // Известия в Украине. 2008. 2 сентября. URL: <http://www.izvestia.com.ua/?/articles/2008/09/02/183559-2>.

³⁹ Экспертами подсчитано, что вынужденная система минимизации ГОЗ ведёт к ещё большему неэффективному бюджетным затратам. Дело в том, что производство мелких партий ВВТ нерентабельно для предприятий ОПК. Так, например, после завершения реформирования Вооружённых сил Украины количество основных танков в составе армии должно достигать 600–700 единиц. Учитывая, что жизненный цикл современного образца составляет 30–40 лет, ежегодно для замены устаревшей техники необходимо будет производить по 20–25 единиц. Конечно, это невыгодно для такого крупного предприятия, как, например, завод им. Малышева, производственная мощность которого достигала в своё время 1 тыс. танков в год, поскольку требует значительных непроизводственных затрат на содержание предприятия.

экономить, и часто именно на перспективных, оригинальных разработках.

Как отмечалось выше, в наследство от СССР Украина получила разветвлённую сеть НИИ и опытно-конструкторских производств. Из 21 "критической технологии", которые разрабатывались в СССР (и именно в интересах и на мощностях ОПК), Украина освоила 17. Среди них – весь блок исследований в области электроники и кибернетики, технология СТЭЛС, радиолокация малозаметных целей, композитные материалы, лазерная техника и др.⁴⁰

Текущая же статистика удручающа (впрочем, не только для Украины). Так, например, по некоторым оценкам, из 50 базовых технологий, на которых живёт и развивается современный мир, позиции Украины выглядят весьма скромными даже по сравнению с Россией, которая сегодня реально освоила только 8⁴¹. Что же касается непосредственно ОПК, то, по открытым данным, количество НИОКР в интересах Минобороны ежегодно сокращается приблизительно вдвое, а бюджетные ассигнования на прикладные исследования в сфере обороны составляют около 7 млн дол. Ещё более тяжёлая ситуация сложилась с финансированием опытно-конструкторского производства: большая часть КБ не в состоянии построить опытные образцы спроектированных ими ВВТ.

Уже сегодня в мировом объёме торговли наукоёмкой продукцией Украина остатками сил ОПК удерживает микроскопический "плацдарм" величиной в 0,1 %⁴².

Обвальное нарастание финансовых проблем украинской "оборонки" (особенно осязаемое в первое десятилетие независимости) вызвало прогрессирующий отток за рубеж высококвалифицированных научных и технических кадров. Только по официальным данным, в указанный период из Украины эмигрировали свыше 700 докторов и кандидатов наук, преимущественно работавших на ОПК (физические и математические исследования, технические

⁴⁰ *Королюк С.* Украинский ВПК – на свалку? // Олигарх.net. 2006. 16 октября. URL: <http://www.oligarh.net/?actually/14279>.

⁴¹ ВПК: скоро в Украине создавать новые технологии будет некому // Корреспондент.net. 2005. 2 ноября. URL: <http://www.korrespondent.net/worldabus/135182>.

⁴² *Дальский А.* ВПК майданутых // Дуэль. 2006. 2 октября. URL: http://www.duel.ru/200640/?40_3_1.

разработки, информационные технологии и т.п.). Средний возраст украинского кандидата наук сегодня составляет более 50 лет, а доктора наук – более 60 лет⁴³. Но даже те научные кадры, которые остались, фактически переориентировались на иностранного заказчика.

Эксперты предостерегают, что в недалеком будущем на Украине может сложиться ситуация, когда новые технологии (в том числе в оборонной сфере) создавать будет некому. И не на чем, поскольку износ основных фондов "оборонки" приблизился к "пороговому" 70 %, за этим порогом – неконтролируемый распад. Производственная база предприятий ОПК требует кардинального обновления, но делать это нечем: в 2005 г., например, Украина выпустила 409 новых металлорежущих станков (для сравнения: в 1990 г. – 37 тыс.)⁴⁴.

Проблемы управления. После 1991 г. предприятия мощного украинского сектора прежде союзного ОПК оказались разбросанными по разным министерствам и ведомствам: Минпромполитики, Минобороны, МВД, Минтранспорта, Национальное космическое агентство и др. И до сих пор высшим государственным структурам не удалось наладить между ними должную координацию.

Чрезвычайно сложно (да и нет необходимости) отследить весь спектр законотворческих, правительственных и управленческих изменений, которые коснулись ОПК. Думается, что органы государственной и исполнительной власти так бы и оставили украинскую "оборонку" без какого-либо внимания, если бы она не "несла золотые яйца" в виде валюты от экспортных контрактов.

Очевидно недалеко от истины точка зрения тех экспертов, которые напрямую увязывают происходившие изменения в структуре управления ОПК с борьбой ведущих политических и олигархических кругов Украины за контроль над проходящими через "оборонку" финансовыми потоками. В связи с этим особое внимание обращает на себя схема, при которой основной экспортёр ВВТ ("Укрспецэкспорт") подчинён непосредственно президенту

⁴³ Из интервью президента Национальной академии наук Украины Б. Патона // УкрРудПром. 2007. Ноябрь. URL: <http://www.ukrrudprom.ua/digest/dfrdftrtdf281107.html>.

⁴⁴ Дальский А. Указ. соч.

Украины, координирующим органом для него является возглавляемый и единолично контролируемый опять же президентом Совет национальной безопасности и обороны (СНБО), а проблемами реформирования ОПК (который, собственно, и производит экспортируемые ВВТ) с августа 2008 г. призвано заниматься специальное агентство в рамках Министерства промышленной политики (т.е. структура, до последнего времени подчинявшаяся экс-премьеру Ю. Тимошенко – политическому сопернику бывшего президента). Да и тот же работающий на экспорт АНТК им. Антонова пережил, пожалуй, столько же "входов" и "выходов" в различные так называемые "интегрированные" структуры, сколько сменилось на Украине президентов и премьеров. С другой стороны, успешно работающее на внешнем рынке частное ЗАО "Мотор-Сич", контролируемое Партией регионов, на протяжении всех лет пребывания у власти элиты "оранжевой революции" не успевало "отбиваться" от бесконечных судебных исков, идей "переприватизации" и попыток сместить собственника. Список можно было бы продолжить.

Военно-техническое сотрудничество Украины с зарубежными странами

В настоящее время основным действующим нормативным документом, регламентирующим ВТС Украины с иностранными государствами, является утверждённая ещё в 2003 г. президентом Л. Кучмой Концепция военно-технического сотрудничества на период до 2010 г., которая определила цели, принципы и основные направления государственной политики в этой области.

Концепция, соответствующие законы и последующие распорядительные документы фактически создали на Украине государственную монополию на экспорт и импорт ВВТ, а также на услуги военного характера в отношениях с зарубежными партнёрами.

Все поставки ПВН осуществляет образованная в 1996 г. государственная компания "Укрспецэкспорт", которая в настоящее время объединяет ряд дочерних предприятий – "Прогресс", "Укринмаш", "Укроборонсервис", "Спецтехноэкспорт" и "Промоборонэкспорт". Экономическую целесообразность и техническую возможность

выполнения того или иного контракта оценивают Экспертно-технический комитет при Кабинете министров, а также Межведомственная комиссия по политике ВТС и экспортного контроля. Политическое решение о поставках принимает Совет национальной безопасности и обороны, председателем которого является президент Украины. У Верховной Рады в целом и парламентского Комитета по национальной безопасности и обороне в частности нет полномочий контролировать поставки вооружений.

Ряд предприятий ОПК имеет право на самостоятельную внешнеэкономическую деятельности (в том числе на экспорт и импорт ВВТ), однако, как правило, рамки этой деятельности ограничивает тот же СНБО не в ущерб основному государственному посреднику ("Укрспецэкспорту"). Таким образом, на Украине действует исключительно президентская вертикаль реализации ВТС с иностранными государствами.

За все 18 лет независимости Украина крайне редко прибегала к импорту ВВТ (и в незначительных количествах), поэтому вопросы её ВТС следует рассматривать в контексте экспорта вооружений и услуг военного назначения, средний ежегодный объём которого оценивается в 500–600 млн дол. (при том что около половины этих средств до последнего времени приходилось на заказы ВПК России).

Официальные данные о ВТС Украины с зарубежными странами регулярно публикуются в журнале "Defence Express" (со ссылкой на Реестр ООН). В связи с этим целесообразно остановиться в основном на анализе общих тенденций деятельности Украины на мировом рынке ВВТ, особенно в той её части, которая непосредственно касается российских интересов⁴⁵.

1. Главная особенность внешней торговли Украины оружием состояла в том, что на начальном этапе она ограничивалась возможностями экспорта излишних запасов из арсенала бывшего СССР. Это оружие было достаточно известно зарубежным партнёрам, которые имеют на вооружении национальных армий такие

⁴⁵ Для объективности предлагается оставить вне его рамок концептуальные особенности танкового контракта Киева с Исламабадом (650 млн дол.) и последние сведения о заключении украинско-иракского контракта на поставку ВВТ (2,4 млрд дол.), поскольку понятно, что они обусловлены чисто политическими мотивами, которые характерны и для ряда российских военно-технических соглашений.

же ВВТ и определённое количество подготовленных кадров (в том числе и в украинских военных учебных заведениях). Торговля оружием в этот период (особенно до 1996 г.) из запасов Минобороны и мобилизационных стратегических складов велась, как правило, по демпинговым ценам, что неизбежно приводило к срыву однотипных контрактов российских спецэкспортёров, предлагавших новое оружие. Российская сторона неоднократно обращала на это внимание официального Киева, однако соответствующего понимания у украинских властей не находила.

Учитывая, что Украина до сих пор распродаёт ВВТ из запасов Минобороны, руководствуясь планами по сокращению своих вооружённых сил, следует ожидать, что в ближайшее время такая тенденция сохранится, особенно на рынках вооружений государств СНГ, а также небогатых африканских и азиатских стран.

2. Используя научно-технические и опытно-конструкторские наработки бывшего СССР, ОПК Украины в конце 90-х гг. фактически создал аналоги отдельных российских ВВТ, что позволило ему выйти на рынок с собственными *брендами*. Зарубежные заказчики понимают это и в отдельных случаях отдают предпочтение украинским образцам ПВН, руководствуясь ценами на специмущество, более низкими по сравнению с российскими. Для исправления этой ситуации следует ужесточить патентное и лицензионное сопровождение однотипных российских контрактов. Практика показывает, что серьёзные иностранные партнёры по ВТС не оставляют без внимания даже ведомственные споры по вопросам интеллектуальной собственности (не говоря о межгосударственных) и при закупках ВВТ стараются не заключать контрактов на поставку продукции, в отношении которой между конкурентами имеются нерешённые юридические проблемы.

3. Украинское законодательство, финансовое положение и практика работы её спецэкспортёров в настоящее время (да и в ближайшей перспективе) не позволяют Киеву эффективно действовать на внешнем рынке, используя механизмы оффшора и тендеров. Российская сторона в этом отношении находится в более выгодном положении. Учитывая в целом невысокую стоимость украинских военно-технических контрактов, РФ потенциально могла бы инициативно (ещё на стадии заявок на участие в тендерах) предлагать

зарубежным покупателям офсетные условия в случаях, когда на рынках ВВТ конкурируют украинская и российская продукция.

4. Невозможно не остановиться отдельно на доказанных фактах поставки украинских ВВТ в Грузию. Впервые в современной истории в целом дружественное России государство поставляло оружие третьей стороне, не сомневаясь в том, что оно будет обращено против его же "стратегического партнёра". В данном случае цинизм команды Ющенко перешёл все границы, нарушив правила конкурентной борьбы на рынках ВТС. Но одновременно эта ситуация наглядно показала, что действия политических авантюристов в сфере военно-технического сотрудничества способны оказывать самое прямое воздействие на развязывание вооружённого конфликта. Украинско-грузинский "прецедент" (а он таковым и является), без сомнения, при любом варианте развития отношений между Москвой и Киевом уже заставил российскую сторону с предельной осторожностью относиться к военным и военно-техническим контактам с Украиной. И на этом фоне вполне понятно отсутствие комментариев к событиям в Южной Осетии со стороны менеджмента крупных украинских предприятий ОПК, ответственных за судьбу своего бизнеса, и множества вовлечённых в него специалистов.

В связи с военным конфликтом в Южной Осетии следует также отметить, что Украина, по мнению экспертов, активно применяет в ВТС реэкспорт оружия из третьих стран. Так что вполне возможно, что опубликованные Киевом цифры о поставках ВВТ в Грузию не являются полными.

5. Несмотря на существенные недостатки украинского ОПК, о которых говорилось выше, следует отметить, что в сфере ВТС Киев способен сконцентрировать максимум научного, производственного и управленческого потенциалов для успешной реализации экспортных поставок. Ярким тому примером является ход выполнения танкового контракта для Пакистана (1996 г.): на протяжении 1996–1999 гг. было принято 22 законодательных акта и нормативных документа, профинансировано Харьковское танкостроительное объединение, доля украинских предприятий в полном цикле производства машин была увеличена с 45 до 95 %, загружено 370 заводов, создано дополнительно более 36 тыс. рабочих

мест⁴⁶. Сам факт такой мобилизации сил и средств заставляет рассматривать украинский ОПК в качестве достойного конкурента на мировом рынке ВВТ.

6. Украинские эксперты продолжают считать, что наличие на вооружении многих стран мира значительного объёма ВВТ советского производства оставляет для Киева шанс стать лидером в сфере модернизации этой техники и экспорта запасных частей для неё. Вместе с тем анализ структуры и возможностей украинского ОПК показывает, что в большинстве случаев речь может идти только о модернизации отдельных узлов и агрегатов. Соответствующие предложения российского ВПК именно по комплексной модернизации техники, скорее всего, оставят украинских спецэкспортёров за рамками конкурентных предложений.

7. По признанию самих украинских специалистов по ОПК и ВТС, у Киева практически отсутствует система послепродажного сервисного обслуживания экспортируемых ВВТ. В большинстве случаев это имеет большое значение, учитывая низкий технический уровень подготовки национальных военных кадров в тех странах, куда в последнее время осуществлялись поставки украинских вооружений. Однако не заметно, чтобы на этот существенный аспект ВТС обращалось серьёзное внимание в специальных аналитических исследованиях и переговорной практике российских спецэкспортёров на рынках стран, где сталкиваются российские и украинские интересы. То же можно сказать и в отношении предложений Киева о возможности подготовки иностранного персонала в высших военно-учебных заведениях Украины. Даже при всех сложностях реформирования системы военного образования в России техническая и преподавательская база российских военных вузов выглядит на голову выше украинской.

8. Относительная стабилизация украинской "ниши" мирового рынка ВВТ при недогруженности производственных мощностей национального ОПК свидетельствует о том, что ныне действующая модель ВТС Киева с иностранными государствами во многом себя исчерпала, так как основана она на сугубо "экономическом" подходе к работе на международном рынке. Эта модель позволяет

⁴⁶ *Прядко В.* Стратегические вопросы развития промышленного комплекса Украины. Киев, 2002.

выживать лишь отдельным предприятиям и не предоставляет другим возможности формировать хорошие заделы на будущее⁴⁷. И в связи с этим вполне понятно растущее внимание украинского экспертного сообщества к перспективам включения Украины в международную кооперацию по разработке и производству новых ВВТ. Другой вопрос, что эта дискуссия приняла крайне политизированный характер на уровне отношений Россия – НАТО и Россия – ЕС. Безусловно, что все объективные предпосылки должны подталкивать официальный Киев к более тесной кооперации с российским ВПК. Насколько оправдаются ожидания сторонников укрепления российско-украинского ВТС и сближения позиций двух стран на мировом рынке ВВТ, покажет ближайшее будущее.

* *
*

После президентских выборов на Украине 2010 г. и заключения харьковских договоренностей по Черноморскому флоту и газу началось активное сближение российских и украинских позиций и по межгосударственному экономическому сотрудничеству, в том числе по вопросам развития ОПК двух стран. На уровне деклараций последнее направление прослеживается в обоюдной заинтересованности в координации и кооперации работ по ракетно-космической проблематике, авиа- и судостроению. Фактически речь пока идёт о трёх крупных проектах: использовании украинских ракетносителей "Днепр" в российской и международных космических программах, совместном выпуске военно-транспортных самолётов Ан-70 и достройке в Николаеве тяжёлого авианесущего крейсера (бывшая "Украина") для нужд ВМФ России. Сюда же следует добавить и непрерывавшиеся поставки в РФ авиационных двигателей (производства запорожского "Мотор-Сич") и ракет Р-27 (ГАХК "Артём").

Не приходится сомневаться, что реализация указанных проектов и программ жизненно необходима в первую очередь украинскому ОПК. И в связи с этим особую актуальность приобретает

⁴⁷ Гончаров С., Голо В. ВПК Украины на внешних рынках: итоги и уроки // NuclearNo.ru. 2004. 30 августа. URL: <http://www.nuclearno.ru/text.asp?8974>.

вопрос о том, как "обезопасить" российские инвестиции в украинскую "оборонку" в условиях пока ещё неустойчивой политической ситуации в Киеве. Аналогичная проблема возникнет и в случае возможного участия РФ в модернизации газотранспортной системы Украины. Российская сторона видит их решение на пути создания взаимно интегрированных (имущественно и финансово) межгосударственных структур и совместных предприятий, в которых за каждой из сторон юридически закрепляются права на физическую и интеллектуальную собственность и управление.

Можно констатировать, что украинские власти и собственники объектов ОПК с большей долей оптимизма относятся именно к такой схеме, чем, например, к приватизации и акционированию. Но здесь важно учитывать два момента: сколько времени потребуется Киеву для законодательного оформления иностранного участия в его оборонно-промышленном комплексе, с одной стороны, и готовность российских корпораций ("Ростехнологии" и других профильных) "переварить" украинский сегмент оборонного производства – с другой.

Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться на журнал
"Проблемы национальной стратегии" на 2011 г.

Подписка осуществляется
всеми отделениями связи.

Индекс журнала в каталоге агентства "Роспечать" – **46145**,
в каталоге "Почта России" Межрегионального
агентства подписки – **35625**

Приобрести журнал, а также другие издания института
можно в РИСИ по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б

Телефоны для справок: 8(499) 747-93-38 (Книжная лавка)
8(499) 747-93-35

Сайт в Интернете: www.riss.ru

Адрес эл. почты: mail@riss.ru

Кучеренков Анатолий Иванович

**Современный оборонно-промышленный комплекс Украины
и его конкуренция с российскими спецэкспортёрами
на мировом рынке вооружений и военной техники**

Аналитические обзоры РИСИ

№ 3 (26)

Сдано в набор 15.11.2010. Подписано в печать 22.11.2010.

Формат 62х94/16. Бумага офисная.

Гарнитура Minion Pro. Печать на ризографе.

Уч.-изд. л. 1,4. Физ. печ. л. 7.

Тираж 200 экз. Заказ № 15/10.

Отпечатано в типографии РИСИ.

125413, г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б.