

Комиссина Ирина Николаевна*, старший научный сотрудник Центра Азии и Ближнего Востока РИСИ.

Перспективы развития АСЕАН: взгляд из России¹

С момента установления диалога России с АСЕАН прошло уже более 15 лет, однако конкретные результаты этого сотрудничества всё ещё продолжают оставаться более чем скромными.

Одной из наиболее серьёзных причин такого положения дел является недостаточная осведомлённость друг о друге экспертных, общественных кругов и бизнес-сообществ. За последнее десятилетие в России были опубликованы всего две заметные книги по проблематике АСЕАН. Одной из них в российском востоковедении стал изданный в 2002 г. сборник статей "АСЕАН и ведущие страны АТР: проблемы и перспективы", подготовленный Академией гуманитарных исследований при спонсорской поддержке Фонда сотрудничества Россия – АСЕАН. Второй – вышедшая в 2007 г. монография Н. П. Малетина "АСЕАН: четыре десятилетия развития".

Однако в последнее время можно говорить о коренном изменении сложившейся ситуации. 1 декабря 2008 г. при Институте Дальнего Востока РАН был основан Центр изучения Вьетнама и АСЕАН, а в июне 2010 г. при МГИМО (У) МИД России открыт Центр АСЕАН, созданный по договорённости с Секретариатом Ассоциации для содействия распространению информации о диалоговом партнёрстве Россия – АСЕАН, развитию экономических связей, обменов в сфере науки, культуры, образования, гуманитарным контактам, а также поддержке и проведению научных исследований по проблемам АСЕАН и входящих в неё стран.

В 2010 г. была опубликована монография коллектива авторов Института Дальнего Востока РАН "АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы", которую с полным правом можно назвать энциклопедией АСЕАН. В этом издании не только приводятся результаты комплексного анализа особенностей интеграционных процессов в АТР, ориентированных, как справедливо отмечают авторы, на преференциальность взаимоотношений между странами региона, но и рассматриваются перспективы развития сотрудничества России со странами – членами Ассоциации.

Первая, наиболее объёмная часть книги посвящена особенностям сложного эволюционного пути, который прошли страны региона, создавая это сообщество в современном его виде. Авторы анализируют особенности каждого этапа его развития, приводят основополагающие программные документы, рассказывают об организационных структурах, создававшихся для решения поставленных задач.

* komissina@riss.ru.

¹ Рецензия на книгу: АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы : [науч. изд.] / Кобелев Е. В., Локшин Г. М., Воронин А. С., Мазырин В. М., Козлов А. А., Сенин Р. А., Васильев Л. Е. М. : ФОРУМ, 2010. 368 с.

Первоначально роль АСЕАН была скорее политической, чем экономической, поэтому наиболее значимые соглашения о сотрудничестве заключались странами-членами именно в этой области и были направлены на поддержание мира в регионе и построение сообщества, свободного от влияния внешних сил.

После окончания "холодной войны" в деятельности АСЕАН стали происходить качественные изменения, в результате чего она стала превращаться в полноценное региональное объединение, а её работа несколько активизировалась. После финансового кризиса 1997–1998 гг. была пересмотрена стратегия развития АСЕАН, реорганизована её структура, изменены формы и методы деятельности, а в 2003 г. лидеры Ассоциации приняли вторую Декларацию согласия и утвердили "Видение АСЕАН 2020 г." (с. 16).

Однако к середине прошедшего десятилетия в государствах-членах накопилось недовольство недостаточно эффективной деятельностью этой организации, в связи с чем возникла необходимость выработать её устав. Согласно принятой Хартии (Устава) Ассоциация "должна стать полностью структурированной межправительственной организацией, построенной на определённых принципах и обязательных для всех правилах" (с. 21), что позволяло ей избавиться от упреков в аморфности.

Авторы монографии скрупулёзно рассматривают основные направления создания будущей АСЕАН, которую планируется выстроить к 2015 г., развивая региональную интеграцию и формируя сообщества безопасности, экономическое и социально-культурное. При этом, несмотря на использование многолетнего опыта европейской интеграции, данный процесс всё же имеет региональную специфику.

Три следующие главы монографии посвящены вопросам безопасности и включают анализ внешних (т.е. со стороны в основном внерегиональных игроков) и внутренних региональных угроз, влияющих на ход интеграционных процессов в АСЕАН. Авторы книги считают, что сложившийся в настоящее время в регионе "асеаноцентричный" баланс сил отвечает интересам Китая, Японии и США, взаимоотношения которых являются ключом к стратегической стабильности на ближайшую перспективу. Внутренние угрозы обусловлены нерешёнными межгосударственными конфликтами и наличием в некоторых странах региона сепаратистских или экстремистских группировок и филиалов международных организаций, использующих для достижения своих целей террористические методы.

Самым серьёзным вызовом АСЕАН в контексте региональной безопасности была и остаётся проблема континентального шельфа и морских экономических зон вокруг островов Южно-Китайского моря, на которые претендуют некоторые члены АСЕАН. В связи с этим весьма важным и интересным представляется раздел книги, посвящённый истории данной проблемы и современному развитию ситуации. Несмотря на предлагаемые инициативы, снять её с повестки дня пока не удаётся.

К началу XXI в. в условиях растущей популярности экономического регионализма интеграционные процессы в АСЕАН стали распространяться и на сферу экономики. Согласно приводимым в монографии сведениям

между её членами расширяется сотрудничество в сферах торговли, промышленности и транспорта, инвестиций и финансов. Члены Ассоциации создают зоны свободной торговли – ASEAN Free Trade Agreement (AFTA) и ASEAN Framework Agreement on Services (AFAS), формируется инвестиционная зона – ASEAN Investment Area (AIA). Финансовая интеграция стран набрала динамику только после азиатского валютно-финансового кризиса 1997–1998 гг., который заставил искать возможности для оказания взаимопомощи в кризисные периоды и пути предотвращения самих кризисных явлений.

По общему признанию, процессы интеграции в АСЕАН по-прежнему идут крайне медленно. Адаптация новых членов и выравнивание экономического развития стран остаются одними из главных вызовов Ассоциации. Авторы подводят читателя к мысли, что вряд ли странам региона удастся выполнить поставленную глобальную задачу к 2015 г.

Активизацию сотрудничества в социально-культурной сфере авторы считают важнейшим средством выживания национальных культур стран АСЕАН (с. 142). Работа ведётся по таким направлениям, как развитие сельских районов, ликвидация бедности, социальное обеспечение и занятость, образование, здравоохранение, экология, информация, культура и искусство. Несмотря на многочисленные трудности, процесс формирования социально-культурного сообщества АСЕАН, по мнению авторов, идёт более высокими темпами, чем процессы интеграции в экономике и сфере безопасности (с. 160).

Важную смысловую нагрузку несёт раздел книги, в котором исследуются направления и принципы взаимодействия АСЕАН с партнёрами по диалогу – Китаем, США, Японией, Европейским союзом и Индией. Анализируется история развития двусторонних отношений в сфере политики, безопасности и экономики, а также прогнозируется их динамика.

Большое внимание уделяется взаимодействию АСЕАН с Китаем, которое стало развиваться лишь с начала 90-х гг. прошлого века. Как считают авторы, его активизация обусловлена прежде всего превращением КНР в мощную экономическую державу, ростом её влияния в мире и Восточной Азии (с. 163). При этом члены АСЕАН, судя по всему, испытывают к "поднимающемуся дракону" двойные чувства. С одной стороны, они приветствуют его экономический рост, потенциально гарантирующий экономический подъём региона, но с другой – опасаются его экономической мощи и возможности поглощения, поскольку "не хотят быть его ресурсной базой и объектом доминирования в других сферах" (с. 183). Впервые подробно рассматривается партнёрство АСЕАН с Индией, которая, хотя и не является составной частью АТР, тем не менее, стала обращать больше внимания на развитие сотрудничества со странами ЮВА. К этому её подталкивает растущее соперничество с Китаем (с. 253).

В контексте региональной экономической интеграции в монографии интересно поставлен вопрос и о конкуренции между двумя региональными организациями – АСЕАН и АТЭС. Авторы констатируют, что появление АТЭС стало серьёзным вызовом самому существованию АСЕАН, поэтому Ассоциацию вполне устраивает современное состояние этой новой организации в виде аморфной структуры, нечто вроде дискуссионного клуба, но без дальнейшей институализации.

Логичным завершением анализа экономического взаимодействия стран АСЕАН с ведущими внерегиональными игроками стала глава, посвящённая концепции Восточноазиатского сообщества в контексте реализации стратегического курса на "асеаноцентричную" интеграцию в Восточной Азии. Авторы констатируют, что восточноазиатская интеграция не только возможна, но уже сложилась и развивается, однако перспективы её достаточно неопределённые и зависят от международной обстановки. Неясно также удастся ли АСЕАН справиться с ролью ведущей интеграционной силы такого формата (с. 284).

Особенно актуальным представляется раздел, посвящённый развитию сотрудничества АСЕАН с Россией. Авторы подробно знакомят читателя с договорно-правовой базой и институтами двустороннего партнёрства. Рассматриваются основные направления сотрудничества в сферах политики и безопасности, торгово-экономического и военно-технического сотрудничества, в социально-культурной сфере. Отмечается также, что наиболее успешно продвигается сотрудничество России с АСЕАН в вопросах мировой политики и сохранения мира и безопасности в АТР и в Азии в целом, подчёркивается близость или полное совпадение позиций партнёров. Вместе с тем авторы останавливаются и на сохраняющихся проблемах в двусторонних отношениях, к которым относятся вопросы миграции, транспортные проблемы, отсутствие финансовой инфраструктуры сотрудничества, слабое присутствие российского бизнеса на региональном рынке и др. Предлагается ряд практических рекомендаций для максимально эффективного встраивания России в механизмы региональной интеграции.

Красной нитью в книге проходит тезис об уникальной особенности АСЕАН – возможности решать на основе консенсуса все вопросы, какими бы трудными они ни были. Именно это не раз за прошедшие 44 года позволяло Ассоциации спасать регион от эскалации конфликтов и усиления дестабилизации. Авторы считают, что продемонстрированная АСЕАН способность вырабатывать особую политическую культуру компромиссов в международных отношениях достойна того, чтобы взять её на вооружение.