

Тихонова Светлана Вячеславовна*, кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра социально-экономических исследований РИСИ.

Развитие германо-польского противостояния в контексте общеевропейских энергетических процессов

За период развития межгосударственных отношений Германией и Польшей накоплен комплекс противоречий, вызванных как историческими особенностями формирования национально-культурной идентичности двух народов, так и их текущими взглядами на глобальные вызовы. Данное противостояние во многом усугубляется современным ценностным антагонизмом: поляки как представители консервативных католических кругов не хотят воспринимать новые ценности Европы, где Германия занимает ведущие позиции. Примером этого служит цитата министра иностранных дел Польши В. Вашиковского из интервью немецкой газете *Bild*: "Как будто весь мир должен по марксистскому образцу автоматически двигаться в одном направлении: к новому смещению культур и рас, к миру велосипедистов и вегетарианцев, которые делают ставку исключительно на альтернативные источники энергии и выступают против религии в любом её проявлении... это не имеет ничего общего с традиционными ценностями польского общества"¹.

Подобные высказывания от представителя крупнейшего реципиента Евросоюза, сделанные не где-либо, а в сердце Европы – Германии, на которую приходится почти четверть общего бюджета ЕС, казалось бы, звучат неуместно. Однако при более пристальном взгляде на общеевропейские процессы "польский голос" не выглядит столь одиозным, ему вторят страны Вышеградской группы, которые, как и в Варшаве, на многие вопросы смотрят иначе, чем в Западной Европе. Политические элиты этих стран предпочитают всё чаще решать встающие перед ними проблемы с позиций собственных национальных интересов, отдаляясь тем самым от европейского центра².

Очевидно, что с голосом Польши, а вместе с ним и с голосом всего Центрально-Европейского региона должна будет считаться Европа, и

* svetlatix@mail.ru

¹ Haben die Polen einen Vogel? Bild-interview mit Polens Außenminister // Bild. 2016. 3 Januar. URL: <http://www.bild.de/politik/ausland/polen/hat-die-regierung-einen-vogel-44003034.bild.html> (дата обращения: 18.01.2018).

² Воробьева Л.М. Опасный ли человек для Европы венгерский премьер Виктор Орбан? // РИСИ. Аналитика. 2017. 22 мая. URL: <https://riss.ru/analytcs/40999/> (дата обращения: 18.01.2018).

прежде всего Германия. В этом контексте особый интерес представляет анализ польско-немецких отношений, переживающих сегодня один из наиболее сложных периодов своего развития. Почему Варшава и Берлин, связанные тесными узами евроинтеграции, ведут себя далеко не как партнёры, а, скорее, как конкуренты и даже противники? И чем может обернуться данное противостояние для Евросоюза, в частности для его усилий по формированию единого энергетического пространства? На примере энергетической отрасли, где разногласия двух стран достигли апогея, эти сюжеты и будут рассмотрены.

Тени прошлого

Конфликтность немецко-польских отношений имеет глубокие *исторические корни*. В результате территориальных разделов Речи Посполитой (1772–1795) Германии отошли западные и центральные польские земли, а также земли в Западной Литве. По данным переписи 1910 г., в прусской провинции Познань (*нем.* Posen), с 1871 г. вошедшей в состав империи Габсбургов, проживало более 2 млн чел. Большую часть из них составляли поляки, представители шляхты, живущие в городах и занимающиеся торговлей³. Численное превосходство шляхтичей на подконтрольной немцам территории осложняло политику германизации местного населения и приводило к неминуемым столкновениям. Наиболее ожесточённые и кровопролитные бои поляков за возрождение государства развернулись на территории Российской и Австрийской монархий, однако отголоски восстаний доходили и до Пруссии.

Сопrotивление разделявшим державам и отсутствие собственного государства отразились на мировоззренческих установках поляков⁴. Желание вернуть границы 1772 г. закрепило в качестве национальной идею независимости, а вместе с ней и неприязнь к империям-соседам (Габсбургской, Вильгельмовской, Российской) в широком смысле. Германия, таким образом, до воссоздания Польши (1918) наделялась поляками присущими империи негативными характеристиками: вместе с Россией и Австро-Венгрией она участвовала в дележе земель Речи Посполитой, затормозив тем самым, как считают поляки, на 123 года развитие польской государственности.

Первая мировая война выдвинула польский вопрос как один из важнейших в международной политике. Германский канцлер Т. фон Бетман-Гольвег справедливо считал, что его решение оставалось "без движения так долго, как долго взаимоотношения трёх империй не изменились коренным образом"⁵. Польша в этот период делала ставку на воевавшие

³ Костяшов Ю.В. От Альбрехта Бранденбургского до Фридриха II Великого. Как герцогство стало королевством: Очерки истории Восточной Пруссии. Калининград, 2002. URL: http://www.world-history.ru/countries_about/2329.html; Неменский О.Б. "Чтобы быть Руси без Руси". Украинство как национальный проект // Перспективы. Фонд исторической перспективы. 2012. 25 мая. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=140071> (дата обращения: 18.01.2018).

⁴ Россия и Польша: преодоление исторических стереотипов. Конец XVIII – начало XX в. Пособие для учителей истории / Отв. ред. Л.Е. Горизонтов, В. Цабан. М., 2016. С. 223.

⁵ Там же. С. 192.

с Антантой страны. Ослабление царской России и опора на Вену и Берлин, согласно выбранной поляками тактике, должны были приблизить восстановление собственного государства. Намерение австрийцев с немцами создать Королевство польское, закреплённое актом 5 ноября 1916 г., воспринималось поляками как предвестник долгожданного события. По Версальскому мирному договору Прусская Польша вошла в состав Второй Речи Посполитой, её главой стал вернувшийся из немецкого плена Ю. Пилсудский.

На межвоенный период приходится всплеск польского национализма, сопровождавшийся осмыслением внешнеполитического имиджа страны и её взаимодействия с соседями. Поиск идейных основ позиционирования Польши как независимого государства в это время фактически сводится к дискуссии Ю. Пилсудского, главы Польской социалистической партии, с его политическим оппонентом, лидером Национально-демократической партии Р. Дмовским. Первый был сторонником великодержавного пути страны и автором концепции Междуморья – сплочения вокруг Варшавы стран Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ), опасавшихся доминирования Германии и СССР⁶. В противовес Ю. Пилсудскому, Р. Дмовский представлял Польшу как национальное государство с добрососедскими отношениями с Россией. При этом реальную угрозу польскому государству Дмовский видел в Германии. Ещё в 1907 г. в статье "Германия, Россия и польский вопрос" лидер национал-демократов назвал Берлин главным врагом поляков. После польского восстания 1863 г., как пишет Р. Дмовский, "европейский восток перестал быть грозным... главным центром опасности для других стран, а также для самой Польши стала Центральная Европа, немецкая"⁷. Политический деятель подчёркивал важность присоединённой к Германии польской территории: если для России и Австро-Венгрии включённые в их состав польские земли были "периферийными", поэтому они в целом могли обойтись без них, то Познань и Восточная Пруссия имели для Германской империи решающее значение⁸.

Вторая мировая война во многом подтвердила опасения Р. Дмовского, усилив негативный образ Германии в восприятии поляков. Варшава до сих пор припоминает Берлину жестокости фашистской диктатуры и требует выплаты репараций⁹. Широко пропагандируемый правящей партией "Право и справедливость" (ПиС) тезис о том, что Германия якобы до сих пор не искупила вину перед Польшей за события 1939–1945 гг., усиливает непонимание и недоверие сторон. Германофобский компонент – одна из составляющих исторической политики ("политики памяти") Польши,

⁶ Wołos: Koncesja federacyjna Józefa Piłsudskiego nigdy nie umarła do końca // Forsal. 2017. 12 kwiecień. URL: <http://forsal.pl/gospodarka/aktualnosci/artykuly/1042051,wolos-koncesja-federacyjna-jozefa-pilsudskiego-nigdy-nie-umarla-do-konca-wywiad.html> (дата обращения: 19.01.2018).

⁷ Dmowski R. Niemcy, Rosja i kwestia polska. Lwów, 1908. S. 211.

⁸ Стремидловский С. Варшава переписывает историю: остаться должен один Пилсудский // ИА REGNUM. 2017. 5 января. URL: <https://regnum.ru/news/2224389.html> (дата обращения: 19.01.2018).

⁹ Грецкий И. Куда приведут Польшу германские репарации // Коммерсант.ru. 2017. 29 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3396824> (дата обращения: 21.01.2018).

которая во многом определяется её отношениями с соседями¹⁰. Многие из польских евроскептиков и правопопулистов сегодня всё больше разделяют убеждения Дмовского, считая угрозой размывание польской идентичности под давлением крупных европейских стран, прежде всего Германии¹¹. Таким образом, у Польши и Германии исторически не складывались доверительные отношения, это обстоятельство в значительной степени объясняет их конфликтный характер на современном этапе. В столицах двух государств не стремятся преодолеть исторические стереотипы, и взаимодействие сторон в энергетике наглядно это подтверждает.

Новая эпоха – новые конфликты

Берлин, и в этом особенность, не предпринимает шагов по снижению откровенно антигерманских настроений польских элит. Более того, немецкие политики сами повышают градус и без того напряжённых отношений. В частности, они инициировали процесс введения Евросоюзом санкций против Варшавы в ответ на проводимые ПиС реформы Конституционного суда и телерадиовещания. По их мнению, внутренние изменения в Польше не только противоречат правовым принципам ЕС, но и ущемляют интересы самих немецких компаний в стране. В данном случае речь идёт о том, что реформа затронула крупнейшие частные СМИ в Польше, финансируемые из ФРГ. Были существенно ограничены возможности работающих в Польше холдингов *Bauer media Group* и *Verlagsgruppe Passau GmbH*, а также немецко-швейцарской медиагруппы *Ringier Alex Springer Media AG*. Взаимные упреки вызывает и "детище ФРГ" – миграционная политика ЕС. Отказ Польши принимать мигрантов расценивается как циничное поведение, за которое Берлин предлагает оштрафовать Варшаву¹². Германия не стремится инициировать диалог с Польшей и по "восточноевропейской тематике", отсутствие поляков в "нормандском формате" урегулирования ситуации на юго-востоке Украины, созданном немцами, или в "минском формате" лишь подтверждает это.

На таком фоне противодействие сторон друг другу в энергетике не выглядит исключением. По энергетическим вопросам среди стран ЕС ФРГ и Польша имеют статус наиболее ярых полемистов. Отсутствие политической воли к выработке консенсусной основы придаёт неопределённость планам Брюсселя интегрировать энергетический рынок Европы. Эти планы Евросоюз вынашивает с 2007 г., когда были сформулированы основы общеевропейской энергетической политики. С этого времени Еврокомиссия (ЕК) взяла обязательство при реализации энергетической политики следовать таким принципам:

– уважать выбор государств – членов ЕС в отношении используемых энергоносителей;

¹⁰ "Расскажу вам о войне..." Вторая мировая и Великая отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / Отв. ред. Т.С. Гузенкова. М.: РИСИ, 2012. С. 115.

¹¹ *Буневич Дм., Холодов Г.* Неизвестный Дмовский // Дом польский. 2017. Вып. 9. URL: <http://dompolski-journal.ru/articles/article/160/> (дата обращения: 22.01.2018).

¹² *Калинкин В.А.* Летняя сказка в Брюсселе // РИСИ. Аналитика. 2017. 26 июня. URL: <https://riss.ru/analytics/41788/> (дата обращения: 22.01.2018).

- уважать суверенитет государств – членов ЕС в отношении собственных первичных энергоресурсов;
- соблюдать "дух солидарности" между государствами – членами ЕС для достижения этих целей¹³.

Энергетической стратегией ЕС (ноябрь 2010 г.) ставилась задача обеспечить "солидарность" и "единый голос" в международных энергетических отношениях¹⁴. Тогда же на законодательном уровне был утверждён принцип диверсификации внешних источников поставок газа, означающий на деле сокращение газовой зависимости от России.

Помимо этого, ЕС во взаимоотношениях с крупнейшим поставщиком газа требовал от него соответствия так называемому набору европейских ценностей. В результате, по мнению немецкого политолога А. Рапа, на вопрос о создании энергосоюза между Москвой и государствами ЕС европейская политика всегда давала один и тот же недвусмысленный ответ: "Россия должна стать демократическим государством и стремиться к общей с ЕС системе ценностей"¹⁵. Германия со своей стороны придерживалась иной линии в энергодиалоге с Москвой, и, как отмечает А. Рар, немцев в тот момент "не так уж и волновало, примет ли Россия западные ценности, для них важно было сохранить надёжное сотрудничество в энергетическом секторе"¹⁶.

Следуя этому принципу, Германия вывела на качественно новый уровень энергетическое сотрудничество с Россией. Решение о начале строительства Северо-Европейского газопровода (СЕГ), безтранзитного маршрута подачи российского газа немецким потребителям, было принято в апреле 2005 г. В. Путиным и Г. Шрёдером. В рамках работы над СЕГ впервые использовался новый подход менеджмента "Газпрома" к сотрудничеству с западными компаниями – на основе обмена стратегическими активами. В ответ на допуск немцев к освоению Южно-Русского месторождения газовый монополист получал эквивалентную долю активов концерна E.ON, специализирующегося на сбыте газа и электроэнергии в Европе¹⁷.

Развитие энергодиалога Берлина с Москвой вызвало неодобрение Евросоюза и отдельных его членов, констатирующих "огромную зависимость немецкой экономики от российских энергоресурсов"¹⁸. С резкой критикой СЕГ и его "экологической составляющей" выступили президент Польши

¹³ Пащковская И.Г. Европейский Союз: формирование внешней энергетической политики // Аналитические доклады НКСМИ МГИМО (У) МИД России. 2008. Июнь. Вып. 1 (20). С. 49.

¹⁴ Гудков И.В. Новая Энергетическая стратегия и Инфраструктурный пакет Европейского Союза // Вся Европа.ru. 2011. № 3 (53). URL: <http://www.alleuropa.mgimo.ru/novaya-energeticheskaya-strategiya-i-infrastrukturniy-paket-evropeyskogo-soiuza> (дата обращения: 22.01.2018).

¹⁵ Рар А. "Российская" политика Германии: что дальше? // Россия в глобальной политике. 2005. № 5. С. 279.

¹⁶ Там же. С. 33.

¹⁷ Симонов К. Энергетическая сверхдержава. М., 2006. С. 171.

¹⁸ Umbach F. Europas naechster Kalter Krieg. Die EU braucht endlich ein Konzept zur Versorgungssicherheit // Deutsche Außenpolitik im Wandel. Eine Auseinandersetzung mit der deutschen Arktisstrategie und der Nord-Stream-Pipeline. 2010. URL: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/25594/MasteroppgavexFrankxWarmbrodt.pdf?sequence=1> (дата обращения: 22.01.2018).

А. Квасъневский и присоединившиеся к нему лидеры прибалтийских стран. При определении водного маршрута трубопровода "Газпром" заручился поддержкой международных экологических организаций, подтвердивших безопасность проекта¹⁹. Однако это не ослабило протестные настроения, поскольку они основывались главным образом на политических мотивах – не допустить расширения присутствия России на энергорынке Европы. Негодование Польши усиливало то обстоятельство, что "Северный поток" соединял напрямую российскую и немецкую газотранспортные сети, лишая тем самым страну возможных выгод от транзитных пошлин.

Немецкое общество неоднозначно отнеслось к строительству СЕГ. Сторонники умеренных отношений с Россией, а также представители бизнес-структур в целом позитивно восприняли расширение двусторонних связей в энергетике. Противоположную сторону заняли политические оппоненты Г. Шрёдера и возглавляемой им партии социал-демократов. С их точки зрения, Германия должна учитывать критику ЕС в отношении России и "держат её на дистанции"²⁰. Против газового проекта выступила и партия "Зелёных", расценившая прокладку морской части "Северного потока" по дну Балтийского моря как невозполнимый вред окружающей среде. Впрочем, протестные голоса как в Германии, так и за её пределами не отразились на СЕГ – российский газ по первой нитке газопровода был доставлен немецким потребителям в срок.

Не утихающие до сих пор споры вокруг газопровода, тем не менее, дают о себе знать. Так, в декабре 2016 г. представители правительства Польши и государственной нефтегазовой компании PGNiG обжаловали решение ЕК о расширении доступа концерна к магистральному газопроводу (МПП) OPAL, что привело к сокращению поставок по СЕГ. Через полгода Европейский суд общей юрисдикции снял ограничительные меры по иску Польши о доступе "Газпрома" к МПП²¹. Фактически в рамках судебной системы Европейского союза была поставлена под сомнение польская позиция по "Северному потоку", законодатели сочли нецелесообразным ограничить мощности СЕГ из-за нежелания Польши пустить в OPAL российский газ.

Аналогичная реакция Польши последовала на строительство Северо-Европейского газопровода – 2 (СЕГ-2). Соглашение о его финансировании "Газпром" и европейские энергетические компании подписали в апреле 2017 г. Планируется, что российский газ через новый экспортный канал к концу 2019 г. выйдет к немецкому городу Грайсфальд, затем по соединительным трубопроводам NEL и OPAL пойдёт дальше в Европу. Таким образом, маршруты доставки российского газа напрямую в ФРГ, минуя транзитные страны, в максимальной степени позволяют обеспечить бесперебойность энергопоставок. Официальные власти в Варшаве, тем не менее, объявили СЕГ-2 угрозой энергетической безопасности для

¹⁹ Лухачёв А.Е. Экономическая дипломатия России. Новые вызовы и возможности в условиях глобализации. М., 2006. С. 127.

²⁰ Umbach F. Op. cit. S. 195.

²¹ Европейский суд отклонил требование Польши о блокировке доступа Газпрома к газопроводу OPAL // Neftegaz.ru. 2017. 24 июля. URL: <https://neftegaz.ru/news/view/163211-Evropeyskiy-sud-otklonil-trebovanie-Polshi-o-blokirovke-dostupa-Gazproma-k-gazoprodu-OPAL> (дата обращения: 23.01.2018).

Европы, польский Антимонопольный комитет выразил обеспокоенность в отношении создания совместного предприятия с участием европейских компаний²².

Германия на этот раз дала консолидированный отпор противникам СЕГ-2: на страницах крупнейших немецких изданий (*Berliner Zeitung*, *Spiegel online*, *Handelsblatt*) развернулась информационная кампания против Польши – основного критика газопровода. Аргументация немцев сводится к следующему: значение российского газа для Германии и Европы в целом будет расти по мере сокращения его добычи в регионе; действия Польши и других стран ЕС, призывающих ФРГ отказаться от своих договорённостей с "Газпромом", противоречат международному праву; основной тезис против СЕГ-2 – его угроза для энергетической безопасности Европы – ложный с точки зрения ФРГ. Немцы призывают страны ЕС, Польшу в том числе, отказаться от излишней политизации проекта и придерживаться "чисто делового подхода"²³.

Польские власти со своей стороны не воспринимают конструктивно исходящие из Берлина призывы, для них по-прежнему Германия остаётся "самым могущественным государством ЕС, поставившим свои экономические интересы выше энергетической безопасности Евросоюза"²⁴. Уверенность в последовательной многолетней критике газовых проектов с участием России и ФРГ придаёт Варшаве поддержка ряда европейских и заокеанских партнёров. ЕК не раз выступала против строительства дополнительных газовых маршрутов из России в Европу, одновременно предоставляя максимальные преференции для газопроводов из других стран. В рамках либерализации энергетического рынка под эгидой ЕС были приняты нормы, ограничивающие присутствие "Газпрома" на европейском газовом рынке.

По мере продвижения своих проектов, в первую очередь СЕГ-2, "Газпром", а вместе с ним и его европейские партнёры (ENGIE, OMV, Royal Dutch Shell, Uniper, Wintershall и др.) будут сталкиваться с жёстким сопротивлением со стороны еврочиновников. Действия ЕК в начале текущего года в этом смысле были вполне предсказуемы. Речь идёт о законопроекте о распространении газовой директивы ЕС, части Третьего энергетического пакета, на входящие газопроводы²⁵. Хотя чиновники в Брюсселе не признают, что данная инициатива напрямую касается строящегося "Северного потока – 2", Европейская ассоциация газовых компаний (*Eurogas*) открыто выступила против неё, выразив опасения относительно возможного негативного влияния поправок на безопасность

²² *Карабьянц А.* Польша разбушевалась на газовом рынке Европы // Россия сегодня. Прайм. 2017. 28 апреля. URL: <http://1prime.ru/articles/20170428/827415874.html> (дата обращения: 23.01.2018).

²³ *Bau der Ostseepipeline Nord Stream 2 geht voran* // Deutsche Welle. 2016. 18 Oktober. URL: <http://www.dw.com/de/bau-der-zweiten-ostseepipeline-geht-voran/a-36073101> (дата обращения: 23.01.2018).

²⁴ *Мельникова К.* Вчерашний друг. Почему Варшава и Берлин ополчились друг на друга? // Lenta.ru. 2016. 14 января. URL: <https://lenta.ru/articles/2016/01/14/polish-handgerman/> (дата обращения: 23.01.2018).

²⁵ *Денисов А.* В ЕС опровергли направленность газовой директивы против "Северного потока – 2" // Взгляд. 2018. 16 января. URL: <https://vz.ru/news/2018/1/16/903714.html> (дата обращения: 24.01.2018).

инвестиций и поставок²⁶. Заинтересованные в реализации экспортного газопровода страны ЕС, прежде всего Германия и Италия, также скептически отнеслись к предложенным ЕК нововведениям и потребовали их доработки.

Немецкий бизнес совместно с крупнейшими европейскими компаниями, отстаивая свои позиции перед сторонниками антироссийских мер, вынужден защищать свои интересы на площадке ЕС. Поддержка канцлером А. Меркель нефтегазового бизнес-сообщества ФРГ в этом смысле говорит о многом. С одной стороны, масштаб инвестиций Германии в СЕГ-2 требует определённых гарантий и "политического иммунитета"²⁷. С другой – защита интересов немецкого бизнеса ведёт к неминуемым столкновениям на политической арене. Адресованная американскому сенату фраза Меркель – "Не надо решать за нас, кто нам и как будет поставлять газ" – недвусмысленно свидетельствует о том, что, несмотря на позицию США, Германия продолжит прежний курс в энергетике²⁸. Тем более что с реализацией "Северного потока – 2" страна станет не только крупнейшим потребителем, но и распределителем российского газа в ЕС.

Сообразно усилению протекционистских мер Берлина будет возражать поддержка США "польского взгляда" на энергетическую политику ЕС. Польские власти не скрывают своей проамериканской направленности. Новый премьер-министр Польши (с 12 декабря 2017 г.) М. Моравецкий пообещал и впредь реализовывать региональную политику в Европе вместе со своим главным союзником – США, на что, правда, получил от оппозиции меткое замечание: "Господин премьер, мы не являемся 51-м штатом США!" Интерес в связи с этим вызывает и другое обстоятельство: в своей речи в сейме М. Моравецкий вообще не упомянул важнейших соседей Польши – Россию и Германию²⁹. Игнорирование этих стран кажется не случайным и может свидетельствовать о сохранении партией власти линии на конкуренцию и противостояние с соседями.

Излагая перед депутатами программу действий нового кабинета министров, Моравецкий выделил проект Трёхморья (или Триморья), не без основания воспринятый некоторыми членами ЕС как попытка создания странами ЦВЕ под руководством Варшавы "альтернативного центра влияния"³⁰. Внешнеполитическая инициатива партии "Право и справедливость" во многом дублирует концепцию Междуморья Ю. Пилсудского,

²⁶ Гурьянов С. Европейские компании выступили против законопроекта ЕК по входящим газопроводам // Взгляд. 2018. 15 января. URL: <https://vz.ru/news/2018/1/15/903623.html> (дата обращения: 24.01.2018).

²⁷ Kaufmann S. Politisch brisant: Gerhard Schröder soll beim größten russischen Ölkonzern einsteigen // Berliner Zeitung. 2017. 16 Juni. URL: <https://www.berliner-zeitung.de/28160198> (дата обращения: 24.01.2018).

²⁸ Knuf T. Gaspipeline-Projekt in der Ostsee: US-Senat will neue Sanktionen gegen Russland // Berliner Zeitung. 2017. 16 Juni. URL: <https://www.berliner-zeitung.de/27805546> (дата обращения: 24.01.2018).

²⁹ Немецкий О.Б. Новый премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий // РИСИ. Аналитика. 2017. 19 декабря. URL: <https://riss.ru/analytics/46465/> (дата обращения: 24.01.2018).

³⁰ Венк В. Что такое союз "Трёхморья" и почему туда нас не зовут. "Страна", Украина // ИА News Front. 2017. 6 июля. URL: <https://news-front.info/2017/07/06/chto-ta-koe-soyuz-trehmorya-i-pochemu-tuda-nas-ne-zovut-strana-ukraina/> (дата обращения: 24.01.2018).

которую в межвоенный период воспринимали не иначе как "проявление польского империализма"³¹. На первом саммите Трёхморья в августе 2016 г. в Дубровнике была подписана декларация "Инициатива Трёх морей" (*The Three Seas Initiative*). Презентуя проект, президент Польши А. Дуда особое внимание уделил его энергетической составляющей – газовому коридору "Север – Юг". Развитие энергетической инфраструктуры стран – участниц Трёхморья обеспечит, по словам А. Дуды, "реальную диверсификацию поставок энергии и избавит от угрозы доминирования единственного поставщика газа"³².

Политическую и финансовую поддержку своему проекту Польша рассчитывает получить у Америки, поэтому участие во втором саммите Трёхморья (август 2017 г., Варшава) президента США Д. Трампа было воспринято польскими властями исключительно позитивно. Американский лидер поддержал участников саммита ("Мы стоим плечом к плечу со странами Трёхморья", – сказал Д. Трамп), а также, на что поляки обратили особое внимание, выразил солидарность с их исторической политикой³³. В самих США данный шаг президента был воспринят следующим образом: "Для Вашингтона озвучивание польского видения острых моментов истории ничего не стоит, а для Варшавы оно является поощрением её политики исторической памяти, намёком на то, что надо идти вперёд в прорыв"³⁴. *В этой оценке, как представляется, кроется ключевой момент в понимании видения Америкой роли и места Польши в Европе. Вашингтон, поощряя создание Польшей отдельного объединения из группы стран внутри ЕС, во-первых, вносит разлад в саму европейскую организацию, во-вторых, обостряет отношения Варшавы с её соседями, прежде всего с Германией, которая как одна из стран – основательниц Евросоюза, по всей видимости, будет сдерживать формирование нового центра европейской политики. Антрироссийская направленность Трёхморья также вписывается в американскую стратегию: поставлять в Европу заокеанский сжиженный газ (СПГ) и тем самым вытеснить из региона главного конкурента – Россию.* На саммите в Варшаве лидеры США и Польши достигли рамочной договорённости о предстоящих поставках американского сжиженного газа. Пока же в Польшу поступает СПГ из Катара по цене, минимум в 1,5 раза превышающей стоимость российского трубопроводного газа³⁵.

В 2015 г. в г. Свиноуйсьце поляки запустили СПГ-терминал мощностью 5 млрд куб. м в год. На сегодняшний день этот показатель увеличен

³¹ *Мастеров В.* Дональд Трамп в акватории "Трёхморья" // Независимая газета. 2017. 6 июля. URL: http://www.ng.ru/world/2017-07-06/7_7023_polska.html (дата обращения: 25.01.2018).

³² *Витвицкий А.* Дуда видит в коридоре "Север – Юг" спасение "Трёхморья" от монополиста газа // РИА Новости. 2016. 25 августа. URL: <https://ria.ru/economy/20160825/1475295748.html> (дата обращения: 24.01.2018).

³³ Дональд Трамп в Варшаве: Америка любит Польшу и поляков // Белсат. 2017. 6 июля. URL: <http://belsat.eu/ru/news/donald-tramp-v-varshave-amerika-lyubit-polshu-i-polyakov/> (дата обращения: 02.04.2018).

³⁴ *Стремидловский С.* Чего боится польский министр Вашиковский? // ИА REGNUM. 2017. 8 июля. URL: <https://regnum.ru/news/2298523.html> (дата обращения: 24.01.2018).

³⁵ *Топалов А.* Польша отказывается от российского газа // Газета.ру. 2016. 31 мая. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/05/31/8273639.shtml> (дата обращения: 26.01.2018).

до 7,5 млрд куб. м. При этом планируется использовать часть покупаемого СПГ для реэкспорта в соседние страны. Идея превращения Польши в крупнейшего распределителя американского СПГ в ЕС отчётливо прослеживается в концепции Трёхморья. Речь идёт о создании вертикального газового коридора – от Свиноуйсьце до завода по переработке СПГ на острове Крк и до плавучих терминалов в Греции и турецких проливах³⁶. При этом все терминалы, за исключением действующего на северо-западе Польши, находятся на стадии разработки.

Развитие европейской газовой инфраструктуры в первую очередь направлено на диверсификацию энергопоставок за счёт сокращения объёмов российского газа. С этой целью ещё в 2014 г. премьер-министр Польши Д. Туск предложил создать общеевропейский энергетический союз и совместно закупать газ для ЕС. Газете *Financial Times* Д. Туск объяснил свою инициативу как санкционную в адрес России за события в Крыму³⁷. Хотя энергетика и стала основным объектом ограничительных мер ЕС против России, предложение Туска осталось нереализованным.

Антироссийская риторика польских властей не препятствовала им наращивать объёмы импорта российского газа. Из ежегодного потребления в 15 млрд куб. м газа около 11 млрд Польша закупает у России. Увеличение спроса на российское голубое топливо – устойчивая тенденция для всей Европы. Доля "Газпрома" на европейском рынке в 2016 г., несмотря на пессимистические прогнозы в самой Европе, достигла исторического максимума в 34 %³⁸. Положительная динамика сохранилась и в 2017 г. "Северный поток" в прошлом году был загружен на 93 % – это самый высокий показатель с момента ввода его в эксплуатацию³⁹. В условиях роста спроса европейских потребителей на газ решение о строительстве "Северного потока – 2" приобретает всё большую актуальность.

В отличие от трубопроводного газа, целесообразность закупок Европой СПГ вызывает больше вопросов. Этот вид природного газа занимает более 30 % экспортного газового рынка в мире, очевидно эта тенденция будет расти по мере увеличения его использования главными потребителями – Японией, Республикой Корея, Китаем и Индией⁴⁰. Суммарные мощности европейских СПГ-терминалов в целом позволяют диверсифицировать экспортные поставки. Имеющийся потенциал регазификационных

³⁶ Большая энергетическая Европа. Интервью А. Фролова с советником генерального директора ООО "Газпром экспорт" А. Конопляником // Газпром. 2017. Январь–февраль. № 1–2. С. 15.

³⁷ Трефилов В. Минэнерго считает предложение Польши о закупке нефти и газа нерыночным // РИА Новости. 2014. 19 июня. URL: <https://ria.ru/economy/20140619/1012659471.html> (дата обращения: 26.01.2018).

³⁸ Фролов В. Репетиция ценовой войны // Газпром. 2017. Январь–февраль. № 1–2. С. 7.

³⁹ В 2017 г. средняя загрузка "Северного потока" достигла 93 % – в Евросоюз был доставлен 51 млрд куб. м газа // Nord Stream. 2018. 16 января. URL: <https://www.nord-stream.com/ru/informatsiya-dlya-pressy/press-relizy/v-2017g-srednyaya-zagruzka-severnogo-potoka-dostigla-93-v-evrosoyuz-byl-dostavlen-51-mlrd-kub-m-gaza-500/> (дата обращения: 26.01.2018).

⁴⁰ Сжиженный природный газ в мире и России: текущее состояние и перспективы развития // Vostock Capital. 2017. 12 февраля. URL: <https://www.vostockcapital.com/spg/szhizhennyiy-prirodnyiy-gaz-v-mire-rossii-tekushhee-sostoyanie-perspektivy-razvitiya/> (дата обращения: 29.01.2018).

заводов в Европе – около 220 млрд куб. м, в 2016 г. он использовался только на четверть⁴¹. За этот период Россия экспортировала в ЕС 228,3 млрд куб. м газа⁴². Количественные показатели свидетельствуют о том, что при максимальном использовании газовой инфраструктуры сжиженный газ потенциально может составить конкуренцию трубопроводному. Сжиженный газ, и в этом его преимущество, позволяет оперативно осуществлять поставки и не зависеть от связанных с трубопроводами рисков. Впрочем, эта особенность имеет и обратную сторону: поставщики СПГ не ограничены обязательствами в рамках долгосрочных контрактов и продают газ с наибольшей выгодой для себя. Отчасти поэтому в условиях низких цен на голубое топливо крупных объёмов СПГ в Европе не появилось⁴³. Поставщики выбирают конкурентные рынки Азии, где цена на газ в 1,5–2 раза выше европейской. Данная идея изначально разрабатывалась в период высоких цен на газ, но с тех пор они снизились почти в 2 раза.

Одновременно с планами занять свою нишу на рынке сжиженного газа Польша укрепила позиции крупного поставщика природного газа на Украину. По утверждению PGNiG, восточному соседу продаётся газ как внутреннего производства, так и от различных направлений импорта⁴⁴. При этом в самой Украине не скрывают, что речь идёт о реэкспорте российского газа с высокой добавленной стоимостью⁴⁵. В 2017 г. польские компании вдвое увеличили поставки сырья Украине – до 700 млн куб. м, потеснив тем самым позиции немецких и швейцарских трейдеров. В декабре 2017 г. уполномоченный правительства Польши по вопросам стратегической энергетической инфраструктуры П. Наимский амбициозно пообещал довести экспорт газа на Украину до 6–8 млрд куб. м в год, в том числе и за счёт проектируемого газопровода Baltic Pipe⁴⁶. Меморандум о его строительстве в июне 2017 г. подписали главы правительств Польши и Дании, срок сдачи газопровода – 2022 г. В январе 2018 г. PGNiG подписала с Energinet, оператором газотранспортной системы (ГТС) Дании, долгосрочный договор на транспортировку газа по МГП Baltic Pipe⁴⁷. Польша рассчитывает на финансирование части проекта из бюджета ЕС, в то время как Евросоюз не спешит выделять средства. Причина, как следует из поступающих в СМИ сообщений, не достаточная для рентабельной

⁴¹ *Топорков А.* "Газпрому" придётся воевать за Европу // Ведомости. 2017. 22 августа. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/08/22/730424-gazpromu-pri-detsya-voevat> (дата обращения: 29.01.2018).

⁴² ОАО "Газпром". Офиц. сайт. URL: <http://www.gazprom.ru/about/marketing/europe> (дата обращения: 29.01.2018).

⁴³ *Фролов В.* Указ. соч. С. 10.

⁴⁴ Польша увеличила экспорт газа в Украину вдвое // РИА Новости. Украина. 2018. 10 января. URL: <https://ria.com.ua/economy/20180110/1031177460/poland-ukraine-gaz.html> (дата обращения: 29.01.2018).

⁴⁵ *Фролов А.* Указ. соч. С. 11.

⁴⁶ В Польше рассказали о поставках газа Украине // РИА Новости. 2017. 20 декабря. URL: <https://ria.ru/economy/20171220/1511328095.html> (дата обращения: 29.01.2018).

⁴⁷ Open Season закрыт. PGNiG подписала с Energinet долгосрочный договор на транспортировку газа по газопроводу Baltic Pipe // Neftegaz.ru. 2018. 31 января. URL: <https://neftegaz.ru/news/view/168741-Open-Season-zakryt.-PGNiG-podpisala-s-Energinet-dolgosrochnyj-dogovor-na-transportirovku-gaza-po-gazoprovodu-Baltic-Pipe> (дата обращения: 01.03.2018).

эксплуатации газопровода ресурсная база⁴⁸, а также то, что проект в первую очередь предназначен для снабжения газом Польши⁴⁹.

Разногласия с ЕС имеются и в других секторах топливно-энергетического комплекса. Так, власти Польши не спешат с закрытием угольных шахт, на чём настаивает ЕС. Для этой цели Польше в 2016 г. Европейским союзом было выделено 1,8 млрд евро. Хотя угольная отрасль является глубоко дотационной, она обеспечивает высокую занятость. Кроме того, в условиях отсутствия в Польше крупных сырьевых запасов, на угле вырабатывается 50 % первичной энергии и около 85 % электроэнергии в стране⁵⁰.

Действия польских властей также идут вразрез с атомной политикой ЕС. На фоне продолжающегося в Европе закрытия АЭС Польша, наоборот, стремится к развитию атомной энергетики. В частности, в сентябре 2017 г. министр энергетики Польши К. Тхужевский объявил о потребности в собственной атомной электростанции⁵¹. Если Польша всё же решится на её строительство, это приведёт к резкому ухудшению отношений с Германией – противником подобного рода проектов. За последние несколько лет ФРГ сократила мощности АЭС с 20,5 до 10,8 ГВт. К 2022 г. правительство страны планирует полностью отказаться от эксплуатации атомных электростанций и ядерных реакторов⁵².

Таким образом, энергетический фактор создаёт напряжённость в немецко-польских отношениях и, по всей видимости, в ближайшее время эта тенденция сохранится. По мере структурных изменений энергобаланса Европы конфликт интересов между странами будет возрастать, в том числе и усилиями США. В противоречиях Варшавы и Берлина позиции последнего как основного донора ЕС, скорее всего, останутся без изменений, и газовые проекты России с участием немецких компаний не потеряют своей актуальности.

Одновременно с этим Польша, видимо, продолжит выступать за сокращение газовой зависимости от России, пусть и в ущерб своим экономическим интересам. В связи с этим Германии, чтобы не вступать в открытый конфликт с Варшавой, нужно будет искать точки соприкосновения. Подобная примиренческая позиция, как представляется, станет использоваться немцами в условиях кризисных явлений в Европейском союзе. Во властных кругах двух стран существует понимание, что конфронтация и взаимные упреки приведут к усилению внутренних противоречий ЕС, где оба государства претендуют на особый статус. Вопрос о принципах управления Европой звучит сегодня особенно остро, и именно энергетика становится

⁴⁸ *Карабьянц А.* Указ. соч.

⁴⁹ *Румянцева А.* Эксперт прокомментировал намерение Польши построить газопровод в противовес "Северному потоку – 2" // RT. 2018. 14 августа. URL: <https://russian.rt.com/world/news/481841-polsha-gazoprovod-stroitelstvo> (дата обращения: 01.03.2018).

⁵⁰ Как устроены энергосистемы стран-соседей. Часть 5: Польша // Energo Belarus. 2016. 20 декабря. URL: https://energobelarus.by/articles/analitika/kak_ustroeny_energo_sistemy_stran_sosedok_polsha/ (дата обращения: 30.01.2018).

⁵¹ *Витвицкий А.* Польша заявила о необходимости построить АЭС мощностью 4,5 тысячи мегаватт // РИА Новости. 2017. 6 сентября. URL: <https://ria.ru/atomtec/20170906/1501849672.html> (дата обращения: 30.01.2018).

⁵² *Матвеева А.* Триллион евро на ветер // Газета.ru. 2011. 30 мая. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2011/05/30/3632941.shtml> (дата обращения: 31.01.2018).

инструментом борьбы за политическое лидерство. Если Германия как представитель "старой Европы" стремится сохранить сложившийся на континенте баланс сил и приоритетное положение в нём Евросоюза, то Польша демонстрирует готовность пересмотреть установленные европейской организацией правила и занять лидирующие позиции в "новой Европе". Даже главный внешнеполитический союзник Варшавы – США – не скрывает опасений, что "Польша с её недемократической политикой может... нанести непоправимый урон целостности всего европейского проекта"⁵³. Усиление геополитического статуса позволило бы Варшаве разговаривать с Берлином на равных. С высокой вероятностью следует ожидать стремление Варшавы наполнить реальным содержанием проект Трёхморья, реализация которого позволит правящей партии создать противовес немецкому доминированию в европейской политике.

В самой Варшаве вряд ли не осознают амбициозность таких намерений. В нынешних условиях Польша объективно не может составить конкуренцию Германии и стать лидером в европейских процессах. К тому же Варшава экономически зависит от своего соседа, Германия остаётся по-прежнему главным ориентиром по уровню жизни для поляков.

* *
* *

Используя антигерманскую риторику, Польша пытается занять лидирующие позиции на рынке газа Восточной Европы. Польское руководство не раз заявляло о намерении превратить страну в региональный газовый хаб. Данная инициатива, по словам премьер-министра М. Моравецкого, позволит повысить "ответственность за энергетическую безопасность не только Польши, но и других стран, входящих в состав инициативы Трёхморья"⁵⁴.

Следует ожидать, что по мере усиления немецко-российского газового сотрудничества польские власти в противовес этому будут развивать "американский подход" к европейской энергетике. Варшава по-прежнему будет согласовывать свою энергетическую политику с Вашингтоном, тем более что американская сторона подтвердила в начале этого года готовность вести общую "газовую стратегию"⁵⁵. Она гарантирует не только политическую поддержку польским инициативам в энергетике, но и содействие США в поставках сжиженного газа. Во время последнего визита Д. Трампа в Варшаву (июль 2017 г.) стороны анонсировали возможность подписания долгосрочного контракта на поставки СПГ из-за океана, однако конкретных решений так и не было озвучено. Очевидно, США рассматривают европейский рынок как один из приоритетных для экспорта

⁵³ *Twardowski A.* Poland, Not Brexit, Is the Real Threat to Europe's Unity // The National Interest. 2016. 27 July. URL: <http://nationalinterest.org/feature/poland-not-brexits-the-real-threat-europes-unity-17154> (дата обращения: 28.03.2018).

⁵⁴ В Польше рассказали, на каких условиях будут покупать энергоресурсы у США // РИА Новости. 2017. 9 июля. URL: <https://ria.ru/economy/20170709/1498153683.html> (дата обращения: 28.03.2018).

⁵⁵ *Мастеров В.* Тиллерсона в Польше хотели напугать Россией // Независимая газета. 2018. 29 января. URL: http://www.ng.ru/world/2018-01-29/1_7160_polska.html (дата обращения: 28.03.2018).

сжиженного газа. В Госдепе не скрывают, что местные компании намерены конкурировать с российскими на газовом рынке Европы⁵⁶. Пока что на него приходится около 13 % (1,6 млрд куб. м) общего экспорта американского СПГ, со временем этот показатель, скорее всего, будет только увеличиваться. Расширение европейского энергорынка, традиционно "питающегося" трубопроводным газом, за счёт СПГ и ВИЭ – закономерные тенденции, которые уже проявляются в передовых странах ЕС.

Благодаря усилиям США экспорт природного газа в Европу будет оставаться объектом политических дискуссий и разногласий, в том числе между Берлином и Варшавой. На фоне негодующего Брюсселя, готового применить к Польше за её внутренние реформы штрафные санкции, видимо, будут усиливаться доводы польских евроскептиков относительно чрезмерной зависимости от ЕС. В этой связи принципиально важное значение приобретает договороспособность Германии и "старой Европы" в целом. От того, насколько европейцы в своих переговорных позициях, в том числе по энергетике, смогут продвинуться вперёд, фактически зависит сохранение контуров ЕС в нынешнем виде.

Ключевые слова: *Германия – Польша – ЕС – европейская интеграция – энергетика – США.*

Keywords: *Germany – Poland – the EU – European integration – energy sector – the USA.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большая энергетическая Европа. Интервью А. Фролова с советником генерального директора ООО "Газпром экспорт" А. Конопляником // Газпром. 2017. Январь–февраль. № 1–2.

2. *Буневич Дм., Холодов Г.* Неизвестный Дмовский // Дом польский. 2017. Вып. 9. URL: <http://dompolski-journal.ru/articles/article/160/> (дата обращения: 22.01.2018).

3. В 2017 г. средняя загрузка "Северного потока" достигла 93 % – в Евросоюз был доставлен 51 млрд куб. м газа // Nord Stream. 2018. 16 января. URL: <https://www.nord-stream.com/ru/informatsiya-dlya-pressy/press-relizy/v-2017g-srednyaya-zagruzka-severno-potoka-dostigla-93-v-evrosoyuz-byl-dostavlen-51-mlrd-kub-m-gaza-500/> (дата обращения: 26.01.2018).

4. В Польше рассказали, на каких условиях будут покупать энергоресурсы у США // РИА Новости. 2017. 9 июля. URL: <https://ria.ru/economy/20170709/1498153683.html> (дата обращения: 28.03.2018).

5. В Польше рассказали о поставках газа Украине // РИА Новости. 2017. 20 декабря. URL: <https://ria.ru/economy/20171220/1511328095.html> (дата обращения: 29.01.2018).

6. *Венк В.* Что такое союз "Трёхморья" и почему туда нас не зовут. "Страна", Украина // ИА News Front. 2017. 6 июля. URL: <https://news-front.info/2017/07/06/chto-ta-koe-soyuz-trehmorya-i-pochemu-tuda-nas-ne-zovut-strana-ukraina/> (дата обращения: 24.01.2018).

⁵⁶ Эксперт усомнился в конкурентоспособности США на рынке газовых поставок // REN TV. Новости. 2018. 13 марта. URL: <http://ren.tv/novosti/2018-03-13/ekspert-usomnilsya-v-konkurentosposobnosti-ssha-na-rynke-gazovyh-postavok> (дата обращения: 13.03.2018).

7. *Витвицкий А.* Дуда видит в коридоре "Север – Юг" спасение "Трёхморья" от монополиста газа // РИА Новости. 2016. 25 августа. URL: <https://ria.ru/economy/20160825/1475295748.html> (дата обращения: 24.01.2018).

8. *Витвицкий А.* Польша заявила о необходимости построить АЭС мощностью 4,5 тысячи мегаватт // РИА Новости. 2017. 6 сентября. URL: <https://ria.ru/atomtec/20170906/1501849672.html> (дата обращения: 30.01.2018).

9. *Воробьёва Л.М.* Опасный ли человек для Европы венгерский премьер Виктор Орбан? // РИСИ. Аналитика. 2017. 22 мая. URL: <https://riss.ru/analytics/40999/> (дата обращения: 18.01.2018).

10. *Гомзикова С.* Польшу признали вредной для ЕС // Свободная пресса. 2016. 28 июля. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/153357/> (дата обращения: 28.03.2018).

11. *Грецкий И.* Куда приведут Польшу германский репарации // Коммерсант.ru. 2017. 29 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3396824> (дата обращения: 21.01.2018).

12. *Гудков И.В.* Новая Энергетическая стратегия и Инфраструктурный пакет Европейского Союза // Вся Европа.ru. 2011. № 3 (53). URL: <http://www.alleuropa.mgimo.ru/novaya-energeticheskaya-strategiya-i-infrastrukturniy-paket-evropeyskogo-soiuz> (дата обращения: 22.01.2018).

13. *Гурьянов С.* Европейские компании выступили против законопроекта ЕК по входящим газопроводам // Взгляд. 2018. 15 января. URL: <https://vz.ru/news/2018/1/15/903623.html> (дата обращения: 24.01.2018).

14. *Денисов А.* В ЕС опровергли направленность газовой директивы против "Северного потока – 2" // Взгляд. 2018. 16 января. URL: <https://vz.ru/news/2018/1/16/903714.html> (дата обращения: 24.01.2018).

15. Дональд Трамп в Варшаве: Америка любит Польшу и поляков // Белсат. 2017. 6 июля. URL: <http://belsat.eu/ru/news/donald-tramp-v-varshave-amerika-lyubit-polshu-i-polyakov/> (дата обращения: 02.04.2018).

16. Европейский суд отклонил требование Польши о блокировке доступа Газпрома к газопроводу OPAL // Neftgaz.ru. 2017. 24 июля. URL: <https://neftgaz.ru/news/view/163211-Evropeyskiy-sud-otklonil-trebovanie-Polshi-o-blokirovke-dostupa-Gazproma-k-gazoprovodu-OPAL> (дата обращения: 23.01.2018).

17. Как устроены энергосистемы стран-соседей. Часть 5: Польша // Energo Belarus. 2016. 20 декабря. URL: https://energobelarus.by/articles/analitika/kak_ustroeny_energo_sistemy_stran_sosedok_polsha/ (дата обращения: 30.01.2018).

18. *Калинкин В.А.* Летняя сказка в Брюсселе // РИСИ. Аналитика. 2017. 26 июня. URL: <https://riss.ru/analytics/41788/> (дата обращения: 22.01.2018).

19. *Карабьянц А.* Польша разбушевалась на газовом рынке Европы // Россия сегодня. Прайм. 2017. 28 апреля. URL: <http://1prime.ru/articles/20170428/827415874.html> (дата обращения: 23.01.2018).

20. *Костяшов Ю.В.* От Альбрехта Бранденбургского до Фридриха II Великого. Как герцогство стало королевством: Очерки истории Восточной Пруссии. Калининград, 2002. URL: http://www.world-history.ru/countries_about/2329.html (дата обращения: 18.01.2018).

21. *Лихачёв А.Е.* Экономическая дипломатия России. Новые вызовы и возможности в условиях глобализации. М., 2006.

22. *Мастеров В.* Дональд Трамп в акватории "Трёхморья" // Независимая газета 2017. 6 июля. URL: http://www.ng.ru/world/2017-07-06/7_7023_polska.html (дата обращения: 25.01.2018).

23. *Мастеров В.* Тиллерсона в Польше хотели напугать Россией // Независимая газета. 2018. 29 января. URL: http://www.ng.ru/world/2018-01-29/1_7160_polska.html (дата обращения: 28.03.2018).

24. *Матвеева А.* Триллион евро на ветер // Газета.ru. 2011. 30 мая. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2011/05/30/3632941.shtml> (дата обращения: 31.01.2018).

25. *Мельникова К.* Вчерашний друг. Почему Варшава и Берлин ополчились друг на друга? // Lenta.ru. 2016. 14 января. URL: https://lenta.ru/articles/2016/01/14/poli_shandgerman/ (дата обращения: 23.01.2018).

26. *Неменский О.Б.* Новый премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий // РИСИ. Аналитика. 2017. 19 декабря. URL: <https://riss.ru/analytics/46465/> (дата обращения: 24.01.2018).
27. *Неменский О.Б.* "Чтобы быть Руси без Руси". Украинство как национальный проект // Перспективы. Фонд исторической перспективы. 2012. 25 мая. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=140071> (дата обращения: 18.01.2018).
28. *Пашковская И.Г.* Европейский Союз: формирование внешней энергетической политики // Аналитические доклады НКСМИ МГИМО (У) МИД России. 2008. Июнь. Вып. 1 (20).
29. Польша увеличила экспорт газа в Украину вдвое // РИА Новости. Украина. 2018. 10 января. URL: <https://ria.com.ua/economy/20180110/1031177460/poland-ukraine-gaz.html> (дата обращения: 29.01.2018).
30. *Рар А.* "Российская" политика Германии: что дальше? // Россия в глобальной политике. 2005. № 5.
31. "Расскажу вам о войне..." Вторая мировая и Великая отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / Отв. ред. Т.С. Гузенкова. М.: РИСИ, 2012.
32. Россия и Польша: преодоление исторических стереотипов. Конец XVIII – начало XX в. Пособие для учителей истории / Отв. ред. Л.Е. Горизонтов, В. Цабан. М., 2016.
33. *Румянцева А.* Эксперт прокомментировал намерение Польши построить газопровод в противовес "Северному потоку – 2" // RT. 2018. 14 августа. URL: <https://russian.rt.com/world/news/481841-polsha-gazoprovod-stroitelstvo> (дата обращения: 01.03.2018).
34. Сжиженный природный газ в мире и России: текущее состояние и перспективы развития // Vostock Capital. 2017. 12 февраля. URL: <https://www.vostockcapital.com/spg/szhizhennyiy-prirodnyiy-gaz-v-mire-rossii-tekushhee-sostoyanie-perspektivy-i-razvitiya/> (дата обращения: 29.01.2018).
35. *Симонов К.* Энергетическая сверхдержава. М., 2006.
36. *Стремидловский С.* Варшава переписывает историю: остаться должен один Пилсудский // ИА REGNUM. 2017. 5 января. URL: <https://regnum.ru/news/2224389.html> (дата обращения: 19.01.2018).
37. *Стремидловский С.* Чего боится польский министр Вашиковский? // ИА REGNUM. 2017. 8 июля. URL: <https://regnum.ru/news/2298523.html> (дата обращения: 24.01.2018).
38. *Топалов А.* Польша отказывается от российского газа // Газета.ru. 2016. 31 мая. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/05/31/8273639.shtml> (дата обращения: 26.01.2018).
39. *Топорков А.* "Газпрому" придётся воевать за Европу // Ведомости. 2017. 22 августа. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/08/22/730424-gazpromu-pri-detsya-voevat> (дата обращения: 29.01.2018).
40. *Трефилов В.* Минэнерго считает предложение Польши о закупке нефти и газа нерыночным // РИА Новости. 2014. 19 июня. URL: <https://ria.ru/economy/20140619/1012659471.html> (дата обращения: 26.01.2018).
41. *Фролов В.* Репетиция ценовой войны // Газпром. 2017. Январь–февраль. № 1–2.
42. Эксперт усомнился в конкурентоспособности США на рынке газовых поставок // REN TV. Новости. 2018. 13 марта. URL: <http://ren.tv/novosti/2018-03-13/ekspert-usomnil-sya-v-konkurentosposobnosti-ssha-na-rynke-gazovyh-postavok> (дата обращения: 13.03.2018).
43. Bau der Ostseepipeline Nord Stream 2 geht voran // Deutsche Welle. 2016. 18 Oktober. URL: <http://www.dw.com/de/bau-der-zweiten-ostseepipeline-geht-voran/a-36073101> (дата обращения: 23.01.2018).
44. *Dmowski R.* Niemcy, Rosja i kwestia polska. Lwów, 1908.
45. Haben die Polen einen Vogel? Bild-interview mit Polens Außenminister // Bild. 2016. 3 Januar. URL: <http://www.bild.de/politik/ausland/polen/hat-die-regierung-einen-vogel-44003034.bild.html> (дата обращения: 18.01.2018).

46. *Kaufmann S.* Politisch brisant: Gerhard Schröder soll beim größten russischen Ölkonzern einsteigen // Berliner Zeitung. 2017. 16 Juni. URL: <https://www.berliner-zeitung.de/28160198> (дата обращения: 24.01.2018).

47. *Knuf T.* Gaspipeline-Projekt in der Ostsee: US-Senat will neue Sanktionen gegen Russland // Berliner Zeitung. 2017. 16 Juni. URL: <https://www.berliner-zeitung.de/27805546> (дата обращения: 24.01.2018).

48. *Umbach F.* Europas naechster Kalter Krieg. Die EU braucht endlich ein Konzept zur Versorgungssicherheit // Deutsche Außenpolitik im Wandel. Eine Auseinandersetzung mit der deutschen Arktisstrategie und der Nord-Stream-Pipeline. 2010. URL: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/25594/MasteroppgavexFrankxWarmbrodt.pdf?sequence=1> (дата обращения: 22.01.2018).

49. *Twardowski A.* Poland, Not Brexit, Is the Real Threat to Europe's Unity // The National Interest. 2016. 27 July. URL: <http://nationalinterest.org/feature/poland-not-brexit-the-real-threat-europes-unity-17154> (дата обращения: 28.03.2018).

50. Wołos: Koncesja federacyjna Józefa Piłsudskiego nigdy nie umarła do końca // Forsal. 2017. 12 kwiecień. URL: <http://forsal.pl/gospodarka/aktualnosc/artykuly/1042051,wolos-koncesja-federacyjna-jozefa-pilsudskiego-nigdy-nie-umarla-do-konca-wywiad.html> (дата обращения: 19.01.2018).