



РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

КРИЗИС МИРОПОРЯДКА И УГРОЗЫ РОССИИ И МИРУ



АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ РИСИ

№ 5 (35)

Российский институт стратегических исследований

Кризис миропорядка и угрозы России и миру

Аналитические обзоры РИСИ

№ 5 (35)

Москва
2012

УДК 327.5
ББК 66.4(0)
К 82

К 82

Кризис миропорядка и угрозы России и миру : Аналит. обзоры РИСИ / под ред. П. В. Гребенникова, Д. Б. Рюрикова ; Рос. ин-т стратег. исслед. – М. : РИСИ, 2012. – № 5 (35). – 18 с.

ISBN 978-5-7893-0156-2

Современные глобальные финансово-экономические, социальные, экологические и другие кризисы порождают целый кластер угроз как для любого государства, так и для цивилизации в целом. Вместе с тем существуют силы, стремящиеся реализовать свою концепцию мирового устройства – Новый мировой порядок, который позволил бы привести мир к такому положению, когда вопросы материальной сферы и управления территориями решаются финансовыми и технократическими элитами, а население ведёт строго запрограммированное существование. Этим вопросам и посвящён настоящий обзор.

УДК 327.5
ББК 66.4(0)

ISBN 978-5-7893-0156-2

© Российский институт
стратегических исследований, 2012

КРИЗИС МИРОПОРЯДКА И УГРОЗЫ РОССИИ И МИРУ

Обвал американского фондового рынка, глобальный финансово-экономический кризис, разворачивавшийся на фоне отторжения в США и в большинстве стран мира внешнеполитического курса республиканской администрации Дж. Буша-мл., а также президентские выборы в США стали центральными мировыми событиями 2008 г. Для восстановления мировой экономики в повестку дня был поставлен вопрос о внесении изменений в правила банковско-финансовой деятельности, по которым работает большинство государств, с целью недопущения новых кризисов. Создание антикризисного саммита "большой двадцатки" (G20) и заявления новой администрации США о выводе войск из Афганистана и Ирака и переходе американской внешней политики на диалог и совместный с другими странами поиск решения проблем вселили надежды на позитивные глобальные трансформации, тем более что предвыборная кампания Б. Обамы проходила под лозунгом решительных перемен.

Однако сложившийся к осени 2012 г. мировой политический и финансово-экономический климат показывает: ожидания не оправдались, а отпущенное политикам и экспертам время для поиска решений было использовано неэффективно. Турбулентность в финансах и экономике с перспективами нового, ещё более жёсткого мирового кризиса усиливается. Наряду с этим возрастает и напряжённость в международных отношениях: США и НАТО в нарушение международного права провели операцию по смене режима в Ливии, Вашингтон угрожает вторжением в Сирию. Сохраняется угроза нападения США и Израиля на Иран – масштабного вооружённого конфликта в Персидском заливе с далеко идущими геополитическими, экономическими, экологическими и иными последствиями. Эксперты не исключают возникновения других войн с американским участием в период до и после американских выборов в ноябре 2012 г., независимо от победы кандидата той или иной партии.

Наступает опасный период, когда перед государствами разворачивается целый кластер угроз: продолжение финансово-экономического кризиса; социальный кризис; кризис международной безопасности; экологический кризис – естественные природные, космические и антропогенные катаклизмы; продовольственный кризис; разъедающий основы обществ и государств кризис нематериальных основ цивилизации – политики, права, этики, морали, культуры и др. Но понимания серьёзности и подлинных причин проблем нет, равно как и видения конкретных путей выхода из угрожающей ситуации. Ни "большая двадцатка" и "большая восьмёрка", ни правительства ведущих государств, ни профильные структуры системы ООН, ни закрытые международные элитные клубы, ни открытые форумы и национальные "мозговые центры" так и не смогли выработать адекватных планов. Зато в резолюциях "большой двадцатки" и других международных форумов заметно стремление виновников кризиса 2008 г. сгладить оценки и остроту проблем, ограничиться паллиативными мерами. Бесплодность и опасность сформировавшейся в 90-х гг. прошлого века либеральной модели виртуального финансиализированного капитализма¹ очевидна даже для мировой финансово-бюрократической элиты, но бросать вызов этой модели всё ещё считается некорректным.

Надвигающийся парад кризисов вызван тем, что ни в США, ни в Европе на самом деле не собираются вносить в действующую экономическую модель принципиальные изменения, которые помогли бы избежать финансово-экономических обвалов. В 2008–2009 гг., как и во времена предыдущих кризисов, крахи американских компаний-гигантов, накачка и ликвидация финансовых пузырей на рынках ценных бумаг США отнюдь не носили характер стихийных событий – они были соответствующим образом подготовлены с целью обеспечить высокие доходы крупным игрокам. По экспертным

¹ Термин "финансиализированный капитализм" отражает возросшую способность финансового капитала (особенно в виде деривативов) к перемещению в пространстве, времени и между секторами, что в течение нескольких десятилетий существенно усилило внутреннюю и международную конкуренцию, а также резко повысило финансовую нестабильность (см.: Панич Л., Гиндин С. Капиталистические кризисы и нынешний кризис / Лео Панич, Сэм Гиндин // Альтернативы. 2012. № 2. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/alternativi/a2-2012/15623-kapitalisticheskie-krizisy-i-nyneshniy-krizis.html>).

данным, сегодня 10 % населения мира контролирует 84 % мировых финансовых активов, не считая активов этой группы в других формах собственности, а на счетах 92 тыс. наиболее состоятельных клиентов офшорных банков находится 9,3 трлн дол. – в среднем по 100 млн дол. на человека. После кризиса 2008–2009 гг. суммы вложений в офшоры выросли более чем вдвое. Так, в 2010 г. 10 крупных частных структур, в том числе Дойче Банк, перевели в офшоры свыше 6,25 трлн дол., в то время как до кризиса на офшорных счетах этих структур было 2,34 трлн дол.² Нереалистично полагать, что от таких дивидендов и технологий их получения будут добровольно отказываться.

В эпоху господства финансиализированного капитализма, который оторвался от производства реального продукта и сделал приоритетом виртуальные сверхприбыльные частные банковско-финансовые операции с эмиссией денег и ценных бумаг, в политических и финансовых кругах многих стран сформировались влиятельные группы со специфическим менталитетом. Негативные социальные и другие последствия решений, выгодных для банковского сектора, эти группы рассматривают как малозначительные. Для них единственным критерием целесообразности любого проекта является степень его доходности, остальное относится к категориям рисков и побочных эффектов, которые, если доходность велика, можно игнорировать.

В американских и европейских финансовых и политических кругах распространена точка зрения, согласно которой кризисы, каким бы ни было их воздействие на жизнь людей, являются приемлемым средством решения проблем (при понимании того, что решения гарантируют сохранение и приращение активов). Обвалы мировых финансов и национальных экономик, смерть и страдания людей, социальные протесты, организованные извне гражданские войны и войны между государствами воспринимаются в этих кругах всего лишь как эпизоды перехода к новым возможностям в новых условиях, при которых, как показывает практика, активы и влияние элит сохраняются и умножаются.

² *Wolff E.* World Social Inequality more Pronounced than Ever / Ernst Wolff // Global Research : website. 2012. July 27. URL: <http://www.globalresearch.ca/world-social-inequality-more-pronounced-than-ever/>.

По мнению экспертов, выступающих за сохранение действовавших до конца XX в. принципов и норм мироустройства, такой подход – залог повторения кризисов и деградации человечества. Однако сторонники глобального финансиализированного капитализма, наоборот, полагают, что мир, пройдя через череду кризисов, придёт к некому совершенно *новому порядку*, который якобы устранил все проблемы. Термин "Новый мировой порядок", часто употреблявшийся в 90-е гг. прошлого века Дж. Бушем-ст., сегодня вновь на слуху.

Новый мировой порядок: ретроспектива и содержание

Новый мировой порядок (НМП) – концепция мирового устройства, которая формировалась в 20–40-е гг. XX в. известными британскими и американскими интеллектуалами в тесном общении с представителями деловых, политических и военных элит Англии и США. Основоположниками идеологии НМП были такие исторические личности, как английские писатели Г. Уэллс и Дж. Б. Шоу, первый президент ЮНЕСКО Дж. Хаксли³, приближённый президента США Ф. Д. Рузвельта полковник Э. Хаус. Сегодня знаковыми фигурами НМП являются Д. Рокфеллер, 41-й президент США Дж. Буш-ст., Т. Блэр, Б. Клинтон и Х. Клинтон, бывший министр обороны США Р. Гейтс, З. Бжезинский и Г. Киссинджер, американский политолог Р. Перл, французский эксперт по экономике и международным отношениям Т. Монбриаль, шведский политик и дипломат К. Бильдт.

Идеологии Нового мирового порядка придерживаются не только деятели государственной и финансовой элиты, но и многие влиятельные лица Запада, усилия которых позволяют привлекать к проведению неформально скоординированной политики значительные государственные и частные ресурсы. Концепцию НМП можно считать неписанным планом действий мировой финансово-бюрократической элиты с целью всеобщего мирового переустройства. Документа о программе, целях и задачах проекта не существует, так как главное для его сторонников – конкретные дела.

³ Брат известного писателя-футуролога О. Хаксли. – Прим. Д. Р.

При этом НМП – не конспирология, как иногда утверждается в СМИ, а хорошо финансируемый и результативно претворяемый в жизнь в различных странах сетевой проект, время от времени упоминаемый кратко и в общем плане в публичных выступлениях лидерами государств, бизнеса и науки.

В своей книге "Новый мировой порядок" (1940 г.) один из первых идеологов НМП Г. Уэллс видел будущее жизнеустройство как строй, сочетающий динамичность советского социализма, который был бы очищен от репрессий и оков бюрократизма, с западными институтами и практикой защиты прав и свобод, обеспечивающими достойные условия для развития общества. Однако в дальнейшем, особенно в последние 30 лет, облик проекта НМП под влиянием ведущих деятелей финкапитализма существенно изменился. Краткость и расплывчатость при упоминании НМП объяснимы – с реализацией планов НМП многое в нынешнем мироустройстве должно полностью исчезнуть, что будет явно противоречить воле большинства населения и государств мира.

В выступлениях политиков, бизнесменов и учёных в разные годы в общих чертах обозначались основные положения НМП: ликвидация государственного суверенитета; создание сетевой системы глобального управления во главе с единым мировым правительством, возглавляемым технократами и лидерами банковско-финансовой сферы; создание системы глобальной безопасности и устранение угрозы войн; единая система эмиссии денег (в перспективе – "безденежное общество"); мировое либеральное законодательство (максимальная свобода человека); контроль над рождаемостью, ограничение численности населения, "гендерная свобода"; "прогрессивное" среднее образование ("отбросить лишние ненужные знания и предрассудки прошлого"), а в последнее время интенсивно реализуются проекты создания системы всеобъемлющего электронного контроля за сознанием, поведением и в целом жизнедеятельностью человека (в наибольшей степени на этом направлении продвинулись США и Великобритания). Например, профильные американские компании получили заказы на

изготовление роботов, предназначенных для "воздействия на лиц, не проявляющих готовности к сотрудничеству"⁴.

Разработанные главным образом в американских и британских "мозговых центрах" идеи НМП внедряются в государственные программы в гражданской и военной сферах, в структуры среднего и высшего образования, науки, институты гражданского общества, публикации СМИ. Далее установки вводятся в обиход в международных структурах, находят применение во многих государствах. При продвижении идей НМП используются возможности ООН, которая рассматривается элитными кругами как прообраз и подготовительная площадка мирового правительства.

Проект претворяется в жизнь в основном проекцией "мягкой силы", однако применение "жесткой силы", т.е. войны, также считается приемлемым. Согласно высказыванию влиятельного сторонника НМП американского финансиста Дж. Варбурга, "относительно мирового правительства существует только один вопрос – будет ли оно создано путём завоевания или путём получения согласия"⁵. Военное и геополитическое измерения проекта до последнего времени были прерогативой США: практика в этой сфере, в том числе и в начале нового века, хорошо известна. Наряду с организацией "цветных революций" в государствах-субъектах своих геополитических интересов, США разрабатывают технологии глобального военного контроля, включая размещение вооружений в космосе. Продолжая оставаться основным военным организатором и сохраняя контроль над руководством операциями по смене режимов (Ливия, Сирия), США в последнее время отводят государствам НАТО и союзникам в регионах роли исполнителей геополитических сценариев, что, с одной стороны, расширяет и усиливает влияние Вашингтона, с другой – снижает его ответственность и поддержки. При этом игнорирование норм международного права как самими Соединёнными Штатами, так и их европейскими партнёрами, стало системным.

⁴ *Watson S.* Pentagon Wants Packs of Robots to Detect "Non-cooperative Humans" / Steve Watson // INFOWARS.net : website. 2008. October 23. URL: <http://infowars.net/articles/october2008/231008Robots.htm>.

⁵ *Taylor D.* Trends to a New World Order: Part I / Daniel Taylor // Old-Thinker News : website. 2008. January 3. URL: <http://www.oldthinkernews.com/2008/01/trends-to-a-new-world-order-part-1/>.

Ключевой вопрос ближайшего будущего

Эксперты полагают, что, несмотря на декларативные заявления, руководители США, Японии и ряда европейских стран вряд ли пойдут на осуществление адекватных мер антикризисного глобального и национального финансового регулирования. Неадекватность денежной эмиссии как средства выхода из кризиса очевидна, однако никаких реальных альтернатив не предлагается. Эгоизм элит может обернуться не только крахом мировой финансовой системы, но и обвалом национальных систем государственных финансов и социального обеспечения и дестабилизацией внутреннего положения многих стран. При современных технологиях организация массовых протестов, социальная напряжённость и волнения среди населения являются серьёзной угрозой для политической стабильности.

Вопрос о том, удастся ли избежать крупного межгосударственного вооружённого конфликта с вовлечением в него многих государств, становится на ближайшее будущее ключевым. По мнению экспертов, в зависимости от остроты финансовых и социальных проблем в США и ситуации на предстоящих президентских выборах, в Вашингтоне в узком кругу может быть принято решение прибегнуть к войне как средству ликвидации внутренних и международных проблем кризиса. Способность Вашингтона в принципе пойти на региональный или, как полагают некоторые эксперты, более крупный конфликт, сомнений не вызывает, а решение о войне может быть принято и после президентских выборов.

В конце октября 2008 г. (за две недели до прошлых президентских выборов) тогдашний кандидат в вице-президенты Дж. Байден с уверенностью предсказывал, что вскоре после избрания Б. Обамы президентом возникнет серьёзный "сгенерированный международный кризис", т.е. вооружённый конфликт, при котором для Америки может наступить нелёгкое время, но в конце концов Б. Обама успешно выполнит "важнейшую системную задачу расчистки авгиевых конюшен"⁶. (По словам Дж. Байдена, существует

⁶ *Watson P. J.* What Will Obama's "International Crisis" be? / Paul Joseph Watson // Propagandamatrix.com : website. 2008. October 22. URL: http://www.propagandamatrix.com/articles/october2008/102208_international_crisis.htm; *Barrett K.* Biden to Supporters: "Gird Your Loins", For the Next President "It's Like Cleaning Augean Stables" / Kate Barrett // Abc News : website. 2008. October 20. URL: <http://abcnews.go.com/blogs/politics/2008/10/biden-to-supportor/>.

несколько сценариев "сгенерированного кризиса", но кандидат в вице-президенты не уточнил, какие.) Высказывание Дж. Байдена было забыто, но если лица, принимающие решения, сочтут это необходимым, война может быть начата в любой момент. Это было бы наихудшим вариантом для мира.

Несмотря на некоторый спад напряжённости вокруг Ирана, возможность возникновения вооружённого конфликта в районе Персидского залива продолжает оставаться высокой. Об оперативной готовности ВС США к военным действиям против Ирана американское военное руководство докладывало Б. Обаме ещё в 2010 г., а с тех пор параметры противостоящих друг другу военных группировок в регионе возросли. Как представляется, пока единственным моментом, сдерживающим нападение на Иран, является военный потенциал исламского государства – он позволит Тегерану нанести нападающей стороне чувствительный удар и, если потребуется, вести в регионе и за его пределами затяжную войну.

Кроме других сценариев региональных конфликтов война может начаться после спровоцированного наподобие событий 11 сентября 2001 г. террористического акта на территории самих США или в одной из стран Европы. Виновником теракта может быть незамедлительно назван Иран или иной объект в зависимости от замысла организаторов. Последует массивная демонизация виновника, вокруг теракта будет создан соответствующий информационный и политико-психологический климат, приложены настойчивые усилия по привлечению государств, в том числе России, к поддержке военных действий США или НАТО – вплоть до участия в силовых акциях.

Наряду с названными сценариями эксперты полагают возможной инсценировку крупной техногенной катастрофы в США или Европе – неполитического инцидента без указания на страну-виновницу. Масштабы и последствия катастрофы должны быть такими, чтобы проблемы кризиса отошли на второй план, а государства сочли бы инцидент серьёзным поводом для рассмотрения программ НМП.

Регион, объект и масштабы военных действий, использование чрезвычайных обстоятельств для решения конкретных вопросов кризиса (долги, денежная эмиссия, внутривнутриполитическое положение) и ожидаемые геополитические выгоды "сгенерированного

конфликта" являются для организаторов войны существенными факторами. Однако в нынешней ситуации это может быть не главной целью. Если конфликт будет завершаться убедительной победой "коалиции добра" во главе с США, в повестку дня может быть поставлена стратегическая задача – добиться от государств согласия на послевоенное устройство в духе Нового мирового порядка, т.е. упразднение или существенное изменение сегодняшних принципов, норм и правил мироустройства – прежде всего ликвидацию или ограничение суверенитета государств, а также внедрение нового международно-правового режима и создание соответствующих институтов мирового управления. Организаторы операций будут вести войну таким образом, чтобы в ходе её сформировать на период войны группу союзников, а после – вместе с партнёрами приступить к переустройству мира.

Западные сценарии конфликтов игнорируют такие последствия войны, как массовые людские потери и гуманитарная катастрофа, финансово-экономическая и экологическая катастрофы в масштабах, выходящих далеко за рамки региона. Не принимаются во внимание отрицательное воздействие войны на социальную сферу, ухудшение мирового политического климата и разрушительное воздействие конфликтов на действующее международное право, и без того серьёзно подорванное противоправными действиями США и НАТО в Югославии, Ираке, Ливии и в последнее время в Сирии. Сценарии неудачных для США войн в профильных публикациях или СМИ не рассматриваются.

Угрозы цивилизации

Любой исход войны или техногенной катастрофы усугубит мировой кризис по всем направлениям. Но даже если ни того, ни другого не произойдёт и правила банковско-финансовых операций, подвергающие миллиарды людей страданиям из-за жадности денежной элиты, будут скорректированы, это не избавит мир от кризисов и войн. Сняв правовые преграды быстрому сверхобогащению крупнейших держателей частных банковских активов (отмена в 1999 г. Закона Гласса – Стигалла в США и др.), американский финансовый капитал узаконил порядок, при котором вопиюще несправедливое умножение активов одних лиц происходит

открыто за счёт потерь и обеднения несравненно большего числа других, в том числе и за рубежом. Возражений со стороны финансовых кругов других стран, работающих на рынках ценных бумаг США, не последовало. В 2008 г. пирамида ценных бумаг американской ипотеки обрушилась, положив начало кризису, но та же игра идёт сегодня и вокруг других рынков ценных бумаг.

Либерализация правил рынка ценных бумаг деформировала не только банковско-финансовую сферу – за ней началась небывало быстрая деформация действовавших до сих пор норм поведения в политике, праве, бизнесе, социальной сфере, изменения в идеологии образования, культуре, морали и этике и постепенное утверждение новых основ деятельности и взаимоотношений людей, общества и государства, а также частной жизни. Деформации коснулись и международных отношений.

Грубо нарушив равновесие в сторону материальной составляющей двуединой основы человеческой цивилизации, в сфере политики финкапитализм девальвирует смысл существования институтов демократии (выборы, политические партии, профсоюзы, система сдержек и противовесов в политике и управлении). В области прав человека проводится линия на ограничение закреплённых законом традиционных прав и свобод (неприкосновенность жилища, частной жизни, переписки и др.), всё большее регулирующее воздействие на общественно-политическую жизнь оказывают жёсткие правовые и неписанные установки на либеральную "политкорректность", ограничивающие свободу слова.

Особое влияние на формирование новой картины мира приобретают СМИ глобального охвата, поставляющие пользователям заведомо ложную, а иногда и инсценированную информацию. Реформировано образование – сотни миллионов молодых людей уже получили среднее образование по школьным программам, внедрившим в сознание новых поколений матрицу, узко ограниченную простейшими прагматическими задачами. Подвергаются атакам религиозность, мораль, традиционные отношения между родителями и детьми, ориентация на крепкую семью как важнейшую основу жизнеустройства. Узакониваются однополые браки и полная гендерная свобода. В духе постмодерна перерождаются культура и искусство: выработанные веками традиционные понятия о прекрасном и

безобразном вытесняются, маргинальные антиэстетические вкусы культивируются. Искусство перестаёт быть сферой интеллекта и средством поисков добра, правды, справедливости и путей изменения мира, его функции всё больше сводятся к производству примитивных продуктов индустрии развлечений. Всё это – результат работы по созданию новой матрицы жизнеустройства.

Особого внимания заслуживает настойчивое продвижение проекта "чипизации" людей. Современная информатика и "электронный интеллект" являются, с одной стороны, великим достижением человеческого разума. Однако навязчивая экспансия коммерческих информационных услуг приведёт к деградации людей: если "чипизация" станет реальностью, электронный интеллект станет вытеснять интеллект самого человека, делая его всё менее востребованным. Это уже происходит. Информатика может также стать серьёзной угрозой правам и свободам человека – прикрываемые предлогом "повышения творческих возможностей личности" проекты "чипизации" свидетельствуют о планах установки электронного контроля за всей жизнедеятельностью человека, включая воздействие специальных технологий на его сознание и поведение. Не исключается, что информационные технологии вообще задумывались как средства двойного назначения – как для информации, так и для контроля. Такой контроль может быть тоталитарным или, в отдельных случаях, криминальным. Главная угроза "чипизации" – возможность устранить при помощи технологий саму духовность, кардинально изменить природу человека как существа одушевлённого, свободного, самостоятельно мыслящего и независимого и превратить людей в управляемых биотехногибридов. Возможно, у авторов проекта есть идеи и даже наброски организации управления обществом таких субъектов, но они, по понятным причинам, не озвучивались. Влиятельные сторонники "чипизации" имеются и в России.

Осуществляемый в большой группе стран многоотраслевой проект НМП как бы исподволь, но коренным образом меняет жизнь. Характер этих изменений вызывает серьёзную тревогу. Под прикрытием вводящих в заблуждение лозунгов, программ и коммерческих брендов архитекторы перемен уводят мир от выстраданных в ходе исторического развития человечества принципов и норм цивилизации, до сих пор сохранявшей

нематериальную/духовную сторону существования как важнейшую удерживающую мир от деградации и самоуничтожения основу жизнеустройства. Создаётся всемирная антицивилизация – порядок, который будет коренным образом отличаться от предшествующих и ныне существующих цивилизаций. Одна из ключевых задач проекта – свести на нет или максимально сузить духовный мир людей, убрать "предрассудки и устаревшие запреты и знания прошлого", т.е. нынешнюю цивилизацию, и привести мир к такому положению, когда вопросы материальной сферы (финансы, экономика, жизнеобеспечение) и управления территориями решаются финансовыми и технократическими элитами, а "оптимизированное", т.е. заметно сократившееся чипизированное население ведёт строго запрограммированное стандартно-комфортное существование. Именно такой будет картина мира, если проекту НМП будет позволено осуществиться. Подобное жизнеустройство, однако, нельзя будет назвать человеческой цивилизацией.

В связи с этим представляется дискуссионным известный тезис американского политолога С. Хантингтона о "столкновении цивилизаций", согласно которому продвижение проектов и правил Запада приводит и будет в ещё большей степени приводить к конфликтам с цивилизациями, придерживающимися других традиций и ценностей. Столкновения происходят скорее между агрессивной антицивилизацией и влиятельными политическими силами, которые выступают против Нового мирового порядка и стремятся к сохранению общих для всех существующих цивилизаций – и пока действующих – традиционных принципов и норм жизнеустройства в своих государствах. Такие силы есть в США, в странах Европы, Азии, Латинской Америки и Африки. Столкновения цивилизации и антицивилизации в разных странах проявляются во внутренней политике, общественной жизни, культуре и характеризуются растущей жёсткостью. Во внешней политике бóльшая или меньшая степень конфликтности присуща отношениям США и государствам ЕС с государствами, которые, строго придерживаясь принципа сохранения своего суверенитета, стремятся найти собственную модель развития, сохраняющую комплекс духовности в качестве баланса сферы материальных ценностей: Китай (гармоничное общество и государство), Иран (теократическое государство, контролирующее соблюдение религиозных норм во всех областях жизни), Куба

(социализм), Вьетнам (социализм в политике, рыночные реформы в экономике) и др.

В отношении сторонников НМП к России присутствует значительная доля негативизма. В вопросах поддержания мира и международной безопасности политика России часто расходится с политикой евроатлантической группы. Во внутрироссийских делах отмечается активизация общественности в защиту традиционных духовных ценностей. От способности России противостоять натиску НМП во многом зависят судьбы мира. Очевидно, именно поэтому в последнее время против российских властей стали применяться политтехнологи "смены режима".

* *
*

Порядок, гарантирующий повторение мировых кризисов и войн, неприемлем для России, как неприемлема и перспектива его эволюции в мироустройство, ликвидирующее духовность как одну из основ сегодняшней цивилизации. Важнейшая задача современности – не допустить реализации сценариев войн, деградации человека и воцарения глобальной антицивилизации. Эти задачи выполнимы: и действующий, и ещё незадействованный совокупный потенциал противников антицивилизации позволяет нейтрализовать планы заказчиков Нового мирового порядка. Основной проблемой сторонников традиционных основ сегодняшнего мироустройства является то, что они защищают существующую цивилизацию от наступления разрушителей, но не имеют пока собственного адекватного глобального проекта, который позволял бы обеспечивать бескризисное развитие экономики и технологий в гармонии с развитием духовной сферы человека и сохранением его прав и свобод. Значимость такого проекта трудно переоценить. Напор сторонников НМП делает скорейшую разработку цивилизационной альтернативы весьма актуальной. Промедление с контрпроектом может создать проблемы экзистенциального характера.

Создание альтернативного проекта – задача масштабная и трудоёмкая. Проект должен быть многоплановым, охватывать широкий спектр областей жизнедеятельности и разрабатываться как инновационный, т.е. предназначенный для прямой реализации

программ в конкретных сферах финансов, экономики, образования, науки, СМИ, здравоохранения, культуры, межличностных отношений и др. Он должен также содержать исчерпывающие правовые и институциональные гарантии соблюдения установленных принципов, норм и правил, исключающих возможность возникновения кризисов и войн и обеспечивающих право человека на свободное творческое развитие своих способностей.

Глобализованность мира предполагает, что альтернативный проект должен создаваться усилиями заинтересованных кругов разных стран. Для формирования новой картины мира могут быть важными как позитивный, так и негативный опыт жизнеустройства в той или иной стране, а также опыт международных организаций. Работа с независимыми авторитетными зарубежными представителями, выступающими против НМП, показывает, что российская инициатива постановки вопроса о разработке альтернативного проекта была бы воспринята весьма конструктивно. Важную роль в создании концепции может сыграть Россия, имеющая уникальный опыт и революционной, и несиловой смены государственного строя, и реализации принципиально различных проектов радикальной перестройки экономики, общества и государства – социалистической и либеральной, с их достижениями и неудачами.

Кризис миропорядка и угрозы России и миру

Аналитические обзоры РИСИ

№ 5 (35)

Сдано в набор 23.09.2012. Подписано в печать 08.10.2012.

Формат 62x94/16. Бумага офисная. Гарнитура Minion Pro.

Цифровая печать. Уч.-изд. л. 0,72. Физ. печ. л. 5.

Тираж 300 экз. Заказ № 17/12.

Оригинал-макет подготовлен федеральным государственным научным бюджетным учреждением "Российский институт стратегических исследований".

Отпечатано в типографии РИСИ.

125413, г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б, стр. 1–4.